



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические записи.

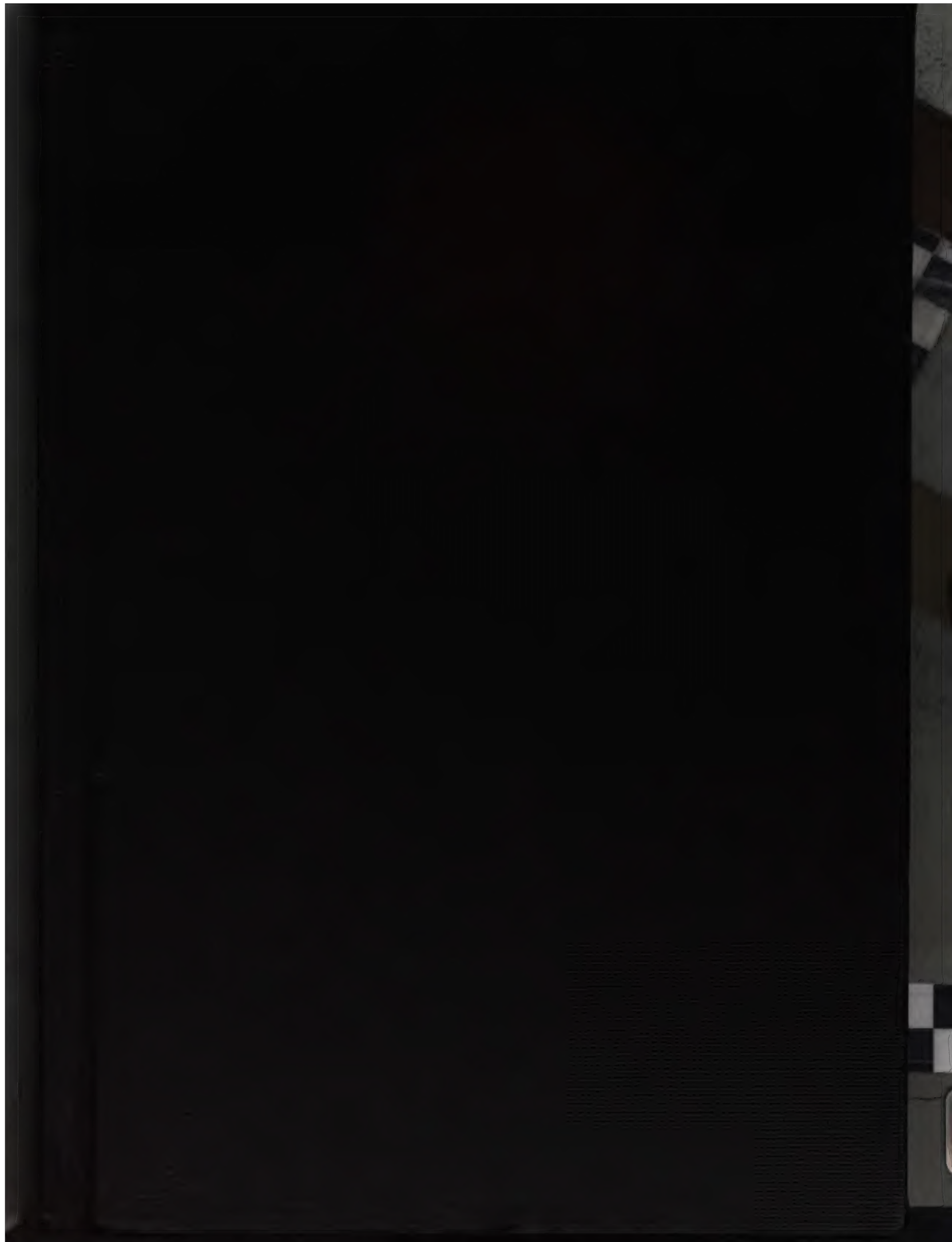
Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические записи.  
Не отправляйте в систему Google автоматические записи любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>













ИЗВѢСТІЯ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

TITLE: *Russia. Archaeolog... Kom. Izvest.*

THIS VOL. BOUND W/O MISSING ISSUES: *no. 13*

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

1904.

**Напечатано по распоряженію Императорской Археологической Коммисіи.**

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАН.
Н. И. Бульчовъ. Тамбовскій кладъ рязанскихъ денегъ (съ 3 табл. и 15 рис.).....	1— 18
В. В. Шноррль. Керамическія надписи, прибрѣтенныя Керченскимъ музеемъ древностей въ 1901 и 1902 годахъ.....	19—166
Н. В. Случайная находка близъ Новороссійска (съ 8 рис.).....	167—168



*Поправка.* На стр. 18 въ послѣдней строкѣ вмѣсто „табл. III и IV“ слѣдуетъ читать: „табл. III“.

Назначение на должность Литературной Архивной Комиссии



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАИ.
<b>И. Булчовъ.</b> Тамбовскій кладъ рязанскихъ денегъ (съ 3 табл. и 15 рис.).....	1— 18
<b>В. Шкорпилъ.</b> Керамическія надписи, приобрѣтенныя Керчен- скимъ музеемъ древностей въ 1901 и 1902 годахъ.....	19—166
<b>Случайная находка</b> близъ Новороссійска (съ 8 рис.).....	167—168

*Поправка.* На стр. 18 въ последней строкѣ вмѣсто „табл. III и IV“ слѣдуетъ  
читать: „табл. III“.

**Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.**

11-ème livraison.

---

**Table des matières.**

	Pages.	
<b>N. Boulytschov.</b> Monnaies de Riasan trouvées au gouv. de Tambov (av. 3 pl. et 15 dess.).....	1— 18	
<b>L. Škorpiĭ.</b> Inscriptions céramiques acquises pour le musée de Kertsch en 1901 et 1902.....	19—166	
<b>N. W.</b> Trouvaille fortuite faite aux environs de Novorossiisk (av. 8 dess.).....	167—168	



## Тамбовскій кладъ рязанскихъ денегъ.

### I. Предварительныя замѣчанія.

По настоящее время было издано сравнительно небольшое число разновидностей рязанскихъ денегъ до 1456 года, а именно:

1. Орѣшниковъ описалъ 23 варианта: № 420—442.
2. Рейхель           "    2    "    № 3956—3963, 3964—3965.
3. Сонцовъ           "    8    "    № 1—8.
4. Гр. Чапскій       "    4    "    № 34—37.
5. Черепнинъ       "    4    "    стр. 5.
6. Чертковъ         "    4    "    № 214—217.
7. Бар. Шодуаръ    "    6    "    № 3078—3083.
8. Шубертъ          "    3    "    № 82—84.

Этихъ вариантовъ слишкомъ мало для классификаціи по нимъ разновидностей рязанскихъ денегъ вновь найденнаго Тамбовскаго клада, въ которомъ мы встрѣчаемъ большое обиліе разныхъ чекановъ (71), хотя между ними не оказалось денегъ съ надписью ПЕЧАТЬ КНЯЗЯ... и т. д. (такихъ монетъ описано, напримѣръ, у Орѣшникова 15 номеровъ изъ общаго числа 23).

- 
- 1) Русскія монеты до 1547 г. Москва 1896 г.
  - 2) Die Reichelsche Münzsammlung in S. Petersburg, vol. 1, 1842.
  - 3) Деньги и пулы древней Руси. Москва 1860.
  - 4) Удѣльныя, Велико-Княжескія и Царскія деньги древней Руси. Спб. 1875.
  - 5) Каталогъ Рязанскаго музея, вып. 1. Рязань 1894.
  - 6) Описаніе русскихъ монетъ. Москва 1884.
  - 7) Aperçu sur les monnaies Russes. Paris 1887.
  - 8) Описаніе русскихъ —

Независимо отъ сего, эти описанія насъ не вполне удовлетворяютъ: во 1-хъ многія надписи напечатаны въ книгахъ такъ, какъ будто бы онѣ были отчеканены на монетахъ въ одну строчку, между тѣмъ какъ буквы расположены очень разнообразно по 4-мъ сторонамъ квадратовъ; во 2-хъ легенды иногда не достаточно выяснены или неясны: нѣтъ въ нихъ ни начала, ни конца (напр. № 438—446 Орѣшникова).

Въ виду сказаннаго, мы придержимся другаго способа изложенія:

1) Плохая сохранность надписей на большинствѣ монетъ лишаетъ возможности группировать чеканы на основаніи *полныхъ легендъ*; приходится, по необходимости, придерживаться какой-либо одной части надписи; мы обратили главное вниманіе на *имя* и *отчество князя* и распредѣлили деньги на основаніи разновидностей въ написаніи этихъ словъ.

2) Мы считаемъ надпись на каждой сторонѣ квадрата за отдѣльную строчку; тѣ буквы, которыя, по своему положенію на углахъ квадратовъ, не могутъ быть отнесены ни къ той, ни къ другой строкѣ, поставлены въ двойныя черточки между подлежащими строками.

При описаніи разновидностей монетъ мы не сочли необходимымъ показывать вѣсъ каждой денежки особо. Объ этомъ имѣется достаточно указаній въ русской нумизматической литературѣ.

На нашъ взглядъ незначительныя колебанія въ вѣсѣ однохарактерныхъ отдѣльныхъ денегъ не имѣютъ существеннаго значенія:

Во 1-хъ, при описаніи монеты невольно берется экземпляръ лучшей сохранности, съ болѣе полною надписью или изображеніемъ, а слѣдовательно, и полновѣсѣе многихъ другихъ; поэтому, напр., *общій тѣсъ* у Рейхеля, Черепнина и въ Тамбовскомъ кладѣ менѣе вѣса единичныхъ (описанныхъ) экземпляровъ.

Во 2-хъ, при отсутствіи въ тѣ времена точныхъ приборовъ и приспособленій для чеканки мелкой размѣрной монеты, вѣсъ единичныхъ экземпляровъ не могъ быть всегда вполне точнымъ и однообразнымъ.

Читатель убѣдится, что цѣлесообразнѣе всего имѣть въ виду *средній тѣсъ* однохарактерныхъ денегъ для его сравненія съ одновременными монетами соседнихъ земель.

Сводъ такихъ данныхъ о среднемъ вѣсѣ мы прилагаемъ въ формѣ таблицъ (вѣсъ обозначенъ *въ доляхъ*).



Таблица 1-я.

## Рязань.

О П И С А Н І Я.	I. Безъ имени князя.		II. В. К. Иванъ Федоровичъ.	
	№№	Средн. вѣсъ.	№№	Средн. вѣсъ.
Орѣшникова . . . . .	420—434	27,3	435—442	21,4
Рейхеля . . . . .	дастъ одинъ общій средній вѣсъ			20
Сонцова . . . . .	4—8	29,68	1—3	22,86
Черепнина . . . . .	2—4	25,33	1 (Общій вѣсъ)	16,8—21
Гр. Чапскаго . . . . .	35	33,5 грм.	34	23
Черткова . . . . .	217	30,8	214—216	19,95
Бар. Подуара . . . . .	3083	30,8	(Общій вѣсъ)	19,5—25,5
Шуберта . . . . .	82, 84	30,25	83 (Общій вѣсъ)	20,75
Тамбовскій кладъ . . .	—	—	494 штукъ.	20,8
Средній вѣсъ . . .	—	29,66	—	около 21 д.

Изъ таблицы видно, что монеты I-й группы *тяжелѣе* монетъ II-й группы *примерно* въ общемъ на 8 доль.

Вѣсовая разница между этими группами разъясняется, кажется, нижеслѣдующимъ. Тамги-мордки <sup>1)</sup> первой группы чеканены въ большинствѣ случаевъ на *настоящихъ* восточныхъ деньгахъ: на нихъ разобраны подлинныя татарскія надписи; деньги же второй группы, вѣроятно, въ большинствѣ случаевъ выбиты на *подражаніяхъ* тѣхъ денегъ. Эти подражанія были въ обращеніи въ значительномъ количествѣ: напр. въ части Казанскаго клада 1837 г. <sup>2)</sup> изъ 400 монетъ только 100 оказались подлинными, а остальные 300 состояли изъ подра-

1) Мы употребляемъ выраженіе «мордка» потому, что оно уже общепринято въ Рязанской губ. Черепнинъ, Рязанскій музей, стр. 71.

2) Савельевъ. Монеты Джучидовъ. С.-Петербургъ, 1857. Стр. 142.

жаний ихъ типу. Въ Тамбовскомъ кладѣ ни нѣтъ только 3 монеты этого типа; вѣсъ ихъ 25, 20, 15 долей, т. е. въ среднемъ 20,3 д.

Послѣдствіемъ всякаго перечекала является утрата вѣса въ монетѣ, но такая потеря не можетъ достигать уменьшенія металлической стоимости денегъ чуть ли не на  $\frac{1}{2}$ ; слѣдовательно, въ данномъ случаѣ нельзя допустить мысли о томъ, что 32-долевны золотоордынскіе деньги превратились отъ перечекала въ 21-долевны рязанскіе нѣнные монеты. Потери въ вѣсѣ отъ передѣлки подлинныхъ татарскихъ денежныхъ знаковъ на безименные рязанскіе выражается только 3 долины (ср. 1 и 2 таблицы).

Таблица 2-я.

Золотая Орда<sup>1)</sup>.

1313—1406 г.	№№	Средній вѣсъ.
Узбекъ.....	1—6	33,15
Джанибекъ.....	7—26	34,5
Бирдбекъ.....	31—40	34,5
Тохтамышъ.....	{ 95 и сл. 278 и сл. <sup>2)</sup>	31 40 и болѣе
Бекъ-Булатъ.....	320—327 <sup>3)</sup>	27,3
Средній вѣсъ.....	—	около 32

Затѣмъ, по общепринятому мнѣнію, вѣсъ рязанскихъ монетъ отличается отъ вѣса другихъ русскихъ и ставитъ вопросъ о томъ, что въ Рязанскомъ княжествѣ употреблялась татарская монетная система<sup>4)</sup>.

Намъ кажется, что правильность этого мнѣнія недостаточно доказана.

1) Савельевъ. Монеты Джучидовъ.

2) Дербентъ, Шемаха, Шабранъ.

3) Крымъ. Азовъ.

4) Орѣшниковъ. Русскія монеты до 1547 г., стр. 75.

Таблица 3-я.

Средняя Россія<sup>1)</sup> и Новгородъ<sup>2)</sup>.

МОСКВА.	ЛѢ	Средній вѣсъ.
Дмитрій.....	448—453	19,66
Василій I.....	454—468	20
Суздаль.....	840—876	20
Неясныя.....	898—905	20,25
	909—916	
Новгородъ.....	Средній вѣсъ—18.	

Въ 1-хъ, изъ сравненія цифровыхъ данныхъ всѣхъ 3-хъ таблицъ усматривается, что *чѣмъ земли восточнѣе, тѣмъ ихъ монеты полновѣснѣе*:

Новгородъ	Средняя Россія	Рязань	Татарскія
18 д.	20 д.	21 и 29 д.	32—40 и болѣе.

Рязанскія деньги не являются чѣмъ-то *обособленнымъ*, а составляютъ какъ бы переходъ отъ татарскихъ къ средне-русскимъ монетамъ. Вѣсовая разница между именными мордками и средне-русскими денежками *вдвое меньше*, чѣмъ между этими послѣдними и новгородками. Кроме того, нужно принять въ расчетъ *качество* серебра: рязанки — 78-й пробы<sup>3)</sup>, а новгородки — 90-й<sup>4)</sup>.

Савельевъ<sup>4)</sup> говоритъ, что варварскія подражанія сдѣланы русскими мастерами или же инородческими, какъ, напримѣръ, мордовскими. По значительному количеству ихъ, оказавшемуся вмѣстѣ съ подлинными ханскими монетами въ екатеринославскомъ кладѣ, можно заключить, что подражанія эти обращались

1) Орѣшниковъ. Русскія монеты до 1547 г., стр. 75.

2) Черепнинъ. Каталогъ Рязанскаго музея, стр. 72.

3) Гр. Толстой. До-Петровская нумизматика, вып. 1, стр. 57—64.

4) Савельевъ. Монеты Джучидовъ, стр. 142.

въ Ордѣ наравнѣ съ подлинными, тѣмъ болѣе, что по *качеству серебра и по вѣсу* они не разнились отъ нихъ; тѣ изъ нихъ, которыя легче и по вѣсу приближаются къ русскимъ княжескимъ и русско-татарскимъ деньгамъ, выбиты, вѣроятно, позднѣе эпохи Тохтамыша, когда въ самой Ордѣ начали *уменьшать* монетную единицу, *сближая ее съ русскою*.

Противъ этого мы возразимъ слѣдующее:

1) По Савельеву <sup>1)</sup> средній вѣсъ подражаній монетъ Тохтамыша (№ 328, 9 монетъ) = 26 долямъ. Подлинныя вѣсятъ въ среднемъ 31 долю, слѣдовательно — въ *вѣсъ* разница (см. табл. 2).

2) *Качество серебра разное* <sup>2)</sup>: Рязанскія деньги 78 пробы <sup>3)</sup>, Василий I Дмитриевичъ — 86,5, съ неясными изображеніями — 75,16, татарскія — 81,33.

3) Если въ Рязани была принята татарская система, то не было надобности Ордѣ *сближать свою монету съ русскою*.

Ошибочность вышеприведеннаго мнѣнія произошла отъ того, что брали общій вѣсъ всѣхъ монетъ, не раздѣляя ихъ на двѣ разныя категоріи, какъ это дѣлается нами теперь: смѣшивали вмѣстѣ подлинныя *татарскія* съ легковѣсными *русскими*.

А. В. Орѣшниковъ первый пришелъ къ убѣжденію въ необходимости отдѣлать монеты В. Князя Ивана Федоровича отъ другихъ рязанскихъ; къ тому же выводу пришли и мы, но совершенно инымъ путемъ.

Во 2-хъ. Первые русскія монеты Кіевского великаго княженія уже не встрѣчаются послѣ татарскаго погрома; поэтому и въ виду отсутствія мелкихъ нумизматическихъ знаковъ русскаго національнаго типа въ XIII и началѣ XIV в. мы вправѣ считать, что иностранныя деньги служили тогда въ Россіи мелкою разнѣнною монетою: татары наводнили востокъ Россіи своими мелкими деньгами, а западные купцы — новгородскія земли европейскими денежными знаками.

Подобное положеніе вещей, встрѣчаемое вообще у всѣхъ націй, гдѣ еще *нѣтъ своихъ денежныхъ знаковъ*, не остается, конечно, неизмѣннымъ. Стремленіе создать свою національную монету проявляется сперва въ видѣ надчеканокъ и подражаній, а затѣмъ въ послѣдовательной выработкѣ новаго, націо-

1) Савельевъ. Монеты Джучидовъ, стр. 142.

2) Фунтовые пробы опредѣлены по монетамъ автора.

3) Рязанскія деньги Тамбовскаго клада дали фунтовую пробу въ 69,5; 76,5; 77, т. е. въ среднемъ 74,33. По Черепнину (Каталогъ Ряз. м., стр. 72) проба = 78.



нальнаго денежнаго типа. Что же сдѣлали въ этомъ отношеніи Рязанскіе князья?

Прежде всего они надчеканиваютъ свою печать на татарскія деньги *Узбека*, *Джанибека* и *Тохтамыша*; затѣмъ не только пускаютъ въ обращеніе подражанія ханскимъ монетамъ, но даже В. Князь Иванъ Федоровичъ подъ тѣмъ же клеймомъ выпускаетъ свои именныя денежные знаки, всѣхъ которыхъ принороченъ къ деньгамъ остальной Руси<sup>1)</sup>.

Вопросъ въ томъ, чья *тама* наложена на мордкахъ, не можетъ подлежать сомнѣнію: вокругъ этого клейма написано (на многихъ экземплярахъ) „печать князя великаго“; то же изображеніе, но безъ надписи, не могло быть тамгою хана. Независимо отъ сего одинъ фактъ клейменія чужеземной монеты не есть доказательство принятія чужой монетной системы. Никто не будетъ говорить, что Алексѣй Михайловичъ принялъ западную монетную систему, потому что онъ ставилъ клейма на талерахъ. Кромѣ политическаго значенія, клейма служили иногда для повышенія цѣнности монетъ. Напримѣръ, въ 1655 г. стоимость иностраннаго ефимка опредѣлялась въ 50 копѣекъ, а надчеканеннаго, т. е. рублеваго ефимка = 64 копейкамъ<sup>2)</sup>.

Въ виду сказаннаго, мы не раздѣляемъ того мнѣнія, что въ Рязанскомъ княжествѣ употреблялась татарская монетная система, а напротивъ приходимъ къ тому убѣжденію, что всѣ именныя рязанскія деньги и въ томъ числѣ Тамбовскій кладъ должны быть отнесены къ такъ называемой денежной системѣ Россіи XIV—XV вѣковъ.

## II. Описаніе клада.

Кладъ найденъ въ 1903 г. на песчаномъ берегу р. Цны близъ с. Лѣснаго Ялтунова, Шацкого уѣзда Тамбовской губерніи<sup>3)</sup>.

Онъ состоитъ изъ 826 рязанокъ и одной монеты Василія II (1425—1462), описанной у Орѣшникова подъ № 537.

Рязанки клада почти всѣ относятся къ числу именныхъ денегъ Рязанскаго великаго княженія первой половины XV вѣка. Деньги эти чеканены на подражаніяхъ татарскихъ денегъ Золотой Орды, чему доказательствомъ служатъ

1) Римъ подражаетъ Греціи; варвары — Риму; Россія XI в. — Византіи и т. д.

2) Прозоровскій, Монета и вѣсъ въ Россіи. Спб. 1865, стр. 247.

3) Дѣло Имп. Арх. Комм. 1903 г., № 285.

ихъ вѣсъ (20, 8 д.), а также слѣды татарскихъ надписей на оборотѣ, которые иногда ясно замѣтны, какъ напр. на рис. 1 и 3 (монеты на рис. 1—3 для

1.

2.

3.



удобства разсмотрѣнія увеличены вдвое). По мнѣнію специалистов<sup>1)</sup> пузырьки на задней поверхности нѣкоторыхъ монетъ (рис. 2, 5) произошли отъ изъязновъ на самомъ штемпелѣ, который, вѣроятно, мѣстами проржавѣлъ или выбился.

Штемпеля лицевыхъ и оборотныхъ сторонъ отличаются большимъ разнообразіемъ. Разноиности въ надписяхъ лицевой стороны<sup>2)</sup> подробно описаны нами ниже, при чемъ нѣкоторыя легенды возстановлены по чтенію на нѣсколькихъ экземплярахъ; что же касается до оборотной стороны, то мы ограничимся представленіемъ читателю, кромѣ рис. 1—3, еще шести изображеній вариантовъ тамга-мордокъ (рис. 4—9 въ нат. вел.):

4.

5.

6.

7.

8.

9.



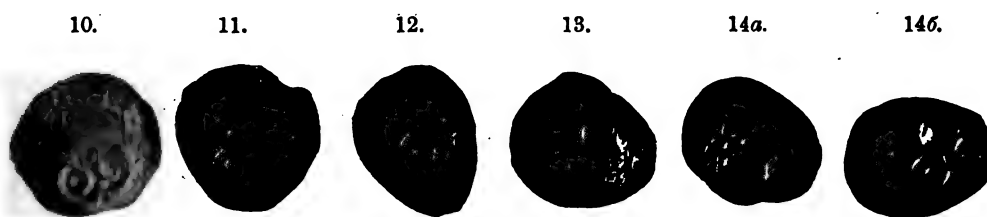
Рѣзчикъ изобразилъ именно звѣриную морду, а не человѣческое лицо: трудно считать за носъ изображеніе на средней части рисунка, — оно скорѣе всего походитъ на рыло (см. рис. 1—3).

Чеканили монетку съ 2-хъ сторонъ и вообще очень небрежно. Ударъ штемпелемъ былъ иногда настолько силенъ, что контуры буквъ и линій квадра-

1) Мы обращались за разъясненіями къ мастерамъ серебряныхъ дѣлъ.

2) Лицевою стороною мы считаемъ ту, гдѣ написано имя князя, а оборотною — гдѣ наложена тамга-мордка.

товъ пробивались почти насквозь пластинокъ, а тамга вдавливалась средину монеты (см. рис. 10—13). На одной монеткѣ, въ видѣ исключенія, надписи отчеканены на лицевой и оборотной сторонахъ (рис. 14).



Большинство денежекъ очень плохой чеканки. Мы не описали многія изъ нихъ подробно за невозможностью отнести отдѣльные экземпляры съ полною увѣренностью къ тому или другому варианту.

# I.

Монеты безъ русскихъ надписей<sup>1)</sup>.

## 1. Подражаніе монеты Узбека.

На одной сторонѣ надпись и тамга, напоминающая морду звѣря, вглубь; на другой сторонѣ та же тамга выпукло.

1 экз. (25 долей).

## 2. Подражаніе монеты Джанибека.

На одной сторонѣ надпись и та же тамга выпукло; на другой сторонѣ та же тамга вглубь.

1 экз. (15 д.).

## 3. Подражаніе монеты Тохтамыша.

Надписи на обѣихъ сторонахъ монеты.

1 экз. (20 д.).

# II.

\* Монеты Великаго Князя.

4. Л. Та же тамга вглубь; четырехугольная линейная рамка. Надпись расположена надъ сторонами этого четырехугольника:

| КН...|.....|...ЛН | КН |

Табл. I, 1.

<sup>1)</sup> Определены А. К. Марковымъ.

Послѣ буквъ **КН** первой строки видна часть буквы **А** или **А**.

*О.* Та же тамга выпукло.

3 экз.

5. *Л.* Тоже. | **КН** | **КН** || **К** || **НХН**... |... **К** | Табл. I, 2.

*О.* Тоже.

1 экз.

### III.

Великій Князь Иванъ.

6. *Л.* Тоже. | **КН**... |... | **КН** | **В** | Табл. I, 3.

*О.* Тоже.

2 экз.

7. *Л.* Тоже. | **КН** | **ЗЪ** | **Л** | **В** | Табл. I, 4.

На одномъ экземпляръ точка въ концѣ надписи.

*О.* Тоже.

3 экз.

8. *Л.* Тоже. | **КН** | **З** | **В** | **КН**... | **А** | Таб. I, 5.

Буква **З** свалена налѣво.

*О.* Тоже.

6 экз.

9. *Л.* Тоже. | **КН** | **В** || **Л** || **Н** | **А** | Табл. I, 6.

Буквы **Н** слитны; буква **А** наоборотъ.

*О.* Тоже.

2 экз.

### IV.

Великій Князь Иванъ Федоровичъ.

**Ф**<sup>1)</sup>.

10. *Л.* Тоже. | **НА** | **В**... | **НА** |... **Ф** | Табл. I, 7.

Буква **Н** прилегаетъ своимъ основаніемъ къ буквѣ **В** и слитна съ нею;

**Н** и **В** слитны. Вѣроятно, что черточка послѣ **Ф** есть не додѣланное **Е**.

*О.* Тоже.

3 экз.

1) Къ этой категоріи монетъ нужно отнести денежки: Шодуаръ №№ 3079, 3081, Чертковъ № 215, Сонцовъ № 2.

11. Л. Тоже. | КНАЗ | ЪКЕ | МКВ | АНЪФ | Табл. I, 8.

Буква Л свалена налѣво; буква Ф очень маленькая и свалена направо.

О. Тоже.

3 экз.

12. Л. Тоже. | КНА | ∞ КЕЛ | КН...|...НЪФ | Табл. I, 9.

Буква З прилегасть своимъ основаніемъ къ буквъ К; буква Ф свалена направо.

О. Тоже.

1 экз.

13. Л. Тоже. | КНА...|...Е...|...|...НЪФ Табл. I, 10.

Буква Ф особой формы.

О. Тоже.

1 экз.

14. Л. Тоже. | КНАЗ | ∟ КЕЛ | КВА | НЪФ | Табл. I, 11.

Буква М послѣдней строки свалена налѣво.

О. Тоже.

5 экз.

15. Л. Тоже. | НА...|...КЕЛ | КВА | НЪФ ∞ | Табл. I, 12.

Буква М свалена налѣво.

О. Тоже.

1 экз.

16. Л. Тоже. | НАЗ || Ъ || КЕЛН | КНВ || А || НЪФ ∞ | Табл. I, 13.

Буква З соединена съ буквою Ъ.

О. Тоже.

3 экз.

17. Л. Тоже. || К || ...|...КЕЛ | НКВА | НЪФ | Табл. I, 14.

Буква М свалена налѣво.

О. Тоже.

1 экз.

18. Л. Тоже. | КНАЗ | ЪКЕЛ | НКН...|...НЪФ Табл. I, 15.

Буква Н третьей строки свалена налѣво.

О. Тоже.

1 экз.

19. Л. Тоже. | КНЛЗ | . . . | . . . В | ЛНЪФ | Табл. I, 16.

Буква Л и Н слитны.

О. Тоже.

1 экз.

20. Л. Тоже. | НАЗЪ | ВЕЛК | НВАН | ꙗ Ф ꙗ | Табл. I, 17.

Буква Ъ прилегаєтъ своимъ основаніемъ къ буквѣ К и слитна съ нею; буквы НК и ЛН слитны.

О. Тоже.

6 экз. На одномъ экземпляръ черточка въ буквѣ Н иная.

21. Л. Тоже. | ЛА . . . | . . . | ВЕЛК | ІВАН | ꙗ Ф ꙗ | Табл. I, 18.

Буквы слова ІВАН слитны и, кажется, соединены чертою съ буквою Ъ.

О. Тоже.

1 экз.

22. Л. Тоже. | КНЛЗ | ꙗ ВЕЛИ | КИ . . . | ЛНЪФ | Табл. I, 19.

Буквы Н и Ъ соединены чертою. Буква Ф свалена направо.

О. Тоже.

4 экз.

#### Надписи на оборотъ<sup>1)</sup>.

23. Л. Тоже. | ꙗФ || ЛН || ЛАН || Я || ЛУЭЯ | ЈЕДН | Табл. I, 20.

Концы буквы К первой строчки раздвоены. Буквы ЕЛ, НК, НЪ слитны.

Верхняя часть буквы Ъ переходитъ на другую строчку.

О. Тоже.

8 экз.

24. Л. Тоже. || ꙗ || Фꙗ | ЛАЯН || Я || УЭ . . . | . . . | Табл. I, 21.

Буквы ЛА и КН слитны.

О. Тоже.

4 экз.

25. Л. Тоже. | ꙗФꙗ | ЛАЯН | ЛУЭЯꙗ | ЕАН | Табл. I, 22.

Верхняя часть буквы Ъ переходитъ на 2-ю строчку; буквы ЛН слитны; основаніе буквы Ъ слитно съ буквою К.

<sup>1)</sup> Къ этой категоріи монетъ нужно отнести денежки: Шодуаръ № 3082, Чертковъ № 216, Сонцовъ № 3.

34. Л. Тоже. | КНАЗ | ЕС....|...КА...|...ФЕ. | Табл. II, 2.  
Тоже.  
1 экз.
35. Л. Тоже. | НАЗ...|.....|...НЪ | ФЕ ꙗ | Табл. II, 3.  
О. Тоже.  
2 экз.
36. Л. Тоже. | КНАЗ | ЕСЛК | КАН | ꙗ ФЕ | Табл. II, 4.  
Черточка буквы Е длинная.  
О. Тоже.  
5 экз.
37. Л. Тоже. | КНАЗ || Ъ || В...Н | КВАН | ЪФЕ | Табл. II, 5.  
О. Тоже.  
3 экз.
38. Л. Тоже. | КНАЗЪ | ЕСЛК | НВАН | ЪФЕ | Табл. II, 6.  
Буквы НК слитны; скобка буквы Ъ — длинная.  
О. Тоже.  
2 экз.
39. Л. Тоже. | НА...|.....|...|| Н || ЪФЕ ꙗ | Табл. II, 7.  
О. Тоже.  
1 экз.
40. Л. Тоже. | КНАЗ | ꙗ ЕСЛ | КВА | НЪФЕ | Табл. II, 8.  
Буквы З и Ъ соединены; буква Н свалена направо.  
О. Тоже.  
6 экз.
41. Л. О. Тоже. Вариантъ № 40. Буква А другой формы. Табл. II, 9.  
1 экз.
42. Л. Тоже. | КНА...|.....|...| НФЕ | Табл. II, 10.  
О. Тоже.  
1 экз.
43. Л. Тоже. | КНАЗ...|.....|...КВА | НФЕ | Табл. II, 11.  
О. Тоже.  
2 экз.

## ФД.

44. Л. Тоже. | КНАЗ | БЛНН | ...ВА | НЪФД | Табл. II, 12.

Буква Н свалена нагъво.

О. Тоже.

3 экз.

## ФЕЕ.

45. Л. Тоже. | ...ЭЭФ || Ъ || НІ... | ... | ... | Табл. II, 13.

О. Тоже.

1 экз.

## ФДО.

46. Л. Тоже. | НАЗ | БСЛ... | ... | ФДО | Табл. II, 14.

Буква Ъ слитна своимъ основаніемъ съ буквою Б.

О. Тоже.

1 экз.

ФЕД<sup>1)</sup>.

47. Л. Тоже. || КНАЗЪ | БСЛН | НВАНЪ | ФЕД | Табл. II, 15.

К свалено нагъво.

О. Тоже.

8 экз.

48. Л. Тоже. | КНАЗЪ | ... | ІВАНЪ | ФЕД | Табл. II, 16.

Другая форма буквы Д.

О. Тоже.

3 экз.

49. Л. Тоже. | ... | БСЛ | ...АН | Б ФЕД | Табл. II, 17.

Особая форма буквы Д.

О. Тоже.

3 экз.

50. Л. Тоже. | КН... | БСЛН | ІВАН | Б ФЕД | Табл. II, 18.

О. Тоже.

4 экз.

1) Къ этой категоріи монетъ нужно отнести денежки: Шодуаръ № 3080, Рейхель №№ 3956—3963.



51. Л. Тоже. | КИАЗЬ | КСАК... | ...В... | ФЕД | Табл. II, 19.

Основаніе буквы Ъ слитно съ буквою К. Буква Д съ широкимъ основаніемъ.

О. Тоже.

6 экз.

52. Л. Тоже. | ... | БСА | КИВА | ФЕД | Табл. II, 20.

Буквы НК слитны.

О. Тоже.

1 экз.

53. Л. Тоже. | КНА... | ... | АИТЬ | ФЕД | Табл. II, 21.

Буквы АИТЬ слитны; маленькое Д свалено направо.

О. Тоже.

4 экз.

54. Л. Тоже. || К || НАЗ... | ... | НВАН | ЪФЕД | Табл. II, 22.

Буквы АИ слитны.

О. Тоже.

2 экз.

55. Л. Тоже. | НАЗЬ | ... | ...И... | ФЕД ⚡ | Табл. II, 23.

Черточка буквы Ё опускается книзу и составляет основаніе буквы Д.

О. Тоже.

2 экз.

56. Л. Тоже. | КНА... | ... | ... | ФЕД | Табл. II, 24.

О. Тоже.

1 экз.

57. Л. Тоже. | КИАЗ | ... | ... | ЕД | Табл. II, 25.

Особая форма буквы Д.

1 экз.

ФЕДО<sup>1)</sup>.

58. Л. Тоже. | КИЗЬ | ... | ... | ДО | Табл. II, 26.

Буква Д въ видѣ треугольника.

О. Тоже.

1 экз.

1) Къ этой категоріи монетъ нужно отнести денежки: Шодуаръ № 8078, Чертковъ № 214, Сонцовъ № 1, Шубертъ №№ 83, 84, Орѣшниковъ № 436.

59. Л. Тоже. | КИА... | ВЕЛ | КНВА | ФЕДО | Табл. II, 27.  
 Буквы НК слитны, буква О свалена направо.  
 О. Тоже.  
 10 экз.
60. Л. Тоже. | КИА || 3 || ВЕЛ | КНВА | ФЕДО | Табл. II, 28.  
 Буквы НК слитны; варианты въ формахъ буквъ.  
 О. Тоже.  
 14 экз.
61. Л. Тоже. | ..... | ..... | ..... И || Ф || ЕДО Табл. II, 29.  
 Буква Е свалена на лѣвый бокъ.  
 О. Тоже.  
 1 экз.
62. Л. Тоже. | КИАЗ... | ... ЕЛК || I || ВАНЪ | ФЕДО | Табл. II, 30.  
 Особая форма буквы Ф.  
 О. Тоже.  
 6 экз.
63. Л. Тоже. | КИАЗЪ | ВЕ.... | ... ВАНЪ | ФЕДО | Табл. II, 31.  
 Буквы АН соединены черточкою; буква Ъ маленькая и прилагается своимъ основаніемъ къ буквѣ В.  
 О. Тоже.  
 8 экз.
64. Л. Тоже. | ..... | ..... || I || ВАН | Е ФЕДО | Табл. II, 32.  
 О. Тоже.  
 1 экз.
65. Л. Тоже. | КИАЗЪ | ... АНК || I || ВАНЪ | ФЕ... О | Табл. II, 33.  
 О. Тоже.  
 2 экз.
66. Л. Тоже. | КИА... | ..... | ..... | ЕДО Табл. II, 34.  
 Буква Е свалена налѣво, буква О вытянута влѣво и слита съ верхнею частью буквы Д.  
 О. Тоже.  
 1 экз.
67. Л. Тоже. | КИАЗЪ | ВЕЛК | НВАНЪ | ФЕДО | Табл. II, 35.  
 Буква А слитна съ буквою Н.

О. Тоже.

1 экз.

68. Л. Тоже. | КНА...|.....|| I || ВАНЪ | ФЕДО | Табл. II, 36.

О. Тоже.

1 экз.

69. Л. Тоже. | КНАЗЬ|....|....|...ЕДО | Табл. II, 37.

О. Тоже.

1 экз.

70. Л. Тоже. | КНА...|.....|. ВАНЪ | Ф...О | Табл. II, 38.

О. Тоже.

1 экз.

71. Л. Тоже. | К...|....|НКАМ...|.ЕДО | Табл. II, 39.

О. Тоже.

1 экз.

При составленіи каталога рязанскихъ денегъ невольно бросается въ глаза крайнее разнообразіе въ формахъ и сочетаніяхъ разныхъ буквъ; этотъ *палеографическій матеріалъ* конца XIV и начала XV в. никѣмъ еще не изслѣдованъ, — поэтому мы рѣшились коснуться этой стороны рязанской нумизматики, но, не считая себя достаточно компетентными для палеографической разработки письменныхъ знаковъ того времени, ограничиваемся представленіемъ читателю нѣсколькихъ увеличенныхъ снимковъ буквъ и надписей рязанскихъ монетъ (см. табл. III и IV).

Н. Бульчовъ.

# Керамическія надписи, прибрѣтенныя Керченскимъ музеемъ древностей въ 1901 и 1902 годахъ.

## I. Надписи съ именами астиномовъ<sup>1)</sup>.

A. Надписи, начинающіяся словами ἀστυνόμου или ἀστυνομόντος.

1. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	Звѣзда	Ἀστυνόμου
ΑΘΗΝΙΓΓΟΥ	о 8 лучахъ.	Ἀθηνίππου
ΤΟΥΜΗΤΡΟΔΩΡΟΥ		τοῦ Μητροδώρου.
ΦΙΛΗΜΩΝ		Φιλήμων.
2 <sup>a</sup> .   ..... ΜΟΥ	Па-	[Ἀστυνό]μου
ΞΙΝΟΥ	ли-	[Αἰ]σχίνου.
ΓΧΙΑΛΟΥ	ца.	[Ἀ]γχιάλου.
2 <sup>b</sup> .   ..... ΜΟΥ	Та же	[Ἀστυνόμου]
ΑΙΞΙΝΟΥ	эм-	Αἰσχίνου.
ΑΓΧΙΑΛΟΥ	блема.	Ἀγχιάλου.

Имя фабриканта встрѣчается въ первый разъ; см. № 34 этой коллекціи.

1) Большинство издаваемыхъ здѣсь надписей найдено на Митридатовой горѣ въ Керчи, часть — въ Тамани, Еникале и другихъ мѣстахъ, расположенныхъ по обоимъ берегамъ Керченскаго пролива. Я не обозначаю мѣста находки надписей, потому что трудно было полагаться на вѣрность указаній лицъ, приносившихъ въ музей ручки и другіе обломки древней посуды.

3. ΑΕΤΥ...		Ἀστυ[νόμου]
ΑΙΕΧΙΝΟ		Αἰσχίνου
ΑΡΑΒΟΣ		Ἀραβος.

Такая же ручка издана у Макъ Ферсона: *Antiquities of Kertch* (London 1857), табл. X, № 2.

4. ΑΕΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΑΙΕΧΙΝΟΥ	Гроздь.	Αἰσχίνου.
ΝΙΚΙΑΣ		Νικίας.

Имя горшечника встрѣчается въ первый разъ; см. еще №№ 59 и 151 этой серии ручекъ.

5. ΝΟΜΟΥ		[Ἀστυ]νόμου
ΟΥ	Гроздь.	[Αἰσχίνου].
ΝΙΟ		[Νουμη]νίου?

6. ΑΕΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΑΙΕΧΙΝΟΥ	Эмблема	Αἰσχίνου
ΧΑΒΡΙΑ	стерта.	Χαβρία.

Такая же надпись съ палицей Геракла издана въ *Извѣстіяхъ Имп. Арх. Коммисіи*, вып. 3, стр. 122, № 3.

7. ΑΕΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΑΙΕΧΙΝΟΥ	Гроздь.	Αἰσχίνου.
ΨΑΜΜΙΣ		Ψάμμις.

Новое имя фабриканта встрѣчается еще въ №№ 64 и 86 этой коллекции.

8 <sup>a</sup> . ΑΕΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ		Ἀστυνομούντος
ΑΙΕΧΡΙΩΝΟΣΤΟΥ		Αἰσχρίωνος τοῦ
ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟΥ	Двуручный	Ἀρτεμίδωρου.
.....	сосудъ.	.....

8 <sup>b</sup> . ΑΕΤΥ.....		Ἀστυ[νομούν]-
Неясная ΤΟΣΑ.....		τος Α[ἰσχρίωνος]
эмблема. ΤΟΥΑΡ		τοῦ Ἀρ[τεμίδωρου?]

Имя астинома извѣстно изъ надписи, изданной Беккеромъ въ *Mél. gréco-romains*, I, стр. 483, № 1.

1. ....Σ		[Ἀστυνομοῦντο]
...ΧΡΙΩΝΟΣΤΟΥ		[Αἰσ]χρίωνος τοῦ
..ΤΕΜΙΔΑΡΟΥ	Двуручный	[Ἀρ]τεμιδώρου.
.ΤΗΣΙΑΣ	сосудъ.	[Κ]τησίας.

2 экземпляра (на 2-мъ надпись сохранилась хуже).

ΑΣΤΥΝΟ	—	Ἀστυνο[μοῦντος]
ΑΙΣΧΡΙΩΝ		Αἰσχρίων[ος τοῦ]
ΑΡΤΕΜΙΔ		Ἀρτεμιδ[ώρου].
ΣΤΕΦΑΝΟ	—	Στέφανο[ς].

.....		[Ἀστυνόμου]
..ΘΕΣΤΗΡΙΟΥ		[Ἀν]θεστηρίου
ΤΟΥΝΟΥΜΗΝΙΟΥ	Акростолій.	τοῦ Νουμηνίου.
.Α.ΟΞ	—	[Δ]ά[τ]ος.

2. ...ΥΝΟ...		[Ἀστ]υνό[μου]
ΑΝΘΕΣΤΗΡΙΟΥ	Эмблема	Ἀνθεστηρίου
ΤΟΥΝΟΥΜΗΝΙΟΥ	стерта.	τοῦ Νουμηνίου.
...ΝΙΟΞ		[Κρό]νιος.

Такая же ручка издана В. Н. Юргевичемъ въ *Запискахъ Имп. Одес-  
ко Общ. ист. и др.*, т. XVIII, стр. 121, № 2.

ΑΣΤΥΝ....	—	Ἀστυν[έμου]
ΑΝΘΕΣΤΗΡΙΟΥ	Эмблема	Ἀνθεστηρίου
ΤΟΥΝΟΥΜΗΝΙΟΥ	стерта.	τοῦ Νουμηνίου.
ΜΕΝΑΝΔΡΟΣ		Μένανδρος.

Такая же надпись издана въ *Извѣстіяхъ Имп. Арх. Коммиссіи*, вып. 3,  
122, № 4.

. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	—	Ἀστυνόμου
ΑΝΘΕΣΤΗΡΙΟΥ	Акро-	Ἀνθεστηρίου
ΤΟΥΝΟΥΜΗ...Υ	στολίη.	τοῦ Νουμη[νίου].
Π.....	—	Π.....

15. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΑΝΘΕΣΤΗΡΙΟΥ	Ακρο-	Ἀνθεστηρίου
ΤΟΥΝΟΥΜΗΝΙΟΥ	στολῆς.	τοῦ Νουμηνίου.
ΠΡ.ΤΟΣ		Πρ[ῶ]τος.

16. ΑΣΤ...ΜΟΥ		Ἀστ[υνό]μου
ΑΝΘΕΣ.....	Ακρο-	Ἀνθεσ[τηρίου]
ΤΟΥΝΟΥΜΗΝΙΟΥ	στολῆς.	τοῦ Νουμηνίου.
ΣΤΕΦΑΝΟΣ		Στέφανος.

2 экземпляра, отпечатанные однимъ и тѣмъ же штемпелемъ (на 2-мъ эмблема отбита).

17. ....ΜΟΥ	Высокій	[Ἀστυνό]μου
ΑΝΝΤΙΔΩΡΟΥΤΟΥ	дву-	Ἀντιδώρου τοῦ
ΑΡΡΙΣΤΑΓΟΡΟΥ	ручной	Ἀρισταγόρου.
ΜΕΕΝΙΣΚΟΥ	сосудъ.	Μενίσκου.

Штемпель былъ наложенъ два раза, чѣмъ и объясняется повтореніе вторыхъ буквъ во всѣхъ трехъ строкахъ. Имя астинома встрѣчается впервые.

18. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΑΝΤΙΜΑΧΟΥ	Ритонъ.	Ἀντιμάχου.
.ΓΑΘΩΝ		[Ἀ]γάθων.

Имя астинома съ той же эмблемой встрѣчается въ надписи, изданной Стефани въ *Mél. gréco-rom.* II, стр. 18, № 16.

19. ΑΣΤΥΝ....		Ἀστυν[όμου]
ΑΝΤΙΜΑΧΟΥ	Ритонъ.	Ἀντιμάχου.
ΚΑΛΛΙΣΘΕΝΗΣ		Καλλισθένης.

20. .ΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ		[Ἀ]στυνομοῦντος
ΑΝΤΙΠΑΤΡΟΥΤΟΥ		Ἀντιπάτρου τοῦ
ΑΠΟΛΛΩΔΩΡΟΥ	Двуручный	Ἀπολλοδώρου.
.ΓΑΘΩΝ	сосудъ.	[Ἀ]γάθων.

. . ΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΑΝΤΙΠΑΤΡΟΥ	Эмблема	Ἀντιπάτρου
ΤΟΥΝΙΚΩΝΟΣ	отбита.	τοῦ Νίκωνος.
.....		.....

Имя астинома еще не встречалось.

Ι. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	—	Ἀστυνόμου
ΑΝΤΙΠΑΤΡΟΥ		Ἀντιπάτρου
ΤΟΥΝΙΚΩΝΟΣ	Носъ	τοῦ Νίκωνος.
ΔΙΟΣ	корабля.	Δῖος.

. . . . . ΜΟΥ	—	[Ἀστυνό]μου
. . . . . ΙΠΑΤΡΟΥ		[Ἀντ]ιπάτρου
ΤΟΥΝΙΚΩΝΟΣ	Та же	τοῦ Νίκωνος.
ΘΕΥΔΩΡΟΣ	эмблема.	Θεύδωρος.

ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	—	Ἀστυνόμου
ΑΝΤΙΠΑΤΡΟΥ		Ἀντιπάτρου
ΤΟΥΝΙΚΩΝΟΣ	Та же	τοῦ Νίκωνος.
..ΛΩΝ	эмблема.	[Φί]λων.

Ι. ΑΣΤΥΝΟΜΟ	—	Ἀστυνόμο(υ)
ΑΠΟΛΛΩΔΩΡ		Ἀπολλοδώρ(ου)
ΤΟΥΔΙΟΝΥΣΙ		τοῦ Διονυσί(ου).

4 экземпляра. Подобная ручка изъ Ольвии издана Беккеромъ въ *Mél.*  
*iso-rom.* I, стр. 483, № 3.

Ι. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ	—	Ἀστυνομοῦντος
ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΟΥ		Ἀπολλωνίδου
ΤΟΥΠΟΣΙΔΩΝΙΟΥ	Гроздъ.	τοῦ Ποσ(ε)ιδωνίου.
ΑΡΤΕΜΩΝ	—	Ἀρτέμων.

Ι. . . . .	—	[Ἀστυνομοῦντος]
ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΟΥΤΟΥ		Ἀπολλωνίδου τοῦ
ΠΟΣΙΔΩΝΙΟΥ	Гроздъ.	Ποσ(ε)ιδωνίου.
..ΛΛΙΞΘΕΝΗΣ	—	[Κα]λλισθένης.



28. ....ος		[Ἀστυνομοῦν]ος
ΑΠΟΛΛΩΝΙΔΟΥΤΟΥ		Ἀπολλωνίδου τοῦ
ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΟΥ	Гроздъ.	Ποσειδωνίου.
Φ....ΩΝ		Φ[ιλήμ]ων.

Точно такая ручка издана Юргевичемъ въ *Зап. Имп. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 123, № 7.

29. .ΕΤΥΝΟΜΟΥ	Мужчина,	[Ἀ]στυνόμου
...ΕΤΙΩΝΟΣ	шагающій впрова.	[Ἀρι]στίωνος.
..ΔΙΑΣ		[Κυ]δίας.

Имя астинома съ такою же эмблемою встрѣчается на ручкѣ изъ Керчи въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссiи за 1859 г.*, стр. 143, № 32. Имя фабриканта извѣстно изъ ольвійской надписи, изданной Беккеромъ въ ст. *Über eine Sammlung unedierter Henkelinschriften*, стр. 479, № 16.

30. ....		[Ἀστυνομοῦντος]
ΑΡΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ	Вѣтка.	Ἀριστοκλέους
ΤΟΥΜΑΝΤΙΩΕΟΥ		τοῦ Μαντιῶέου.
ΚΤΗΣΙΑΣ		Κτησίας.

Имя астинома съ именемъ отца встрѣчается въ первый разъ; имя фабриканта см. въ № 9 этого отдѣла.

31. ΑΕΤΥΝΟΜΟΥΝΤ..		Ἀστυνομοῦν[ος]
ΑΡΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ	Эмблема	Ἀριστοκλέους
ΤΟΥΜΑΝΤΙΩΕΟΥ	стерта.	τοῦ Μαντιῶέου.
ΛΗΝΑΙΟΣ		Ληναῖος.

Имя Ληναῖος не встрѣчалось еще въ керамическихкихъ надписяхъ; ср. № 200 и 336 этой серiи.

32. .ΕΤΥΝΟ...	Неясная	[Ἀ]στυνό[μου]
..ΤΕΜΙΔΩΡΟΥ	эмблема.	Ἀρ]τεμιδώρου.
...ΡΙΔΑΤΗΞ		[Μιθ]ριδάτης.

Интересно начертанiе имени фабриканта вмѣсто обычнаго на монетахъ и въ керамическихкихъ надписяхъ Μιθραδάτης; ср. еще № 58 этой коллекцiи.



39. ....		[Ἀστυνόμου]
ΒΑΚΧΟΥΤΟΥ		Βάχχου τοῦ
ΜΟΛΠΑΓΟΡΟΥ		Μολπαγόρου.
ΕΠΙΧΑΡΗΣ	Носъ корабля.	Ἐπιχάρης.

Всѣ три имени встрѣчаются въ керамическихъ надписяхъ въ первый разъ.

40.	ΥΝΟΜΟΥ	Богиня	[Ἀστ]υνόμου
	ΣΤΟΥ	съ двумя	[Βόρυς] τοῦ
	ΟΣ	горящими факелами.	[Ζεύξι]ος.
	..		.....

41. ....	Та же	[Ἀστυνόμου]
ΒΟΡΥΟΣ...	эмблема.	Βόρυος [τοῦ]
ΣΕΥΞΙΟΣ		Ζεύξιος.
ΑΓΑΘΩΝ		Ἀγάθων.

42. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΒΟΡΥΟΣΤΟΥ	Стоящая	Βόρυος τοῦ
ΙΕΥΞΙΟΣ	фигура.	Ζεύξιος.
Δ.ΜΟΞΘΕΝΗΣ		Δ[η]μοσθένης.

Имя гончара встрѣчается на ручкѣ, изданной Юргевичемъ въ *Зам. Имп. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 162, № 66.

43. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΒΟΡΥΟΣΤΟΥ	Богиня, идущая	Βόρυος τοῦ
ΣΕΥΞΙΟΣ	вправо съ двумя	Ζεύξιος.
.Τ...ΩΝ	факелами въ рукахъ.	[Κ]τ[ήσ]ων.

44. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΒΟΡΥΟΣΤΟΥ	Та же	Βόρυος τοῦ
ΣΕΥΞΙΟΣ	эмблема.	Ζεύξιος.
ΡΟΞΙΔΩΝΙ		Ποσ(ε)ιδώνι[ος].

Такую же надпись издалъ Стефани въ *Mél. gréco-romains*, II, стр. 212, № 14.



30. ....		[Ἀστυνόμου]
...ΦΙΣΕΤΟΥ	Эпблμα	[Δέλ]φας του
.ΣΤΙΑΙΟΥ	отбита.	[Ε]σπαιου
.ΓΛΕΣΚΛΗΕ		[Α]γαθακλῆς

Имя этого астинома встречается в первый раз.

31. .ΕΤΥΝΟΜΟΥ	—	[Λ]στυνόμου
....ΙΟΥ	Бородатая	[Δέλφ]ας του
..ΤΙΑΙΟΥ	голова впрянь.	[Εσ]παιου.
....ΕΤΙΟΥ		[Ηρα]κλῆς
32. ....ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ		[Ἀστ]υνομῶντος
..ΜΗΤΡΙΟΥ		[Δη]μητρίου.
.....		.....

33. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ		Δημητρίου.
ΑΡΑΒΟΣ	Голова в ветасѣ, впрянь.	Ἀραβος.

2 экз. (на 2-мъ, хуже сохранившемся, эпблμα стерта). Имя фабриканта встречается у Макъ-Ферсона в ук. соч., табл. X, № 2, и въ № 3 этой коллекции.

34. ....		[Ἀστυνόμου]
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	Голова Геракла	Δημητρίου.
ΑΤΤΑΛΟΣ	въ лъвиной шкурѣ, вѣво.	Ἀτταλος.

Ἀτταλος встречается здѣсь впервые въ качествѣ фабриканта.

35. ....		[Ἀστυνομῶντος]
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	Голова профи-	Δημητρίου.
ΗΡΑΚ.....	лемъ вправо.	Ἡρακ[λείδου].

35. ΥΝΟΜΟΥΝΤ..	—	[Ἀστ]υνομῶντος
ΤΡΙΟΥ	Та же	[Δημη]τρίου.
ΕΙΔΟΥ	эпблμα.	[Ἡρακλ]είδου.

56. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	Голова профи-	Δημητρίου.
ΘΥΑΙΑΣ	лемъ вѣво.	Θυαίας.

Имя фабриканта встрѣчается на ручкахъ, изданныхъ въ *Отчетахъ Имп. Арх. Коммиссии* за 1860 г., стр. 89, № 7, и за 1863 г., стр. 209, № 5.

57 <sup>a</sup> . . . ΤΥΝΟΜΟΥ	—	[Ἀσ]τυνόμου
. ΗΜΗΤΡΙΟΥ	Голова Геракла	[Δ]ημητρίου.
ΜΑΝΙΚΚΟΣ	профиль вѣво.	Μανικχός.

57 <sup>b</sup> . ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	—	Ἀστυνόμου
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	Та же	Δημητρίου.
ΜΑΝΙΚΚΟΣ	эмблема.	[Μ]ανικχός.

Имя гончарнаго мастера Μανικχός встрѣчается въ керамическихкихъ надписяхъ въ первый разъ.

58. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΗΜΗΤΡΙΟΥ	Голова юноши	[Δ]ημητρίου.
ΛΙΘΡΙΔΑΤΗΣ	профиль вѣво.	[Μ]ιθριδάτης.

О начертаніи второго имени см. выше примѣчаніе къ № 32.

59. . . . ΥΝΟΜΟΥ	Голова въ вѣнкѣ,	[Ἀστ]υνόμου
.. ΗΜΗΤΡΙΟΥ	профиль	[Δη]μητρίου.
ΝΙΚΙΑΣ	вѣво.	Νικίας.

См. выше примѣчаніе къ № 4.

60. ΑΞ. . . . ΜΟΥ	—	Ἀσ[τυνό]μου
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	Голова про-	Δημητρίου.
ΠΟΤΟΣ	филь вѣво.	Πότος.

Имя фабриканта извѣстно изъ надписи, изданной Юргевичемъ въ *Зап. Имп. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 145, № 59.

- |     |                               |                                    |  |
|-----|-------------------------------|------------------------------------|--|
| 61. | ΣΤΥΝΟΜΟΥ<br>ΗΜΗΤΡΙΟΥ<br>ΡΩΤΟΣ | Голова Геракла<br>профильмъ вгѣво. | [Α]στυνόμου<br>[Δ]ημητρίου.<br>[Π]ρώτος. |
|-----|-------------------------------|------------------------------------|--|

Такая же надпись въ *Изв. Имп. Арх. Коммиссии*, вып. 3, стр. 123, № 10.

- |     |                                  |                                    |  |
|-----|----------------------------------|------------------------------------|--|
| 62. | .....<br>ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ<br>ΦΙΛΟΚΡΑΤΗΣ | Голова про-<br>фильмъ вгѣво.       | [Ἀστυνόμου]<br>Δημητρίου.<br>Φιλοκράτης. |
| 63. | ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ<br>ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ<br>ΦΙΛΩΝ  | Голова Геракла<br>профильмъ вгѣво. | Ἀστυνόμου<br>Δημητρίου.<br>Φίλων.        |

Такая же надпись издана мною въ *Изв. Имп. Арх. Коммиссии*, вып. 3, стр. 124, № 12.

- |     |                                  |                              |                                    |
|-----|----------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| 64. | ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ<br>ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ<br>ΨΑΜΜΙΣ | Голова про-<br>фильмъ вгѣво. | Ἀστυνόμου<br>Δημητρίου.<br>Ψάμμις. |
|-----|----------------------------------|------------------------------|------------------------------------|

Объ имени фабриканта ср. выше № 7.

- |     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
| 65. | ΑΣΤΥΝ.<br>ΔΗΜΗΤΡΙ<br>ΤΟΥΘΕΥΓΝΗ<br>..... |  | Ἀστυν[όμου]<br>Δημητρί[ου]<br>τοῦ Θευγνή[του].<br>..... |
|-----|---|--|---|

- |                   |   |                      |  |
|-------------------|---|----------------------|--|
| 66 <sup>a</sup> . | ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ<br>ΔΗΜΗΤΡΙΟΥΤΟΥ<br>ΘΕΥΓΝΗΤΟΥ<br>ΚΑΛΛΙΣΘΕΝΟΥ | Двуручный<br>сосудъ. | Ἀ[στυ]νόμου<br>Δημητρίου τοῦ<br>Θευγνήτου.<br>Καλλισθένου. |
|-------------------|---|----------------------|--|

- |                   |  |  |  |
|-------------------|--|--|--|
| 66 <sup>b</sup> . | ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ<br>ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ<br>ΤΟΥΘΕΥΓΝΗ<br>ΚΑΛΛΙΣΘΕΝ |  | Ἀστυνόμου<br>Δημητρίου<br>τοῦ Θευγνή[του].<br>Καλλισθέν[ου]. |
|-------------------|--|--|--|

67.	ΥΝΤΟ Υ ΗΤΟ ΙΟΥ	Двуручный сосудъ.	[Ἀστυνομο]ῦντο(ς) [Δημητρίο]υ [τοῦ Θεογν]ήτο(υ) [Νουμην]ίου?
68.	..... ..ΜΗΤΡΙΟΥ ..ΥΘΕΥΓΝΗΤΟΥ ..ΕΦΑΝΟΥ	Двуручный сосудикъ.	[Ἀστυνομοῦντος Δη]μητρίου [το]ῦ Θεογνήτου. [Στ]εφάνου.
69.	ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΟΥΘΕΥΓΝΗΤΟΥ ΣΩΣΙΑΣ	Двуручный сосудъ.	Ἀστυνόμου Δημητρίου τοῦ Θεογνήτου. Σωσίας.
70 <sup>a</sup> .	..... ..... ΤΟΥΘΕΥΓΝΗΤΟΥ ΦΙΛΟΚΡΑΤΗΣ	Кратеръ.	[Ἀστυνομοῦντος] [Δημητρίου] τοῦ Θεογνήτου. Φιλοκράτης.
70 <sup>b</sup> .	..... ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΟΥΘΕΥΓΝΗΤΟΥ ..ΛΟΚΡΑΤΗΣ	Кратеръ.	[Ἀστυνομοῦντος] Δημητρίου τοῦ Θεογνήτου. [Φι]λοκράτης.

Οἱ ἄνδρες ὁττις ἑνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ ἑνὸς ἑνὸς.

71.	ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΥΤΟΥ ΑΠΗΜΑΝΤΟΥ .....	Неясная эмблема.	Ἀστυνόμου Διονυσίου τοῦ Ἀπημάντου. .....
72.	..... ΔΙΟΝΥΣΙΟΥΤΟΥ ΑΠΗΜΑΝΤΟΥ ΑΠΟΛΛΩΝ...	Богиня победы, идущая вправо.	[Ἀστυνόμου] Διονυσίου τοῦ Ἀπημάντου. Ἀπολλών[ιος].



73. .ΣΤΥΝΟΜΟΥ		[Ἀ]στυνόμου
Δ.ΟΝΥΣΙΟΥΤΟΥ	Богиня победы,	Δ[ι]ονυσίου τοῦ
Α.ΗΜΑΝΤΟΥ	идущая вправо.	Ἀ[π]ημάντου.
...ΟΔΩΡΟΣ		[Θε]όδωρος.

См. ручку, изданную Беккеромъ въ *Mél. gréco-rom.* I, стр. 485, № 11.

74 <sup>a</sup> . . . . .ΟΥΝΤΟΣ	—	[Ἀστυνομ]οῦντος
ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ		Διονυσίου
ΤΟΥΑΓΗΜΑΝΤΟΥ	Та же	τοῦ Ἀπημάντου.
ΠΑΠΗΣ	эмблема.	Πάπης.

74 <sup>b</sup> . ΑΣΤΥΝ	—	Ἀστυν[ομοῦντος]
ΔΙΟΝΥΣ		Διονυσ[ίου]
ΤΟΥΑΓΗ		τοῦ Ἀπη[μάντου].
ΠΑΠΗ		Πάπη[ς].

См. *Mél. gréco-romains*, II, стр. 213, № 13. Всѣ три надписи отпечатаны, понижимоу, одиниъ и тѣмъ же штемпелемъ.

75. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	—	Ἀστυνόμου
ΔΙΟΝΥΣΙΟΥΤΟΥ		Διονυσίου τοῦ
ΔΙΟΝΥΣΙΟΥΤΟΥ		Διονυσίου τοῦ
...ΙΤΑΓΟΡΟΥ	Корзина.	[Κλε]ιταγόρου.
.....		.....

Ср. ручки, изданныя въ *Mél. gréco-romains*, I, стр. 484, № 8 и въ *Изв. Имп. Арх. Комм.* вып. 3, стр. 124, № 15.

76. ΑΣΤΥΝ...ΟΥ	—	Ἀστυн[όμ]ου
ΕΚΑΤΑ.ΟΥ	Эмблема	Ἐκατα[ί]ου.
.....	стерта.	.....

77. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ	—	Ἀστυνομοῦντος
ΕΚΑΤΑΙΟΥ	Неясная	Ἐκαταίου.
ΤΥΞ	эмблема.	(Θ)ῶς.

См. № 206 этой серии.

78. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΙΝ		Ἀστυνόμου
ΕΚΑΤΑΙΟΥΥΝΕ		Ἐκαταίου.
ΚΙΝΩΛΙΞΙΞΥ		Κίνωλις.

Штемпель былъ положенъ второй разъ низомъ вверхъ, вслѣдствіе сего съ правой стороны появились первыя буквы всѣхъ трехъ строкъ.

79. ....	—	[Ἀστυνόμου]
ΕΚΑΤΑΙΟΥ	Неясная эмблема.	Ἐκαταίου.
ΜΗΤΡΟΔΩΡΟΣ		Μητρόδωρος.

Имя гончара встрѣчается въ первый разъ.

80. ....ΝΟΜ.....	—	[Ἀστυ]νομ[οῦντος]
ΕΚΑΤΑΙΟΥ		Ἐκαταίου.
ΜΙΘΡΑΔΑΤΗΣ	Корабельный носъ.	Μιθραδάτης.

Такая же ручка издана въ *Отчетъ Имп. Арх. Комм.* за 1866 г., стр. 134, № 20.

81. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ	—	Ἀστυνομοῦντος
εас. ΕΚΑΤΑΙΟΥ	Носъ	Ἐκαταίου.
εас. ΤΕΥΘΡΑΣ	корабля.	Τεύθρας.

82. .ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ	—	[Ἀ]στυνομοῦντος
ΕΚΑΤΑΙΟΥ	Носъ	Ἐκαταίου.
ΦΙΛΩΝ	корабля.	Φίλων.

Подобная надпись издана въ *Изв. Имп. Арх. Комм.*, в. 3, стр. 125, № 17.

83 <sup>a</sup> . ΤΥΝΟΜΟΥ	—	[Ἀσ]τυνόμου
ΤΑΙΟΥ	Мужчина, погоняющій	[Ἐχ]αταίου
ΠΟΣΙΔΕΙΟΥ	двухъ лошадей.	[τοῦ] Ποσιδείου.

83 <sup>b</sup> . ....ΟΥ		[Ἀστυνό]μου
ΕΚΑΤΑΙΟΥ	Та же	Ἐκαταίου
ΤΟΥΠΟΣΙΔΕΙΟΥ	эмблема.	τοῦ Ποσιδείου.

84. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ ΕΚΑΤΑΙΟΥΤΟΥ ΠΟΣΙΔΕΙΟΥ .....	Та же эмблема.	[Ἀστυνό]μου Ἑκαταίου τοῦ Ποσιδείου. .....
85. .ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ ΕΚΑΤΑΙΟΥΤΟ ΠΟΣΙΔΕΙΟΥ ΠΑΠΗΣ	—	[Α]στυνόμου Ἑκαταίου τοῦ Ποσιδείου. Πάπης.
86. ...Τ..... ..ΑΤΑ.ΟΥ... ..ΞΙΔΕΙΟΥ .ΑΜΜΙΣ	Мужчина, погоня- ющий двух коней.	[Ἀσ]τ[υ]νόμου Ἑκ[α]τα[ί]ου [τοῦ] Πο[σ]ιδείου. [Ψ]άμμις.

Имя астинома с именем отца (№№ 83—86) встречается в первый раз.  
Имя фабриканта Ψάμμις (№ 86) встречается еще в №№ 7 и 64 этой серии.

87. ....ΝΟΜΟΥ ΕΡΙΔΗΜΟΥ ΙΚΕΞΙΟΥ	Сосудъ дву- ручный.	[Ἀστυ]νόμου Ἐπιδήμου. Ἰκεσίου.
--------------------------------------	---------------------------	--------------------------------------

Такия же двѣ ручки изъ Θεοδοσίῃ и Керчи изданы в *Зап. Имп. Од.*  
*Общ. т. XVIII*, стр. 126, № 23, и в *Извѣстіяхъ Имп. Арх. Комм.*, вып. 3,  
стр. 125, № 19.

88. ΑΣΤΥΝΟ ΕΣΤΙΑΙΟ .....	—	Ἀστυνό[μου] Ἑστιαί[ου] .....
89 <sup>a</sup> . ΑΣΤΥΝΟ ΜΟΥΕΣΤΙΑΙ ΟΥΓΛΑΥΚΙΑ	Эмблема отбита.	Ἀστυνό- μου Ἑστιαί- ου. Γλαυκία.

89 <sup>6</sup> . ...ΤΥΝΟ	Двуручный	[Ἀσ]τυνό-
..ΥΕΞΤΙΑΙ	сосудъ.	[μο]υ Ἑστιάι-
..ΓΛΑΥΚΙΑ		[ου.] Γλαυκία.

Объ надписи отпечатаны однимъ и тѣмъ же штампомъ.

90.   ..... ΤΙΑΙΟΥ ΝΩΝ	Бородатая голова впрямь.	[Ἀστυνόμου Ἑσ]τιαίου. [Μέ]νων.
------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------

91. Α....ΟΜ ΕΞΤΙΑΙΟΥ ΡΙΞΤΟΥ		Ἀ[στυν]όμ[ου] Ἑστιαίου. Πίστου.
-----------------------------------	--	---------------------------------------

Отноительно имени гончара см. выше примѣчаніе къ № 36.

92. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤ ΕΞΤΙΑΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΟΥ	Сердцевидный листъ.	Κανθάρъ.
		Ἀστυνομοῦντ[ος] Ἑστιαίου. Στεφάνου.

Двѣ такія же ручки изданы въ *Изв. Имп. Арх. Комм.*, вып. 3, стр. 126, № 23.

93. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ ΕΞΤΙΑΙΟΥ ΤΕΥΘΡΑ	Κανθάρъ.	Ἀστυνόμου Ἑστιαίου. Τεύθρα.
-------------------------------------	----------	-----------------------------------

Точно такая же надпись издана въ *Изв. Имп. Арх. Комм.* 1. с., № 24.

94. .ΣΤΥΝΟΜΟΥ .ΣΤΙΑΙΟΥΤΟΥ .ΡΤΕΜΙΔΩΡΟΥ ..ΑΣ	Кратеръ.	[Ἀ]στυνόμου [Ἑ]στιαίου τοῦ [Ἀ]ρτεμιδώρου. [Δί]ας.
---	----------	--

- |   |                    |  |
|---|--------------------|--|
| 95. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ<br>ΕΣΤΙΑΙΟΥΤΟΥ<br>ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟΥ<br>ΡΥΘΗΣ        | Κράτερς.           | Ἀστυνόμου<br>Ἑστιαίου τοῦ<br>Ἀρτεμιδώρου.<br>Ρύθης.        |
| —   |                    |  |
| 96. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ<br>ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥ<br>ΦΙΛΟΚΡΑΤΗΣ                   | Неясная эмблема.   | Ἀστυνόμου<br>Εὐχαρίστου.<br>Φιλοκράτης.                    |
| —   |                    |  |
| 97. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ<br>ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΤΟΥ<br>ΚΑΛΛΙΣΘΕΝΟΥ<br>ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ | Эмблема<br>отбита. | Ἀστυνόμου<br>Εὐχαρίστου τοῦ<br>Καλλισθένου.<br>Ἀπολλώνιος. |
| —   |                    |  |
| 98. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ<br>ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΤΟΥ<br>ΚΑΛΛΙΣΘΕΝΟΥ<br>ΔΑΙΣΚΟΣ    | Гроздь.            | Ἀστυνόμου<br>Εὐχαρίστου τοῦ<br>Καλλισθένου.<br>Δαίσκος.    |

Имя гончара встречается в первый раз; см. ниже № 114.

- |   |  |
|---|--|
| 99. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">         ....ΝΟΜ...<br/>         ΤΟΣΕΥΧΑΡΙ.<br/>         Γроздь. ΤΟΥΤΟΥΚΑ<br/>         ΛΛΙΣΘΕΝΟΥ<br/>         ΕΥΝΙΚΟΥ       </div> | [Ἀστυ]νομ[οῦν]-<br>τος Εὐχαρί[σ]-<br>του τοῦ Κα-<br>λλισθένου.<br>Εὐνίκου. |
|---|--|

Надпись, оттиснутая на черепице, занимает четырехугольник в 0,06 × 0,04 м. Имя фабриканта встречается впервые; см. № 304 этой коллекции.

- |  |         |  |
|--|---------|--|
| 100. ...ΤΥΝΟΜΟΥ<br>...ΧΑΡΙΣΤΟΥ<br>...ΟΥΚΑΛΛΙΣΘΕ<br>...ΟΥΠΡΩΤΟΣ | Гроздь. | [Ἀσ]τυνόμου<br>[Εὐ]χαρίστου<br>[τ]οῦ Καλλισθέ-<br>[ν]ου. Πρῶτος. |
|--|---------|--|

101. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΙΗΝΙΟΞΤΟΥ	Γερμα.	Ζήνιος τοῦ
ΑΠΟΛΛΟΔΩ...		Ἀπολλοδώ[ρου].
ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ		Ἀπολλωνίου.

102. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟ		Ἀστυνομοῦντο(ς)
ΣΗΝΙΟΞΤΟΥ	Неясная	Ζήνιος τοῦ
ΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΥ	эмблема.	Ἀπολλοδώρου.
ΠΡΩΤΟΣ		Πρῶτος.

Τочно такія двѣ надписи изданы Беккеромъ въ *Mél. gréco-rom.* I, стр. 485, № 18, и въ ст. *Über eine Sammlung uned. Henkelinschr.*, стр. 502, № 40.

103. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΖΗΝΙΟΞΤΟΥ	Эмблема	Ζήνιος τοῦ
ΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΥ	стерта.	Ἀπολλοδώρου.
ΣΑΓΑΡΙΣ		Σάγαρις.

2 экз., отпечатанные однимъ и тѣмъ же штемпелемъ. На 2-мъ экз., обломанномъ немного слѣва, сохранилась эмблема: статуя стоящей богини.

104. ...ΤΥΝΟΜΟΥ		[Ἀσ]τυνόμου
...ΝΙΟΞΤΟΥ	Неясная	[Ζή]νιος τοῦ
...ΟΛΛΟΔΩΡΟΥ	эмблема.	[Ἀπ]ολλοδώρου.
...ΜΑΧΟΣ		[Σύμ]μαχος.

105. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟ.		Ἀστυνομοῦντο[ς]
Η...ΓΕΝΟΥΤΟΥ	Эмблема	Ἡ[ρα]γένου τοῦ
ΝΕΙΚΑΝΟΡΟΣ	стерта.	Νεικάνορος.
.....		.....

106 <sup>a</sup> . ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ		Ἀστυνομοῦντος
Η...ΓΕΝΟΥΤΟΥ	Κολοσβ.	Ἡ[ρα]γένου τοῦ
...ΙΚΑΝΟΡΟΣ		[Νε]ικάνορος.
ΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟ.		Ἀπολλοδώρο[ς].

106 <sup>α</sup> . ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤ		Ἀστυνομοῦντ[ος]
ΗΡΑΓΕΝΟΥΤΟΥ		Ἡραγένου τοῦ
ΝΕΙΚΑΝΟΡΟΣ		Νεικάνορος.
ΑΠΟΛΛΟΔΩ.		Ἀπολλόδω[ρος].

Беккеръ и Юргевичъ, издавшия точно такія же двѣ ручки въ *Mél. gréco-rom.* I, стр. 486, № 22, и въ *Зап. Имп. Одесскаго Общ.*, т. XVIII, стр. 140, № 34, неправильно прочли имя астинома.

107. ...ΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ		[Ἀστ]υνομούντος
ΗΡΑΓΕΝΟΥΤΟΥ	Неясная	Ἡραγένου τοῦ
ΝΕΙΚΑΝΟΡΟΣ	эмблема.	Νεικάνορος.
ΗΡΑΚΛ.....		Ἡρακλ[είδης].

108. ....		[Ἀστυ]νομούντος
ΗΡΑΓΕΝΟΥΤΟΥ		Ἡραγένου τοῦ
ΝΕΙΚΑΝΟΡΟΣ	Κολοσσ.	Νεικάνορος.
ΣΩΣΙΜΟΣ		Σώσιμος.

Такое имя гончарнаго мастера еще не встрѣчалось.

109. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	Статуя	Ἀστυνόμου
ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ	богини	Ἡρακλείδου
ΤΟΥΕΚΑΤΑΙΟΥ	съ факеломъ	τοῦ Ἑκαταίου.
.....	въ лѣвой рукѣ.	.....

110 <sup>α</sup> . ....		[Ἀστυ]νόμου
ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ	Статуя	Ἡρακλείδου
ΤΟΥΕΚΑΤΑΙΟΥ	Αρтемиды	τοῦ Ἑκαταίου.
ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	съ факеломъ.	Διονύσιος.

110 <sup>β</sup> . ..ΤΥΝΟΜΟ		[Ἀσ]τυνόμου
..ΡΑΚΛΕΙΔΟΥ	Борець съ про-	Ἡ[ρα]κλείδου
..ΥΕΚΑΤΑΙΟΥ	тянутыми	[το]ῦ Ἑκαταίου.
....ΥΣΙΟΣ	вправо руками.	[Διον]ύσιος.

Примѣръ одинаковыхъ надписей съ различными эмблемами; ср. № 45, 186 и др.

111. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ ΤΟΥΕΚΑΤΑΙΟΥ ...ΛΙΞΘΕ	Фигура, обра- щенная вправо.	Ἀστυνόμου Ἡρακλείδου τοῦ Ἑκαταίου. [Καλ]ισθέ(νης).
112. ΑΣΤΥΝ ΗΡΑΚΛΕΙΔ ΤΟΥΕΚΑΤΑ ΜΑΝΤΙΘΕ		Ἀστυ[όμου] Ἡρακλείδ[ου] τοῦ Ἑκατα[ίου]. Μαντίθε[ος].
113. ....ΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ ΤΟΥΜΙΚΡΙΟΥ .....		[Ἀστυνό]μου Ἡρακλείδου τοῦ Μικρίου. .....

Эмблемой астинома на этой ручкѣ служить не конь, какъ обыкновенно, а стоящій лицомъ къ зрителю мужчина съ рогомъ изобилія въ лѣвой ручкѣ; подобная эмблема оттиснута на ручкѣ, изданной въ *Отчетъ Имп. Арх. Комм.* за 1867 г., стр. 207, № 15.

114. ΑΣΤΥ.... ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ ΤΟΥΜΙΚΡΙΟΥ .ΛΙΞΘΕ	Та же эмблема.	Ἀστυ[νόμου] Ἡρακλείδου τοῦ Μικρίου. [Δ]αίσκος.
115. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ ΤΟΥΜΙΚΡΙΟΥ ...ΝΥΞΙΘΕ	Та же эмблема.	Ἀστυνόμου Ἡρακλείδου τοῦ Μικρίου. [Διο]νύσιος.
116. ΑΣΤ...ΜΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ ΤΟΥΜΙΚΡΙΟΥ ΜΑΝΤΙΘΕΟΣ	Та же эмблема.	Ἀστ[υνό]μου Ἡρακλείδου τοῦ Μικρίου. Μαντίθεος.



117. . . . . ΝΟΜΟΥΗΡΑ [Ἀστὺ]νόμου Ἡρα-  
 . . ΕΙΔΟΥΤΟΥΜΙ Лошадь, на- [κλ]είδου τοῦ Μι-  
 . . . ΟΥΓΑ. ΗΞ гающая вправо. [κρί]ου. Πά[κ]ης.

Такая же ручка издана въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссiи* за 1865 г., стр. 215, № 24.

118. ΝΟΜΟΥ [Ἀστὺ]νόμου  
 ΚΛΕΙΔΟΥ [Ἡρα]κλείδου  
 ΜΙΚΡΙΟΥ Лошадь, идущая [τοῦ] Μικρίου.  
 ΟΞ вправо. [Πρῶτ]ης?

119. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ Ἀστυνόμου  
 ΗΡΩΝΥΜΟΥΤΟΥ Ἡρωνύμου τοῦ  
 ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΟΥ Ποσειδωνίου.  
 . . . . .

120. .ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ Стоящая [Ἀ]στυνόμου  
 .ΡΩΝΥΜΟΥΤΟΥ фигура [Ἡ]ρωνύμου τοῦ  
 ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΟΥ лицомъ Ποσειδωνίου.  
 ΑΡΙΣΤΩΝ впрямь. Ἀρίστων.

121. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ Ἀστυνομοῦντος  
 ΗΡΩΝΥΜΟΥ Трофей. Ἡρωνύμου  
 ΤΟΥΗΡΩΝΥΜΟΥ τοῦ Ἡρωνύμου  
 ΤΟΥΠΟΣΕΙΔΩΝΙΟΥ τοῦ Ποσειδωνίου.  
 ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟΣ Ἀρτεμίδωρος.

Ср. Л. Стефани, Собрание древнихъ памятниковъ искусства въ Павловскѣ (Спб. 1872), стр. 117 сл., №№ 197 и 198.

122. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ Ἀστυνόμου  
 ΗΡΩΝΥΜΟΥΤΟΥ Эмблема Ἡρωνύμου τοῦ  
 ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΟΥ отбита. Ποσειδωνίου.  
 ΦΙΛΗΜΩΝ Φιλήμων.

Такая же ручка издана въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссiи* за 1866 г., стр. 134, № 21.

123. ΥΝΟΜΟΥ [Ἀστ]υνόμου  
 ΤΟΥ Λысая голова [Ἡφαίσ]του  
 ΙΟΥ впрямь. [Ἑστία]ίου.  
 ΩΝ [Κτήσ]ων?
- 
124. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ Ἀστυνόμου  
 .ΦΑΙΣΤΟΥ [Ἡ[φαίσ]του  
 ΕΣΤΙΑΙΟΥ Голова старика Ἑστιαίου.  
 ΡΑΡΗΣ впрямь. Πάρης.
- Ср. Беккера Über eine Sammlung etc., стр. 469, примѣч. въ № 22.
125. ΑΣΤΥΝΟ Ἀστυν[μου]  
 ΘΗΡΙΚΛΕΟ Θηρικλέο[υς τοῦ]  
 ΑΠΟΛΛ... Ἀπολλ[ωνίου].  
 ....
- 
126. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ Ἀστυνόμου  
 ΘΗΡΙΚΛΕΟΥΣΤ Θηρικλέους τ-  
 ΟΥΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ οὔ Ἀπολλωνίου.  
 ΑΠΑΤΟΥΡΙΟΣ Собака, бѣгущая Ἀπατούρις.  
 вправо.
- 
127. .ΕΤΥΝΟΜΟΥ Собака, [Ἀ]στυνόμου  
 ..ΡΙΚΛΕΟΥΣΤΟΥ бѣгущая [Θη]ρικλέους τοῦ  
 .ΠΟΛΛΩΝΙΟΥ вправо. [Ἀ]πολλωνίου.  
 ...ΕΤΟΜΕΝΗΣ [Ἀρι]στομένης.
- Такое имя гончарнаго мастера встрѣчается въ первый разъ.
- 
128. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ Ἀστυνόμου  
 ΘΗΡΙΚΛΕΟΥΣΤΟΥ Θηρικλέους τοῦ  
 ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ Ἀπολλωνίου.  
 ΡΥΘΗΣ Собака, бѣгущая вправо. Ρύθης.

Два экземпляра одинаково хорошей сохранности, отпечатанные однимъ и тѣмъ же штемпелемъ. Такая же ручка издана въ *Отчетъ Имп. Арх. Комиссии* за 1869 г., стр. 208, № 122.

129. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΘΗΡΙΚΛΕΟΥΣΤΟ.	Собака,	Θηρικλέους το[υ]
ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΥ	бѣгущая	Ἀπολλωνίου.
ΦΙΛΗΜΩΝ	вправо.	Φιλήμων.

Такая же ручка издана въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссiи* за 1869 г., стр. 208, № 123.

130. ΑΣΤΥΝΟ	Длинноногая	Ἀστυνό(μου)
ΙΚΕΣΙΟΥ	птица, обра-	Ἰκεσίου.
ΝΟΥΜΗΝΙΟΣ	щенная влѣво.	Νουμήνιος.
131. ΑΣΤΥΝΟΜ		Ἀστυνόμ[ου]
ΙΚΕΣΙΟΥ		Ἰκεσίου.
ΞΑΓΑΡΙ		Ξάγαρι[ς].
132. ΑΣΤΥΝΟΜ		Ἀστυνόμ[ου]
ΙΚΕΣΙΟΥΤ		Ἰκεσίου τ[οῦ]
ΑΝΤΙΠΑ		Ἀντιπά[τρου].
.....		.....
133. ....		[Ἀστυνόμου]
ΙΚΕΣΙΟΥΤΟΥ	Герма.	Ἰκεσίου τοῦ
ΑΝΤΙΠΑΤΡΟΥ		Ἀντιπάτρου.
Ε. . ΑΦΙΛΟΣ		Ἐ[ρμ]άφιλος.

Имя Ἐρμάφιλος не встрѣчалось до сихъ поръ на ручкахъ.

134. Α. ....		Ἀ[στυνόμου]
ΙΚΕΣΙΟΥΤΟΥ		Ἰκεσίου τοῦ
ΒΑΧΧΙΟΥ	Носъ корабля.	Βαχχίου.
ΑΚΟΡΝΟΣ		Ἀκορνός.

Имя астинома Икесiя, сына Βαχχiа, встрѣчается въ первый разъ. Имя Ἀκορνός извѣстно изъ надписи, изданной Юргевичемъ въ *Зап. Имп. Од.* *Общ.* т. XVIII, стр. 129, № 40.

135.	ΝΟΜΟΥ ΟΥΤΟΥ ΙΟΥ ΚΛΕΙΔΗΣ	Νοσὶς κοραβία.	[Ἀστυ]νόμου [Ἰχεσί]ου τοῦ [Βαχχ]ίου. [Ἡρα]κλείδης.
136.	..... ΙΚΕΣΙΟΥΤΟΥ ΒΑΧΧΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	Νοσὶς κοραβία.	[Ἀστυ]νόμου Ἰχεσίου τοῦ Βαχχίου. Θεόδωρος.
137.	..... ...ΣΙΟΥΤΟΥ ..ΚΧΙΟΥ .ΕΝΩΝ	Νοσὶς κοραβία.	[Ἀστυ]νόμου [Ἰχε]σίου τοῦ [Βα]χχίου. [Μ]ένων.
138.	ΑΕΤΥΝ. ΙΚΕΣΙΟΥΤ ΒΑΧΧΙΟΥ ΣΑΓΑΡΙΣ		Ἀστυ[νόμου] Ἰχεσίου τ[οῦ] Βαχχίου. Σάγαρις.
139.	ΑΕΤ ΙΚΕΣΙΟΥΤΟΥ ΒΑΧΧΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΟΣ		Ἀστ[υνόμου] Ἰχεσίου τοῦ Βαχχίου. Στέφανος.
140.	ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ ΟΥΕΣΤΙΑΙΟΥ ΤΙΟΣ		[Ἀστυ]νομοῦντος [Ἰχεσί]ου Ἑστιάου. [Ἡφαίσ]τιος.

Ἰχέσιος Ἑστιάου ἐστὶν ἐν ταῖς ἐπιγραφαῖς, ἐκδομένη ἐν *Ζαν. Ἱμπ. Οδ.*  
*Общ.*, т. XI, стр. 29, № 5; ὅμως οὐκ ἔστιν ἐν ταῖς ἐπιγραφαῖς Ἡφαίστος Ἑστιάου;  
 см. выше №№ 123 и 124.

141.	..... ΙΚΕΣΙΟΥΤΟΥ ΣΙΜΙΟΥ	Μυρτίνα, ὀβλοκотившіяся на колонну.	[Ἀστυ]νόμου Ἰχεσίου τοῦ Σιμίου.
------	-------------------------------	---	---------------------------------------

Такия же надписи изданы въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссіи* за 1866 г., стр. 134, № 24, и въ *Зам. Имп. Одесскаго Общ.* т. XVIII, стр. 127, № 30.

142. . . . .ΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ		[Ἀστ]υνομούντος
..ΑΟΥΤΟΥ	Двуручный сосудъ	[Ἰλ]άου τοῦ
.ΙΛΙΞΚΟΥ	на подставкѣ. Арка.	[Φ]ιλίσχου.

Это, вѣроятно, та же надпись, которая неправильно нарисована и прочитана у Кёне, *Описание музея* кн. В. В. Кочубоя, Спб. 1857, II, стр. 402, табл. XXVIII, № 9.

143. . . . .		[Ἀστυνόμου]
ΙΠΡΩΝΟΣΤΟΥ		Ἰππωνος τοῦ
ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	Лавровая	Διονυσίου.
ΕΥΚΛΗΣ	вѣтка.	Εὐκλῆς.

Такая же ручка изъ Ольвии издана Беккеромъ въ *Mél. gréco-rom.* I, стр. 487, № 26.

144. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΙΠΡΩΝΟΣΤΟΥ		Ἰππωνος τοῦ
ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	Лавровая	Διονυσίου.
ΦΙΛΗΜΩΝ	вѣтка.	Φιλήμων.

Два хорошо сохранившіеся экземпляра, отпечатанные однимъ и тѣмъ же штампомъ.

145. . . . .	Парная	[Ἀστυνόμου]
.....ΞΘΕΝΟΥ	колесница	Καλλι[σθέν]ου
Τ...ΞΤΙΑΙΟΥ	вправо.	τ[οῦ] Ἑ[στιά]ου.
.....		.....

См. *Изв. Имп. Арх. Коммиссіи*, вып. 3, стр. 127, № 29.

146. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΚΑΛΛΙΞΘΕΝ		Καλλισθέν[ου]
ΤΟΥΕΞΤΙΑΙΟ		τοῦ Ἑστιά[ου].
ΣΤΕΦΑΝ..		Στέφαν[ος].

147. ΑΞ.....Υ		Ἀσ[τνόμε]υ
ΚΑΛΛΙΞΘΕΝΟΥΤΟΥ		Καλλισθένου τοῦ
ΕΞΤΙΑΙΟΥ	Носъ ворабли.	Ἐσπιάου.
ΛΥΛΙΟΞ		Μύ[θις]ς?

Такъ какъ на ручкѣ, изданной у Макъ-Ферсона въ ук. соч., табл. X, № 13, изображена точно такая же эмблема и сохранившіяся тѣмъ буквы вполне соответствуютъ буквамъ нашей ручки, то можно предположить, что обѣ надписи отпечатаны однимъ и тѣмъ же штампомъ.

148. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΚΑΛΛ...ΡΟΥΤΟΥ	Эмблема	Καλλ[εγέ]ρου τοῦ
ΠΡΩΤ...ΡΟΥ	отбита.	Πρωτ[αγέ]ρου.
.....		.....

Ср. Беккера, Zweite Sammlung, стр. 482, № 28.

149. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΚΑΛΛΙΧΟΡΟΥΤΟΥ		Καλλιχόρου τοῦ
ΠΡΩΤΑΓΟΡΟΥ		Πρωταγόρου.
ΑΓΑΤΟΥΡ...	Собака, бѣ- гушая направо.	Ἀγατούρ[ις].

150.  ΟΜΟΙΥΤΞΑ		Ἀστυνόμ[υ]
ΟΘΟΧΙΛΛΑΧ		Καλλεγέρε[υ]
ΑΤΩΓΓΥΟΤ		τοῦ Πρωτα[γέ]-
.ΛΞΑΥΟΘ		ρου. Ἀσπ[ηπίας].

Имя гончарнаго мастера встрѣчается въ первый разъ.

151. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΚΡΑΤΙΣΤΑΡΧΟΥ	Бородатая голова	Κρατιστάρχου.
ΝΙΚΙΑΞ	вѣѣво.	Νικίας.

Относительно имени гончара см. №№ 4 и 59 этой коллекціи.

152. ....		[Ἀστυνόμου
...ΤΙΣΤΑΡΧΟΥ	Τα же	Κρα]τιστάρχου.
ΧΑΒΡΙΑΞ	эмблема	Χαβρίας.
153. ΑΣΤΥΝΟ...	—	Ἀστυν[μου]
ΛΕΩΜΕΔΟΝΤΟΣ	Эмблема	Λεωμέδοντος
ΤΟΥ ΕΠΙΔΗΜΟΥ	отбита.	του Ἐπιδήμου.
.....	—	.....
154. ....		[Ἀστυνόμου
.....ΟΝΤΟΣ	Всадникъ,	Λεωμέδ]οντος
.....ΔΗΜΟΥ	ѣдущій	[του Ἐπιδή]μου.
.....ΡΙΟΣ	влѣво.	[Ἀπατεύ]ριος.
155. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	—	Ἀστυνόμου
ΛΕΩΜΕΔΟΝΤΟΣ		Λεωμέδοντος
ΤΟΥ ΕΠΙΔΗΜΟΥ		του Ἐπιδήμου.
ΑΡΙΣΤΩΝ	Всадникъ, ѣдущій вправо.	Ἀρίστων.

Δва экземпляра, отпечатанные однимъ и тѣмъ же штемпелемъ (на 2-мъ экз. эмблема отбита).

156. .ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		[Ἀ]στυνόμου
.ΕΩΜΕΔΟΝΤΟΣ	Всадникъ,	[Λ]εωμέδοντος
..ΥΕΠΙΔΗΜΟΥ	ѣдущій влѣво.	[το]ῦ Ἐπιδήμου.
..ΚΧΙΟΣ		[Βα]ρχιος.
157 <sup>a</sup> . ΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ		[Ἀ]στυνομοῦντος
.ΕΩΜΕΔΟΝΤΟΣΤ		[Λ]εωμέδοντος τ-
..ΕΠΙΔΗΜΟΥ	Всадникъ,	[οῦ] Ἐπιδήμου.
ΠΡΩΤΟΣ	скачущій вправо.	Πρώτος.
157 <sup>b</sup> . ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ		Ἀστυνομοῦντος
ΛΕΩΜΕΔΟΝΤΟΣΤ		Λεωμέδοντος τ-
ΕΠΙΔΗΜΟΥ	Эмблема	[οῦ] Ἐπιδήμου.
ΠΡΩΤΟΣ	отбита.	Πρώτος.

Объ надписи оттиснуты однимъ и тѣмъ же штемпелемъ.

158. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ Ἀστυνόμου  
 ΜΑΝΤΙΘΕΟΥΤ. . . . . Эмблема Μαντιθέου τ[οῦ]  
 ΠΡΩΤΑΓΟΡΟΥ. стерта. Πρωταγόρου.  
 ΗΦΑΙΣΤΙΟΣ Ἡφαίστιος.
- 
159. ΤΥΝΟΜΟΥ [Ἀσ]τυνόμου  
 ΝΤΙΘΕΟΥ [Μα]ντιθέου  
 ΠΡΩΤΑΓΟΡΟΥ Сидящая [τοῦ] Πρωταγόρου.  
 ΞΩΝ собака. [Κτή]σων.

2 экземпляра (другой сохранился хуже). Такая же ручка издана в *Mél. gréco-romains*, I, стр. 488, № 31.

160. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ Ἀστυνόμου  
 ΜΙΚΡΙΟΥ Голова лошади, Μικρίου.  
 ΑΤΤΑΣ обращенная вправо. Ἀττας.

Подобная ручка, но с другим расположением словъ, издана Беккеромъ, *Zweite Samml.*, стр. 505, № 38.

161. . . . . Каррикатурная [Ἀστυνόμου]  
 ΜΙΚΡΙΟΥΤΟΥ голова Μικρίου τοῦ  
 ΑΡΙΣΤΑΓΟΡΟΥ на шесть. Ἀρισταγόρου.  
 ΑΧΑΙ.Ξ Ἀχαι[ό]ς.

Имя фабриканта встрѣчается въ первый разъ.

162. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ Ἀστυνόμου  
 ΜΙΚΡΙΟΥΤΟΥ Та же Μικρίου τοῦ  
 ΑΡΙΣΤΑΓΟΡΟΥ эмблема. Ἀρισταγόρου.  
 ΜΕΝΕΚΡΙΤΟΣ Μενέκριτος.

Имя гончарнаго мастера извѣстно изъ ольвийской надписи, изданной Беккеромъ, *Dritte Sammlung*, стр. 28, № 16.



163. ....		[Ἀστυνόμου]
ΜΙΚΡΙΟΥΤΟΥ	Гроздь.	Μικρίου τοῦ
ΠΥΘΟΚΡΙΤΟΥ		Πυθοκρίτου.
Κ. ΗΞΩΝ		Κ[τ]ήρων.

Имя астинома Микрия, сына Пиеокрита, еще не встрѣчалось.

164. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	—	Ἀστυνόμου
ΜΙΚΡΙΟΥΤΟΥ		Μικρίου τοῦ
ΠΥΘΟΚΡΙΤΟΥ		Πυθοκρίτου.
ΤΙΜ.....		Τιμ[ώρις].

Имя гончарнаго мастера извѣстно изъ надписей, изданныхъ въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссiи* за 1859 г., стр. 141, № 21, у Беккера, *Zweite Samml.*, стр. 478, № 13, и *Dritte Samml.*, стр. 27, № 9; ср. №№ 300 и 370.

165. ΑΣ.....	—	Ἀσ[τυνομεῦντος]
ΜΝΗΣΙΚΛΕΟΥΣ		Μνησικλέους.
.....	Гроздь.	.....

166. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝ	—	Ἀστυνομοῦν(τος)
ΜΝΗΣΙΚΛΕΟΥΣ		Μνησικλέους.
ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟ	Гроздь.	Ἀρτεμιδώρο(υ).

Два эвз. (второй попорченъ слѣва), отпечатанные однимъ и тѣмъ же штем-пелемъ.

167. ΑΞ.....	—	Ἀσ[τυνόμου]
ΜΝΗΣΙΚΛΕΥ	Гроздь.	Μνησικλέ(ο)υ(ς).
ΕΚΑΤΑΙΟΥ		Ἐκαταίου.

Точно такія двѣ надписи изданы въ *Извѣстiяхъ Имп. Арх. Коммиссiи*, вып. 3, стр. 128, № 35.

168. ....ΝΤΟΣ	—	[Ἀστυνομοῦ]ντος
ΜΝΗΣΙΚΛΕΟΥΣ	Гроздь.	Μνησικλέους.
ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ		Ἡρακλείδου.

Ср. *Изв. Имп. Арх. Комм.* 1. с., № 36.

.ΕΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ		[Α]στυνομοῦντος
.ΝΗΕΙΚΛΕ	Гроздь.	[Μ]νησικλέους.
..ΘΕΩ		[Πύ]θεω.

Двѣ такіа же ручки изъ Ольвіи изданы въ *Mél. gréco-romains*, I, 488, № 33, и у Беккера, *Zweite Samml.*, стр. 484, № 34.

.ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝ	—	Ἀστυνομοῦν-
ΤΟΣΜ.ΝΗΕΙΚΛΕΟ..		τος Μ[ν]ησικλέο[υς].
ΤΕΥ...Α	Гроздь.	Τεύ[θρ]α.
.ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝ..	—	Ἀστυνομοῦν[τος]
ΜΝΗΣΙΚΛΕ.ΥΣ		Μνησικλέ[ο]ς
ΤΟΥΑΡΙΣ.....Σ		τοῦ Ἀρισ[τίωνο]ς.
.....		.....

Имя астинома встрѣчается у Беккера въ *Mél. gréco-romains*, I, стр. 488, 32.

2. ...ΝΟΜΟΥ	—	[Ἀστυ]νόμου
.ΞΙΟΣΤΟΥ		[Μνή]σιος τοῦ
.ΩΝΟΣ	Сидящая фигура	[Φορμ[ι]ωνος.
....	лицомъ влѣво, съ про-	.....
	танутой правой рукой.	

См. *Изв. Имп. Арх. Комм.*, вып. 3, стр. 129, № 40.

3. ΑΣΤΥΝΟΜΟ	—	Ἀστυνόμο[υ]
ΝΑΥΓΩΝΟΣ		Ναύπωνος [τοῦ]
ΔΙΟΥ		Δίου.
ΑΠΟΛΛΩΝΙΟ		Ἀπολλώνιο[ς].

Въ надписи, изданной Беккеромъ въ *Mél. gréco-romains*, I, стр. 488, 34, членъ передъ именемъ Δίου пропущенъ.

1. .ΤΥΝΟΜΟΥΝ	—	[Α]στυνομοῦν-
...ΝΑΥΓΩΝΟΣ		[τος] Ναύπωνος
...ΔΙΟΥ	Голова	[τοῦ] Δίου.
...Φ....	бѣка.	[Στέ]φ[ανος?]

175. ΑΣΤΥΝΟΜ. .	Эблѣна	Ἀστυνόμ[ου]
ΝΑΥΡΩΝΟΣ	στέργα.	Ναύρωνος
ΤΟΥΚΑΛΛΙΣΘΕΝΟΥ		τοῦ Καλλισθένου.
.....		.....

176. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΝΑΥΡΩΝΟΣΤΟΥ		Ναύρωνος τοῦ
ΚΑΛΛΙΣΘΕΝΟΥ	Акро-	Καλλισθένου.
ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ	στολѣ.	Διονύσιος.

177. ΑΣΤΥ.....		Ἀστυ[νόμου]
ΝΑΥΡΩΝΟΣΤΟΥ	Та же	Ναύρωνος τοῦ
ΚΑΛΛΙΣΘΕΝΟΥ	Эблѣна.	Καλλισθένου.
....ΔΓΑΣΤΗΣ		[Μεδρ]ωπάτης.

Объ имени гончара см. прилѣчаніе къ № 190 этой коллекции.

178. ....ΜΟΥ	Богиня съ двумя	[Ἀστυνό]μου
.ΛΕΙΧΑΡΟΥ	факезани	[Π]ασγάρου.
....ΟΥΡΙΟΣ	въ рукахъ.	[Ἀπατ]ούριος.

179. ΑΣΤΥΝ		Ἀστυν[όμου]
ΠΑΣΙΧΑ		Πασγάρου.
ΧΑΒΡ		Χαβρ[ίας].

180 <sup>a</sup> . ....	Кадуцей	[Ἀστυνόμου]
ΓΑΣΙΧΑΡΟΥ	съ лентани	Πασγάρου
Τ.....	на древкѣ	τ[ου Δημητρίου].
.....		.....

180 <sup>b</sup> . ΤΥΝΟΜΟΥ		[Ἀσ]τυνόμου
ΣΙΧΑΡΟΥΤΟΥ	Та же	[Πα]σιγάρου τοῦ
ΗΜΗΤΡΙΟΥ	Эблѣна.	[Δ]ημητρίου.
.....		.....

186 <sup>a</sup> . ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ ΠΛΕΙΣΤΑΡΧΙΔΟΥ ΤΟΥΑΓΗΜΑΝΤΟΥ .....	Шагающий влѣво мужчина съ копьемъ въ лѣвой рукѣ.	Ἀστυνόμου Πλεισταρχίδου τοῦ Ἀπημάντου. .....
186 <sup>b</sup> . ..... .....ΑΡΧΙΔ ΟΥ....ΓΗΜΑΝ .....	Стоящій мужчина съ копьемъ въ лѣвой рукѣ.	[Ἀστυνόμου Πλειστ]αρχίδ- ου [τοῦ Ἀ]πημάν- [του. . . .]
187. ....ΜΟΥ .ΛΕΙΣΤΑΡΧΙΔΟΥ ΤΟΥΑΓΗΜΑΝΤΟΥ ΜΕΝΩΝ	Охотникъ съ копьемъ, обращенный влѣво.	[Ἀστυνό]μου [Π]λεισταρχίδου τοῦ Ἀπημάντου. Μένων.
188. .... ...ΕΙΣΤΑΡΧ.. .....ΓΗΜΑΝ .....ΓΑΡΙΞ	Дiana съ копьемъ.	[Ἀστυνόμου Πλ]εισταρχ[ίδ- ου τοῦ Ἀ]πημάν- [του. Σά]γαρις.
189 <sup>a</sup> . ..... ΠΟΛΥΚΤΟΡΟΣ ΤΟΥΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΠΟΛΛΩΝΙ..	Неясная эмблема.	[Ἀστυνόμου] Πολύκτορος τοῦ Δημητρίου. Ἀπολλώνι[ος].
189 <sup>b</sup> . ..ΤΥ..... ΠΟΛΥΚΤΟΡΟ ΤΟΥΔΗΜΗΤΡ ΑΠΟΛΛΩΝΙΟ		[Ἀσ]τυ[νόμου] Πολύκτορο[ς] τοῦ Δημητρ[ίου]. Ἀπολλώνιο[ς].

Подобную ручку изъ Ольвии издалъ Беккеръ, Zweite Samml., стр. 485, № 40.

190. ΑΣΤ.....		Ἀστ[υνόμου]
ΠΟΛΥΚΤΟΡΟΣΤΟΥ		Πολύκτορος τοῦ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	Эмблема	Δημητρίου.
ΜΙΘΡΩΓΑΣΤΗΣ	отбита.	Μιθρωπάστης.

Персидское имя фабриканта (у Страбона, XVI, р. 766, упоминается фригийскій сатрапъ этого имени) встрѣчается въ керамическихъ надписяхъ въ первый разъ; см. выше № 177.

191. ....		[Ἀστυνόμου
.ΟΛΥΚΤΟΡΟΣ	Бородатая	Π]ολύκτορος
ΤΟΥΔΗΜΗΤΡΙ	голова впрямь.	τοῦ Δημητρί-
ΟΥΓΡΩΤΟΣ		ου. Прῶτος.

192. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΠΟΛΥΚΤΟΡΟΣ	Та же	Πολύκτορος
ΤΟΥΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	эмблема.	τοῦ Δημητρίου.
ΦΙΛ..ΩΝ		Φιλ[ήμ]ων.

Точно такая же надпись на черепицѣ издана въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссии* за 1863 г., стр. 210, № 9.

193.	....	[Ἀστυνόμου
	ΧΑΡΜΟΥ	Πολυ]χάρμου.
	ΑΤΟΥ	[Φιλοχρ]άτου.
	Канварь.	

Ср. *Извѣстія Имп. Арх. Коммиссии*, вып. 3, стр. 129, № 42.

194. . . ΤΥΤΥΝΟΜΟΥ	Гроздь.	[Ἀσ]τυνόμου
ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΟΥ		Ποσειδωνίου.
ΝΟΥΜΗΜΗΝΙΟΥ		Νουμηνίου.
Булава.		

Штемпель наложенъ на неровную ручку два раза такимъ образомъ, что нѣкоторыя буквы всѣхъ трехъ строкъ вышли по два раза.

194 <sup>6</sup> . .ΕΣΤΥΝΟΜΟΥ	Гроздь.	[Ἀ]στυνόμου
ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΟΥ		Ποσειδωνίου.
ΝΟΥΜΗΝΙΟΣΠΟ		Νουμήνιος Πο-
..... Βулава.		[σειδωνίου?]

Ср. *Известия Имп. Арх. Коммиссии*, вып. 3, стр. 130, № 45, и стр. 143, № 64; кроме того, см. ниже № 327.

195 <sup>4</sup> . ΑΕΣΤΥΝΟΜΟ	—	Ἀστυνόμο[υ]ντος
ΠΟΣΙΔΕΙΟ		Ποσιδείου[υ] τοῦ
ΗΦ .....		Ἡφ[αιστοδώρου].

195 <sup>6</sup> . ....ΥΤΞΑ		Ἀστυ[νόμου]
ΥΟΥΤΥΟΙΞΔΙΞΟΠ		Ποσιδείου τοῦ
ΥΟΥΩΔΟΤΞΙΑΦ.		[Ἡ]φαιστοδώρου.

Такия же ручки изданы въ *Отчетахъ Имп. Арх. Коммиссии* за 1861 г., стр. 168, № 3; за 1862 г., стр. 28, № 2, и въ *Извѣстіяхъ Комм.*, вып. 3, стр. 129, №№ 43 и 44.

196. ....ΜΟΥ		[Ἀστυνό]μου
ΠΟΣΙΔΕΙΟΥ	Стоящая возлѣ колонны	Ποσιδείου
ΤΟΥΘΕΑΡΙΩΝΟΣ	богиня съ рогомъ изобилія	τοῦ Θεαρίωνος.
ΑΠΑΤΟΥΡΙΟΣ	въ лѣвой рукѣ.	Ἀπατούριος.

197. ΑΕΣΤΥΝΟ		Ἀστυνό[μου]
ΠΟΣΙΔΕΙΟ		Ποσιδείου[υ]
ΤΟΥ...ΡΙΩΝΟ		τοῦ [Θεα]ρίωνο[ς].
ΚΛΕΑΙΝΕΤΟΣ		Κλεαίνετος.

198. ΑΕΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΠΟΣΙΔΕΙΟΥΤΟΥ	Стоящая возлѣ колонны	Ποσιδείου τοῦ
ΘΕΑΡΙΩΝΟΣ	богиня съ рогомъ изобилія	Θεαρίωνος.
ΚΤΗΣΩΝ	въ лѣвой рукѣ.	Κτήσων.

Ср. надпись у Беккера, *Zweite Sammlung*, стр. 488, № 48.

199. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ		Ἀστυνομοῦντος
ΠΟΣΙΟΣΤΟΥΑΕΤΙΟΥ		Πόσιος τοῦ Ἀστίου.
ΕΥΚΛΗΣ	Гроздь.	Εὐκλῆς.

200. ΑΞ.....ΟΞ		Ἀσ[τυνομοῦντ]ος
ΠΟΣΙΟΣΤΟΥ		Πόσιος τοῦ
ΑΕΤΙΟΥ	Гроздь.	Ἀστίου.
ΛΗΝΑΙΟΣ		Ληναῖος.

Объ имени фабриканта см. выше № 31.

201. ....ΟΜ..		[Ἀστυν]όμ[ου]
. ΟΞΙΟΣΤΟΥ	Женская голова	Π]όσιος τοῦ
ΣΤΡΑΤΟΝΙΚΟΥ	профиль въ вѣво.	Στρατονίκου.
.....		.....

Имя астинома известно изъ надписей, изданныхъ Беккеромъ, *Über eine Sammlung*, стр. 472, № 36; Юргевичемъ въ *Зап. Имп. Одесскаго Общ.*, т. XVIII, стр. 130, № 43, и фонъ-Штерномъ въ протоколѣ 319 засѣданія того же Общества, стр. 114, № 21.

202. Α.....		Ἀ[στυνόμου]
Π.....ΟΥ		Π[ρολόχου τ]οῦ
ΜΕΙΚΟΥ	Тре-	Μείκου.
ΞΕΙΜΑΛΙΩΝ	ножникъ.	Σ(ε)ιμαλίων.

Имя астинома встрѣчается на ручкахъ, изданныхъ въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссии* за 1869 г., стр. 209, № 131, и у Беккера, *Zweite Sammlung*, стр. 488, №№ 49 и 50.

203. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ		Ἀστυνομοῦντος
ΠΡΩΤΑΓΟΡΟΥ	Богиня побѣдъ,	Πρωταγόρου
ΤΟΥΚΥΝΙΞΚΟΥ	профиль въ вѣво.	τοῦ Κυνίσκου.
ΑΓΑΘΩΝ		Ἀγάθων.

204. ΤΥΝΟΜΟΥ		[Ἀσ]τυνόμου
ΟΚΛΕΟΥΣ	Голова Пана	[Πυθ]οκλέους.
ΤΑΛΟΥ	профиль вѣѣво.	[Ἀτ]τάλου.

Такая же ручка лучшей сохранности издана въ *Изв. Имп. Арх. Коммиссии*, вып. 3, стр. 130, № 48.

205. . . . ΥΝΟΜΟΥ		[Ἀστ]υνόμου
. . . ΟΚΛΕΟΥΣ	Та же	[Πυθ]οκλέους.
. . . ΥΚΙΑ	эмблема.	[Γλα]υκία.

206. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΠΥΘΟΚΛΕΟΥΣ	Та же	Πυθοκλέους.
ΤΥΟΣ	эмблема.	(Θ)υός.

См. выше № 77 и у Беккера, *Zweite Samml.*, стр. 509, № 51.

207. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΠΥΘΟΚΛΕΟΥΣ	Та же	Πυθοκλέους.
ΣΥΜΜΑΧΟΥ	эмблема.	Συμμάχου.

208. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΠΥΘΟΚΛΕΟΥΣ	Та же	Πυθοκλέους.
ΦΙΛΟΚΡΑΤΟΥ	эмблема.	Φιλοκράτου.

2 экз. (второй — худшей сохранности). Такие же ручки изданы въ *Отчет Имп. Арх. Коммиссии* за 1869 г., стр. 209, № 132, и въ *Изв. Комм.*, вып. 3, стр. 131, № 53.

209. ΑΣΤΥΝΟΜΟ		Ἀστυνόμο[υ]
ΠΥΘΟΧΡΗΣ		Πυθοχρήσ[του]
ΚΤΗΣΩΝ		Κτήσων.

Такую же ручку издалъ Беккеръ въ *Mél. gréco-romains*, I, стр. 489, № 41.



210. ΑΣΤΥΝΟ...		Ἀστυνό[μου]
ΡΥΘΟΧΡΗΣ...	Ἐμβλέμα	Πυδοχρήσ[του]
ΤΟΥΑΡΟΛΛΑ.....	οἰβίτα.	τοῦ Ἀπολλωνίδου].
ΑΤΩΤ.Σ		Ἀτώτ[η]ς.

Имя Ἀτώτης известно изъ двухъ пантикапейскихъ надписей, изданныхъ В. В. Латышевымъ въ *IosPE. II*, №№ 134 и 151. Какъ имя фабриканта, встрѣчается впервые.

211. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΡΥΘΟΧΡΗΣΤΟΥ	Пальмовая	Πυδοχρήστου
ΤΟΥΑΡΟΛΛΩΝΙΔΟΥ	вѣтка.	τοῦ Ἀπολλωνίδου.
Δ...ΚΟΣ		Δ[αίς]κος.

212. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΡΥΘΟΧΡΗΣΤΟΥ	Та же	Πυδοχρήστου
ΤΟΥΑΡΟΛΛΩΝΙΔΟΥ	эмблема.	τοῦ Ἀπολλωνίδου.
ΕΥΤΥΧΟΣ		Εὐτυχος.

2 экз., отпечатанные однимъ и тѣмъ же штемпелемъ (второй обломанъ справа). Имя гончарнаго мастера встрѣчается въ первый разъ.

213. ΑΣΤ.Ν....		Ἀστ[υ]ν[όμου]
ΡΥΘΟΧΡΗΣ...	Ἐμβλέμα	Πυδοχρήσ[του]
ΤΟΥΑΡΟΛΛ.....	стерта.	τοῦ Ἀπολλ[ωνίδου].
ΗΡΑΚΛΕΙΔ..		Ἡρακλείδ[ης].

Такая же ручка лучшей сохранности издана Юргевичемъ въ *Zan. Od. Общ.*, т. XVIII, стр. 130, № 46.

214. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΡΥΘΟΧΡΗΣΤΟΥ	Пальмовая	Πυδοχρήστου
ΟΥΑΡΟΛΛΩΝΙΔΟΥ	вѣтка.	[τ]οῦ Ἀπολλωνίδου.
ΡΩΤΟΣ		[Π]ρωτος.

Точно такія же ручки изданы въ *Mél. gréco-romains*, I, стр. 489, № 39, и у Беккера въ *Zweite Samml.*, стр. 489, № 53.

215. ΑΣΤΥΝΟΜ...		Ἀστυνόμ[ου]
ΠΥΘΟΧΡΗΣΤΟΥ	Эмблеμα	Πυδοχρήστου
ΤΟΥ ΑΠΟΛΛΩΝΙΔ...	стерта.	τοῦ Ἀπολλωνίδ[ου].
ΣΤΕΦΑΝΟΣ		Στέφανος.

216 <sup>α</sup> . . . . .		[Ἀ]στυ[νομοῦντος
... ΑΤΟΝΙΚΟΥΤΟΥ	Голова	Στρα]τονίκου τοῦ
. Η. ΙΟΞΕΥΚΛΗΣ	профиль въ вѣво.	[Ζ]ή[ν]ιος. Εὐκλῆς.

216 <sup>β</sup> . . . . .		[Ἀστυνομοῦντος
.... ΤΟΝΙΚΟΥΤΟΥ	Та же	Στρα]τονίκου τοῦ
.. ΝΙΟΞΕΥΚΛΗΣ	эмблема.	[Ζή]νιος. Εὐκλῆς.

Имя астинома встрѣчается въ первый разъ. Въ правильности возстановленія его я не вполне увѣренъ.

217. . . . .		[Ἀστυνόμου]
.....		.....
ΤΟΥ.....		τοῦ. . . . .
ΣΩΣΙΒΙΟΣ		Σωσιβιος.

Такое имя фабриканта не встрѣчалось еще на ручкахъ съ именами астиномовъ.

218. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ		Ἀστυνομοῦντες
ΤΕΙΞΙΜΑΧΟΥ		Τεισιμάχου
.....	Рыба.	[τοῦ Θεοπόμπου].
.....		.....

Имя астинома встрѣчается на ручкѣ, изданной въ *Извѣстіяхъ Имп. Арх. Коммисіи*, вып. 3, стр. 131, № 56.

219. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου [Φαίνιπ]-
ΠΟΥΤΟΥΓΑΣΙ		που τοῦ Πασι[χά]-
ΡΟΥΜΕΝΙΣΚΟΣ		ρου. Μενίσκος.

Имя астинома известно изъ надписи, изданной въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссии* за 1866 г., стр. 134, № 26.

---

220 <sup>а</sup> . ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	Мужчина,	Ἀστυνόμου
ΦΗΜΙΟΥΤΟΥ	сидящій	Φημίου τοῦ
ΘΕΟΠΕΙΘΟΥ	на камнѣ.	Θεοπέιδου.

Четыре экз., изъ нихъ два хорошей сохранности, отпечатанные однимъ и тѣмъ же штемпелемъ, третій обломанъ слѣва, на четвертомъ надпись очень стерта.

---

220 <sup>б</sup> . ΑΣΤ.....		Ἀστ[υνόμου]
ΦΗΜΙΟΥΤΟΥ	Эмблема	Φημίου τοῦ
ΘΕΟΠΕΙΘΟΥΣ	стерта.	Θεοπέιδους.

---

220 <sup>в</sup> . ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΦΗΜΙΟΥ	Та же	Φημίου
ΤΟΥΘΕΟΠΕΙ	эмблема, какъ	τοῦ Θεοπέι-
ΘΟΥ	на № 220 <sup>а</sup> .	δου.

---

221. ΑΣΤΥΝΟΜ		Ἀστυνόμ[ου]
ΦΗΜΙΟΥΤ		Φημίου τ[οῦ]
ΘΕΟΠΕΙΘ		Θεοπέιδ[ου]
ΠΟΛΥΧΑ		Πολύχα[ρμος].

Имя астинома встрѣчается на ручкѣ, изданной Беккеромъ въ *Zweite Sammlung*, стр. 490, № 56.

---

222. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΦΗΜΙΟΥΤΟΥ	Акро-	Φημίου τοῦ
ΟΥΞΙΛΕΩ	столій.	Θουσilew.
ΣΤΕΦΑΝΟΣ		Στέφανος.

Имя астинома встрѣчается у Беккера въ *Mél. gréco-romains*, I, стр. 489, № 43, и въ *Zweite Sammlung*, стр. 490, № 51.

223. Μ Ω Ν Α .  
 : Γ ρ ο ζ δ ῆ .  
 : Κ α ν -  
 : θ α ρ ῆ .  
 :  
 : . . . . Ν Υ >

Ἀ[σ]τ[υ]ν[ό]μου  
 Φίλων[ος].  
 Φιλ[ή]μων.

224. ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΧΟΡΗΓΙΩΝΟΣ Quadriga вправо. Χορηγίωνος  
 ΤΟΥΛΕΩΜΕΔΟΝΤΟΣ τοῦ Λεωμέδοντος.  
 ΑΠΑΤΟΥΡΙΟΣ Ἀπατούριος.

Такая же надпись издана Беккеромъ въ *Mél. gréco-rom.* I, стр. 489, № 44.

В. Надписи, въ которыхъ слова ἀστυνόμου или ἀστυνομοῦντος стоятъ въ концѣ.

225<sup>a</sup>. ANTIBIΩN| Ἀντιβίων[ος]  
 ΑΣΤΥΝΟΜ| ἀστυνόμ[ου].

225<sup>b</sup>. ΒΙΩΝΟΣ [Ἀντι]βίωνος  
 ΥΝΟΜΟΥ [ἀσ]υνόμου.

Херсонесскія ручки съ большими красивыми буквами съ продолговатомъ углубленіи. Имя Ἀντιβίων встрѣчается въ херсонесской надписи, изданной В. В. Латышевымъ въ *IovPE.* IV, № 83. Надпись на ручкѣ ошибочно издана въ *Mél. gréco-romains*, I, стр. 492, № 4, и у Беккера, *Über eine Sammlung uned. Henkelinschr.*, стр. 473, № 3.

226. .ΓΟΛΛ| [Ἀ]πολλ[ωνίου]  
 .ΣΤΥΝ| ἀ]στυн[όμου].

Такія же херсонесскія ручки изданы Юргевичемъ въ *Зап. Од. Общ.* т. XV, стр. 49, №№ 6—8.

227. ...ΕΓΤΟ		[Ἀρχ]επτό(λιος).
Ε...ΑΠΟΛΛ <sup>PO</sup> ΔΩ	Орелъ	Ἐ[πί] Ἀπολλοδώρο(υ)
ΑΣΤΥ	на дельфинѣ.	ἄστυ(νόμου).

228. ΒΑΤΙΣΚΟ		Βατίσκο(υ).
ΕΓΙΑΠΟΛΛ	Орелъ на дель-	Ἐπί Ἀπολλ-
.ΔΩΑΣΤΥ	финѣ.	[ο]δώ(ρου) ἄστυ(νόμου).

Имя Βατίσκος, известное изъ двухъ надписей, изданныхъ Юргевичемъ въ *Зап. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 125, №№ 18 и 19, встрѣчается въ первый разъ на ручкѣ съ именемъ астинома Аполлодора.

229. ΔΙΟΝΥΣΙ		Διονυσί(ου).
ΕΓΙΑΠΟΛΛ	Орелъ на	Ἐπί Ἀπολλ-
ΟΔΩΑΣΤΥ	дельфинѣ.	οδώ(ρου) ἄστυ(νόμου).

230.	ΟΝΥΣΙΟ	Орелъ на дель-	[Ἐπί Δι]ονυσίο[υ]
	ΝΤΟΣ	финѣ, вправо.	[ἄστυνομοῦ]ντος.

Астиномъ Διονυσίη на ручкахъ съ такой же эмблемой у Юргевича въ *Зап. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 146 и 147, №№ 66 и 67.

231. .ΙΟΣΚΟΥΡΙΔΑ		[Δ]ιοσκούριδα
.ΣΤΥΝΟΜΟΥ		[ἄ]στυνόμου.

Такія же херсонесскія ручки изданы Беккеромъ, *Über eine Sammlung*, стр. 474, № 9, и Юргевичемъ въ *Зап. Од. Общ.* XVIII, стр. 137, № 18. Имя Διοσκούριδης встрѣчается дважды въ херсонесской надписи, изданной В. В. Латышевымъ въ *IosPE. I*, № 204.

232. . . . ΚΡΑΤΕΟ	Орелъ	[Ἐπι]κράτεο(ς).
. . . ΑΓΟΛ . . . .	на	[Ἐπι] Ἀπολ[λοδώ-
. ΟΑΣΤΥ	дельфинѣ.	ρ]ο(υ) ἄστυ(νόμου).

Ср. *Отчетъ Имп. Арх. Коммисіи* за 1869 г., стр. 207, № 121, и *Зап. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 138, № 24.

233. ΗΡΑΚΛ  
ΑΣΤΥΝ

Ἡρακλ[είου]  
ἀστυν[όμου]

Такия же херсонесския ручки изданы Беккеромъ, *Zweite Sammlung*, стр. 493, № 10, и Юргевичемъ въ *Зан. Од. Общ.* т. XV, стр. 51, № 13.

234. ΗΡΟΔΟΤΟ.

Ἡρόδοτο[υ]

ΑΣΤΥΝΟ 

ἀστυνά(μου).

Херсонесская ручка. Ср. *Зан. Од. Общ.*, т. XV, стр. 51, № 14. Имя Ἡρόδοτος встречается въ херсонесскомъ декретѣ, изданномъ В. В. Латышевнымъ въ *IovPE.* IV, № 65.

235. . . . ΛΙΞΘΕΝΟΥ

Собака.

[Καλ]λισθένου

. . ΡΑΜΕΩΞ

Болость.

[κε]ραμέως.

. . . ΚΛΕΙΔΟΥ

Жолудь.

[Ἡρα]κλείδου

. . . . . ΜΟ

[ἀστυνό]μο[υ].

Ср. *Извѣстія Имп. Арх. Комм.*, вып. 3, стр. 132, № В, 2.

236<sup>а</sup>. ΠΟΛΥΣΤΡΑΤΟΥ

Πολυστράτου



ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ

ἀστυνόμου.

236<sup>б</sup>. ΠΟΛΥΣΤΡ

Πολυστρ[άτου]



ΑΣΤΥΝ

ἀστυн[όμου].

236<sup>в</sup>. ΠΟΛΥΣ

Πολυσ[τράτου]



ΑΣΤΥ

ἀστυ[νόμου].

236<sup>г</sup>. | ΣΤΡΑΤΟΥ

[Πολυ]στράτου

| ΥΝΟΜΟΥ

ἀστ[υνόμου].

Четыре экземпляра одной и той же херсонесской ручки съ красивою надписью въ продолговатомъ углубленіи. Монограмма, помѣщенная въ началѣ второй строки, состоитъ, кажется, изъ первыхъ буквъ названія города Χερ(σόνησος). Бѣкъ (С. I. Gr. II, № 2085 f) иначе читаетъ монограмму, но высказываетъ

мнѣніе, что она принадлежитъ городу Херсонесу. Такія же двѣ ручки изданы въ *Mél. gréco-romains*, I, стр. 491, №№ 11 и 12.

237. Γ <sup>ο</sup> ΞΕΙΔΩ		Ποσειδω(νίου).
ΕΠΙΑΠ <sup>ο</sup> ΛΛ	Орелъ на	Ἐπὶ Ἀπολλ-
οΔΩΑΣΤΥ	дельфинѣ.	οδῶ(ρσν) ἀστν(νόμου).

Два совершенно одинаковыхъ экземпляра, отпечатанныхъ однимъ и тѣмъ же штемпелемъ. Такая же надпись издана въ *Зан. Од. Общ.*, т. XVIII, стр. 148, № 75.

238. ΤΕΛΑΜΩΝ..		Τελαμών[ος]
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		ἀστυνόμου.

Херсонесская ручка. Надпись въ узкомъ продолговатомъ углубленіи. Имя Τελαμών встрѣчается въ двухъ херсонесскихъ надписяхъ, изданныхъ В. В. Латышевымъ въ *IovPE. IV*, №№ 70 и 80.

В. *Надписи, въ которыхъ слова ἀστυνόμου или ἀστυνομοῦντος находятся между именами астинома и горшечника.*

239. ΑΙΞΙΝ <sup>ο</sup>		Αἰσχίνο(υ)
ΑΣΤΥΝ <sup>ο</sup>	Вѣнокъ.	ἀστυνό(μου).
.....		.....

240. ΑΙΞΙΝ <sup>ο</sup>		Αἰσχίνο(υ)
ΑΣΤΥΝ <sup>ο</sup>	Заяцъ.	ἀστυνό(μου.)
ΒΑΧΧΙΟΥ		Βαχχίου.

Имя фабриканта встрѣчается еще въ №№ 156, 262, 263 и 353 этой коллекціи.

241.	ΥΟΙΙΧΞΙΑ	Αἰσχίνου
Неясная	ΟΙΥΤΞΑ	ἀστυνό(μου)
эмблема.	ΟΙΞΥΙΟΙΔ	Διονυσίου.

242. ΑΙΣΧΙΝΟΥΑΣ  
ΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟ  
ΟΥΟΣ

Палица Геракла.

Αἰσχίνου ἀσ-  
τυνομοῦντο(ς).  
Θύος.

243. |ΙΞΧΙΝΟ  
|ΕΤΥΝΟ  
|ΞΕΙΔΩ

Голубь.

[Α]ἰσχίνου  
[ἀ]στυνό(μου).  
[Πο]σειδω(νίου).

Такия же двѣ ручки изданы въ *Зан. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 133, № 2, и у Неккера, *Zweite Sammlung*, стр. 494, № 1.

244. ΩΞΙΙΧΞΙΑ  
(орелъ на ОИΥΤΞΑ  
дельфинѣ. ΩΔΙΞΞΟΠ

Αἰσχίνεω  
ἀστυνό(μου).  
Ποσειδω(νίου).

Два совершенно одинаковыхъ экземпляра.

245. |ΥΟΙΙΧΞΙΑ  
|ΟΙΥΤΞΑ  
|ΙΠΟΙΙΞ

Αἰσχίνου  
ἀστυνό(μου).  
Σινωπί(ωνος).

Подобная ручка издана въ *Зан. Од. Общ.* т. XI, стр. 33, № 2.

246. ΑΙΞΧΙΝΟ  
ΑΞΤΥΝΟ  
..ΛΟΚΡΑ

Вѣтка.

Αἰσχίνο(υ)  
ἀστυνό(μου).  
[Φι]λοκρά(του).

Ручка съ тѣми же именами, но съ другою эмблемою издана въ *Изв. Имп. Арх. Коммиссiи*, вып. 3, стр. 122, № 2.

247. Морской ΥΟΙΙΧΞΙΑ  
ΕΟ- ΟΙΥΤΞΑ  
НЕКЪ. ΑΡΧΟΛΙΦ

Αἰσχίνου  
ἀστυνό(μου).  
Φιλοκρά(τους).

Эта эмблема встрѣчается при имени Эехина въ первый разъ; впрочемъ см. *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссiи* за 1860 г., стр. 89, № 7.



248.	ΙΜΑΧΟΥ		[Ἀντ]ιμάχου
	ΥΝΟ	Калудей.	[ἄστ]υνό(μου).
	...	—	.....

249.	.... ΜΑΧΟΥ	Двуруч-	[Ἀντι]μάχου
	.. ΤΥΝΟΜΟΥ	ный	[ἄσ]τυνόμου.
	..... ΣΙΟΥ	сосудъ.	[Διονυ]σίου

Такія же ручки изданы Макъ Ферсономъ въ ук. соч., табл. X, № 1 и Стефани въ *Mél. gréco-romains*, II, стр. 210, № 10.

250.	ΑΓΑΤΟΥΡΙΟΥ		Ἀπατουρίου
	ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	Неясная	ἄστυνόμου.
	. ΕΥΠΡΟΠΟΥ	эмблема.	[Θ]ευπρόπου.

Имя фабриканта встрѣчается въ первый разъ.

251 <sup>a</sup> .	ΑΓΑΤΟΥΡΙΟΥΑΣ		Ἀπατουρίου ἄσ-
	ΤΥΝΟΚΑΛΛΙΞ	Эмблема	τυνό(μου). Καλλισ-
	ΤΥΝΟΚΑΛΛΙΞ	не вышла.	«τυνό(μου) Καλλισ-»
	ΘΕΝΟΥΘΕΥΔΩΡ		θένου Θεудώρ(ου).

251 <sup>b</sup> .	ΑΓΑΤΟΥΡΙΟΥΑΣ		Ἀπατουρίου ἄσ-
	ΤΥΝΟΚΑΛΛΙΞΘ.		τυνό(μου). Καλλισθ[έ]-
	ΝΟΥΘΕΥΔΩ.		νου Θεудώ[ρ(ου)].

251 <sup>γ</sup> .	..... ΥΡΙΟΥΑΣ		[Ἀπατο]υρίου ἄσ-
	... ΟΚΑΛΛΙΞ		[τυν]ό(μου). Καλλισ-
	..... ΕΥΔΩΡΟ		[θένου Θ]ευδώρ(ου).

Такія же двѣ ручки изданы въ *Отч. Имп. Арх. Коммиссии* за 1869 г., стр. 133 и 134, №№ 4 и 5.

252.	ΑΓ . . . ΟΥΡΙΟΥΑΣ		Ἀπ[ατ]ουρίου ἄσ-
	.... ΜΟΥΡΥΘΕ	Двуручный сосудикъ.	[τυνό]μου. Πύθε(ω).

253.	ΑΓΑΤΟΥ.		Ἀγατου[ρίου]
	Двуручный ΑΣΤΥΝΟΜ		ἄστυνόμ[ου].
	сосудъ. ΦΙΛΟΚΡΑΤ		Φιλοκρατ[ους].

254.	ΕΠΙΑΠΟΛΛΟ		Ἐπὶ Ἀπολλο(δώρου)
	ΑΣΤΥ	Орелъ	ἄστυ(νόμου).
	ΑΡΧΕΠΤΟ	на дельфинѣ.	Ἀρχεπτό(λιος).

2 экз. Такая же надпись издана въ *Зам. Им. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 122, № 4; ср. статью Ф. Видемана: „Неизданная надпись на амфорной ручкѣ изъ Тамани“ въ *Ж. М. Нар. Просв.* 1901 г., май, отд. класс. филол., стр. 60—62.

255.	ΕΠΙΑΠΟΛΛΟΔΟ		Ἐπὶ Ἀπολλοδώ(ρου)
	ΑΣΤΥ	Орелъ	ἄστυ(νόμου).
	ΝΙΜΑΚΤΟΣ	на дельфинѣ.	Νίμακτος.

256.	.....ΟΔΩΡ		[Ἀπολλ]οδώ[ου]
	ΑΣΤΥΝΟ ΒΟΛΟΣЪ.		ἄστυνό(μου).
	ΠΟΣΕΙΔΩΝΙ		Ποσειδωνί[ου].

257.	.....ΛΩΝΙΟΣ		[Ἀπολ]ώνιος.
	.. ΤΥΝΟΜΟΥΝ		[Ἀσ]τυνομοῦν(τος)
	.....ΣΤΟΥ	Голова вправо.	[Εὐχαρί]στου?

258.	ΑΠΟ		Ἀπο[λλωνίου]
	ΑΣΤΥ		ἄστυ[νόμου]
	ΠΡΥΤΑ		Πρυτά[νιος].

259.	.....ΤΟΦΑΝΕΟΣ		[Ἀρισ]τοφάνεος
	.. ΤΥΝΟ	Львиная голова.	[ἄσ]τυνό(μου).
	.ΑΝΤΙΘΕ	Палица Геракла.	[Μ]αντίθε(ος).

Имя астинома встрѣчается въ первый разъ.

260 <sup>a</sup> . ΑΡΙΣΤΟΦΑΝΕΟΞ		Ἀριστοφάνεος
ΑΣΤΥΝΟ	Цвѣтокъ. Листъ.	ἄστυν(μου).
ΠΟΞΕΙΔΩ		Ποσειδῶ(νιος).
260 <sup>b</sup> . ...ΙΣΤΟΦΑΝΕΟΞ		[Αρ]ιστοφάνεος
.ΑΣΤΥΝΟ	Львиная	[ἄ]στυν(μου).
..ΞΕΙΔΩ	голова. Γεράκλα.	[Πο]σειδῶ(νιος).

Интересно, что при одинаковых надписях оттиснуты совершенно различные эмблемы; ср. №№ 45, 110, 486 и др.

261 <sup>a</sup> . .ΡΤΕΜΙΔ		[Α]ρτεμιδ[ώρου]
ΑΣΤΥΝ		ἄστυν[όμου].
.....		.....
261 <sup>b</sup> . ....	Сосудикъ.	.....
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἄστυνόμου
ΑΡΤΕΜΙΔΩΡ..		Ἀρτεμιδώρ[ου].
262. ΒΑΧΧΙΟΞ		Βάχχιος.
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἄστυνόμου
ΔΙΟΝΥΣΙΟΥΤΟΥ	Гроздь.	Διονυσίου τοῦ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ		Δημητρίου.

Имена астинома и фабриканта встрѣчаются въ первый разъ. Стефани издалъ въ *Mél. gréco--romains*, II, стр. 208, прим. 19, ручку съ именемъ фабриканта Βάχχιος Διοδώρου. Ср. №№ 240, 156 и др.

263. ΒΑΧΧΙΟΞ	Неясная	Βάχχιος.
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	эмблема.	Ἄστυνόμου
ΚΑΛΛΙΞ....		Καλλισ[θένης].
264. .ΟΡΥΟΞ.ΤΥ	Голова	[Β]όρυος [ἄ]στυ-
ΝΟΜΟΥΝΤΟΞ	профиль въ право.	νομούντος.
.....		.....

265. ΒΟΥΟΣ		Βόρος
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		ἀστυνόμου.
ΑΝΟΥΟΣ	Голова профилемъ вправо.	Ἄνουος.

Такая же надпись издана въ *Изв. Им. Арх. Коммиссии*, вып. 3, стр. 135, № 15.

266. ΒΟΥΟ		Βόρο[ς]
ΑΣΤΥΝ		ἀστυν[όμου].
ΕΚΑΤΑ		Ἑκατα[ίου].

Ср. *Mélanges gréco-romains*, I, стр. 493, № 6 и *Зам. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 135, № 11.

267. ΒΟΥΟΣΑΣΤΥ		Βόρος ἀсту-
ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ	Голова	νομούντος.
ΠΥΘΕΩ	профилемъ вправо.	Πύθειω.

Точно такія двѣ ручки изданы у Макъ Ферсона въ ук. соч., табл. X, № 3 и въ *Зам. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 135, № 9.

268. ΒΟΥΟΣΑΣΤΥ	Голова про-	Βόρος ἀсту-
ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ	филемъ вправо.	νομούντος.
ΞΙΝΩΡΙΩΝΟΣ	Колось.	Ξινωπίωνος.

269. ....		.....
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		ἀστυνόμου.
ΓΟΛΑ Молотъ.		Γόλα.

Имя Γόλας встрѣчается на ручкѣ, изданной въ *Зам. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 142, № 43 и въ ольвийской надписи въ *IosPE*, I, № 62.

270. Δ.....	Неясная	Δ.....
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	эмблема.	Ἀστυνόμου
ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥ		Εὐχαρίστου.

271. ΔΙΟΦΑ...  
 ΟΣΑΡΧΕΡΤΟ... ΑΣΤΥΝΟ  
 Γροздъ.  
 Τ Ν Λ Ε Ω Ο

Διοφά[ντου]  
 ἀστυνομεῦντος.  
 Ἀρχεπτό(λιος).

Такая же ручка издана Беккеромъ въ Dritte Sammlung, стр. 33, № 7.

272. ΕΡΙΔΗΜΟΥ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΕΚΑΤΑΙΟΥ

Двуручный сосудъ.

Ἐπιδήμου  
 ἀστυνόμου.  
 Ἐκαταίου.

273. ΕΡΙΔΗΜΟΥ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΡΥΘΕΩ

Та же  
 эмблема.

Ἐπιδήμου  
 ἀστυνόμου.  
 Ρύθειω.

274. ΕΡΙΔΗΜΟΥ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΤΕΥΘΡΑ

Двуручный  
 сосудъ.  
 Гроздь.

Ἐπιδήμου  
 ἀστυνόμου.  
 Τεύθρα.

Такия же четыре ручки изданы у Беккера въ Zweite Sammlung, стр. 497, №№ 12 и 13 и въ *Изв. Αρχ. Комм.*, вып. 3, стр. 137, № 22.

275. ...ΙΔΗΜΟΥ  
 Α. ΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ  
 Φ. ΛΟΚΡΑΤΕΥΣ

Канеаръ.

[Ἐπ]ιδήμου  
 ἀ[σ]τυνομούντος.  
 Φ[ι]λοκράτους.

276. ΕΡΙΕΛΠΟΥ  
 ΑΣΤΥΝΟ  
 ΔΙΟΝΥΣΙΟ

Раковина. Гроздь.

Ἐπιέλπου  
 ἀστυνό(μου).  
 Διονυσίο(υ).

Два экз., отпечатанные однимъ и тѣмъ же штемпелемъ.

227. ....ΕΡΤΟ		[Ἀρχ]επτό(λιος).
Ε..ΑΠΟΛΛΟ <sup>PO</sup> ΔΩ	Орелъ	Ἐ[πί] Ἀπολλοδώρο(υ)
ΑΣΤΥ	на дельфинѣ.	ἄστυ(νόμου).

228. ΒΑΤΙΣΚΟ		Βατίσκο(υ).
ΕΠΙΑΠΟΛΛ	Орелъ на дель-	Ἐπὶ Ἀπολλ-
.ΔΩΑΣΤΥ	финѣ.	[ο]δώ(ρου) ἄστυ(νόμου).

Имя Βατίσκος, известное изъ двухъ надписей, изданныхъ Юргевичемъ въ *Зан. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 125, №№ 18 и 19, встрѣчается въ первый разъ на ручкѣ съ именемъ астинома Аполлодора.

229. ΔΙΟΝΥΣΙ		Διονυσί(ου).
ΕΠΙΑΠΟΛΛ	Орелъ на	Ἐπὶ Ἀπολλ-
οΔΩΑΣΤΥ	дельфинѣ.	οδώ(ρου) ἄστυ(νόμου).

230.	ΟΝΥΣΙΟ	Орелъ на дель-	[Ἐπὶ Δι]ονυσίο[υ]
	ΝΤΟΣ	финѣ, вправо.	[ἄστυνομοῦ]ντος.

Астиномъ Διονυσίη на ручкахъ съ такой же эмблемой у Юргевича въ *Зан. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 146 и 147, №№ 66 и 67.

231. .ΙΟΣΚΟΥΡΙΔΑ		[Δ]ιοσκούριδα
.ΕΣΤΥΝΟΜΟΥ		[ἄ]στυνόμου.

Такія же херсонесскія ручки изданы Беккеромъ, *Über eine Sammlung*, стр. 474, № 9, и Юргевичемъ въ *Зан. Од. Общ.* XVIII, стр. 137, № 18. Имя Διοσκούριδης встрѣчается дважды въ херсонесской надписи, изданной В. В. Латышевымъ въ *IosPE. I*, № 204.

232. . . . ΚΡΑΤΕΟ	Орелъ	[Ἐπὶ]κράτεο(ς).
. . . ΑΠΟΛ . . . .	на	[Ἐπὶ] Ἀπολ[λοδώ-
. ΟΑΣΤΥ	дельфинѣ.	ρ](υ) ἄστυ(νόμου).

Ср. *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссіи* за 1869 г., стр. 207, № 121, и *Зан. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 138, № 24.

233. ΗΡΑΚΛ

ΑΣΤΥΝ

Ἡρακλ[είου]

ἀστυ[νόμου]

Такия же херсонесския ручки изданы Беккеронъ, *Zweite Sammlung*, стр. 493, № 10, и Юргевиченъ въ *Зам. Общ. г. XV*, стр. 51, № 13.

234. ΗΡΟΔΟΤΟ.

ΑΣΤΥΝΟ 

Ἡρόδοτο[υ]

ἀστυν[όμου].

Херсонесская ручка. Ср. *Зам. Общ. г. XV*, стр. 51, № 14. Имя Ἡρόδοτος встрѣчается въ херсонесскомъ декретѣ, изданномъ В. В. Латинскимъ въ *IosPE. IV*, № 65.

235. . . . ΛΙΞΘΕΝΟΥ

. . ΡΑΜΕΩΣ

. . . ΚΛΕΙΔΟΥ

. . . . . ΜΟ

Собака.

Болосъ.

Жалудъ.

[Καλ]λιθένου

[κα]ραμέως.

[Ἡρα]κλείδου

[ἀστυν[όμου]].

Ср. *Извѣстія Им. Арх. Комм.*, вып. 3, стр. 132, № Б, 2.

236<sup>a</sup>. ΠΟΛΥΣΤΡΑΤΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ

Πολυστράτου

ἀστυνόμου.

236<sup>b</sup>. ΠΟΛΥΣΤΡ ΑΣΤΥΝ

Πολυστ[ράτου]

ἀστυ[νόμου].

236<sup>c</sup>. ΠΟΛΥΣ ΑΣΤΥ

Πολυσ[τράτου]

ἀστυ[νόμου].

236<sup>d</sup>. ΣΤΡΑΤΟΥ

ΥΝΟΜΟΥ

[Πολυ]στράτου

ἀστυνόμου].

Четыре экземпляра одной и той же херсонесской ручки съ красивою надписью въ гравированномъ углубленіи. Монограмма, начинаемая въ началѣ второй строки, состоитъ, кажется, изъ первыхъ буквъ названія города Χερ(σ)νήσου. Бѣзъ (C. I. Gr. II, № 2055 f) иначе читаетъ монограмму, но высказываетъ

мнѣніе, что она принадлежитъ городу Херсонесу. Такія же двѣ ручки изданы въ *Mél. gréco-romains*, I, стр. 491, №№ 11 и 12.

237. ΓΟΣΕΙΔΩ	—	Ποσειδω(νίου).
ΕΠΙΑΓΟΛΛ	Орелъ на	Ἐπὶ Ἀπολλ-
ΟΔΩΑΕΤΥ	дельфинѣ.	οδῶ(ρου) ἀστυ(νόμου).

Два совершенно одинаковыхъ экземпляра, отпечатанныхъ однимъ и тѣмъ же штампомъ. Такая же надпись издана въ *Зап. Од. Общ.*, т. XVIII, стр. 148, № 75.

238. ΤΕΛΑΜΩΝ..	—	Τελαμῶν[ος]
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		ἀστυνόμου.

Херсонесская ручка. Надпись въ узкомъ продолговатомъ углубленіи. Имя Τελαμῶν встрѣчается въ двухъ херсонесскихъ надписяхъ, изданныхъ В. В. Латышевымъ въ *IovPE. IV*, №№ 70 и 80.

В. *Надписи, въ которыхъ слова ἀστυνόμου или ἀστυνομοῦντος находятся между именами астинома и горшечника.*

239. ΑΙΣΧΙΝΟ		Αἰσχίνο(υ)
ΑΣΤΥΝΟ	Вѣнокъ.	ἀστυνό(μου).
.....		.....

240. ΑΙΣΧΙΝΟ	—	Αἰσχίνο(υ)
ΑΣΤΥΝΟ	Заяцъ.	ἀστυνό(μου.)
ΒΑΧΧΙΟΥ		Βαχχίου.

Имя фабриканта встрѣчается еще въ №№ 156, 262, 263 и 353 этой коллекціи.

241. ΥΟΙΧΞΙΑ	—	Αἰσχίνου
Неясная ΟΙΥΤΞΑ		ἀστυνό(μου)
эмблема. ΟΙΞΥΙΟΙΔ		Διονυσίου.



248.	ΙΜΑΧΟΥ ΥΝΟ ...	Калудей. — ...	[Ἀντ]ιμάχου [ἄστ]υνό(μου). .....
249.	.... ΜΑΧΟΥ .. ΤΥΝΟΜΟΥ ..... ΣΙΟΥ	Двуруч- ный сосудъ.	[Ἀντι]μάχου [ἄστ]υνόμου. [Διονυ]σίου

Такия же ручки изданы Макъ Ферсономъ въ ук. соч., табл. X, № 1 и Стефани въ *Mél. gréco-romains*, II, стр. 210, № 10.

250.	ΑΠΑΤΟΥΡΙΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ ΕΥΠΡΟΠΟΥ	— Неясная эмблема.	Ἀπατουρίου ἄστυνόμου. [Θ]ευπρόπου.
------	-------------------------------------	--------------------------	--

Имя фабриканта встрѣчается въ первый разъ.

251 <sup>a</sup> .	ΑΠΑΤΟΥΡΙΟΥΑΞ ΤΥΝΟΚΑΛΛΙΞ ΤΥΝΟΚΑΛΛΙΞ ΘΕΝΟΥΘΕΥΔΩΡ	— Эмблема не выпла.	Ἀπατουρίου ἄσ- τυνό(μου). Καλλισ- <τυνό(μου) Καλλισ- θένου Θεωδώρ(ου).
--------------------	---	---------------------------	---

251 <sup>b</sup> .	ΑΠΑΤΟΥΡΙΟΥΑΞ ΤΥΝΟΚΑΛΛΙΞΘ . ΝΟΥΘΕΥΔΩ .	—	Ἀπατουρίου ἄσ- τυνό(μου). Καλλισθ[έ]- νου Θεωδώ[ρου].
--------------------	---	---	---

251 <sup>c</sup> .	..... ΥΡΙΟΥΑΞ ... ΟΚΑΛΛΙΞ ..... ΕΥΔΩΡΟ	—	[Ἀπατο]υρίου ἄσ- [τυν]ό(μου). Καλλισ- [θένου Θ]ευδώρ(ου).
--------------------	--	---	---

Такия же двѣ ручки изданы въ Отч. Имп. Арх. Коммиссiи за 1869 г., стр. 133 и 134, №№ 4 и 5.

252.	ΑΠ . . ΟΥΡΙΟΥΑΞ ... ΜΟΥΠΥΘΕ	— Двуручный сосудчикъ.	Ἀπ[ατ]ουρίου ἄσ- [τυν]ό(μου). Πύθεω.
------	--------------------------------	---------------------------	---

- 253.**            ΑΠΑΤΟΥ. |            Ἀπατου[ρίου]  
 Двуручный ΑΣΤΥΝΟΜ |            ἀστυνόμ[ου].  
 сосудъ. ΦΙΛΟΚΡΑΤ |            Φιλοκράτ[ους].
- 
- 254.** ΕΠΙΑΠΟΛΛΟ            Ἐπὶ Ἀπολλοδώρα(ου)  
          ΑΣΤΥ            Орелъ            ἀστυ(νόμου).  
          ΑΡΧΕΠΤΟ            на дельфинѣ.            Ἀρχεπτό(λιος.)
- 2 экз. Такая же надпись издана въ *Зан. Им. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 122, № 4; ср. статью Ф. Видемана: „Неизданная надпись на амфорной ручкѣ изъ Тамани“ въ *Ж. М. Нар. Просв.* 1901 г., май, отд. класс. филол., стр. 60—62.
- 
- 255.** ΕΠΙΑΠΟΛΛΟΔΩ            Ἐπὶ Ἀπολλοδώ(ρου)  
          ΑΣΤΥ            Орелъ            ἀστυ(νόμου).  
          ΝΙΜΑΚΤΟΣ            на дельфинѣ.            Νίμακτος.
- 
- 256.** . . . . . ΟΔΩΡ            [Ἀπολλ]οδώ[ου]  
          ΑΣΤΥΝΟ            Колосъ.            ἀστυνό(μου).  
          ΠΟΣΕΙΔΩΝΙ            Ποσειδωνί[ου].
- 
- 257.** . . . . . ΛΩΝΙΟΣ            [Ἀπολ]ώνιος.  
          . . ΤΥΝΟΜΟΥΝ            [Ἀσ]τυνομοῦν(τος)  
          . . . . . ΣΤΟΥ            Голова вправо.            [Εὐχαρί]στου?
- 
- 258.** ΑΠΟ            Ἀπο[λλωνίου]  
          ΑΣΤΥ            ἀστυ[νόμου]  
          ΠΡΥΤΑ            Πρυτά[νιος].
- 
- 259.** . . . . . ΤΟΦΑΝΕΟΣ            [Ἄρισ]τοφάνεος  
          . . ΤΥΝΟ            Львиная голова.            [ἄσ]τυνό(μου).  
          . ΑΝΤΙΘΕ            Палица Геракла.            [Μ]αντίθε(ος).

Имя астинома встрѣчается въ первый разъ.

265. ΒΟΥΟΣ		Βόρος
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		ἀστυνόμου.
ΑΝΟΥΟΣ	Голова профилемъ вправо.	Ἄνουος.

Такая же надпись издана въ *Изв. Имп. Арх. Коммиссии*, вып. 3, стр. 135, № 15.

266. ΒΟΥΟ		Βόρο[ς]
ΑΣΤΥΝ		ἀστυν[όμου].
ΕΚΑΤΑ		Ἑκατα[ίου].

Ср. *Mélanges gréco-romains*, I, стр. 493, № 6 и *Зан. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 135, № 11.

267. ΒΟΥΟΣΑΣΤΥ		Βόρος ἀсту-
ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ	Голова	νομούντος.
ΠΥΘΕΩ	профилемъ вправо.	Πύθεω.

Точно такія двѣ ручки изданы у Макъ Ферсона въ ук. соч., табл. X, № 3 и въ *Зан. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 135, № 9.

268. ΒΟΥΟΣΑΣΤΥ	Голова про-	Βόρος ἀсту-
ΝΟΜΟΥΝΤΟΣ	филемъ вправо.	νομούντος.
ΣΙΝΩΡΙΩΝΟΣ	Колосъ.	Σινωπίωνος.

269. ....		.....
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		ἀστυνόμου.
ΓΟΛΑ	Молотъ.	Γόλα.

Имя Γόλας встрѣчается на ручкѣ, изданной въ *Зан. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 142, № 43 и въ ольвийской надписи въ *IosPE*, I, № 62.

270. Δ.....	Неясная	Δ.....
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	эмблема.	Ἀστυνόμου
ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥ		Εὐχαρίστου.

271. ΔΙΟΦΑ...  
 ΟΣΑΡΧΕΡΓΟΤΟ...ΑΣΤΥΝΟ  
 Τ Ν Λ Ε Μ Ο

Гроздь.

Διοφά[ντου]  
 ἀστυνομεῦντος.  
 Ἀρχεπτό(λιος).

Такая же ручка издана Беккеромъ въ Dritte Sammlung, стр. 33, № 7.

272. ΕΠΙΔΗΜΟΥ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΕΚΑΤΑΙΟΥ

Двуручный сосудъ.

Ἐπιδήμου  
 ἀστυνόμου.  
 Ἐκαταίου.

273. ΕΠΙΔΗΜΟΥ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΡΥΘΕΩ

Та же  
 эмблема.

Ἐπιδήμου  
 ἀστυνόμου.  
 Ρύθειω.

274. ΕΠΙΔΗΜΟΥ  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
 ΤΕΥΘΡΑ

Двуручный  
 сосудъ.  
 Гроздь.

Ἐπιδήμου  
 ἀστυνόμου.  
 Τεύθρα.

Такия же четыре ручки изданы у Беккера въ Zweite Sammlung, стр. 497, №№ 12 и 13 и въ *Изв. Арх. Комм.*, вып. 3, стр. 137, № 22.

275. ...ΙΔΗΜΟΥ  
 Α. ΤΥΝΟΜΟΥΝΤΟΣ  
 Φ. ΛΟΚΡΑΤΕΥΣ

Канеаръ.

[Ἐπ]ιδήμου  
 ἄ[σ]τυνομεῦντος.  
 Φ[ι]λοκράτους.

276. ΕΠΙΕΛΠΟΥ  
 ΑΣΤΥΝΟ  
 ΔΙΟΝΥΣΙΟ

Раковина. Гроздь.

Ἐπιέλπου  
 ἀστυνό(μου).  
 Διονυσίο(υ).

Два экз., отпечатанные однимъ и тѣмъ же штампомъ.

277. ΕΡΓΕΛΡΟΥ	Банеаръ.	Ἐπιέλπου
ΑΣΤΥΝΟ	Гроздъ.	ἀστυνό(μου).
ΗΦΑΙΣΤΙ		Ἡφαιστί(ου).

Два одинаковыхъ экземпляра хорошей сохранности.

278. ΕΡΓΕΛΡΟΥ	Гроздъ. Колосъ.	Ἐπιέλπου
ΑΣΤΥΝΟ		ἀστυνό(μου).
ΠΟΣΕΙΔΩ		Ποσειδω(νίου).

279. ΕΡΓΑΣΙΩΝ	Цвѣтокъ.	Ἐργασίων.
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	Банеаръ.	Ἀστυνόμου
ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	Гроздъ.	Διονυσίου.

Имя горшечника еще не встрѣчалось.

280. .ΣΤΙΑΙΟΥ	Двуруч-	[Ἐ]στιαίου
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	ный	ἀστυνόμου.
ΦΙΛΟΚΡΑΤΟΥ	сосудъ.	Φιλοκράτου.

281.   ΚΛΕΙΔΟΥ		[Ἡρα]κλείδου
ΥΝΟΜΟΥ		[ἀστ]υνόμου.
ΥΚΙΑ	Собака.	[Γλα]υκία.

282. ...Α.....		[Ἡρ]α[κλείδου]
ΑΣΤΥΝΟ	Собака.	ἀστυνό(μου).
.ΑΓ.ΡΙΟΣ		[Σ]αγ[ά]ριος.

Подобная ручка хорошей сохранности издана въ *Изв. Имп. Арх. Коммисии*, вып. 3, стр. 137, № 28.

283. ΗΡΩΝΥΜ		Ἡρωνύμ[ου]
ΑΣΤΥΝΟ		ἀστυνό[μου].
ΠΟΣΕΙΔΩ		Ποσειδω[νίου].

Такія же надписи изданы у Беккера въ *Dritte Sammlung*, стр. 33 и 34, №№ 8 и 9 и въ *Изв. Имп. Арх. Комм.*, вып. 3, стр. 138, № 29.

284. ΘΕΑΡΙΩ	Θεαρίω[νος]
ΑΣΤΥΝΟ	ἄστυνό[μου].
ΠΟΣΕΙΔΩΝ	Ποσειδων[ίου].

285. ΘΕΑΡΙΩΝΟΣ	Сердцевидный	Θεαρίωνος
ΑΣΤΥΝΟΜΟ	листъ.	ἄστυνόμο(υ).
ΞΑΓΑΡΙΣ	Гроздъ.	Σάγαρις
.....		[Νουμηνίου].

Такая же ручка изъ Ольвий издана Беккеромъ въ *Zweite Sammlung*, стр. 500, № 20; ср. *Зан. Од. Общ. т. XVIII*, стр. 140, № 33.

286. ΕΥΔΩΡΙΔ	[Θ]ευδωρίδ[ου]
ΕΣΤΥΝΟΜΟΝΤΟΣ	ἄ]στυνομοῦντος.
ΑΠΟΛΛΟΦΑΝΟΥ.	Ἀπολλοφάνου[ς].

Буквы Υ и Ν въ концѣ второй строки написаны вязью. Имя гончара встрѣчается впервые.

287 <sup>a</sup> .	ΔΩΡΙΔΟΥ	Голова Геракла	[Θεу]δωρίδου
	ΥΝΟΜΟΥ	профиль въ право.	[ἄστ]υνόμου
	ΤΥΝΟΜΟΥ		ἄσ]υνόμου
	ΛΙΣΘΕΝΟΥΘΕΩΔΩ		[Καλ]λισθένου Θεοδώ(ρου).

287 <sup>b</sup> .	ΥΔΩΡΙΔΟΥ	Та же	[Θε]υδωρίδου
..ΤΥΝΟΜΟΥ	эмблема.		[ἄσ]υνόμου
..ΤΥΝΟΜΟΥ			
.ΣΤΥΝ....			
.ΑΛΛΙΣΘΕΝΟΥΘΕΩΔΩ			Καλλισθένου Θεοδώ(ρου).

Такия же ручки изданы въ *Изв. Имп. Арх. Коммиссии*, вып. 3, стр. 138 и 139, № 35 а—с.

288. ...ΔΩΡΙΔΟΥ		[Θευ]δωρίδου
...ΤΥΝΟΜΟΥ	Голова	[ἀσ]τυνόμου.
....ΑΝΟΥ	профиль въправо.	[Στεφ]άνου.

Ср. *Изв. Имп. Арх. Коммиссии*, вып. 3, стр. 139, № 38.

289. ....	Колосъ.	[Θεοδώρου
ΞΤΥΝΟΜΟΥ		ἀ]στυνόμου.
ΜΗΝΙΟΥ	Гроздь.	[Νευ]μηνίου.

Надпись восстановлена по ручкѣ, изданной въ *Изв. Имп. Арх. Коммиссии*, вып. 3, стр. 139, № 40.

290. ....ΕΙΟΥ	Вѣнокъ изъ	[Θευπ]είδου
...ΥΝΟΜΟΥ	виноградныхъ листьевъ.	[ἀστ]υνόμου.
....ΟΥΡΙΟΣ	Гроздь.	[Απατ]ούριος.

Имя астинома встрѣчается въ первый разъ.

291. .ΕΥΓΕΙΟΥ	Вѣнокъ.	[Θ]ευπείδου.
..ΤΥ..ΜΟΥ		[Ασ]τυ[νό]μου
.Α.....	Двуручный	[Ν]α[ύ]πωνος τοῦ
...Λ.ΞΘΕ...	сосудъ.	Καλ]λ[ι]σθέ[νου].

Имя астинома извѣстно изъ надписи, изданной Беккеромъ въ *Zweite Sammlung*, стр. 485, № 38.

292 <sup>a</sup> . ΟΥΞ		Θῡς.
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	Эмблема	Ἀστυνόμου
ΜΙΛΤΙΑΔΟΥ	отбита.	Μιλτιάδου.

292 <sup>b</sup> . ΤΥΞ		(Θ)ῡς.
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΜΙΣΤΥΝΟΜΟ		
ΜΙΛΤΙΑΔΟΥΞ <i>sic.</i>		Μιλτιάδους.
Μολνία.		

Милѣтіадъ въ качествѣ астинома встрѣчается въ надписи, изданной Юргевичемъ въ *Зап. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 140, № 35.

<b>293.</b> I. ΕΞΙΟΥ		Ἰ[χ]ερίου
ΑΕΤΥΝΟ	Слонъ.	ἄστυνό(μου.)
.....		.....
<b>294.</b> ...ΞΙΟΥ	Слонъ.	[Ἰχε]ρίου
ΑΕΤΥΝΟΜΟΥ		ἄστυνόμου.
ΔΡΟΜΩΝ		Δρόμων.
..ΕΞΙΟΥ	Слонъ.	[Ἰχ]ερίου
..ΤΥΝΟΜΟΥ		[ἄσ]тυνόμου.
....ΩΝ		[Δρόμ]ων.

Такая же ручка у Юргевича въ *Зап. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 141, № 40.

<b>295.</b> ...ΞΙΟΥ	Слонъ.	[Ἰχε]ρίου
ΑΕΤΥΝΟ		ἄστυνό(μου).
.....ΘΕΝΟΥ		[Καλλισ]θένου.

Ср. *Зап. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 141, № 39, и *Изв. Имп. Арх. Комиссии*, вып. 3, стр. 140, № 42.

<b>296.</b> ΙΕΤΙΑΙΟ	Орелъ на ГΩ дельфинъ.	Ἰστιάι(υ)
ΑΕΤΥΝ		ἄστυν-
ΘΑΕΓΑΣ		ί(μου). Ἀσπασ(ίου).
<b>297<sup>a</sup>.</b> ΙΕΤΙΑΙΟ	Орелъ на ГΩ дельфинъ.	Ἰστιάι(υ)
ΑΕΤΥΝΟ		ἄστυνί(μου).
ΜΑΝΕΩ		Μένω.

Надпись на черепицѣ.



...ΙΑΙΟ	Орелъ на дельфинѣ.	[Ἰστ]ιαίο(υ)
.ΞΤΥΝΟ		[ἄ]στυνό(μου).
.ΑΝΕΩ		[Μ]άνεω.

Надпись на амфорной ручкѣ. Обѣ надписи сдѣланы однимъ и тѣмъ же штемпелемъ.

298. ΤΙΑΙΟ		[Ἰσ]τιαίο(υ)
ΑΞΤΥ		ἄστυ(νόμου).
ΝΕΜΗΡΙΟ	Орелъ на дельфинѣ.	Νεμηρίο(υ).

Имя фабриканта совершенно ново въ керамическихъ надписяхъ. Въ херсонесскомъ музеѣ хранится надгробіе Понтика, сына Немерія (Ποντικός Νεμερίου), изданное В. В. Латышевымъ въ *IosPE*, IV, № 112.

299. ΙΞΤΙΑΙΟ	Орелъ на дельфинѣ.	Ἰστιαίο(υ)
ΑΞΤΥ		ἄστυ(νόμου).
ΝΙΜΑΚΤΟ		Νίμαχτο(ς).

Точно такая же ручка издана Юргевичемъ въ *Протоколѣ* 308 засѣданія Имп. Одесскаго Общества, стр. 28, № 7.

300. ΙΞΤΙΑΙΟ		Ἰστιαίο(υ)
ΑΞΤΥ		ἄστυ(νόμου).
..ΜΗΡΙΟ	Орелъ на дельфинѣ.	[Τι]μωρίο(υ).

Имя горшечника Тиморія впервые встрѣчается на ручкѣ съ именемъ астинома Истіея. Ср. ук. ст. Видемана въ *Журналѣ Мин. Нар. Пр.* 1901 г., май, отд. класс. филол., стр. 61.

301 <sup>a</sup> . ΚΑΛΛΙΞΤΡΑΤ..		Καλλιστράτ[ου]
ΑΞΤΥΝΟ	Гроздъ.	ἄστυνό(μου).
ΤΕΥΘΡΑ		Τεύθρα.

<b>301.</b> ΚΑΛΛΙΣΤΡΑΤΟ		Καλλιστράτο(υ)
ΑΕΤΥΝΟ	Гроздь.	ἄστυνό(μου).
ΤΕΥΘΡΑ	Другая эмблема стерта.	Τεύθρα.

<b>302.</b> . . . . .	Натянутый	. . . . .
.ΣΤΥΝΟ	лукъ.	[ἄ]στυνό(μου).
.ΑΝΕΩ		[Μ]άνεω.

<b>303.</b> . . . . .ΟΥΛΟ	Голова въ петасѣ.	. . . . ούλο(υ)
ΑΕΤΥΝΟ	Двуручный	ἄστυνό(μου).
ΜΑΝΤΙΘΕ	сосудъ.	Μαντίθε(ος).

Подобныя ручки съ неполнымъ первымъ именемъ изданы въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссии* за 1865 г., стр. 217, №№ 35 и 36.

<b>304.</b> Сосудъ ΜΗΤΡΟΔΩΡΟΥ		Μητροδώρου
ο δύοx ΑΕΤΥΝΟΜΟΥ		ἄστυνόμου.
ручкаx. ΕΥΝΙΚΟΥ		Εὐνίκου.

Имя астинома у Беккера, *Über eine Sammlung*, стр. 471, № 29. Новое имя фабриканта встрѣчается еще въ № 99 этой коллекции.

<b>305.</b> ΜΙΘΡΑΔΑΤΗΣ		Μιθραδάτης.
ΑΕΤΥΝΟΜΟΥ	Двуручный	Ἄστυνόμου
ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	сосудъ.	Διονυσίου.

<b>306.</b>   ΡΑΔΑΤΟ		[Μιθ]ραδάτα(υ).
ΤΥΝΟΜ	Длинноногая	[Ἀσ]τυνόμ(ου)
.ΞΙΟΥ	птица.	[Ἰκε]σίου.

Та же эмблема при имени астинома Икесія въ № 130 этой коллекции. Подобная ручка издана въ *Древностиxъ Босфора Киммерійскаго*, II, стр. 334, № 38 = *Пропилеи*, т. IV, стр. 436.

307. ΜΙΘΡΑΔΑΤΗ-  
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ  
ΚΑΛΙΣΘΕΝΟΥ  
Лукъ въ горитѣ.

Μιθραδάτης[ς].  
Ἀστυνόμου  
Καλλισθένου[ς].

Такая эмблема еще не встрѣчалась.

308.	.....	[Μιθραδάτης].
Голова Пана	ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	Ἀστυνόμου
профиль въправо.	ΚΡΑΤΙΣΤΑΡΧΟΥ	Κρατιστάρχου.

Ручка съ тѣми же эмблемою и надписью издана въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссiи* за 1859 г., стр. 143, № 28.

309. ...ΡΑΔΑΤΗΣ		[Μιθ]ραδάτης.
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΜΙΛΤΙΑΔΟΥΣ	sic. Неясная эмблема.	Μιλτιάδου(ς).

Ср. № 292 этой коллекцiи и *Зан. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 140, № 35.

310. ....ΑΣΤΥΝΟ		[Μικρίου] ἀστυνο-
ΜΟΥΝΤΟΣ	Поднимающаяся	μοῦντος.
ΑΤΟΥΟΣ	на дыбы лошадь, влѣво.	Ἀτούος.

Ср. *Изв. Имп. Арх. Коммиссiи*, вып. 3, стр. 128, № 33, и стр. 136, № 17.

311. ....ΙΟΥΑΣΤΥΝΟ		[Μικρ]ίου ἀστυνο-
ΜΟΥΝΤΟΣ	Та же эмблема.	μοῦντος.
ΜΕΝΙΣΚΟΥ	Другая эмблема стерта.	Μενίσκου.

Такія же ручки изданы въ *Зан. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 145, №№ 57 и 58.

**312<sup>a</sup>. ΜΙΚΡΙΟΥΑΣΕΤΥΝΟ**

ΜΟ...ΟΞ

Та же

Μικρίου άστυνο-

Ξ...ΙΩΝ

эмблема.

μο[ύντ]ος.

Σ[ιμαλ]ίων.

**312<sup>b</sup>. ΜΙΚΡ.....**

ΜΟΥΝΤΟΞ

Та же

Μικρ[ίου άστυνο]-

ΣΙΜΑΛΙΩΝ

эмблема.

μοῦντος.

Σιμαλίων.

**313. ΜΙΚ...ΟΥΑΣΕΤΥΝΟ**

ΜΟΥΝΤΟΞ

Та же

Μικ[ρί]ου άστυνο-

ΤΕΥΘΡΑ

эмблема.

μοῦντος.

Τεύθρα.

**314. ....ΙΟΥΑΣΕΤΥΝΟ**

..ΥΝΤΟΞ

Та же

[Μικρ]ίου άστυνο-

...ΟΚΡΑΤΟ

эмблема.

[μο]ῦντος.

[Φιλ]οκράτο(υς).

Τακία же ручки изданы Стефани въ *Mél. gréco-romains*, II, стр. 21, № 29, и Беккеромъ, *Zweite Sammlung*, стр. 505, № 37.

**315. ΜΝΗΣΙΚ**

ΑΣΕΤΥΝΟ

ΔΗΜΗΤΡ

Μνησικ[λέους]

άστυνο[μοῦντος].

Δημητρ[ίου].

Точно такая же ручка издана Беккеромъ въ *Dritte Sammlung*, стр. 34, № 14.

**316. ΜΝΗΣΙΚΛΕΟΥΞ**

ΑΣΕΤΥΝΟ Γροαδъ. ΜΟΥ

ΠΥΘΕΩ

Μνησικλέους

άστυνόμου.

Πύθεω.

Ср. *Mél. gréco-romains*, I, стр. 488, № 33; Becker, *Zweite Sammlung*, стр. 484, № 34, и *Изв. Имп. Арх. Коммиссиу*, вып. 3, стр. 141, № 47.



323. ....ΧΑΡΟΥΞ [Πασι]χάρους  
 .ΣΤΥΝΟΜΟΥ [ἄ]στυνόμου.  
 ΡΥΘΕΩ Φакель съ тарелкою. Πύθεω.

Та же эмблема при имени астинома Пасихара встрѣчается у Стефани въ *Mél. gréco-romains*, II, стр. 20, № 26, и у Беккера, *Über eine Sammlung*, стр. 482, №№ 36 и 37, и *Zweite Samml.*, стр. 507, № 44.

324. ..ΣΙΧΑΡΟΥΣ [Πα]συχάρους  
 ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ἄστυνομοῦν(τος).  
 ΦΙΛΟΚΡΑΤΟΥΣ Φιλοκράτους.

325. ΠΑ...ΚΟΥ Πα[ταί]κου  
 ΑΣΤΥΝΟ ἄστυνό(μου).  
 ΔΙΟΝΥΣΙ Διονυσί[ου].

Имя Πάταικος встрѣчается, между прочимъ, въ одной изъ пантикепейскихъ надписей и въ агонистическомъ каталогѣ изъ Горгиппіи (IosPE, II, № 10 и IV, № 432).

326. ΠΟΛΥΧΑΡΜΟ Πολυχάρμο(υ)  
 ΑΣΤΥΝΟ Двуручный сосудъ. ἄστυνό(μου).  
 ΚΑΛΛΙΞΘΕ Цвѣтокъ. Καλλισθέ(νους).

Два одинаковые экземпляра хорошей сохранности. Ср. *Изв. Имп. Арх. Коммисіи*, вып. 3, стр. 143, № 63 а.

327. ΠΟΛΥΧΑΡΜΟΥ Πολυχάρμου  
 ΑΣΤΥΝΟ Кан- Гроздь. Колось. ἄστυνόμου.  
 ΝΟΥΜΗΝΙ еаръ. Πο Νουμήνι(ος) Πο(σειδωνίου).

Два экземпляра (второй — худшей сохранности). См. № 194 этой коллекции и *Изв. Имп. Арх. Коммисіи*, вып. 3, стр. 143, № 64.

328. Λ.....ΟΥ ΤΥΝΟΜΟ ΟΣΙΔΩΝΙ	Неясная эмблема. Гроздь. Болотъ.	[Πο]λ[υγάρμ]ου [άσ]τυνόμο(υ). [Π]ο(ε)ιδωνί(ου).
------------------------------------	--	---

329. ΟΞΕΙΔΩΝΙ ΡΕΤΥΝΟ Α <sup>Τ</sup> <sub>Σ</sub> ΤΥΝΟ ΚΑΛΙΞΘΕ	Гроздь.	Προσιδωνί(ου) άστυνό(μου). Καλ(λ)ισθέ(νους). ΚΑΛΙΞΘΕ
--	---------	---

330. ...ΕΙΔΩΝΙΟΥ .....ΜΟΥΝΤΟΞ .....	Гроздь. Сосудъ безъ ручекъ.	[Ποσ]ειδωνίου [άστυνο]μοῦντος. [Φιλοκράτους]?
---	--------------------------------	---

Надпись дополнена по ручкѣ, изданной Веккеромъ, Dritte Samml. стр. 35, № 16.

331. Ρ...ΔΕΙΟΥ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ ΑΡΙΞΤΑΓΟΡΟΥ ΤΟΥ...ΥΚΤΟ.ΟΞ	Палица Γερακλα.	Π[οσι]δείου. Άστυνόμου Άρισταγόρου του [Πολ]ύκτο[ρ]ος.
---	--------------------	---

Имя астинома еще не встрѣчалось.

332. ΡΟCΙΔ.... ΑΣΤΥΝ...ΥΝ Τ.ΧΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ	Палица Γερακλα.	Ποσιδ[είου]. Άστυν[ομο]ῦν- τος Ἡρακλείδου.
---	--------------------	--

333. ....ΔΕΙΟΥ ...ΗΦΑΙΞΤΟ .....ΝΟ .....	Палица Γερακλα.	[Ποσι]δείου [του] Ἡφαιστο- [δώρου άστυ]νό- [μου.....].
--	--------------------	---

<b>334.</b> ΠΡΩΤΑΓΟΡΟ		Πρωταγόρο(υ)
..ΤΥΝΟ	Одноручный	[ἄσ]τυνό(μου).
ΑΡΧΕΡΤ	сосудъ.	[Ἀρχεπτ(όλιος).

Такую же ручку издастъ Беккеръ, *Über eine Sammlung*, стр. 483, № 40.

<b>335.</b> ΠΡΩΤΑΓΟΡΟ		Πρωταγόρο(υ)
ΑΣΤΥΝΟΜΟ	Неясная эмблема.	ἄστυνόμο(υ).
.ΑΛΛΙΝΟ		[Κ]αλλίνο(υ).

Имя Καλλίνος встрѣчается на ручкахъ, изданныхъ Стефани въ *Mél. gréco-romaines*, II, стр. 214, № 23, и Беккеромъ, *Zweite Sammlung*, стр. 511, № 56.

<b>336.</b> ΤΑΓΟΡΟ		[Πρω]ταγόρο(υ)
ΤΥΝΟ		[ἄσ]τυνό(μου).
ΗΝΑΙΟ	Листъ.	[Α]ηναίο(υ).

Имя гончара встрѣчается еще въ №№ 31 и 200 этой коллекции.

<b>337.</b> ΠΡΩΤΑΓΟΡ..		Πρωταγόρ[ου]
ΑΣΤΥΝΟ	Одноручный	ἄστυνό(μου).
ΠΟΣΕΙΔΩ	сосудъ.	Ποσειδω(νίου).

<b>338.</b> ΠΡΩΤΑΓΟΡΟ		Πρωταγόρο(υ)
ΑΣΤΥΝΟ	Неясная эмблема.	ἄστυνό(μου).
...ΕΡ.		[Τεύ]ερ[α].

<b>339<sup>a</sup>.</b> ΠΡΩΤΟΞ	Двуручный	Πρώτος.
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	сосудъ.	Ἄστυνόμου
ΑΡΤΕ.....Υ		Ἄρτε[μιδώρο]υ.

<b>339<sup>b</sup>.</b> ...ΩΤΟΞ		[Πρ]ῶτος.
..ΤΥΝΟΜΟΥ		[Ἄσ]τυνόμου
Α..ΕΜΙΔΩΡΟΥ		Ἀ[ρτ]εμιδώρου.



340. ΠΡΩΤΟΣ	Πρώτος.	Πρώτος
ΛΕΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥ		Εὐχαρίστου

341. ΠΡΩΤΟΦΑΝΟΥΣ		Πρωτοφάνους
ΛΕΤΥΝΟΜΟΥ	Γέρμα.	Ἀστυνόμου
ΠΟΤΕΙΔΩΝΙΟΥ		Ποτειδωνίου

Ταῦτα καὶ παλαιὰ κείμενα ἐκ Ὀπισθοῦ Ἰστορ. Αρχ. Κομmission за 1866 г.,  
стр. 134, № 30, καὶ ἐκ Ζαν. Οδ. Οδοῦ. т. XVIII, стр. 150, № 81.

342. . . . .		[Πρωτοφάνους]
ΛΕΤΥΝΟΜΟΥ	Γέρμα.	Ἀστυνόμου
ΦΙΛΟΚΡΑΤΟΥ		Φιλοκράτου

343. ΠΥΘΗΣ	Ρούθ	Πύθης
ἈΣΤΥΝΟΜΟΥ	ἡσυχία.	Ἀστυνόμου
ΕΠΙΣΤΡΑΤΟΥ		Ἐπιστρατοῦ

344.	Βοροκλίας	[Πυδοκλίας]
ἈΣΤΥΝΟΜΟΥ	ἡσυχία	Ἀστυνόμου
ἈΓΓΕΛΟΥ	προφάνους κείνου.	Ἀγγέλου

Τὰς ὀρθογραφίας καθορίζονται ἐκ Ἰστορ. Αρχ. Κομmission за 1866 г.,  
стр. 134, № 30, καὶ ἐκ Ζαν. Οδ. Οδοῦ. т. XVIII, стр. 150, № 81.

345. ΠΥΘΗΣ		Πυδοκλίας
ἈΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΠΥΘΗΣ		Πύθης

ἐκ Ζαν. Οδ. Οδοῦ. т. XVIII, стр. 150, № 81.

346. ΠΥΘΗΣ		[Πυδοκλίας]
ἈΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΠΥΘΗΣ	ἡσυχία	Πύθης

ΡΥΘΟΚΛΕΩΞ		Πυθοκλέως
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		ἀστυνόμου
ΞΩΞΙΟΥ		Σωσίου.

Τακία же ручки изданы въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссии* за 1869 г., стр. 209, № 133, и въ *Изв.* вып. 3, стр. 145, № 74. На издаваемой теперь ручкѣ эмблема похожа скорѣе на бычачій черепъ, чѣмъ на цвѣтокъ.

347. ...ΘΟΚΛΕΟΥ		[Πυ]θοκλέου(ς)
..ΤΥΝΟΜΟΥ	Бородатая голова	[ἀσ]τυνόμου.
...ΟΚΡΑΤΟΥ	профилемъ влѣво.	[Φιλ]οκράτου.

Ср. *Изв. Имп. Арх. Коммиссии*, вып. 3, стр. 145, № 75, и *Протоколъ 311 зас. Имп. Од. Общества*, стр. 63.

348. ΡΥΘΟΚΛΕΟΥ		Πυθοκλέου(ς)
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	Голова Пана	ἀστυνόμου.
ΧΑΒΡΙΟΥ	профилемъ влѣво.	Χαβρίου.

349. ΣΙΜΑΛΙΩΝ	Ритонъ.	Σιμαλίων.
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ		Ἀστυνόμου
ΑΝΤΙΜΑΧΟΥ		Ἀντιμάχου.

350. .ΗΜΙ..	Гроздь.	[Φ]ημί[ου]
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ	Колосъ.	ἀστυνόμου.
ΡΟΞΕΙΔΩΝΙΟΥ		Ποσειδωνίου.

351. ΦΗΜΙΟΥ	Гроздь.	Φημίου
ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΟΥ		ἀστυνόμου(ου).
ΠΡΥΤΑΝΙΟΣ		Πρυτάνιος.

Имя астинома безъ имени отца встрѣчается впервые.

352*. Голова про-	ΦΙΛΟΚΡΑΤΟΥΞ	Φιλοκράτους.
филемъ вправо.	ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ.	Ἀστυνομού[ν]-
	ΤΟΞΝΑΥ....	τος Ναύ[πωνος].

352 <sup>6</sup> .	Τα же эмблема.	ΦΙΛΟΚΡΑ...Ξ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥΝ ΤΟΣΝΑΥΓΩΝΟ.	Φιλοκρά[του]ς. Ἀστυνομοῦν- τος Ναύπωνα[ς].
--------------------	-------------------	--	--

Точно такая же ручка найдена в Изд. Им. Αρχ. Коммиссии, вып. 3  
стр. 145, № 76.

353.	<div style="border: 1px dotted black; padding: 5px; display: inline-block;"> <p>Гроздъ. Канеаръ.</p> </div> <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">ΦΙΛΩΝΟΣΑΣΤΥΝΟ</p>	[Ἐπί] Φίλωνος ἀστυνό(μου). Βα[ρχίου].
------	--	---

354 <sup>4</sup> .	<p>Ε Γ Ι Φ Ι Λ</p> <div style="border: 1px dotted black; padding: 5px; display: inline-block;"> <p>Гроздъ. Канеаръ.</p> </div> <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">ΟΥΔΙΟΝΥΣΙΟΥ</p>	Ἐπί Φιλ[ωνος ἀσ]τυνόμου. Διονυσίου.
--------------------	---	---

354 <sup>6</sup> .	<p>Ε Γ Ι Φ Ι .</p> <div style="border: 1px dotted black; padding: 5px; display: inline-block;"> <p>Гроздъ. Кан- еаръ.</p> </div> <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">ΔΙΟΝΥΣΙΟΥ</p>	Ἐπί Φιλ[ωνο]ς ἀστυνόμ[ου]. Διονυσίου.
--------------------	---	---

355.	.ΙΛΩΝΟΣ ΑΣΤΥΝΟΜΟΥ ΠΡΥΤΑΝΙΟΣ	Παλιπα Γερακλα.	[Φ]ίλωνος ἀστυνόμου. Πρυτάνιος.
------	-----------------------------------	--------------------	---------------------------------------

356. Ω Γ . . . .  
 TOWN  
 Гроздь.  
 Банеарь.  
 W O N .

[Φ]λων(ος)  
ἀ[στυ]νομ[οῦ]ντος.  
Σινωπ[ίων].

<b>357.</b>	Голова	ΦΙΛΩΝΟ.ΑΕΤ	Φίλωνο[ς] ἀστ-
	профилемъ	ΥΝΟΜΟΥΝΤΟΞ	υνομοῦντος
	вправо.	ΚΑΙΤΕΥΘΡΑ	καὶ Τεύθρα.

Это первая керамическая надпись, въ которой имена астинома и гончара соединены союзомъ *καί*.

<b>358. ΦΙΝΤΙΟΞ</b>	Неясная эмблема.	Φίντιος
<b>ΑΣΤΥ</b>		άστυ(νόμου).
<b>ΦΙΛΟΚΡΑΤΟΥ</b>		Φιλοκράτου.

Имя фабриканта Фётич встречается на ручкѣ, изданной Беккеромъ,  
Über eine Sammlung, стр. 484, № 45.

**359.** . . . ΑΑΒΒΑΦ  
ΛΑΚΥΟΜΩΝ  
ΞΥΟΝΕΩΣΙΛ

<b>360. ΦΟΡΒΑΝΤΟ</b>	Φόρβαντο[ς ἀσ]-
<b>ΤΥΝΟΜΟΥ</b>	τυνομοῦ[ν]-
<b>ΤΟΞΚΟΥΡΥ</b>	τοξ. Κούρυ[λος].

Имя Κούρουλος встречается на ручкѣ, изданной Беккеромъ, *Zweite Sammlung*, стр. 476, № 5.

<b>361.</b>	<b>Двуручный</b>	<b>ΦΟΡΒΑΝΤΟΞ</b>	<b>Φόρβαντος</b>
	<b>сосудъ.</b>	<b>ΑΣΤΥΝΟΜ..</b>	<b>ἀστυνόμ[ου].</b>
		<b>ΤΕΥΘΡΑ</b>	<b>Τεύθρα.</b>

Два экз., отпечатанные однимъ и тѣмъ же штампомъ. Такая же ручка  
издана въ Изв. Имп. Арх. Коммисіи, вып. 3, стр. 146, № 79.

362. .ΒΡΙΑ ..ΤΥΝΟ .....	Круглый щитъ съ увнономъ.	[Χ]αβρία [ἄσ]τυνό(μου). .....
363. ΒΡΙΑ ΤΥΝΟ ΞΕΙΔΩ	Та же эмблема.	[Χα]βρία [ἄσ]τυνό(μου). [Πο]σειδω(νίου).
364. ΧΑΒΡΙΑ ΑΕΤΥΝΟ ΦΙΛΟΚΡΑ	Вѣнокъ.	Χαβρία ἄστυνό(μου). Φιλοκρά(της).
365. ΧΑΒΡΙΑ ΑΕΤΥΝΟ ΦΙΛΩΝ	Эмблема стерта.	Χαβρία ἄστυνό(μου). Φίλων.

Г. Надписи, въ которыхъ встречается слово κεραμεύς.

366. ΘΚΑΙΡΔΙΑΗΡΑ ΚΛΕΩΝΟΣΚΕΡΑ ΜΕΩΞ	Θ και ρ δια Ἑρα- κλέωνος κερα- μέως.
---	--

Буквы Θ и Ρ, вѣроятно, представляютъ сокращеніе какихъ-то словъ.

367. ΗΦΑΙΣΤΙΟΥΤΟΥ ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΟΥ ΚΕΡΑΜΕΩΞ	Гроздь. Кантаръ.	Ἑφαιστίου τοῦ Ποσειδωνίου κεραμέως.
--	---------------------	---

2 экземпляра. Ср. Зап. Од. Общ. т. XVIII, стр. 140, № 36.

368. ....ΜΕΩΞ ..ΞΕΙΔΩΝΙΟΥ ..ΝΕΥΜΗΝΙΟΥ	Колосъ. Гроздь.	[Κερα]μέως [Πο]σειδωνίου [τοῦ] Νευμηνίου.
---	--------------------	---

См. *Изв. Имп. Арх. Коммисіи*, вып. 3, стр. 130, № 45. Кажется, что четыре гончарных мастера Νουμήνιος Διογένης (см. тамъ же, стр. 148, Г, № 1), Ποσειδώνιος Νουμηνίου, Ἡρακλῆτιος Ποσειδωνίου и Νουμήνιος Ποσειδωνίου (см. №№ 194 и 327) были представителями трехъ или четырехъ поколѣній одного и того же рода. См. выше, № 235.

Д. Надписи, въ которыхъ слова ἀστυνόμου или κεραμείως пропущены.

369. .ΓΙΕΝΔΗ<sup>ΜΟ</sup>  
ΝΕΟΜΗΝΙ

Орелъ на дельфинѣ.

[Ἐ]πὶ Ἐνδήμο(υ).  
Νεομηνί(ου).

Подобная ручка издана въ *Изв. Имп. Арх. Коммисіи*, вып. 3, стр. 149, I, Е, 3; разница состоитъ въ томъ, что на издаваемой нынѣ ручкѣ прибавлено сверху въ каждой строкѣ по одному слогу, такъ что получаются полныя имена астинома и фабриканта. Та же надпись съ прибавленіемъ слова ἀστυνόμου въ первому имени издана у Беккера, *Dritte Sammlung*, стр. 26, № 8.

370. ...ΕΝΔΗ  
ΤΙΜΩΡΙΟΣ

Орелъ на  
дельфинѣ.

[Ἐπὶ] Ἐνδή(μου).  
Τιμώριος.

Такія же двѣ ручки изданы Беккеромъ, *Zweite Sammlung*, стр. 478, № 13, и *Dritte Samml.*, стр. 27, № 9.

371. ΝΙΜΑ  
ΙΣΤΟΣ

Орелъ на  
дельфинѣ.

Νίμα[χ]τος.

Имя этого горшечника встрѣчалось до сихъ поръ только въ соединеніи съ именемъ астинома Гистіея; ср. ук. статью Видемана въ *Ж. М. Нар. Просв.* 1901 г., май.



- 377.** ..... [Ἐπὶ Ἀθανο]-  
 ΔΟΤΟΥ δότου.  
 ΑΓΡΙΑΝΙΟΥ Ἀγριανίου.

Такая же ручка найдена в *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссiи* за 1860 г., стр. 88, № 2, и у Беккера, *Zweite Sammlung*, стр. 449, № 6. Ср. *C. I. Gr.* III, стр. VI, №№ 23 и 24, а также №№ 5481 и 5654 b.

- 378<sup>a</sup>.** Голова ΕΡΙΑΙΝ Ἐπὶ Αἰν-  
 Γαλῖα. ΗΞΙΔΑΜΟΥ ησιδάμου.

Такая же надпись с той же эмблемой у Беккера, *Dritte Sammlung*, стр. 7, № 5.

- 378<sup>b</sup>.** ΕΡΠΕΡΕΩΞ Ἐπ' ἱερέως  
 ΑΙΝΗΞΙ Αἰνησι-  
 ..ΜΟΥ [δά]μου.

Ср. *Mélanges gréco-rom.*, II, стр. 16, № 1.

- 378<sup>c</sup>.** ΕΡΙΑΙΝΗΣΙΔΑΜΟ Ἐπὶ Αἰνησιδάμο(υ).  
 ΠΑΝΑΜΟΥ Πανάμου.

Ср. Гиллера *Inscr. ins.* № 1071, 2.

- 378<sup>d</sup>.** ΕΡΙΑΙΝΗΞΙ Ἐπὶ Αἰνησι-  
 ΔΑΜΟΥ δάμου.  
 ΥΑΚΙΝΘΙΟΥ Ὑακινθίου.

Ср. *Inscr. ins.* № 1071, 5 и 6; *C. I. Gr.* III, стр. VI, № 33, и *Mél. gréco-rom.* I, стр. 422, № 17.

- 379<sup>a</sup>.** Звѣзда ΕΡΙΑΙ Ἐπὶ Αἰ-  
 ο 8 лучахъ. ΝΗΤΟΡΟΣ νήτορος.

См. Hiller, № 1072, 1; *C. I. Gr.* III, стр. VI, № 37.



379<sup>a</sup>.....

PCE

ΑΓΡΙΑΝΙC.

[Eπi Aίγης]-

ρος

Αγριανία[ι].

В первой строке могли быть и другие имена, напр. [Eίκοτα]ρος, [Eίκοτα]ρος, [Θεοτο]ρος и др.

379<sup>a</sup>.

ΕΓΓΙΑΝ...ΘΕΣΜΟΦΟΡΙCΥ

Eπi Aίγ[ητος]ος Θεσμοφορίου.

Надпись отгиснута вокруг гранитного цѣвика.

380<sup>a</sup> Ε. . ΑΙΣΧΙΝΑ

ΑΡΤΑΜΙΤΙCΥ

[Eπi] Aισχίνα

Αρταμίτιου.

380<sup>a</sup> ΓΙΑ. ΣΧΙΝΑ

ΑΡ...ΙΤΙCΥ

[Eπi] A[ρ]ίσχίνα

Αρταμίτιου.

Объ заднимъ отнечтаны однимъ и тѣмъ же итосмаломъ.

381<sup>a</sup> Ε. . . . . ΕΑΝ

ΔΡΟΥ

ΘΕΣΜΟΦΟΡΙCΥ

[Eπi] Aλα[δίου]

δρου.

Θεσμοφορίου.

Почти такая же надпись у Пеллера, № 1074; ср. C. I. Gr. III. стр. VI. № 41.

382<sup>a</sup> ΔΑΛΙCΥ

ΕΓΓΑΛΕΞΙΑΔΑ

Δαλίου.

Eπi Aλαξιάδα.

382<sup>a</sup> Ε. . .

ΞΙΑΔΑ

ΘΕΣΜΟΦΟΡΙCΥ

[Eπi] Aλα[δίου]

ξιάδα.

Θεσμοφορίου.

Ср. Пеллера, № 1070, 3.

- 382<sup>a</sup>. ΕΓΓΙΑΛΕ...ΑΔΑ**  
**Γ...ΜΟΥ**  
 Cp. C. I. Gr. III, στρ. VI, № 49.  
 'Επι 'Αλε[ξιά]δα.  
 Π[ανά]μου.
- 383. ΕΓΓΙΑΛΕΞΙ**  
**ΜΑΧΟΥ**  
**ΑΓΓΙΑΝΙΟΥ**  
 Cp. C. I. Gr. III, στρ. VI, № 50, и στρ. 674, № 5751, 3.  
 'Επι 'Αλεξι-  
 μάχου.  
 'Αγγιανίου.
- 384<sup>a</sup>. ΕΓΓΙΑΝΑΞΑΝΔΡΟΥ**  
**Δ Α Λ Ι Ο Υ**  
 См. C. I. Gr. III, στρ. VI, № 58 и I. ins., № 1079, 1.  
 'Επι 'Αναξάνδρου.  
 Δαλίου.
- 384<sup>b</sup>. ΕΓΓΙΑΝΑΞΑΝ**  
**ΔΡΟΥ**  
**ΣΜΙΝΘΙΟΥ**  
 'Επι 'Αναξάν-  
 δρου.  
 Σμινθίου.
- 385<sup>a</sup>. ΕΓΓΙΑΝΑ**  
**ΒΟΥΛ**  
**ΔΑΛΙ**  
 См. C. I. Gr. III, στρ. VI, № 63, и στρ. 569, № 5377 d.  
 'Επι 'Ανα[ξι]-  
 βούλ[ου].  
 Δαλι[ου].
- 385<sup>b</sup>. ΕΓΓΙΑΝΑΞΙΒΟΥ**  
**ΛΟΥ**  
**ΥΑΚΙΝΘΙΟΥ**  
 Cp. C. I. Gr. III, № 5751, 4.  
 'Επι 'Αναξιβού-  
 λου.  
 'Υακινθίου.
- 386. Ε...ΑΝΑΞΙ**  
**.ΑΜΟΥ**  
**..ΝΑΜΟΥ**  
 'Ε[πι] 'Αναξι-  
 [δ]άμου.  
 [Πα]νάμου.
- 387<sup>a</sup>. ΕΓΓΙΑΝΔΡΙ**  
**ΑΑΓΛΟΟ** *sic.*  
**ΒΟΥΛ..**  
 'Επι 'Ανδρί|α  
 'Αγλ(α)ο-  
 βούλ[ου].

387<sup>б</sup>.

ΕΓΙΑΝΔΡΙΑΑΓΡΙΑΝΙΟΥ

Ἐπὶ Ἀνδρία. Ἀγριανίου.

Надпись вокруг гранатового цветка. Ср. С. I. Gr. III, стр. VI, № 68.

387<sup>в</sup>. ΕΓΙΑΝΔΡΙΑ  
ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΥἘπὶ Ἀνδρία.  
Ἀρταμιτίου.

Два экз., оттиснутые однимъ и тѣмъ же нитепечемъ (второй — худшей сохранности). Ср. С. I. Gr. III, стр. VI, № 69.

387<sup>г</sup>. ΕΠΙΕΡΕΩΞ  
ΑΝΔΡΙΑ  
ΑΡ.....Ἐπ' ἱερέως  
Ἀνδρία.  
Ἀρ[ταμιτίου].388. ΕΓΙΑΝΔΡΟΝΙΚΟΥ  
ΣΜΙΝΘΙΟΥἘπὶ Ἀνδρονίκου.  
Σμινθίου.389. ΙΤΙΜΑΤΡΑ  
ΟΘΡΘΙΠΕΥΟ  
ΟΛΙΤΙΑΣ  
ΥΟΧἈρταμιτί-  
ου. Ἐπ' ἱερέο-  
ς Ἀντιλό-  
χου.

По характеру письма видно, что ручка — весьма позднего времени.

390. ΟΙΘΝΡΑΝ  
..ΘΡΘΙΠΕΥΟ  
...ΤΑΠΙΤΙΑΚαρνείου.  
Ἐπ' ἱερέ[ως]  
Ἀντιπάτ[ρου].391. ΕΓΙ.....ΟΥ  
ΑΞΙΟΥ  
ΜἘπὶ.....ου.  
Ἀξίου.  
Πα(νάμου).

Первая строка надписи оттиснута вокруг кружка, въ которомъ помѣщено слово Ἀξίου и монограмма. Ср. №№ 419 и 475 этой серии ручекъ.

396. ...ΙΑΡΙΣ  
ΤΟΓΕΙΤΟΥ  
ΠΑΝΑΜΟ.

[Επ]: Ἀρισ-  
τογείτου.  
Πάναμος[ο].

Подобныя ручки въ Inscr. ins. № 1093, 2 и 3.

397<sup>a</sup>. ...ΑΡΙΣΤΟΓΕΝΕΥΣΑΡΤΕΜΙΤΙΟΥ

[Επ]: Ἀριστογένεως. Ἀρτεμιτίου.

Надпись вокруг гранитового кубка. Вместо обычной формы Ἀρτεμιτίου отпечатано Ἀρτεμιτίου (см. № 427 этой коллекции); N и E за недостаткомъ места отпечатаны вѣстѣ.

397<sup>b</sup>. ΕΓΙΑΡΙΣΤ.  
ΓΕΝΕΥΣ  
ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΥ

Ἐπὶ Ἀριστ[ο]-  
γένης.  
Ἀρταμιτίου.

Ср. C. I. Gr. III, № 112.

397<sup>b</sup>. ΕΓΙΑΡΙΣΤΟΓΕΝΕΥΣΠΑΝΑΜΟΣ

Ἐπὶ Ἀριστογένεως. Πάναμος.

Надпись вокруг лучезарной головки Гелия.

398<sup>a</sup>. ΕΓΙΑΡΙΣΤΟΜΑΧΟΥΑΓΡΙΑΝΙΟΥ

Ἐπὶ Ἀριστομάχου. Ἀγριανίου.

Надпись вокруг гранитового кубка. Ср. C. I. Gr. III, стр. VII, № 127.

398<sup>b</sup>. ΕΓΙΑ...ΣΤΟ  
ΜΑΧΟΥ  
ΑΡΤ.....ΟΥ

Ἐπὶ Ἀ[α]ριστο-  
μάχου.  
Ἀρτ[αμιν]ίου.

Ср. C. I. Gr. III, №№ 5479 и 5480, стр. VII, № 128.

398<sup>b</sup>. ....ΡΙΣΤΟ  
ΜΑΧΟΥΥΑ  
ΚΙΝΕΙΟ.

[Ἐπὶ Ἀ]ριστο-  
μάχου. Υἱοῦ  
Κινεῖο[ο].

**399. ΕΠΙΑ.....**

ΝΟΜΟΥΓΑ

.....

Ἐπὶ Ἀ[ριστο]-

νόμου. Πα-

[νάμου].

Можно читать также Ἐπὶ Α[ὐτο]νόμου.

**400. ....Σ**

ΤΟΠΟΛΙΟΣ

ΥΑΚΙΝΘΙΟΥ

[Ἐπὶ Ἀρι]-

τοπόλιος.

Υακινθίου.

См. Hiller, № 1101.

**401. ΕΠΙΑΡΙΣΤΟ**

ΦΑΝΕΥΣ

ΚΑΡΝΕΙΟΥ

Ἐπὶ Ἀριστο-

φάνευσ.

Καρνείου.

**402<sup>a</sup>. ΕΠΙΑΡΙΣ**

ΤΩΝΙΔΑ

Ἐπὶ Ἀρισ-

τωνίδα.

Такая же ручка изъ Ольвии издана Беккеромъ, Dritte Sammlung, стр. 22, № 8.

**402<sup>b</sup>. ΕΠΙΕΡΕΩΣ**

ΑΡΙΣΤΩΝΙΔΑ

Ἐπ' ἱερέως

Ἀριστωνίδα.

**403. ΕΠΙΑΡΙΣΤΩΝΟΣ**

ΑΓΡΙΑΝΙΟΥ

Ἐπὶ Ἀρίστωνος.

Ἀγριανίου.

Ср. C. I. Gr. III, стр. VIII, № 188.

**404<sup>a</sup>. ΕΠΙΑΡΧΕΒΡΟΤ..**

ΔΑΛΙΟΥ

Ἐπὶ Ἀρχε(μ)βρότ[ου].

Δαλίου.

См. C. I. Gr. III, стр. VIII, № 153; Hiller, № 1106, 1.

404<sup>α</sup>. Ε...ΧΕΜ  
ΒΡΟΤΟΥΘ  
ΕΞΜΟΦΡ  
,ΟΥ

Ἐ[πὶ Ἀρ]χιμ-  
βρότου. Θ-  
εσμοφρ-  
[ι]ου.

404<sup>β</sup>. ΕΠΙΛΡΧΕ.  
ΒΡΟΤΟΥΘ  
..Μοφορ  
...

Ἐπὶ Ἀρχε[μ]-  
βρότου. Θ-  
[εσ]μοφορ-  
[ι]ου.

(16<sup>α</sup> надписи (404<sup>α</sup> и б) начатаны однимъ иттенникомъ.

405<sup>α</sup>. ΕΠΙΛΡΧΙΔΑΜΟΥ  
ΠΑΝΑΜΟΥ

Ἐπὶ Ἀρχιδάμου.  
Πανάμου.

См. О. I. Gr. III, № 5511, и стр. VIII, № 160.

405<sup>β</sup>. ΕΠΙΛΡΧΙΔΑ...ΣΜΙΝΘΙΟΥ  
Ἐπὶ Ἀρχιδά[μου]. Σμινθίου.

Надпись отгнута вокруг гранатового цветка.

405<sup>γ</sup>. ΑΡΧΙΔΑ  
ΜΟΥ  
ΚΙΝΘΙΟΥ

[Ἐπὶ] Ἀρχιδά-  
μου.  
[Ἐ]κινθίου.

Ср. Hiller № 1109, 4.

406. ΕΠΑΡΧΙΛΑΙΔΑΠΑΝ...  
Ἐπ' Ἀρχιλαίδα. Παν[άμου].

Надпись вокруг гранатового цветка. Такая же надпись с другой разстановкой букв Inscrip. ins. № 1110, 3.

407<sup>α</sup>. ΕΠΙΛΡΧΟ  
ΚΡΑΤΕΥΣ

[Ἐπὶ] Ἀρχο-  
κράτους.

См. О. I. Gr. № 5619d и стр. VIII, № 172; Hiller, № 1111, 1.

176. . . ΙΑΡΧΟΚΡΑΤΕΥΣΑΡΤΑΜ. . . . .

[Ἐπ]ι Ἀρχοκράτευσ. Ἀρταμ[ιίου].

Надпись вокруг гранатового цвѣтка.

071. ΕΠΙΑΡΧΟΚ  
ΡΑΤΕΥΣ  
ΒΑΔΡΟΜΙΟΥ

Ἐπὶ Ἀρχοκ-  
ράτευσ.  
Βαδρομίου.

71. ΕΠΙΑΡΧΟΚΡ  
ΔΟΚΙΜΟΥ

Ἐπὶ Ἀρχοκρ(άτευσ).  
Δοκίμου.

71. ΕΠΙΑΡΧΟΚΡΑ  
ΤΕΥΣ  
ΠΑΝΑΜΟΥ

Ἐπὶ Ἀρχοκρά-  
τευσ.  
Πανάμου.

Ср. С. I. Gr. III, № 5512, в стр. VIII, №№ 170 и 171; *Mél. gréco-nains*, I, стр. 424, № 39.

18. ΕΠΙΑΣΤΥ  
ΜΗΔΕΥΣ  
ΑΓΡΙΑΝΙΟΥ

Ἐπὶ Ἀστυ-  
μήδευσ.  
Ἀγριανίου.

4001. . . ΙΑΥΤΟΚΡΑ  
.ΓΡΙΑΝΙΟΥ

[Ἐπ]ι Αὐτοκρά(τευσ).  
[Ἀ]γριανίου.

Ср. Hiller № 1113, 1—3.

096. Ε. . . ΥΤΟ  
ΚΡΑΤΕΥΣ  
ΥΑ. . . ΝΘΙΟΥ

Ἐ[πὶ Α]ὐτο-  
κράτευσ.  
Ὑα[χι]νθίου.

Точно такая же надпись издана Гиллеромъ подъ № 1113, 6.

10. ΕΠΙΕΡΕΩΣ  
ΓΟΡΓΩΝΟΣ  
ΠΑΝΑΜΟΥ

Ἐπ' ἐρέως  
Γόργωνος.  
Πανάμου.

См. Hiller № 1114, 3—5.

III. ΕΡΓ.Α  
ΙΜΜΕΝΟΣ

Ἐπὶ [Δ]α-  
μνός

Или *Имменос* ср. у Гиллера, № 1274.

III<sup>2</sup>. ΕΠΙΔΑΜΑΙΝΕΤΟΥΑΓΡΙΑΝΟΥ

Ἐπὶ Δαμανίου. Ἀγριανίου.

2 ок. 1-го 2-го не сохранились буквы ΙΑΝΙΟΥ от названия имени).  
Надпись окружена одним и тем же штриховидным вокруг гранатового цветка.  
Ср. Miller № 1115, 2.

III<sup>3</sup>. ΕΠΙΔΑΜΑΙ  
ΝΕΙΟΥ  
ΕΞ ΑΓΡΙΟΥ

Ἐπὶ Δαма-  
νίου.  
[Θ]εσ[μ]οφ[ο]ρίου.

III<sup>4</sup>. ΕΠΙΔΑΜΑΙΝΕΤΟΥΚΑΡΝΕΙΟΥ

Ἐπὶ Δαμανίου. Καρνείου.

Надпись вокруг гранатового цветка.

III<sup>5</sup>. ΕΠΙΔΑΜΟΕ...Σ

Ἐπὶ Δαμοθέ[μ]ος.

Надпись вокруг гранатового цветка. Ср. C. I. Gr. III, стр. VIII. № 192.  
и *Del. des Epitaphes*, I, стр. 126, № 16.

III<sup>6</sup>. ΕΠΙΔΑΜΟΕ.

Ἐπὶ Δαμοθ[έ]-  
μ[ος]  
Π[α]ναμ[ου].

Α. Θ.  
Π. ΠΑΜ.

Ср. Miller, № 1116.

III<sup>7</sup>. ΕΠΙΔΑΜΟΕ  
ΕΠΙΔΑΜΟΕ.

Ἐπὶ Δα-  
μοθέ[μ]ος.

Надпись вокруг гранатового цветка. Ср. Miller № 1117, 1.



- 414<sup>б</sup>. Γολова ΕΠΙΔΑΜ  
Γελία. ΟΚΛΕΥΣ  
Ἐπί Δαμ-  
οκλεῦς.

Τочно такая же надпись въ *Mél. gréco-romains*, I, стр. 425, № 47.

- 414<sup>в</sup>. ΕΠΙ...ΚΛΕΥ.Δ...ΟΥ  
Ἐπί [Δαμο]κλεῦ[ς]. Δ[αλί]ου?

Надпись отпечатана вокруг гранатоваго цвѣтка.

- 414<sup>г</sup>. ΕΠΙΔΑΜΟ  
ΚΛΕΥΣ  
ΘΕΣ...ΡΙΟΥ  
Ἐπί Δαμο-  
κλεῦς.  
Θεσ[μοφο]ρίου.

- 414<sup>д</sup>. ΕΠΙΔΑΜΟΚΛΕΥΣ  
ΠΑΝΑΜΟΥ  
Ἐπί Δαμοκλεῦς.  
Πανάμου.

- 414<sup>е</sup>. ΕΠΙΔΑΜΟ  
ΚΛΕΥΣ  
ΣΜ....Υ  
Ἐπί Δαμο-  
κλεῦς.  
Σμ[ινθίο]υ.

См. Hiller, № 1117, 2.

415. ....ΑΜΟΚΡΑΤΕΥΣ  
[Ἐπί Δ]αμοκράτεус.

Надпись вокруг гранатоваго цвѣтка. Такія же ручки изданы у Гиллера, № 1118, въ С. I. Gr. III, № 5482, и стр. IX, № 198; *Mél. gréco--rom.* I, стр. 425, № 48, и у Беккера, *Zweite Sammlung*, стр. 452, № 24.

416. ΓΟΙΔΙΓΞ  
ΥΟΙΞ  
Ἐπί Διογ-  
ένου.

417. ΕΓΙΕ  
ΞΑΚΕ  
ΣΤΟΥ  
Ἐπί Ἐ-  
ζακέ-  
στου.

418<sup>a</sup>. ΕΠΙΕΥΔΑ  
ΜΟΥ  
ΔΙΟΣΚΟΥΟΥ

Ἐπὶ Εὐδά-  
μου.  
Διοσδύου.

418<sup>b</sup>. ΕΠΙ  
ΕΥΔΑΜΟΥ  
..ΣΜΟΦΟΡΙΟΥ

Ἐπὶ  
Εὐδάμου.  
[Θε]σμοφορίου.

Надпись въ ромбовидной рамѣ. Ср. *Mél. gréco-romains*, I, стр. 425, № 54.

418<sup>c</sup>. ΕΠΙΕΥΔΑΜ  
ΟΥ  
ΠΑΝΑΜΟΥ

Ἐπὶ Εὐδάμου.  
Πανάμου.

Ср. C. I. Gr. III, стр. IX, № 217.

419. ΕΠΙΕΥΦΡΑΝΟΡΙΔΑ

Ἐπὶ Εὐφρανорίδα.

Надпись оттиснута вокруг кружка, въ которомъ помѣщены имя и монограмма (ср. № 391 этой коллекціи):

ΑΞΙΟΥ

Ἀξίου.

Α

Πανάμου.

420<sup>a</sup>.

...ΕΥΦΡΑΝΟΡΟΣ

[Ἐπὶ] Εὐφράνορος.

Надпись отпечатана вокруг лучезарной головы Гелія.

420<sup>b</sup>.

ΕΠΙΕΡΕΩΣΕΥΦΡΑΝΟΡΟΣ

Ἐπ' ἐρέως Εὐφράνορος.

Надпись вокруг гранатоваго цвѣтка.

421. ΕΠΙΘΕΑΙΔΗ

ΤΟΥ

ΔΑΛΙΟΥ

Ἐπὶ Θεαδῆ-

του.

Δαλίου.

Ср. *Mél. gréco-romains*, I, стр. 426, № 60, и Mac Pherson, табл. X, № 5.

422<sup>a</sup>. ΕΠΙΘΕΡΞΑ

ΝΔΡΟΥ

.....

Ἐπὶ Θερσά-

νδρου.

.....

Название мѣсяца не сохранилось.

422<sup>b</sup>. ΕΠΙΘΕΡΞΑΝ

ΔΡΟΥ

ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΥ

Ἐπὶ Θερσάν-

δρου.

Ἀρταμιτίου.

Ср. C. I. Gr. III, стр. IX, № 236.

422<sup>b</sup>. ΕΠΙΘΕΡΞΑΝΔΡΟΥ

ΠΑΝΑΜΟΥ

Ἐπὶ Θερσάνδρου.

Πανάμου.

423<sup>a</sup>. ΕΠΙΘΕC

ΤΟΡΟC

Ἐπὶ Θεc-

τορος.

Обычной эмблемы (лучезарной головы Гелія) нѣтъ; ср. *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссии* за 1865 г., стр. 212, № 7, и Hiller, № 1139, 1 и 2.

423<sup>b</sup>. ΕΠΙΘΕCΤΟΡΟC

ΚΑΡΝΕΙΟΥ

Ἐπὶ Θεcτορος.

Καρνείου.

Такая же ручка издана Гиллеромъ подъ № 1139, 8, и Беккеромъ въ *Mél. gréco-romains*, I, стр. 426, № 61.

424. ΕΠΙΘΡΑΣΥ

ΔΑΜΟΥ

Ἐπὶ Θρασυ-

δάμου.

425. ΕΠΙΕΡΩΝΟΣ

ΠΑΝΑΜΟΥ

ΔΕ..ΕΡ..

Ἐπὶ Ἱέρωνος.

Πανάμου

δε[υτ]έρ[ου].

426. ΕΠΙΚΑΛΛΙ.

ΝΑΚΤΟΣ

ΠΑΝΑΜΟΥ

Ἐπὶ Καλλι[ά]-

νακτος.

Πανάμου.

427<sup>a</sup>.

Ε...ΛΙΚΡΑΤΕΥΣΑΡΤΕΜΙΤΙΟΥ

Ἐ[πὶ Κα]λλικράτεως. Ἀρτεμιτίου.

Надпись вокруг лучезарной головы Гелия. Такая же ручка у Гиллера, № 1152, 4, с той разницей, что на нашей ручке ясно читается Ἀρτεμιτίου вместо Ἀρταμιτίου (ср. № 397 этой серии). Ср. *Mél. gréco-romains*, I, стр. 427, № 70.

427<sup>b</sup>.ΕΠΙΚΑΥΚΡΑ..ΥΣΠΑΝΑΜΟΥΔΕΥΤΕΡΟΥ *sic*

Ἐπὶ Κα(λλ)ικρά[τε]υς. Πανάμου δευτέρου.

Надпись вокруг гранатового цветка. Последние две буквы надписи написаны вязью, потому что не хватало места для одной буквы.

428<sup>a</sup>. ΕΠΙΚΑΛΛΙ...ΙΔΑ

Ἐπὶ Καλλι[κρατ]ίδα.

Надпись вокруг гранатового цветка. Ср. Becker, *Über eine Sammlung*, стр. 456, № 22.

428<sup>b</sup>.

ΕΠΙΚΑΛΛΙΚΡΑΤ...ΒΑΔΡΟΜΙΟ.

Ἐπὶ Καλλικρατ[ίδα]. Βαδρομί[ο].

Надпись вокруг гранатового цветка.

428<sup>c</sup>. ΕΠΙΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΔΑ

ΔΙΟΣΚΟΥ

Ἐπὶ Καλλικρατίδα.

Διοσδού.

428 γ. ΕΡΙΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΔΑ  
ΣΜΙΝΘΙΟΥ

Ἐπὶ Καλλικρατίδα.  
Σμινθίου.

428 δ. ΕΡΙΚΑΛΛΙΚΡΑ  
ΤΙΔΑ  
ΥΑΚΙΝΘΙΟΥ

Ἐπὶ Καλλικρα-  
τίδα.  
Ὑακινθίου.

429 α. ΕΡΙΚΛΕΙ  
ΟΜΑΧΟΥ  
ΒΑΔΡΟΜΙ

Ἐπὶ Κλει[τ]-  
ομάχου.  
Βαδρομί[ου].

429 β. ΕΡΙΚΛΕΙΤΟΜΑΧΟΥ  
ΥΑΚΙΝΘΙΟΥ

Ἐπὶ Κλειτομάχου.  
Ὑακινθίου.

430. ΕΡΙΚΛΕΥΚΡΑ  
ΤΕΥΣ  
ΥΑΚΙΝΘΙΟΥ

Ἐπὶ Κλευκρά-  
τευς.  
Ὑακινθίου.

431 α.

Звѣзда о 8 лучахъ.	ΕΓΙΕΡΕΩ ΚΛΕΩΝΥ
--------------------------	-------------------

Ἐπ' ἱερέω(ς)  
Κλεωνύ(μου).

431 β.

Звѣзда о 8 лучахъ.	ΕΦΙΕΡΕΩΣ ΚΛΕΩΝΥΜΟΥ
--------------------------	-----------------------

Ἐφ' ἱερέως  
Κλεωνύμου.

431 γ.

ΕΡΙΚΛΕΩΝΥΜΟΥΑΓΡΙΑΝΙΟΥ

Ἐπὶ Κλεωνύμου. Ἀγριανίου.

Надпись вокруг гранатоваго дѣтѣка. Ср. Hiller, № 1159, 3.

<b>431 γ.</b> ΕΠΙΕΡΕΩΣ	·	Ἐπ' ἱερέως
ΚΛΕΩΝΥΜΟΥ		Κλεωνύμου.
ΚΑΡΙΕΟΥ <i>sic.</i>		Καρνε(ι)ου.

На изданных до сихъ поръ ручкахъ съ именомъ Клеонима отсутствуетъ названіе должности.

<b>432.</b> ΕΠΙΚΛΗ..	—	Ἐπὶ Κλη[νο]-
ΣΤΡΑΤΟΥ		στράτου.
ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΥ		Ἀρταμιτίου.

Имя эпонима встрѣчается въ надписи, изданной Гиллеромъ подъ № 1160.

<b>433.</b> ΕΠΙΛΑΦΕΙΔΕΥΣ	—	Ἐπὶ Λαφείδευς.
ΑΓΡΙΑΝΙΟΥ		Ἀγριανίου.

<b>434.</b> ΑΔΙΤΝΘΕΛΙΠΕ	—	Ἐπὶ Λεοντίδα.
ΥΟΙΤΙΜΑΤΡΑ		Ἀρταμιτίου.

Ср. Hiller, № 1162.

<b>435 α.</b> ΕΠΙΝΙΚΑ	—	Ἐπὶ Νικα-
ΣΑΓΟΡΑ		σαγόρα.
.....		.....

<b>435 β.</b> ΕΠΙΝΙΚΑΣΑ	—	Ἐπὶ Νικασα-
ΓΟΡΑ		γόρα.
ΠΑΝΑΜΟΥ		Πανάμου.

Ср. Hiller, № 1170, 9—11.

<b>435 γ.</b>	ΕΠΙΝΙΚΑΣΑΓΟΡΑΠΑΝΑΜΟΥΒ	
	Ἐπὶ Νικασαγόρα. Πανάμου β'.	

Надпись вокругъ гранатоваго цвѣтка. Ср. C. I. Gr. III, № 5382, и стр. XI, № 340.

435 г. . . . . Α  
ΣΑ.ΟΡΑ  
ΥΑΚΙΝΘΙΟΥ

[Ἐπὶ Νικ]α-  
σα[γ]όρα.  
Ὑακινθίου.

Почти такая же ручка у Гиллера № 1170, 14. Ср. *Пропилеи*, IV, стр. 435; *Дрезности Босфора Киммерийскаго*, II, стр. 329, № 11; C. I. Gr. III, № 5382 b, и стр. XI, № 342.

436. ΕΓΙΞΕΝΟΣΤΡΑΤΟ  
ΠΑΝΑΜΟΥΔΕΥΤΕ

Ἐπὶ Ξενοστράτο[υ].  
Πανάμου δευτέ[ρου].

437. Голова ΕΓΙΞΕΝΟ  
Γελія. ΦΑΝΕΥΣ

Ἐπὶ Ξενο-  
φάνεως.

Такія же ручки изданы въ C. I. Gr. II, № 20851; *Mél. gréco-romains*, II, стр. 429, № 86; Becker, *Dritte Sammlung*, стр. 16, № 25; Hiller, № 1174, 1—3.

438<sup>a</sup>. ΕΓΙΞΕΝΟ  
ΦΑΝΤΟΥ  
ΠΑΝΑΜΟΥ

Ἐπὶ Ξενο-  
φάντου.  
Πανάμου.

Такая же надпись издана у Гиллера, № 1176, 5.

438<sup>b</sup>. ΕΓΙΞΕΝΟΦΑΝΤΟΥΥΑΚΙΝΘΙΟΥ

Ἐπὶ Ξενοφάντου. Ὑακινθίου.

Надпись вокруг гранатоваго цвѣтка. Ср. Becker, *Über eine Sammlung*, стр. 457, № 27.

439. ΕΓΙΞΕΝΟΦ.ΝΤΟΣΞΕΜΙΝΘΙΟΥ

Ἐπὶ Ξενοφ[ῶ]ντος. Σεμινθίου.

Надпись вокруг гранатоваго цвѣтка. Нѣкоторыя буквы ея опрокинуты вершинами внизъ.

440<sup>α</sup>. ΕΡΙΓΑΥ  
ΣΑΝΙΑ

Ἐπὶ Παυ-  
σανία.

440<sup>β</sup>. ΕΡΙΓΑΥΣΑ  
ΝΙΑ  
ΑΡΤΑΜΙΤΙΟΥ

Ἐπὶ Πausa-  
νία.  
Ἀρταμιτίου.

См. С. I. Gr. III, стр. XI, № 366 и 367.

440<sup>γ</sup>. ΕΡΙΓΑΥΣΑ  
ΝΙΑ  
ΒΑΔΡΟΜΙΟΥ

Ἐπὶ Πausa-  
νία.  
Βαδρομίου.

Ср. Hiller, № 1179, 8.

440<sup>δ</sup>. ΕΡΙΓΑΥΣΑ  
ΝΙΑΔΑΛΙ  
ΟΥ

Ἐπὶ Πausa-  
νία. Δαλί-  
ου.

440<sup>ε</sup>. ΕΠΙΕΡΕΩΣ  
ΠΑΥΣΑΝΙΑ  
Δ.ΛΙΟΥ

Ἐπ' ἱερέως  
Πausανία.  
Δ[α]λίου.

Въ изданныхъ до сихъ поръ надписяхъ встрѣчается имя этого эпонима безъ обозначенія должности, напр. у Гиллера, № 1179, 9.

440<sup>ς</sup>. ΕΡΙΓΑΥΣ... ΑΔΙΟΣΟΥΟΥ

Ἐπὶ Πaus[ανί]α. Διοσδύου.

Надпись вокруг гранатового цвѣтка.

440<sup>ζ</sup>. ΕΡΙΓΑΥΣΑΝΙΑ  
ΠΑΝΑΜΟΥ

Ἐπὶ Πausανία.  
Πανάμου.

Ср. С. I. Gr. III, стр. XI, № 371 и 372; Hiller, № 1179, 14.



444<sup>β</sup>. . . . .ΘΟΓΕ

ΝΕΥΣ

ΥΑΚΙΝΘΙΟΥ

[Ἐπὶ Πυ]θογέ-

νευς.

Ἵακινθίου.

444<sup>γ</sup>. ΕΠΙΕΡΕ..ΠΥ

ΘΟΓΕΝΕΥΣΜΗ

ΝΟΣΥΑ..ΝΘΙΟΥ

Ἐπ' ἐρέ[ως] Πυ-

θογένευσ. Μη-

νός Ἵα[χι]νθίου.

Слово μὴνός встречается также въ № 4536 этой коллекции.

445<sup>α</sup>. ΕΓ...ΘΟ

ΔΩΡΟΥ

Δ...ΟΥ

Ἐπ[ὶ Πυ]θο-

δώρου.

Δ[αλι]ου.

Ср. С. I. Gr. III, № 5671, и стр. XII, № 399.

445<sup>β</sup>. .ΠΙΠΥΘΟΔΩ

..Υ

ΠΑΝΑΜΟΥ

[Ἐ]πὶ Πυθοδώ-

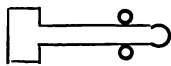
[ρο]υ.

Πανάμου.

Ср. С. I. Gr. III, стр. XII, № 401.

446. ...Э

ΞΟΙΩΔΟΥ



Ἐ[πὶ]

ῥόδωνος.

См. Изв. Имп. Арх. Комиссии, вып. 3, стр. 159, № 57.

447. Звѣзда

о 8 лу-

чахъ.

..ΙΕΡΕΩΣ

...ΑΤΑΓΟ

[Ἐπ'] ἐρέως

[Στρ]ατάγου.

448<sup>α</sup>. ΕΠΙ.ΥΜΜΑΧΟ.

Ἐπὶ [Σ]υμμάχου.

Надпись вокруг гранатоваго цвѣтка.

448<sup>β</sup>. ΕΓΙΣΥΜΜΑ

Χ ο Υ

ΑΡΤΑ....ΟΥ

Ἐπὶ Συμμά-

χου.

Ἄρτα[μυτί]ου.

См. Hiller, № 1186, 2.

448<sup>β</sup>. ΕΠΙΣΥΜΜΑ

Χ ο Υ

ΒΑΔΡΟΜΙΟΥ

Ἐπὶ Συμμά-

χου.

Βαδρομίου.

448<sup>γ</sup>. ΕΠΙΣΥΜΜΑΧΟΥ

.ΑΚΙΝΘΙΟΥ

Ἐπὶ Συμμάχου.

[Ἔ]ακινθίου.

Ср. С. I. Gr. III, стр. XII, № 408.

449<sup>α</sup>. Лучезарная ΕΠΙΞΩ

ГОЛОВА Гелія. ΔΑΜΟΥ

Ἐπὶ Σω-

δάμου.

449<sup>β</sup>.

ΕΠΙΞ. ΔΑΜΟΥΑΡΤΑΜΙΤΙΟΥ

Ἐπὶ Σ[ω]δάμου. Ἀρταμιτίου.

Надпись вокруг гранатоваго цвѣтка.

450<sup>α</sup>. ΕΠΙΞΩΣΙ

ΚΛΕΥΣ

ΑΓΡΙΑΝΙΟΥ

Ἐπὶ Σωσι-

κλεῦς.

Ἀγριανίου.

450<sup>β</sup>. ΕΠΙΞΩ

ΣΙΚΛΕΥΣ

ΠΕΤΑ.....

Ἐπὶ Σω-

σικλεῦς.

Πετα[γεινίου].

451. .ΡΙΤΙ

ΜΑΡΧΟΥ

[Ἐ]πὶ Τι-

μάρχου.

452.

ΕΠΙΤΙΜΑΣΑΓΟΡΑΘΕΣΜΟΦΟΡΙ

Ἐπὶ Τιμασαγόρα. Θεσμοφορί(ου).

Ср. *Mél. gréco-romains*, I, стр. 431, № 107; *Отчетъ Имп. Арх. Комиссии* за 1859 г., стр. 139, № 1, и Hiller, № 1192, 2 и 3.

453<sup>α</sup>. ΕΠΙΤΙΜΟ

ΔΙΚΟΥ

ΑΓ.....

Ἐπὶ Τιμο-

δίκου.

Ἀγ[ριανίου].

~~SECRET~~ - ~~TOP SECRET~~; REF. XVII MS A-5 = 436; HEHLER,

1-5500000000

THE UNITED STATES  
DEPARTMENT OF THE ARMY  
WASHINGTON, D. C.

1. 1940 1941 1942 1943 1944 1945 1946 1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348

[illegible]

**SECRET**

一、二、三、四  
 五、六、七、八  
 九、十、十一、十二

~~SECRET~~

1. 2. 3. 4. 5. 6.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.  
 2. *Spartina patens* (Muhl.) B. S. P.  
 3. *Scirpus americanus* (L.) Link.

**THE**

**WORLD**

**OF**

**TOURISM**

[illegible]

1. 1. The first part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

[illegible]

456. ΕΓΙΤΙΣΑΓΟΡΑ  
ΥΑΚΙΝΘΕΙΟΥ

Ἐπὶ Τισαγόρα.  
Ῥακινθίου.

457. ΕΓΙΦΑΙΝΙ  
ΛΑΚΑΡΝ  
ΕΙΟΥ

Ἐπὶ Φανί-  
λα. Καρν-  
είου.

458<sup>a</sup>. ΕΓΙΦΙΛΟΔΑΜΟΥΑΡΤΑΜΙΤΙΟΥ  
Ἐπὶ Φιλοδάμου. Ἀρταμείου.

Надпись вокруг гранатового пьётка. См. Hiller, № 1201.

458<sup>b</sup>. ΕΓΙΦΙΛΟΔΑΜΟΥ  
...ΛΙΟΥ

Ἐπὶ Φιλοδάμου.  
[Δα]λίου.

Такая же ручка найдена Гиллеромъ подъ № 1201, 5.

458<sup>b</sup>. ΕΓΙΦΙΛΟΔΑ  
ΜΟΥ  
ΥΑΚΙΝΘΕΙΟΥ

Ἐπὶ Φιλοδά-  
μου  
Ῥακινθίου.

2 экз. Ср. C. I. Gr. № 8518, 159; *Mé. gréco-romains*, I, стр. 432, № 115; Becker, *Zweite Sammlung*, стр. 458, № 52.

459<sup>a</sup>. ΚΡΑΤΕΥΣ  
ΕΓΙΦΙΛΟ

Ἐπὶ Φιλο-  
κράτους.

Ср. Hiller, № 1202.

459<sup>b</sup>. ΓΟΛΩΒΑ ΕΓΙΦΙΛΟ  
ΓΕΛΙΑ. ΚΡΑΤΕΥΣ

Ἐπὶ Φιλο-  
κράτους.

460<sup>a</sup>. ΕΓΙΧΑΡ  
ΜΟΚΛΕΥΣ

Ἐπὶ Χαρ-  
μοκλεῦς.

460<sup>b</sup>. ΕΓΙΧΑΡΜΟΚΛΕΥΣ  
ΥΑΚΙΝΘΕΙΟΥ

Ἐπὶ Χαρμοκλεῦς.  
Ῥακινθίου.



468. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ

Ἀλεξάνδρου.

Имя оттиснуто вокруг гранатнаго цвѣтка; ср. С. I. Gr. III, стр. VI, № 46.

469. ΑΛΕΞΙΜΑΧΟΥΓ...ΜΟΥ

Ἀλεξιμάχου. Π[ανά]μου.

Надпись вокруг гранатнаго цвѣтка.

470. ΑΜΥΝΤΑ Вѣнокъ.

Ἀμύντα.

Двѣ одинаковыя надписи, отпечатанныя однимъ и тѣмъ же штемпелемъ. Ср. С. I. Gr. III, стр. XVII, № IV, 7; тамъ же, IV, стр. 260, № 3; *Дреш.* *Босфора Кимм.* II, стр. 335, № 40, и др.

471<sup>a</sup>. ΑΝΤΙΓΟΝΟΥ

Ἀντιγόνου.

2 яз., оттиснутыя однимъ и тѣмъ же штемпелемъ; ср. С. I. Gr. IV, стр. 252, № 26; Hiller, № 1235, 1 и др.

471<sup>b</sup>. ΑΝΤΙΓΟ...ΥΔΑΛΙΟΥ

Ἀντιγό[νο]υ. Δαλίου.

Слова оттиснуты вокруг гранатнаго цвѣтка.

471<sup>c</sup>. ....ΟΦΟΜΞΕΟΥΟΙΟΤΙΤΙΑ

Ἀντιγόνου. Θεσμοφο[ρίου].

Надпись отпечатана вокруг гранатоваго цвѣтка. Ср. С. I. Gr. IV, стр. 252, I, № 27, и Becker, *Über eine Sammlung*, стр. 500, № 34.

472. ΑΠΟΛΛΟ

Ἀπολλο-

Δ...ΟΥ

δ[ώρ]ου.

См. *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссии* за 1861 г., стр. 168, № 5, и Hiller, № 1240.

473. ΑΠΟΛΛΟ Гроздь.

Ἀπολλο-

ΦΑΝΕΥΣ

φάνευς.

Такая же надпись безъ эмблемы издана у Гиллера, № 1241.

474 ΑΠΟΛΛΟΝΙΔΑΣ

Ἀπολλωνίδα.

Καδὴνὸς περικύβητος γραμμάτιοις.

475 ΑΠΟΛΛΟΝΙΟΥ

Ἀπολλωνίου.

476 ΑΠΟΛΛΟΝΙΟΥ

Ἀπολλωνίου.

Βο 2 η τροχὸς πο στροφισμὸς ὀφείβη δύο ἀντικείμενα ο S γυμνά.

477 ΑΠΟΛΛΟΝΙΟΥ

Ἀπολλωνίου.

478 ΑΠΟΛΛΟΝΙΟΥ

Ἀπολλωνίου.

Ποικίλοις καδὴνὸς περικύβητος γραμμάτιοις. Ср. С. I. Gr. III, в 143, и стр. XVII, № 16.

479 ΑΠΟΛΛΟΝΙΟΥ

Ἀπολλωνίου.

480 ΑΠΟΛΛΟΝΙΟΥ

Ἀπολλωνίου. Περικύβητος.

481 ΑΠΟΛΛΟΝΙΟΥ

Ἀπολλωνίου.

Ποικίλοις καδὴνὸς περικύβητος γραμμάτιοις. Ср. С. I. Gr. III, в 143, и стр. XVII, № 16. Ποικίλοις καδὴνὸς περικύβητος γραμμάτιοις. Ср. С. I. Gr. III, в 143, и стр. XVII, № 16. Ποικίλοις καδὴνὸς περικύβητος γραμμάτιοις. Ср. С. I. Gr. III, в 143, и стр. XVII, № 16.

482

ΑΠΟΛΛΟΝΙΟΥ

Ἀπολλωνίου.

Ποικίλοις καδὴνὸς περικύβητος γραμμάτιοις. Ср. С. I. Gr. III, в 143, и стр. XVII, № 16.

483

Ἀπολλωνίου.





ΑΡΙΣΤΟΝΟΣ

ΑΡΙΣΤΟΝΟΣ

Αριστωνος

См. Hiller, № 1260; C. I. Gr. III. стр. VIII, № 143, и Becker, Dritte Sammlung, стр. 33, № 7.

ΑΡΙΣΤΟΝΟΣ

Αριστωνος

Ср. Стофани, Собрание древних памятников искусства из Панаполиса. См. 1873, стр. 119, № 306.

ΑΡΙΣΤΟΝΟΣ

ΑΡΙΣΤΟΝΟΣ

Αριστωνος

Αριστωνος

ΑΡΙΣΤΟΝΟΣ

ΑΡΙΣΤΟΝΟΣ

Αριστωνος

Αριστωνος

ΑΡΙΣΤΟΝΟΣ

Αριστωνος

ΑΡΙΣΤΟΝΟΣ

ΑΡΙΣΤΟΝΟΣ

Αριστωνος

ΑΡΙΣΤΟΝΟΣ

ΑΡΙΣΤΟΝΟΣ

Αριστωνος

ΑΡΙΣΤΟΝΟΣ

Αριστωνος

ΑΡΙΣΤΟΝΟΣ

488. ΔΑΜΟΝΙΚΟΥ

Δαμονίχου.

Эта ручка, по всей вѣроятности, не изъ Родоса: глина ея смѣшана съ крупинками коричневаго цвѣта, форма дугообразна.

489. ΔΙΟΔΟΤΟΥ

Διοδότου.

Ср. C. I. Gr. III, стр. XVII, № 42; *Mél. gréco-romains*, I, стр. 440, № 26 и Hiller, № 1282, 3.

490. ΔΗΝ...ΟΜΑΔ

Δαμο[φά]νης.

491. \* \* \*

ΔΙΟΚΛΕΙΑΣ

Διοκλείας.

\* \* \*

Такая же ручка издана у Гиллера, № 1283, 3.

492. ...ΚΛΗΣ

[Διο]κλῆς.

ΑΓΡΙΑΝΙ

Ἀγριάν(ος).

Надпись пополнена по ручкѣ, изданной Гиллеромъ подъ № 1284.

493. ΔΙΟΝΥ Сова. ΕΙΟΥ

Διονυσίου.

Кадуцей.

Ср. C. I. Gr. II, № 2085, n.

494. ΥΑΚΙΝΘΙΟΥ

Ὑακινθίου

ΔΙΣΚΟΥ

Δίσκου.

Совершенно такая же ручка у Гиллера, № 1289, 5.

495. ΔΙΩΝΟΣ

Δίωνος.

Двойная ручка изъ такой же глины, изъ какой дѣлались родосскія амфоры.  
Два одинаковыхъ экземпляра.

# THE JAWNTILA

**Δρακοντιδα**

**Wings**

U.S. AIR FORCE MILITARY SYSTEM DATA CENTER, C. I. Gr. III,  
Box 1144, W. A. S. Hiller, W 1291.

42

**ANNOUNCE**

14-00000

1954

Unsubscribed

1. 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 84

~~SECRET~~ ~~SECRET~~ ~~SECRET~~

**SECRET**

~~SECRET~~ ~~SECRET~~ ~~SECRET~~

50-

42

**33.**

1. The first of these is the fact that the
 2.
 3.
 4.
 5.
 6.
 7.
 8.
 9.
 10.
 11.
 12.
 13.
 14.
 15.
 16.
 17.
 18.
 19.
 20.
 21.
 22.
 23.
 24.
 25.
 26.
 27.
 28.
 29.
 30.
 31.
 32.
 33.
 34.
 35.
 36.
 37.
 38.
 39.
 40.
 41.
 42.
 43.
 44.
 45.
 46.
 47.
 48.
 49.
 50.
 51.
 52.
 53.
 54.
 55.
 56.
 57.
 58.
 59.
 60.
 61.
 62.
 63.
 64.
 65.
 66.
 67.
 68.
 69.
 70.
 71.
 72.
 73.
 74.
 75.
 76.
 77.
 78.
 79.
 80.
 81.
 82.
 83.
 84.
 85.
 86.
 87.
 88.
 89.
 90.
 91.
 92.
 93.
 94.
 95.
 96.
 97.
 98.
 99.
 100.
 101.
 102.
 103.
 104.
 105.
 106.
 107.
 108.
 109.
 110.
 111.
 112.
 113.
 114.
 115.
 116.
 117.
 118.
 119.
 120.
 121.
 122.
 123.
 124.
 125.
 126.
 127.
 128.
 129.
 130.
 131.
 132.
 133.
 134.
 135.
 136.
 137.
 138.
 139.
 140.
 141.
 142.
 143.
 144.
 145.
 146.
 147.
 148.
 149.
 150.
 151.
 152.
 153.
 154.
 155.
 156.
 157.
 158.
 159.
 160.
 161.
 162.
 163.
 164.
 165.
 166.
 167.
 168.
 169.
 170.
 171.
 172.
 173.
 174.
 175.
 176.
 177.
 178.
 179.
 180.
 181.
 182.
 183.
 184.
 185.
 186.
 187.
 188.
 189.
 190.
 191.
 192.
 193.
 194.
 195.
 196.
 197.
 198.
 199.
 200.
 201.
 202.
 203.
 204.
 205.
 206.
 207.
 208.
 209.
 210.
 211.
 212.
 213.
 214.
 215.
 216.
 217.
 218.
 219.
 220.
 221.
 222.
 223.
 224.
 225.
 226.
 227.
 228.
 229.
 230.
 231.
 232.
 233.
 234.
 235.
 236.
 237.
 238.
 239.
 240.
 241.
 242.
 243.
 244.
 245.
 246.
 247.
 248.
 249.
 250.
 251.
 252.
 253.
 254.
 255.
 256.
 257.
 258.
 259.
 260.
 261.
 262.
 263.
 264.
 265.
 266.
 267.
 268.
 269.
 270.
 271.
 272.
 273.
 274.
 275.
 276.
 277.
 278.
 279.
 280.
 281.
 282.
 283.
 284.
 285.
 286.
 287.
 288.
 289.
 290.
 291.
 292.
 293.
 294.
 295.
 296.
 297.
 298.
 299.
 300.
 301.
 302.
 303.
 304.
 305.
 306.
 307.
 308.
 309.
 310.
 311.
 312.
 313.
 314.
 315.
 316.
 317.
 318.
 319.
 320.
 321.
 322.
 323.
 324.
 325.
 326.
 327.
 328.
 329.
 330.
 331.
 332.
 333.
 334.
 335.
 336.
 337.
 338.
 339.
 340.
 341.
 342.
 343.
 344.
 345.
 346.
 347.
 348.
 349.
 350.
 351.
 352.
 353.
 354.
 355.
 356.
 357.
 358.
 359.
 360.
 361.
 362.
 363.
 364.
 365.
 366.
 367.
 368.
 369.
 370.
 371.
 372.
 373.
 374.
 375.
 376.
 377.
 378.
 379.
 380.
 381.
 382.
 383.
 384.
 385.
 386.
 387.
 388.
 389.
 390.
 391.
 392.
 393.
 394.
 395.
 396.
 397.
 398.
 399.
 400.
 401.
 402.
 403.
 404.
 405.
 406.
 407.
 408.
 409.
 410.
 411.
 412.
 413.
 414.
 415.
 416.
 417.
 418.
 419.
 420.
 421.
 422.
 423.
 424.
 425.
 426.
 427.
 428.
 429.
 430.
 431.
 432.
 433.
 434.
 435.
 436.
 437.
 438.
 439.
 440.
 441.
 442.
 443.
 444.
 445.
 446.
 447.
 448.
 449.
 450.
 451.
 452.
 453.
 454.
 455.
 456.
 457.
 458.
 459.
 460.
 461.
 462.
 463.
 464.
 465.
 466.
 467.
 468.
 469.
 470.
 471.
 472.
 473.
 474.
 475.
 476.
 477.
 478.
 479.
 480.
 481.
 482.
 483.
 484.
 485.
 486.
 487.
 488.
 489.
 490.
 491.
 492.
 493.
 494.
 495.
 496.
 497.
 498.
 499.
 500.
 501.
 502.
 503.
 504.
 505.
 506.
 507.
 508.
 509.
 510.
 511.
 512.
 513.
 514.
 515.
 516.
 517.
 518.
 519.
 520.
 521.
 522.
 523.
 524.
 525.
 526.
 527.
 528.
 529.
 530.
 531.
 532.
 533.
 534.
 535.
 536.
 537.
 538.
 539.
 540.
 541.
 542.
 543.
 544.
 545.
 546.
 547.
 548.
 549.
 550.
 551.
 552.
 553.
 554.
 555.
 556.
 557.
 558.
 559.
 560.
 561.
 562.
 563.
 564.
 565.
 566.
 567.
 568.
 569.
 570.
 571.
 572.
 573.
 574.
 575.
 576.
 577.
 578.
 579.
 580.
 581.
 582.
 583.
 584.
 585.
 586.
 587.
 588.
 589.
 590.
 591.
 592.
 593.
 594.
 595.
 596.
 597.
 598.
 599.

216-1

*Handwritten signature*

444-1

**— 221 —**

10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000-1001-1002-1003-1004-1005-1006-1007-1008-1009-1010-1011-1012-1013-1014-1015-1016-1017-1018-1019-1020-1021-1022-1023-1024-1025-1026-1027-1028-1029-1030-1031-1032-1033-1034-1035-1036-1037-1038-1039-1040-1041-1042-1043-1044

2000

**SECRET**

\_\_\_\_\_

2000

.....

См. *Изв. Имп. Арх. Коммиссіи*, вып. 3, стр. 156, № 33; *C. I. Gr. III*, № 5557, и *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссіи* за 1860 г., стр. 90, № 15.

503. ΕΥΦΡΟΝΟΣ

Εὐφρονος.

См. у Гиллера, № 1305.

504. ΕΗΝΟΔΟ *sic.*  
ΤΟΥ

(Ζ)ηνοδό-  
του.

505. ΙΗΝΩΝΟΣ

Ζήνωνος.

2 экз. Надпись оттиснута вокруг гранатоваго цвѣтка. См. *C. I. Gr. III*, № 5442; IV, стр. 254, №№ 73—76; *Древн. Босфора Кимм. II*, стр. 333, № 31; *Mél. gréco-romains*, I, стр. 426, №№ 57 и 59; Becker, *Dritte Sammlung*, стр. 12, № 17; Hiller, № 1307 и др.

506. ΙΩΙΛΟΥ

Ζωίλου.

Надпись вокруг гранатоваго цвѣтка. См. *C. I. Gr. III*, № 5751, 17, и стр. XVIII, № 75.

507<sup>a</sup>. ΗΦΑΙΣΤΙ  
ΩΝΟΣ  
Καдуцей.

Ἡφαιστί-  
ωνος.

507<sup>b</sup>. ΗΦΑΙΣΤΙ  
ΩΝΟΣ  
Καдуцей.

Ἡφαιστί-  
ωνος.

Ср. *Mél. gréco-romains*, I, стр. 441, №№ 39 и 40; *C. I. Gr. III*, №№ 5390 b и 5443; стр. XVIII, № 81; Becker, *Zweite Sammlung*, стр. 468, № 21.

508. ΘΕΣΜΟΚΡΙΤΟΥ

Θεσμοκρίτου.

Три экземпляра, оттиснутые однимъ и тѣмъ же штампелемъ; ср. у Гиллера, № 1312.

509. ΘΕ...ΑΡΘΣ

Θε[ύδ]ωρος.

ΘΕΣΜΟΦΟ

Θεσμοφ(ρου).

См. у Гиллера, № 1313.

Вѣтка.

510. ΘΕΥΜΝΑΣΤΟΥ

Θευμνάστου.

Надпись въ ромбовидной рамкѣ. Два одинаковыхъ экземпляра. См. С. I. Gr. III, № 5445, и *Извѣстія Имп. Арх. Коммиссіи*, вып. 3, стр. 156, № 35.

511<sup>a</sup>. \*

ΙΑΣΟΝΟΣ

Ἰάσωνος.



См. С. I. Gr. III, стр. IX, № 246, и Hiller, № 1316.

511<sup>b</sup>.

ΙΑΣΟΝΟΣ

Ἰάσωνος.

Два одинаковые экземпляра.

512<sup>a</sup>.

Кадуцей.

ΙΜΑ

Ἴμα.

512<sup>b</sup>.

ΙΜΑ ∞

Ἴμα.

Надписи отпечатаны разными штампами. Ручки съ этою надписью встрѣчаются очень часто. Бѣкъ пополняетъ имя въ Ἴμα(ρατος): С. I. Gr. III, № 5547 в, и стр. X, №№ 258 и 259.

513. ΙΓΓΟΚΡΑΤΕΥΣ

Ἰπποκράτης.

Надпись вокругъ гранатаго цвѣтка. См. *Извѣстія Имп. Арх. Коммиссіи*, вып. 3, стр. 157, № 38, и, кромѣ указанныхъ тамъ сочиненій, еще С. I. Gr. III, № 5678; Becker, *Über eine Sammlung*, стр. 501, № 40, и *Dritte Sammlung*, стр. 13, № 19.

## 514. ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ

Καλλικράτης.

Имя оттиснуто вокруг гранатоваго цвѣтка. См. у Гиллера, № 1328, 1.

515<sup>a</sup>. ΚΑΛΛΙ  
ΚΡΑΤΙΔ  
ΑΣΚαλλι-  
κρατίδ-  
ας.515<sup>b</sup>. ΚΑΛΛΙ  
ΚΡΑΤΙ  
ΔΑΣΚαλλι-  
κρατί-  
δας.

См. у Гиллера, № 1329.

## 516. ΚΑΛΛΙΟΥΣ

Καλλίου. Σ[μινθίου?]

Глина этой ручки похожа по цвѣту и обработкѣ на глину родосскихъ ручекъ.

517<sup>a</sup>. ΚΑΛΛΩΝΟΣ  
Γερμα.

Κάλλωνος.

517<sup>b</sup>. ΚΑΛΛΩΝΟΣ  
Γερμα.

Κάλλωνος.

См. С. I. Gr. III, стр. XVIII, № 113.

## 518. ΚΟΤΕΥΣ

Κοτεῦς.

Такія же ручки изданы въ С. I. Gr. III, стр. XVIII, № 117; Древн. Босфора Кимм. II, стр. 337, № 49, и у Гиллера, № 1337.

519<sup>a</sup>. ΚΡΕΟΝ  
ΤΟΣΚρέον-  
τος.

См. Древности Босфора Киммерійскаго, II, стр. 337, № 50.

519<sup>α</sup>. ΚΡΕΟΝΤΟΣ  
ΑΓΡΙΑΝΙ  
ΟΥ

Κρέοντος.  
Ἀγριανί-  
ου.

519<sup>β</sup>. ΚΡΕΟΝΤ  
ΟΣΠΑΝ  
ΑΜΟΥ

Κρέοντ-  
ος. Παν-  
άμου.

519<sup>γ</sup>. ΚΡΕΟΝ...  
ΠΑΝΑΜΟΥ

Κρέον[τος].  
Πανάμου.

520. ΚΤΗΣΙ  
ΦΩΝΤΟ.

Κτησι-  
φώντο[ς].

521. ΛΙΝΟΥ Γροβдъ. Звѣздочка.

Λίνου.

Ср. *Mél. gréco-romains*, I, стр. 441, № 44.

522<sup>α</sup>. ΜΑΡΣΥΑ  
ΑΡΤΑΜΙΤΙ

Μαρσύα.  
Ἀρταμιτί(ου).

См. С. I. Gr. III, № 5619 g, и стр. XI, № 319; *Древн. Восточна Ки*  
II, стр. 333, № 33, и Гиллера № 1346, 2.

522<sup>β</sup>. ΜΑΡΣΥΑ  
ΔΑΛΙΟΥ

Μαρσύα.  
Δαλίου.

См. С. I. Gr. III, стр. XI, № 321; *Mél. gréco-romains*, I, стр. 4  
№ 80; Becker, *Zweite Sammlung*, стр. 455, № 39; Hiller, № 1346, 6.

522<sup>γ</sup>. ΜΑΡΣΥΑ  
ΚΑΡΝΕΙΟΥ

Μαρσύα.  
Καρνείου.

522<sup>δ</sup>. ΜΑΡΣΥΑ  
ΠΑΙΑΜΟΥ

Μαρσύα.  
Πανάμου.

Совершенно такая же ручка издана въ С. I. Gr. III, № 5448.

522<sup>1</sup>. Μ. .ΞΥΑ  
ΠΑΝΑΜ.Υ

Μ[αρ]σύα.  
Πανάμ[ο]υ.

Ср. С. I. Gr. III, № 5525 b, и стр. XI, №№ 323 и 324; *Mél. gréco-romains*, I, стр. 428, № 81.

523<sup>1</sup>. ΜΑΡΞΥΑ  
ΥΑΚΙΝΘΙΟΥ

Μαρσύα.  
Υακινθίου.

Подобныя ручки изданы въ С. I. Gr. III, стр. XI, № 327; въ *Древн. Босфора Кимм.*, II, стр. 333, № 34; Becker, Dritte Sammlung, стр. 14, № 21, и у Гиллера, № 1346, 12.

523<sup>2</sup>. ΜΕΝΕΚΡΑΤΟΥΣ

Μενεκράτους.

523<sup>3</sup>. Листъ и гроздь ΜΕΝΕ  
на одной вѣтвѣ. ΚΡΑΤ.Σ

Μενε-  
κράτ[η]ς.

524. Μ. ΝΟΔΩΡΟΥ

Μ[η]νοδώρου.

Ср. *Древн. Босфора Кимм.* II, стр. 333, № 35.

525. Рогъ ΜΗΝΟΘΕΜΙΟΣ  
изобилія. Двойной топоръ.

Μηνοθέμιος.

Точно такія же двѣ ручки изданы у Гиллера, № 1352. Ср. С. I. Gr. III, стр. XIX, №№ 132 и 133.

526<sup>1</sup>. ΜΙΔΑ

Μίδα.

Безъ эмблемъ.

526<sup>2</sup>. ΜΙΔΑ Гроздь.  
Кадуцей.

Μίδα.

См. С. I. Gr. III, стр. XIX, №№ 135 и 137; *Записки Имп. Одесскаго Общества*, т. XVIII, стр. 161, № 61, и Hiller, № 1354, 7—9.



526<sup>a</sup>. ΜΙΔΑ Γροздъ.

Вадуцей.

Μίδα.

Такая же надпись, какъ и предыдущая, но напечатана другимъ штемпелемъ. Два одинаковыхъ экземпляра.

527. ΜΙΚΥΟΥ

ΔΙΟ.ΟΥΟΥ

Μικύου.

Διο[υ]ούου.

См. у Гиллера, № 1355.

528<sup>a</sup>. ΜΟΣΧΟΥ

Μόσχου.

Два совершенно одинаковыхъ экземпляра безъ эмблемы.

528<sup>b</sup>. ΜΟΣΧΟΥ

Вѣтка.

Μόσχου.

529. ΝΑΝΙΟΣ

Νάνιος.

Два одинаковыхъ экземпляра. См. *Извѣстія Имп. Арх. Коммисіи*, вып. 3, стр. 157, № 44.

530. ΝΙΚΑΓΙΔΟΣ

Νικάγιδος.

Два одинаковые экземпляра. См. С. I. Gr. III, №№ 5451 и 5666; стр. XIX, №№ 144—146; *Древн. Босфора Кимм.* II, стр. 337, № 52; *Mél. gréco-romains*, I, стр. 441, № 50; Becker, *Zweite Sammlung*, стр. 470, № 30 a; A. Dumont, *Inscriptions céramiques de Grèce*, стр. 102, №№ 193—195; R. Grundmann, *Über 98 in Attica gefundene Henkelinschriften*, стр. 283, № 7; Hiller, № 1360 и др.

531. ....ΣΙΩΝΟΣ

Якорь.

[Νίχα]σίωνος.

См. у Гиллера, №№ 1364 и 1363.

## 532. ΝΙΚΙΑ

Nikia.

См. *Извѣстія Имп. Арх. Коммиссіи*, вып. 3, стр. 157, № 45; С. I. Gr. III, стр. XIX, №№ 150—154; Dumont, ук. соч. стр. 103, №№ 199 и 200.

## 533. ΟΛΥΜΠΟΥ

Факель съ тарелкою.

Ὀλύμπου.

Пять экземпляровъ, изъ которыхъ три отпечатаны однимъ штампомъ, а два—другимъ. См. *Изв. Имп. Арх. Коммиссіи*, вып. 3, стр. 158, № 48; къ указанной тамъ литературѣ слѣдуетъ прибавить: С. I. Gr. III, №№ 5529 и 5680; Becker, *Über eine Sammlung*, стр. 462, № 16; *Über eine neue Sammlung*, стр. 212, № 21, и Dumont, ук. соч. стр. 105, № 216 a.

## 534. ΟΝΑΣΙΜΟΥ

Ὀνασίμου.

B

β'

В' обозначаетъ, по всему вѣроятію, второй мѣсяцъ родосскаго календаря; ср. №№ 372 и 442 этой коллекціи.

## 535. ΟΝΑΣΙΟΙΚΟΥ

Ὀνασιόικου.

Два одинаковыхъ экземпляра. Имя Ὀνασιόικος встрѣчается на ручкахъ, изданныхъ Беккеромъ, *Zweite Sammlung*, стр. 468, №№ 18 и 19, и въ ук. соч. Дюмона, стр. 105, № 216 b.

536<sup>a</sup>. ΠΑΤΡΩΝΟΣ

Πάτρωνος.

2 экз., отпечатанные однимъ и тѣмъ же штампомъ.

536<sup>b</sup>. Гранатный ΠΑΤΡΩΝΟΣ

Πάτρωνος.

Цвѣтокъ.

См. статьи Беккера: *Zweite Sammlung*, стр. 470, № 34, и *Dritte Samml.*, стр. 213, № 22.

**Lowrance**

THE VANDERBILT UNIVERSITY LIBRARY

**Insurance.**

**Peru.**

**Individueel.**

**Individueel.**

## Winter

## Winter

~~ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED EXCEPT WHERE SHOWN OTHERWISE~~

# THE MONUMENT

## Introduction

# Ukraine

# Ukraine

## Discussion

## Conclusions

## Conclusions

## Συμπεράσματα

## Συμπεράσματα

<sup>4</sup> *Мат. физ.-математ.*, 1, стр. 442, № 63; Becker, Über eine Sam-

14. 14. 17. Zweite Sammlung, op. 470, № 37 u. 38; Hiller,

• • •

**544<sup>a</sup>. ΣΩΚΡΑΤΕΥΣ**      Факель съ тарелкою.      Σωκράτης.

Два одинаковые экземпляра, съ тою разницею, что эмблема занимает разныя мѣста (на 2-мъ экз. она помѣщена справа мимо надписи). Ср. С. I. Gr. III, №№ 5391 и 5533; стр. XIX, № 180; IV, стр. 262, №№ 78—80; *Дрест. Восточн. Кавк. II*, стр. 339, №№ 55 и 56; *Mél. gréco-romains*, I, стр. 443, № 63; Becker, *Zweite Sammlung*, стр. 455, № 42, и Hiller, № 1389. Гиллеръ (№ 1389, 8) принялъ факель съ тарелкою, которая служила для защиты руки несущаго факель, за букву Ф.

**544<sup>b</sup>. Факель съ**      **ΞΥΞΛΑΡΗΩΞ**      **Σωκράτης.**  
тарелкою.

**545<sup>a</sup>. Гроздь.**      **ΞΩ.ΑΙ**      **Σω[τ.]αί-**  
                                 **ΡΟΥ**      **ρου.**

См. у Гиллера № 1391, 2.

**545<sup>b</sup>. ΣΩΤΑ**      **Σωτα(ίρου).**

**545<sup>b</sup>. ΣΩΤΑ**      **Σωτα(ίρου).**  
**κ**      **κ' или Κ(αρνείου).**

**546. ΤΙΜΑ. .ΙΔΑ**      **Τίμα[ργ]ίδα.**

Надпись вокруг гранатоваго цвѣтка.

**547. ΤΙΜΟΞΕΝΟΥ**      **Τιμοξένου.**

Надпись вокруг гранатоваго цвѣтка. Ср. у Гиллера № 1401.

**548. ΤΙΜΟΥΣ**      **Τιμοῦς.**

Два одинаковыхъ экземпляра. См. С. I. Gr. III, № 5566, и стр. XX, №№ 189—192; Hiller, № 1402.

## 549. ΦΑΝΙΑ

Φανία.

Ср. С. I. Gr. III, стр. XX, № 194, и у Гиллера № 1404.

## 550. ΦΙΛΑΙΝΙΟΥ

Φιλαινίου.

Три экземпляра, отпечатанные одним и тем же штампом. См. С. I. Gr. III, № 5674; стр. XIII, №№ 466—468; *Записки Имп. Од. Общ.*, т. XVIII, стр. 120, № 106; Becker, *Über eine Sammlung*, стр. 501, № 43; *Zweite Samml.*, стр. 471, № 42; *Dritte Samml.*, стр. 24, № 28; Hiller, № 1406.

## 551. ΦΙΛΩΝ..

Φίλων[ος].

Кадуцей.

## 552. ΦΥΛΕΥΣ

Φυλεύς.

Имя оттиснуто вокруг гранатового цветка.

## 553. ΧΑΡΗΤΟΣ

Χάρητος.

ΠΑΝΑΜΟΣ

Πάναμος.

## 554. ΧΡΗΣΙΜΟΥ

Χρησίμου.

Надпись вокруг гранатового цветка. Точно такая же ручка издана в *Древн. Восточн. Кимм.* II, стр. 333, № 37; подобная у Гиллера, № 1416.

## III. Θασосскія надписи.

## 555. ΘΑΣΙΩ

Θασίω[v].

Σ| Шлемъ.

.....

.....

## 556. ΘΑΣΙΩΝ

Θασίων.

Остродонный сосудъ безъ ручекъ.

ΘΑΣΙΩΝ

Θασίων.

ΤΕΙ  
⊙ Α

Τει...  
Θα(σίων).

Ν Η Ξ .  
Λ Ε Φ Α . . . . .  
Γ ο λ ο β α  
Μ ε δ υ -  
ζ η .  
WIKAN

[Τη]λεφάνης  
[Μνη]σιελής.  
[Θασίων].

Ν Τ Ι Μ  
Α Ρ Α  
Χ Ι Δ Α . . . . .  
Α Ρ Α

[Θασί]ων.  
Τιμαρχίδα(ς)  
γ'.

2 экземпляра.

Φ Ε Ι . .  
Ν Η Κ Ρ . . . . .  
Κ υ ζ η .  
μ β χ η .  
Α ⊙ ⊙ Α  
Δ Ι Ξ

Φει[δι]ππο(ς).  
Θασί(ων).  
Δ.νηκρ...?

ΦΙΛΙΣΚΟ.  
Βέτκα.  
⊙ΑΣΙΩΝ

Φιλίσκο[ς].  
Θασίων.

⊙ Α Ξ Ι ⊙ Ν  
Ο δ ν ο ρ υ χ -  
ν η η  
σ ο σ υ δ η .  
ΦΙΛΟΚΡΑ.

Θάσιον.  
.. Φιλοκρά[της].  
.....

561<sup>г</sup>. . . . . 07ATZ . . . .V  
B  
X  
E  
.....

[Ape]σταγό[ρης].

'Αρχέ[στρατος].

[Θασιών].

Четыре одинаковых ручки. Эмблемою служить помещенный въ 4-уголь-  
никъ канделябръ на трехъ ножкахъ съ прикрѣпленною на верхушкѣ доскою съ  
крючками для подвѣшиванія свѣтильниковъ.

562. APISTEIDHΞ

Цыбара.

HΛAYT. . . . .

'Αριστειδης.

Θασί[ων].

Πυλάδη(ς).

3 экз., отпечатанные однимъ и тѣмъ же штампомъ.

563. APISTIP

Саранча.

OIZAO . . . . .

Αριστιπ[πος].

π'

Θασί[ων].

3 экз., отпечатанные однимъ и тѣмъ же штампомъ (второй экз. худшей  
сохраненности).

564. ΘΑΣΙΩΝ

Фрагментъ шашки.

APICTOΔIKOY

Θασίων.

Αριστοδίκου.

565<sup>а</sup>.

Саранча.

AP . . . . .

Αριστομένης.

Θασίων.

565<sup>б</sup>. H E - P A Z

Саранча.

APICTOΔIKOY

Αριστομένης.

Θασίων.

[α]σίων.

3 экз. отпечатанные однимъ и тѣмъ же штампомъ (второй экз. худшей  
сохраненности).

Β. Μ Ε Κ Ι Ρ Ω  
 ΑΡΙΣΤΟ ΣΤΡΥΛΟΕΥ. Ζ  
 Α Ν Υ Ι Ζ Α

Ἀριστομέ(νης).

Κίρων.

Θασίων.

Γ. . . Ε Μ Υ Ι Ξ  
 ΑΡΙΣΤΟ ΣΤΡΥΛΟΕΥ.  
 Α Ν Υ Ι Ζ Α

Ἀριστ[ομ]έ(νης).

Μυῖσ(κος).

Θασίων.

Надпись съ именемъ Кирона издана въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссии* 869 г., стр. 200, № 63. Это имя встрѣчается также на ольвийской ручкѣ, инной въ *Mél. gréco-romains*, I, стр. 436, № 12.

Δ. . . . .

[Θασίων].

Двойной топоръ.

. . . . Μ Ε Ν Η <sup>W</sup>

[Ἀριστο]μένης?

Α Ρ Χ Ε

Три <sup>W</sup>

гладкихъ &gt;

вѣтки. .

. . . . ○ . .

Ἀρχέμα[χος].

Θ[ασίων].

. ○ Α Ξ Ι Ω Β Α

Молнія. ⊥

Δ Ε Ι Ζ ○ ⊥ Ν <sup>p</sup>

Θασίω(ν).

Βάτων.

Ποσιδε(ιος).

. Ω Ν ○ Α

Сова. <sup>M</sup>

Β Ι Τ ⊥ ≥ Ι ρ Ι Α

Βίτων.

Θασί(ων).

Ἀρίστ(ων).?

Такая же ручка изъ Θεοδοσίи издана Юргевичемъ въ *Зап. Им. Од.* 4. т. XVIII, стр. 96, № 10.





• А У Ч У Э  
 ° Канеаръ.  
 V W Ф

Εὐρύα(λος)  
 Θα[σίων.  
 Π]αμφ[άτης].

Ср. *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссiи* за 1869 г., стр. 201, № 72.

• ° А ≤ I Ω

Лукъ съ  
 тетивой  
 и  
 стрѣлой.  
 Н  
 З ° I Э

Θασίων.  
 Ἡράκλειτος.  
 η'.

В. ° ΑΞΙΩΝ

Раздувательный жѣхъ.

ΗΡΟΔΟΤΟΣ

Θασίων.

Ἡρόδοτος.

Такая же надпись съ другою эмблемою издана Беккеромъ, *Zweite Samml.*, . 464, № 11. Эмблема изображаетъ длинный жѣхъ съ шестью складками или тѣ; этой эмблемы нѣтъ среди знаковъ, перечисленныхъ у Беккера, *Dritte Sammlung*, стр. 106 и 107.

Г. — Н Р ° ϕ

Р Чер-  
 А паха.  
 .  
 .

Ἡροφῶ[υ].

[Θασίων].

Ἀρ(ιστων).?

См. *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссiи* за 1869 г., стр. 202, № 81.

З. ° А ≤ I .

И Дву-  
 Т руч-  
 У ный  
 X сосудъ.  
 W  
 —

Ἰσχυτή(ς)?

Θασί[ω]ν.

[Πα]μφά(ης).

## 579. ΘΑΣΙΩΝ

Черпало. Сосудъ безъ ручекъ.

..ΛΛΙΟΝΟС

Θασίων.

[Κα]λλίωνος.

## 580. ...ΙΩΝ

Μ

ΚΛΕΙΤΟΞ

[Θασ]ίων.

μ

Κλείτος.

Ср. Отчета Имп. Арх. Коммиссии за 1869 г., стр. 205, № 104.

ΘΑ....

Π

ΚΛΕΙΤΟΞ

Θα[σίων].

π

Κλείτος.

## 581. ΘΑΣΙΩΝ

Ритонъ.

ΚΛΕΟСТРАΤΟС

Θασίων.

Κλεόστρατος.

## 582. Θ Α Ξ Ι Ω Ν

Ζ		Λ
Σ	Жу-	Ο
Φ		Μ
Θ	равль.	Ι
Ο		Δ
Ε		Ε
Λ		Ι
Ξ		Ω

Κλεοφών.

Θασίων.

Ποσίδειος.

См. Отчета Имп. Арх. Коммиссии за 1869 г., стр. 203, № 82.

## 583. ΘΑΣΙΩΝ

Болосъ.

ΚΡΑΤΙΠΠΟ.

Θασίων.

Κράτιππο[ς].

584<sup>a</sup>.

Κ	Τ	Η	Ξ	Ι
Θ	Α	Ξ	Ι	Ω
Θ	Ε	Ο	Φ	Ι

Κτησι(ας).

Θασίω(ν).

Θεόφι(λος).

См. Отчета Имп. Арх. Коммиссии за 1859 г., стр. 141, № 17.

584<sup>6</sup>. ΤΗΞ.  
ΑΞΙΩ  
ΚΥΜ

[Κ]τησ[τας].

[Θ]ασίω(ν).

[Σ]κύμ(νος).

585. ....

[Θασίων].

Τρονοζνнѣъ.

ΚΥΕΛ

Λεύκ[ιππος].

586<sup>6</sup>. ΛΕΩΓ

Λεωγ(όρης).

ΘΑΣΙ

Θασί(ων).

ΑΙΣΧ

Αίσχ(ρίων).

Имя Αίσχρίων встречается на оасосскихъ ручкахъ, изданныхъ въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммисіи* за 1869 г., стр. 204, № 91, и въ уѣ. соч. Дюмона, стр. 60, № 1.

586<sup>6</sup>. ΛΕΩ.

Λεω[γόρης].

ΘΑΣΙΩ

Θασίω(ν).

ΕΘΑΓ

Εθαγ(όρης).

Второе имя встречается на оасосскихъ ручкахъ, изданныхъ въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммисіи* за 1869 г., стр. 204, № 93, и стр. 205, № 101.

586<sup>6</sup>. ΛΕΩΓ

Λεωγ(όρης).

ΘΑΣΙ

Θασί(ων).

ΗΡΑΚ

Ἡρα(κλείδης).

587<sup>6</sup>. ΛΕΩ...  
ΘΑΣΙΩ  
ΔΗΜΗΣ

Λεω[νίδης].

Θασίω(ν)

Δημήης.

587<sup>6</sup>. ΛΕΩΝΙ  
ΘΑΣΙΩ  
...ΣΑ

Λεωνί(δης).

Θασίω(ν).

[Παυ]σα(νίτης).

**344A - A E I N E**

~~1134444.~~

2544

**Θεσ' (ων).**

**Mi(yuv)?**

$$\Delta[\varepsilon] \dot{\varphi}_{\text{env}}(z).$$

den Karpfen, Fisch der Gegend, auch: Bessere, Zweite Samml.,  
den Fisch etc.

~~SECRET~~

THE  
JOURNAL  
OF THE  
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE

**Le Néron**

**SECRET**

~~SECRET~~ ~~SECRET~~

1. The first

134

[illegible]

~~SECRETARY. Mr...~~

**Attachment 1.**

~~SECRET~~

۱۰۰۰

5-6-4

**Wetpaw 22:**

**1. Introduction**

Summary:

30-12-1

10

204427.

~~SECRET~~

**Impressum:**

At 10:00, the following was received:

344 1-24-62

—

—

— 2005-06-10 —

• ~~\_\_\_\_\_~~

**Postscript**

2. The above information was obtained from the following sources:

592. ◉ Α Ξ Ι ◉ Ν

: Черпало  
 : съ длинной  
 : ручкой.  
 :  
 :  
 :

Γ  
 Λ  
 Ζ  
 Φ  
 Ψ  
 Ω

Θάσιον.

Πάνφαος.

.....

Во второмъ словѣ нѣтъ буквы Ι; см. словари Пана-Вензелера s. v. и Бехтеля-Фика, стр. 229.

593<sup>a</sup>. ....

: Лукъ.  
 :  
 : Γ Α Υ Σ Α Ν Ι :

[Θασίων].

.....

Παυσανί[ης].

593<sup>b</sup>. Ξ Η Ι Ι Α Ξ Υ Α Γ

: Мышь.  
 :  
 : .....

[Θασίων].

.....

Παυσανίης.

594. ...ΕΙΑΝ..

◉ Α Внч. черепъ. Ξ Ι  
 Π Ε Ρ Ι ◉ Υ Μ ◉

...εϊαν..

Θασί(ων).

Περίθυμο(ς).

Имя Περίθυμος у Бехтеля-Фика, стр. 234.

595<sup>a</sup>. ◉ Α Ξ Ι ◉ Ν

Гранатное яблоко.

ΝΥΙ◉ΛΥ

Θασίων.

Πυθίων.

595<sup>b</sup>. ◉ Α Σ Ι ◉ Ν

Скамейка.

ΓΥ◉Ι◉Ν

Θασίων.

Πυθίων.

Такая же надпись съ тою же эмблемою у Маэ-Ферсона въ ук. соч., табл. XI, № 1. Та же надпись съ другими эмблемами встрѣчается на ручкахъ, изданныхъ у Беккера, *Über eine Sammlung*, стр. 460, № 11 (рыба), въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссiи* за 1865 г., стр. 214, № 17 (тирсь), и въ *Извѣстiяхъ И. Арх. Коммиссiи*, вып. 3, стр. 151, № 17 (племъ).

595<sup>a</sup>. ΘΑΣΙΩΝ

Корзина.

ΠΥΘΙΩ.

Θασίων.

Πυθιω[v].

596. ΘΑΣΙΩΝ

...ΙΕΟ· Κο-  
...ΙΕΟ· λοςъ.  
...ΙΕΟ·

Θασίων.

Πυθ[δ]ω[ρος].

Μαντ[ι]θεο[ς].

597<sup>a</sup>. ΘΑΣΙΩΝ

Горящій факелъ.

ΠΥΛΑ Ζεφадочка.

Πυλά(δης).

Θάσιον.

Два одинаковые экземпляра. Ср. *Отчетъ Им. Арх. Коммиссии* за 1869 г., стр. 205, № 98.

597<sup>b</sup>. ΘΑΣΙΩΝ

Θ Τρονοжникъ.

ΠΥΛΑΔ

Θάσιον.

Θ

Πυλάδ(ης).

Три совершенно одинаковыя ручки.

598<sup>a</sup>. ΣΑΤΥΡΟΘ

Σ  
α  
Τ  
Υ  
Ρ  
Ο  
Θ

Σάτυρο(ς).

Θασί(ων).

Μέγων.

Въ четырехугольникъ сердцевидный листъ.

598<sup>b</sup>. ΣΑΤΥΡΟΘ

ΘΑΣΙΩΝ

Σάτυρος.

Θασίων.

Два одинаковые экземпляра. Между строками изображень бистъ муж-  
чинъ съ протанутой лѣвой рукой. Такія же надписи съ другими эмблемами из-  
даны въ ук. соч. Дюмона, стр. 67, №№ 38 и 38 а.





604. 6. 0 A . . . .  
 ΚΛΕΟΦΑΝΗ.  
 ΔΕΒ  
 ΚΝΕΜΗ-  
 ΔΗ.  
 ΙΝΟΚΡ.

Θα[σίων.  
 Φ]ύλοκρ[άτης].  
 Κλεοφάνης(ς).

605. 0 A Σ Ι 0 N  
 ΓΥΝΑΔΗ.  
 ΚΝΟ-  
 ΜΗ-  
 ΔΑ.  
 ΦΙΛΟΝΙ.  
 ΝΙ.

Θάσιον.  
 Φιλόνη[κος].  
 Πυλάξη[ς].

2 exemplars.

606. ΧΑΡΩ  
 0 A Σ Ι  
 ΕΥΡΥ

Χάρω(ν).  
 Θασί(ων).  
 Εύρύ(αλος).

Такая же ручка издана въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссiи* за 1869 г.  
 стр. 206, № 116.

607. 0 A Σ Ι Ω Ν  
 Π  
 Π  
 ΝΙ Ρ Ι Ν . . .

Θασίων.  
 . . . κρίνης.

#### IV. Книдскія надписи.

608. ΕΓΙΔΑΜΙΟΥ  
 ΑΓΑΘΟΚΛΕΥΣ

Ἐπὶ δαμιοργοῦ  
 Ἀγαθοκλεῦς.

Такая же ручка издана у Dumont, *Inscriptions céramiques de Grèce*,  
 стр. 139, № 4.

609. . . . . 0 ΚΛΕΥΣΔΙΟΝ . . . 0 ΥΚΝΙΔΟ  
 [Ἐπὶ Ἀγαθ]οκλεῦς. Διον[υσί]ου. Κνίδ(ι)ο(ν).

Надпись вокруг бычьей головы.

610. ΕΠΙΑΜΥΝΤΑ  
ΞΕΝΟΚΡΙΤΟΥ  
ΚΝΙΔΙΟΝ Кадуцей.

Ἐπὶ Ἀμύντα.  
Ξενοκρίτου.  
Κνίδιον.

611. Ε.....ΟΡΑ  
ΚΝΙΔΙΟ Οὐβιρα.  
ΚΛΕΥΠΟΛΙΟΣ

Ἐ[πὶ Ἀρισταγ]όρα.  
Κνίδιο(ν).  
Κλευπόλιος.

Такая же надпись с другой разстановкой букв издана в ук. соч. Дюмона, стр. 160, № 112.

612. Ε..ΑΡΙΣΤΟΓΕ  
ΝΕΥΣΝΙΚΑ  
ΓΕΝΕΥΣΚΝΙ

Стрѣла.

Ἐ[πὶ] Ἀριστογέ-  
νευς. Νίκα-  
γένευς. Κνί(διον).

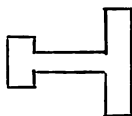
Ср. Dumont, стр. 162, № 126.

613. ....ΗΓ

ΙΟΔΩΡΟΥΑΓ

ΑΘΙΝΟΥ

Κ.....Ν



[Ἐπὶ Ἀσκλη]ηπ-  
ιοδώρου. Ἀγ-  
αθίνου.  
Κ[νίδιο]ν.

Точно такая же ручка в С. I. Gr. IV, стр. 258, № 7.

614. ΚΝΙΔΙ  
ΔΑΜ... Двойной топоръ.  
..ΔΑΑΓΑΘΟ

Κνίδι(ον).  
Δαμ[αι-  
σί]δα. Ἀγάθο(υ).

615. ΕΡΙΕΥ  
ΤΕΥΣΧ  
ΜΟΚΡΑ

Ἐπὶ Εὐ[χρά]-  
τευς. Χ[αρ]-  
μοκρά[του. Κνίδιον].

Ср. сборникъ Дюмона, стр. 194, № 313.



622. 

N	Y	.	I
Γ	Y	ο	ο
K	N	I	

Nu[σ]ί(ου).  
Πυθο(γένεως).  
Κνί(διον).

623. . . . ΣΤΡΑ . .  
. ΕΥΣΚΑΛ  
ΛΙΜΑΚΝΙ  
ΔΙΟΝ

[ῚΕπι] Στρα[το-  
κ]λεῦς. Καλ-  
λιμά(χου). Κνί-  
διον.

624. . ΓΙΦΙΛΙΓ  
. ΕΥΦΕΙΔΕ

[ῚΕ]πι Φιλίπ(που).  
[Θ]ευφείδε(ως).

Въ глиня ручки замѣтны блестящія крупинки, которыми отличается глина  
вазоссыльных ручекъ.

#### V. Паросскія надписи.

625<sup>a</sup>. ΓΑΡΙΟΝ

Πάριον.

625<sup>b</sup>. 

Γ	Α	ΡΙ	Ο	Ν
---	---	----	---	---

Πάριον.

625<sup>b</sup>. 

Γ	Α	ΡΙ
---	---	----

Πάρι(ον).

Глина этихъ трехъ ручекъ смѣшана съ толченымъ кремнемъ; бѣлыя кру-  
пинки преобладаютъ.

#### VI. Эфесская ручка.

626. ΕΓΙΣ

ῚΕπι Σ . . .

Буквы оттиснуты вокругъ кружка, отъ котораго уцѣлѣла только незначи-  
тельная часть. Слово отпечатано въ маленькомъ четырехъугольникѣ слѣдующія  
буквы:

ΕΦΕ
С о Υ

Глина грубѣе глины родосскихъ ручекъ и смѣшана съ множествомъ черныхъ и сѣрыхъ крупинокъ.

---

### VII. Надписи неизвѣстнаго происхожденія.

#### А. Надписи на ручкахъ амфоръ и другихъ сосудовъ.

627.	<table border="1"> <tr><td>ΑΓΗΞΙ</td></tr> <tr><td>ΚΛΕΥΞ</td></tr> </table>	ΑΓΗΞΙ	ΚΛΕΥΞ	Ἀγησι- κλεῦς.
ΑΓΗΞΙ				
ΚΛΕΥΞ				

Глина ручки похожа по цвѣту на родосскую, но въ ней много мелкихъ крупинокъ коричневаго цвѣта. Подобная ручка издана у Гиллера, № 1216.

628.	ΑΘΑΝΟ ΔΩΡΟΥ	Ἀθανο- δώρου.
------	----------------	------------------

---

629.	<table border="1"> <tr><td>ΑΚΕ</td></tr> <tr><td>ΞΙΟΣ</td></tr> </table>	ΑΚΕ	ΞΙΟΣ	Ἀχέσιος.
ΑΚΕ				
ΞΙΟΣ				

Имя Ἀχέσις встрѣчается на родосской монетѣ: см. Mionnet, Description de médailles antiques, III, стр. 419, № 183.

630 <sup>a</sup> .	ΑΝΔΡΟ	Ἀνδρό[νικος].
--------------------	-------	---------------

Тонкая ручка маленькаго сосуда. Глина по обработкѣ и цвѣту весьма похожа на родосскую.

630 <sup>b</sup> .	.....ΝΙΚΟΣ	Голова Геракла въ львиной шкурѣ, профиль въправо.	[Ἀνδρό]νικος?
--------------------	------------	---	---------------

---

631. ΑΓΑΤΟΥΡΙΟΞ

Ἀπατούριος.

Имя фабриканта извѣстно изъ надписей съ именами астиномовъ.

 632<sup>a</sup>. ΑΡΙΞ  
ΤΕΙΔΑΞ
Ἀρισ-  
τείδας.

Въ глиня ручки множество крупинокъ коричневаго цвѣта.

632<sup>b</sup>. ΑΡΙC

Ἀρισ(τείδας).

Надпись на тонкой ручкѣ, глина которой по цвѣту похожа на родосскую.

633. . . ΤΟΔΙΚΟΝ

[Αὐ]τοδίκου.

Надпись отпечатана вокругъ выпуклаго кружочка.

634. ΒΟΙΣΚΟΥ

Βοίσκου.

635. Ε . . . . ΜΟΚΛΙΔΑ

Ἐ[πὶ Δα]μοκλίδα.

Хотя надпись отпечатана вокругъ гранатоваго цвѣтка, однако кажется, что ручка не родосская, потому что глина ея смѣшана съ множествомъ черныхъ крупинокъ; кромѣ того, имя Δαμοκλείδας не встрѣчается въ родосскихъ керамическихъ надписяхъ.

636. ΔΗΜΟ

Δημο . . .

Два совершенно одинаковые экземпляра.

637. ΔΙΩΝΟΣ

Δίωνος.

Двѣ одинаковыя двойныя ручки.

638. ΔΩΡΟΞ

Бородатая голова  
профилемъ влѣво.

Δῶρος.

639. ΕΡΜΙ

Ἑρμῖ(α).

Два одинаковые экземпляра. Глина ручекъ похожа на родосскую, но форма другая.

640. ΕΥΙΟΥ

Εὐίου.

Двойная ручка.

641. ΙΩΙ

Ζωί(λου).

Двойная ручка.

642. ΗΡΑΙΩΝΟΞ

Ἡραίωνος.

Глина ручки такая же, какъ въ ручкахъ съ именами астиномовъ.

643. ΘΕΥΔ

Θευδ-

ΩΡΟΥ

ώρου.

644. ΙΚΕΣΙΟΥ

Ἰκεσίου.

Имя этого фабриканта встрѣчается на ручкахъ съ именами астиномовъ.

645. ΚΑ. . ΙΞΘΕΝΗΣ

Γροздъ.

Κα[λλ]ισθένης.

Глина ручки такая же, какъ въ ручкахъ съ именами астиномовъ. Калис-  
еень, вѣроятно, извѣстный фабрикантъ (см. напр. №№ 19, 27, 66 и др. этой  
коллекціи); ручка эта служить пополненіемъ тѣхъ ручекъ съ именами астино-  
мовъ, на которыхъ нѣтъ имени гончарнаго мастера, какъ напр. №№ 25, 46,  
83 и др.

646. ΚΛΕΩ

Κλεω-

ΝΥΜΟΥ

νύμου.

647. ΚΡΑΤΩΝ

Κράτων.

648. ΚΤΗΤΟ

Κτήτο(υ).

Глина этой тонкой ручки маленького сосуда похожа по цвету на родосскую.

649. ΥΟΧΟΛ

Λόχου.

Двойная ручка. Глина по цвету похожа на родосскую.

650. ΜΕΝΕΣΤΡΑ

Μενέστρα(τος).

651. ΜΕΙΝΙΣΚΟΥ

Μενίσχου.

Двойная ручка.

652. ΝΕΑΡ

Νεάρ(χου).

Ручка имеет в толщину только 0,015 м. Глина светлокрасная.

653. ΝΙΚΟΜ

Νικομ(ήδης)?

Двойная ручка.

654. ΝΟΥΜΗΝΙΟ.

Νουμήνιο(ς).

Имя этого гончара встречается на ручках с именами астиномовъ.

655. ΟΝΑ  
ΞΙΜΟΥὈνα-  
σίμου.

Ручка сделана из мелкозернистой глины с примесью крупинок коричневого цвета.

656. ΟΡΟΒΙΩΝ

Ὀροβίων.

Двойная ручка. Ὀροβίων — новое имя одного корня с Ὀρόβιος (Gare-Benseler s. v. и Bechtel-Fick, стр. 226).



## 657. ΡΑΓΗΣ

Πάπης.

Два одинаковые экземпляра. Πάπης — известное имя горшечника на ручкахъ съ именами астиномовъ.

## 658. ΝΟΤΙΛΟΠΠΕ

Ἐπὶ Πολίτου.

ΑΘΗΝΙΠΠΟΥ

Ἀθηνίππου.

Двойная ручка. Глина смѣшана съ блестящими крупинками, какъ глина оасосскихъ ручекъ. Письмо похоже на рукописное.

## 659. ΡΟΛΥΑ

Πολυά(ρατος).

## 660. ΣΙΓΑΓΑΣ

Σάγαρις.

Σάγαρις — имя гончарнаго мастера на ручкахъ съ именами астиномовъ.

## 661. ΣΩΖΩΝ

Σώζων.

## 662. ΣΩΚΡΑΤΟΥ

Σωκράτου.

Палица Геракла.

Двойная ручка.

## 663. ΣΩΓΑΤΡ

Σωπάτ(ου).

Палица Геракла.

## 664. ΤΙ

Τιμάρ(χου)?

ΜΑΡ

Два одинаковые экземпляра. Надпись въ кружкѣ.

## 665. ΤΙΝΟ

Τινο...

## 666.

ΦΙΛΩ

Φίλω-

ΝΟΣ

νος.

667. ΦΥΛΗΞ Φύλης.
- 
668. ΧΑΡΗΣ Γроздь. Χάρης.
- 
- 669<sup>а</sup>. ΧΑΡМ Χαρμ(οκράτης)?  
Палица Геракла.
- 
- 669<sup>б</sup>. ΧΑΡМ Χαρμ(οκράτης)?  
Двойныя ручки.
- 

## В. Надписи на доньяхъ сосудовъ.

670. ΜΕΝΕΜΑΧΟΥ Μενεμάχου.

Надпись на днѣ разбитой чашки, покрытой рельефнымъ листованнымъ орнаментомъ съ наружной стороны. Такія же двѣ надписи изъ Керчи и Херсонеса изданы въ *Отчетъ Имп. Арх. Коммисіи* за 1874 г., стр. 110, и въ *Материалахъ по археологіи Россіи*, № 7, стр. 27.

671. Π○○○Υ Πόθου.

На днѣ краснолаковой чашки (terra sigillata), съ внутренней стороны.

## В. Надписи на горлахъ амфоръ.

- 672<sup>а</sup>. ΑΟΙΟΥΕΓ ΑΡΧΙΓΓ Αοίου или Αθίου. Ήπ[ι]  
Αρχίππ[ου].
- 
- 672<sup>б</sup>. ΑΟΙΟΥΕ Α(θ)ίου. Ή[πι]  
Αρχί[ππου].

Кажется, что пять первыхъ буквъ надписи составляютъ не окончаніе слова, а какъ-то совершенно новое имя.

673. ΑΡΙΣΤΩΝΕΓΙΚΛΕ..

Ἀρίστων. Ἐπὶ Κλε[αίνετου]?

Вдавленные буквы надписи помещены вдоль сторонъ треугольника, въ срединѣ котораго находится изображеніе виноградной кисти.

674. ΠΠΙΧΘΑΙΓ.

[Ἐ]πὶ Ἀρχίππ[ου].

ΥΟΙΑΙΤΞΙ

Ἰστιαίου.

675. ΑΦΑΙΞ

Ἀφαισ-

ΤΙΩΝ

τίων.

Α

α'.

Первыя двѣ строки вдавлены въ горло амфоры; буква (цифра) Α написана красной краской. Ср. *Зан. Имн. Одесскаю Общ.* т. XVIII, стр. 155, № 18.

676<sup>а</sup>. . . . . ΑΤΡΙ

[Ἐπὶ Δαμ]ατρί(ου).

ΗΡΑΚΛΕΙΔΑΣ

Ἡρακλείδας.

676<sup>б</sup>. . . . . ΑΜΑΤΡΙ

[Ἐπὶ Δ]αματρί(ου).

.ΡΑΚΛΕΙΔΑΣ

[Ἡ]ρακλείδας.

Обѣ надписи отпечатаны однимъ и тѣмъ же штампомъ.

676<sup>в</sup>. ΔΑΜΑΤΡΙΟ

Δαμάτρι(ς).

ΜΟΛΟΣΣΟ

Μολοσσό(ς).

Два экземпляра. См. *Отчетъ Имн. Арх. Коммиссiи* за 1869 г., стр. 215, № 207.

677. ΔΑΜΟΣΤΡΑΤΟΣ

Δαμόστρατος.

ΑΛΧΕΤΑΣ

Ἀλχέτας.

См. *Отчетъ Имн. Арх. Коммиссiи* за 1869 г., стр. 214, №№ 190 и 191.

678.  $\begin{pmatrix} \Lambda \epsilon \omicron \varsigma \\ \Delta \iota \omicron \kappa \end{pmatrix}$

Διοκ|λέο(υ)ς.

679<sup>a</sup>. ΔΙΟΝ.  
ΣΙΟΣ

Διον[ύ]-  
σιος.

Ср. *Зап. Имн. Од. Общ.* т. XVIII, стр. 156, № 24—26. Два совершенно одинаковые экземпляра.

679<sup>b</sup>. ΔΙΟΥ  
ΣΙΟΓΕ

Διону-  
σιο(υ). πε'?

679<sup>b</sup>. ΔΙΟΥΝΥΞΙΟ  
ΕΓΙΑΝΟΡΑ

Διонуσιο(υ).  
Ἐπὶ Ἀ. νορ. . ?

2 экземпляра (2-ой — худшей сохранности).

680. ΕΥΑΡΧΟΣ  
ΕΠΙΚΕΡΚΙΝΟ

Εὐαρχος.  
Ἐπὶ Κερκίνο(υ).

Два одинаковые экземпляра.

681. ΕΥΡΙΔΕΙΟΣ  
ΕΠΙΣΤΥΦ.:ΟΣ

Εὐρίδειος.  
Ἐπὶ Στύφ[ων]ος.

2 экземпляра (другой обломанъ справа). Εὐρίδειος — имя совершенно новое; имя спартамца Στύφων встречается у Θукидида (IV, 38).

682. ΕΥΡΥΔ  
ΑΜΟΙΑ

Εὐρυδ|άμο(υ).  
ια'.

683<sup>a</sup>. . . . . ΑΚΛΕ  
ΘΕΩΝΙΧΟΣ

[Ἐπὶ Ἡρ]ακλε(ίδου).  
Θεώνιχος.

Имя Θεώνιχος известно изъ горгинопийского каталога, изданного въ IosPE. IV, № 432, В, II, 6.

683<sup>б</sup>. ΗΡΑΚΛΕ

Τηρςъ.

ΕΠΙΞΑΤΥ

Ἡρακλε[ίδας].

Ἐπὶ Σατύ[ρου].

684<sup>α</sup>. ΕΠΙΚΑΛΛ

ΑΠΟΛΛΩΝΙ

Ἐπὶ Καλλ[ία].

Ἀπολλωνί[ου].

684<sup>б</sup>. ΕΠΙΚΑΛΛΙΑ

ΑΤΤΗΤΟΣ

Ἐπὶ Καλλία.

Ἀττητος.

Четыре одинаковые экземпляра. Ἀττητος, по всей вѣроятности, родитель-  
ный падежъ фригійскаго имени Ἀττης, Ἀττας, вм. Ἀτтеω, Ἀττα; ср. род.  
Ἑρμητος и Θάλητος (*Ματєριαлы по археолоγίи Россіи*, № 17, стр. 33).

684<sup>β</sup>. ΕΠΙΚΑΛΛΙΑ

ΔΑΜΟΦΩΝΤΟΣ

Ἐπὶ Καλλία.

Δαμοφώντος.

684<sup>γ</sup>. ΕΠΙΚΑΛΛΙΑ

ΞΑΤΥΡΙΣΚΟ

Ἐπὶ Καλλία.

Ξατυρίσκο(υ).

684<sup>δ</sup>. ΕΠΙΚΑΛΛΙΑ

ΣΤΑΣΙΧΟΡΟΥ

Ἐπὶ Καλλία.

Στασιχόρου.

685. ΜΑΡ·ΚΥ

686. ΗΘΞΞ..

ΕΠΙΛΥΚΩΝΟΣ

Νόσσ[ος].

Ἐπὶ Λύκωνος.

Такия же надписи изданы Беккеромъ, Dritte Sammlung, стр. 23, № 19,  
и Юргевичемъ въ *Зап. Имп. Одесскаго Общ.* т. XVIII, стр. 162, № 68.

687. ΠΟΝΤΙΚΟΣ

ΕΡΕΥΓΙΤ

Ποντικός.

Ἐπ' Εὐγίτ[ωνος].

Имена фабриканта и эпонима встрѣчаются въ керамическихъ надписяхъ въ первый разъ. Горло амфоры найдено при разслѣдованіи древняго кладбища, расположеннаго между Керченскимъ металлургическимъ заводомъ и Новымъ карантинемъ, гдѣ, по всей вѣроятности, находился городъ Мирмикіонъ.

688<sup>a</sup>. ΣΙΛΑΝΟΣ

Σιλανός.

688<sup>b</sup>. ΣΙΛΑΝΟΣ

Σιλανός.

ΚΕΡΚΙΝΟΣ

Κερκίνος.

689. ΣΤΑΣΙ

Στασι|γόρο(υ).

Палица Геракла.

Χορο

См. *Отчетъ Имп. Арх Коммисіи* за 1869 г., стр. 214, № 196.

690<sup>a</sup>. . . . .

. . . . .

ΕΠΙΦΙΛ.

Ἐπί Φιλο[ξένου]?

690<sup>b</sup>. ΦΙΛΟ. . .

Φιλό[ξενος].

Палица Геракла.

ΗΡΑΚ. . .

Ἡρακ[λείδης].

Подъ надписью написана красной краской буква Ф.

690<sup>c</sup>. ΦΙΛΟΞΕΝ

Φιλόξεν[ος].

ΣΚΥΘΑ Палица Геракла.

Σκύθα.

### Г. Надписи на черепицахъ.

691. ΑΚΥΛ

Ἀκυλ[ανός]?

692. ΑΠΠΑΤ'ΟC

Последній знакъ, похожій на позднее начертаніе сигмы, въ надписяхъ этого рода часто служитъ знакомъ сокращенія.

693<sup>a</sup>. ΠΑ

Ἀπ[ολλωνίου].

693<sup>b</sup>. ΠΑ

Ἀπο[λλωνίου].

694<sup>a</sup>. ΒΑΣΙΛΙΚΗ

Βασιλική.

Восемь одинаковыхъ экземпляровъ, отпечатанныхъ однимъ и тѣмъ же штемпелемъ. Ср. Mac Pherson, *Antiquities of Kertch*, стр. 75; *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссiи* за 1861 г., стр. 169, № 10.

694<sup>b</sup>. ΒΑΣΙΛΙΚΗ

Βασιλική.

694<sup>c</sup>. . Α Σ Ι Λ Ι Κ Η )  
Трезубецъ. Дельфинъ.

[Β]ασιλική.

695. ΕΡΙΓ°  
ΡΓΙΟΥἘπὶ Γο-  
ργίου.

Два одинаковые экземпляра.

696. . . ΑΚΛΕΔΑ.

[Ἡρ]ακλε(ι)δά[ς].

697<sup>a</sup>. Ξ°

Θε(οδώρου)

697<sup>b</sup>. ΥΞ

Θευ(δώρου)

697. Θ Ε Ο Σ Θεο(δώρα).  
 \_\_\_\_\_

Ср. Зап. Имп. Одесскаго Общ. т. XVIII, стр. 167, № 20.

698. Ι Π Ρ Ο Κ Ρ Α Σ Ἰπποκρά(της).  
 \_\_\_\_\_

698. Ι Π Ρ Ο Κ Ρ Α Σ Ἰππο(κράτης).  
 \_\_\_\_\_

699. Κ Ο Ι Σ Κοῖ(νος).  
 \_\_\_\_\_

Два одинаковые экземпляра.

700. Κ Ρ Α Τ Ι Π Σ Κρατίπ(που).  
 \_\_\_\_\_

701. Λ Ε Ω Σ Λεω(δίκου)?  
 \_\_\_\_\_

Ср. Зап. Имп. Одесскаго Общ. т. XVIII, стр. 167, №№ 24 и 25.

702. Δ Ι Ξ Υ Λ Δυσι(ου)?  
 \_\_\_\_\_

Два одинаковые экземпляра.

703. Μ Η Τ Μητ(ροδώρα).  
 \_\_\_\_\_

Μ Η Τ Ρ Ο Σ Μητρο(δώρα).  
 \_\_\_\_\_

См. Отчетъ Имп. Арх. Коммисіи за 1861 г., стр. 169, № 9.



704. ΓΑΙΡΙΞΑΔΟΥ

Παιρισάδου.


Размѣры клейма 0,09 м. × 0,02 м. Ср. *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссiи* за 1861 г., стр. 169, № 3.

705. ΓΑΝΘΗΡΟΣ  
ΝΕΟΚΛΕΟΥΣ

Πάνθηρος.

Νεοκλέους.

Два совершенно одинаковые экземпляра. Размѣры клейма 0,075 × 0,035 м. См. *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссiи* за 1867 г., стр. 208, № 27.

706. 707. ΠΡΥΤΑ  
C

Πρύτα(νίς).

708\*. ΠΥΘΟΣ

Πυθο(δώρου)?

708\*. ΠΥΘ

Πυθ(οδώρου).

709. ΞΓΑΡ

Σπαρ(τόκου).

Ср. *Извѣстія Имп. Арх. Коммиссiи*, вып. 3, стр. 162, № 3.

710. ΤΙΜΟΣ

Τιμο(θέου)?

711. ΑΡΧΟΝΤΟΣ  
ΥΓΙΑΙΝΟΝΤΟΣἌρχοντος  
ὑγιαίνοντος.

Три одинаковые экземпляра. Ср. Mac Pherson, *Antiquities of Kertch*, стр. 62; *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссии* за 1861 г., стр. 169, № 8, и *Отчетъ* за 1868, стр. 125, № 17.

Д. Отдельные буквы и знаки на ручках амфоръ и другихъ сосудовъ.

712. 

713. AN


714.  Два экземпляра.




Ἀπο(λλωνίου).

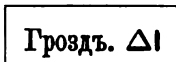
715. ΑΞ въ кружкѣ.


716. Β въ овалѣ.

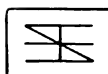
717. 

718. 

719. Ε въ овалѣ.

720.  Двойная ручка.


721. 


722. 


723. ΘΥ⊙ См. *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссии* за 1869 г., стр. 213, № 177.

724. M

725. 

726. 

727. 

728.  См. *Отчетъ Имп. Арх. Коммиссии* за 1865 г., стр. 220, № 64.

729. Π⊙ въ кружкѣ.

730. ΓΥ⊙⊙ Πυθο(δώρας).

731. 

732. Φ въ овалѣ.

733. ФЕ въ кружѣѣ.

734. 

ФР
ΥΝ

Φρου(ιχου)?

735. †ΥΛ въ кружѣѣ.


736. 

A		K
A		N

 въ двойномъ  
кружѣѣ.737. 

A		P
Γ		X

 въ двойномъ  
кружѣѣ.738. 

E		M
		M

 въ двойномъ  
кружѣѣ.739. 740. 

P		o
M		E

 въ двойномъ  
кружѣѣ.

См. Отчетъ Имп. Арх. Коммиссіи  
за 1869 г., стр. 213, № 181, и Из-  
вѣстія Комм., вып. 3, стр. 161, № 7.

## Указатель собственных именъ.

- |   |   |
|---|---|
| <p>Ἀγάθαρχος 461.<br/> Ἀγαθῖνος 613.<br/> Ἀγαθοκλῆς 50. 462. 608. 609.<br/> Ἄγαθος 614.<br/> Ἀγάθων 18. 20. 41. 203.<br/> Ἀγασίστρατος 463.<br/> Ἀγέμαχος 372.<br/> Ἀγῆμων 373. 464.<br/> Ἀγησίδαξ 465.<br/> Ἀγησικλῆς 627.<br/> Ἀγήσιππος 374.<br/> Ἀγλαόβουλος 387.<br/> Ἀγλούμβροτος 375.<br/> Ἀγλώκριτος 376.<br/> Ἀγοράναξ 466.<br/> Ἀγχίαλος 2. 34.<br/> Ἀθανόδοτος 377. 467.<br/> Ἀθανόδωρος 628.<br/> Ἀθανόκριτος 557.<br/> Ἀθήνιππος 658.<br/> Ἀθήνιππος Μητροδώρου 1.<br/> Ἄθιος 672.<br/> Αἰνε(ι)ας 558.<br/> Αἰνησίδαμος 378.<br/> Αἰνήτωρ 379.<br/> Αἰσχίνας 380.<br/> Αἰσχίνης 2—7. 239. 247.</p> | <p>Αἰσχρίων 586.<br/> Αἰσχρίων Ἀρτεμιδώρου 8—10.<br/> Ἀκέσιος 629.<br/> Ἄκορνος 134.<br/> Ἀκυλανός 691.<br/> Ἀλέξανδρος 381. 468.<br/> Ἀλεξιάδας 382.<br/> Ἀλεξίμαχος 383. 469.<br/> Ἀλκείδης 559.<br/> Ἀλκέτας 677.<br/> Ἄλκιμος 617.<br/> Ἀμύντας 470. 610.<br/> Ἀμφιδάμας 560.<br/> Ἀνάξανδρος 384.<br/> Ἀναξίβουλος 385.<br/> Ἀναξίδαμος 386.<br/> Ἀνδρίας 387.<br/> Ἀνδρόνικος 388. 630.<br/> Ἀνδρεστήριος Νουμηνίου 11—16.<br/> Ἄνευρος 265.<br/> Ἀντιβίων 225.<br/> Ἀντίγονος 471.<br/> Ἀντίδωρος Ἀρισταγόρου 17.<br/> Ἀντίλοχος 389.<br/> Ἀντίμαχος 18. 19. 248. 249. 349.<br/> Ἀντίπατρος 132. 133. 390.<br/> Ἀντίπατρος Ἀπολλοδώρου 20.</p> |
|---|---|

- Ἀντίπατρος Νύωνος 21—24.  
 Ἄψος 391. 419.  
 Ἀπυρόμενος 126. 149. 154. 178. 181.  
 196. 224. 250—253. 290. 631.  
 692.  
 Ἀπίμαστος 71—74. 186—188.  
 Ἀπιδόλωτος 20. 101—104. 106.  
 227—229. 232. 237. 254—256.  
 472.  
 Ἀπιδόλωτος Διονυσίου 25.  
 Ἀπιδόλοχος 266. 473.  
 Ἀπιδόλωνος 474.  
 Ἀπιδόλωνος 210—215.  
 Ἀπιδόλωνος Περικλέους 26—28.  
 Ἀπιδόλωνος 72. 97. 101. 125—129.  
 173. 189. 226. 257. 258. 475.  
 684. 693. 714.  
 Ἀρχὴ 3. 53.  
 Ἀρισταγόρας 7. 161. 162. 611.  
 Ἀρισταγόρας Πολύκτορος 331.  
 Ἀρισταγόρης 561.  
 Ἀρίστακος 393.  
 Ἀριστᾶναξ 394.  
 Ἀρίσταρχος 477.  
 Ἀρίστας 392. 476.  
 Ἀρσενίδας 395. 478. 632.  
 Ἀρσενίδης 562.  
 Ἀρίστιππος 563.  
 Ἀριστίων 29. 171. 479.  
 Ἀριστόβουλος 480.  
 Ἀριστόγειτος 396.  
 Ἀριστογένης 397. 612.  
 Ἀριστόδικος 564.  
 Ἀριστοκλῆς 481.  
 Ἀριστοκλῆς Μενελάου 30. 31.  
 Ἀριστοκράτης 482.  
 Ἀριστόμαχος 398.  
 Ἀριστομένης 127. 565.  
 Ἀριστόνομος 399.  
 Ἀριστοπόλις 400.  
 Ἀριστοράνης 259. 260. 401.  
 Ἀρίτων 120. 155. 403. 483. 568.  
 577. 678.  
 Ἀριστωνίδας 402.  
 Ἀρτεμίδωρος 8—10. 32. 48. 49. 94.  
 95. 121. 166. 182. 261. 339. 484.  
 Ἀρτεμίδωρος Γλαυκίου 33.  
 Ἀρτέμιων 26.  
 Ἀρχέμαχος 566.  
 Ἀρχέμβροτος 404.  
 Ἀρχέπολις 227. 254. 271. 334.  
 Ἀρχέστρατος 562.  
 Ἀρχίδαμος 405.  
 Ἀρχιδάδας 406.  
 Ἀρχιππος 672. 674.  
 Ἀρχοκράτης 407.  
 Ἀσκληπιόδωρος 613.  
 Ἀσκληπιός 150.  
 Ἀσπάσιος 296.  
 Ἄσπις 199. 200.  
 Ἀστυμήδης 408.  
 Ἄττος 310. 344.  
 Ἀτώτης 210.  
 Ἄτταλος 34—38. 54. 204.  
 Ἄττας 160.  
 Ἄττης 684.  
 Αὐτόδικος 633.  
 Αὐτοκράτης 409.  
 Ἀφαιστίων 675.  
 Ἀχαιός 161.  
 Ἄνερος 679.  
 Βάχιος 135. 137. 139. 156. 240.  
 262. 263. 353.  
 Βάχιος Μολπαγόρου 39.  
 Βάτων 567.  
 Βάχιος 134. 136. 138.  
 Βίτων 568.

- Βοίσκος 228. 634.  
 Βόρυς 264—268.  
 Βόρυς Ζεύξις 40—45.  
 Βόρυς Φίλωνος 46.  
 Γλαυκίας 33. 89. 205. 281.  
 Γόλας 269.  
 Γοργίας 695.  
 Γόργων 410.  
 Δαήμων 411.  
 Δαίσκος 98. 114. 211.  
 Δαμαίνετος 412.  
 Δαμασιδίας 614.  
 Δαμάστης 569.  
 Δαμάτριος 676.  
 Δαμόδοκος 485.  
 Δαμόθεμις 413.  
 Δαμοκλείδας 635.  
 Δαμοκλῆς 414. 486.  
 Δαμοκράτης 415. 487.  
 Δαμόνικος 488.  
 Δαμόστρατος 677.  
 Δαμοφάνης 490.  
 Δαμοφῶν 684.  
 Δάτος 11.  
 Δέαλκος 570.  
 Δεινώπας 571.  
 Δελφίνιος Καλλίου 47.  
 Δέλφις Ἀρτεμιδώρου 48. 49.  
 Δέλφις Ἑστιαίου 50. 51.  
 Δημῆς 572. 587.  
 Δημήτριος 52—70. 180. 185. 189.  
 192. 262. 315.  
 Δημήτριος Θευγνήτου 66—70.  
 Δημο.... 636.  
 Δημοσθένης 42.  
 Δίας 94.  
 Διόδοτος 489.  
 Διογένης 416.  
 Διόκλεια 491.  
 Διοκλῆς 492. 678.  
 Διονύσιος 25. 110. 115. 143. 144. 176.  
 229. 230. 241. 249. 276. 279.  
 305. 325. 354. 493. 609. 679.  
 Διονύσιος Ἀπημάντου 71—74.  
 Διονύσιος Δημητρίου 262.  
 Διονύσιος Κλειταγόρου 75.  
 Δίος 22. 33. 173. 174.  
 Διοσκουρίδας 231.  
 Διόφαντος 271.  
 Δίσκος 494.  
 Δίων 495. 637.  
 Δόκιμος 407.  
 Δρακοντίδας 496.  
 Δρόμων 294.  
 Δωρίων 497.  
 Δωρόθεος 498.  
 Δῶρος 499. 638.  
 Δ...νηκρ... 602.  
 Ἑκαταῖος 76—86. 109—112. 167.  
 266. 272.  
 Ἑκαταῖος Ποσιδείου 83—86.  
 Ἐνδημος 369. 370.  
 Ἐξάκιστος 417.  
 Εὐαγόρης 586.  
 Ἐπίγονος 500.  
 Ἐπίδημος 87. 153—157. 272—275.  
 Ἐπιέλπης 276—278. 343.  
 Ἐπικράτης 232.  
 Ἐπιχάρης 39.  
 Ἐργασίων 279.  
 Ἐρμάφιλος 133.  
 Ἐρμίας 639.  
 Ἑστιαῖος 50. 51. 88—95. 123. 124.  
 140. 145—147. 280.  
 Ἑστιαῖος Ἀρτεμιδώρου 94. 95.  
 Εὐαλκίδας 573.

- Εὐαρχος 501. 680.  
 Εὐγίτων 687.  
 Εὐδαμος 418.  
 Εὖιος 640.  
 Εὐκλειτος 502.  
 Εὐκλῆς 49. 143. 199. 216.  
 Εὐκράτης 614.  
 Εὐκρατίων 615.  
 Εὐνικός 99. 304.  
 Εὐρίδεις 681.  
 Εὐρύαλος 574. 590. 606.  
 Εὐρύδαμος 682.  
 Εὐτυχος 212.  
 Εὐφραγόρας 617.  
 Εὐφρανορίδας 419.  
 Εὐφράνωρ 420.  
 Εὐφρων 503.  
 Εὐχάριστος 96. 257. 270. 340.  
 Εὐχάριστος Καλλισθένου 97—100.  
 Ἐφεσος 626.  
 Ζεῦξις 41—45.  
 Ζῆνις 216.  
 Ζῆνις Ἀπολλοδώρου 101—104.  
 Ζηνόδοτος 504.  
 Ζήνων 505.  
 Ζωίλος 506. 641.  
 Ἡραγένης Νεικάνορος 105—108.  
 Ἡραίων 642.  
 Ἡρακλείδας 475. 676. 683. 690. 696.  
 Ἡρακλείδης 55. 107. 135. 168. 213.  
 235. 281. 282. 332. 586.  
 Ἡρακλείδης Ἑκαταίου 109—112.  
 Ἡρακλείδης Μικρίου 113—118.  
 Ἡράκλειος 233.  
 Ἡράκλειτος 575.  
 Ἡρακλέων 366.  
 Ἡρόδοτος 234. 576.  
 Ἡροφῶν 577.  
 Ἡρώνυμος 283.  
 Ἡρώτυμος Ποσειδωνίου 119. 120. 122.  
 Ἡρώνομος Ἡρωνύμου τοῦ Ποσειδωνίου 121.  
 Ἡφαίστιος 51. 140. 158. 277.  
 Ἡφαίστιος Ποσειδωνίου 367.  
 Ἡφαιστίων 507.  
 Ἡφαιστέδωρος 195. 333.  
 Ἡφαιστος Ἑστιάου 123. 124.  
 Θεαίδης 421.  
 Θεαρίων 196—198. 284. 285.  
 Θεόδωρος 73. 136. 287. 697.  
 Θεοπείδης 220. 221.  
 Θεόπομπος 218.  
 Θεόφιλος 584.  
 Θέρσανδρος 422.  
 Θεσμόκριτος 508.  
 Θέστωρ 423.  
 Θεύγητος 65—70.  
 Θεωδωρίδης 286—288.  
 Θεύδωρος 23. 251. 289. 509. 643.  
 697.  
 Θεύμναστος 510.  
 Θευπείδης 290. 291.  
 Θεύπροπος 250.  
 Θευφάνης 618.  
 Θευφείδης 619. 624.  
 Θεώνυχος 683.  
 Θηρικλῆς Ἀπολλωνίου 125—129.  
 Θρα . . . 619.  
 Θράσιππος 570.  
 Θρασύδαμος 424.  
 Θράσων 565.  
 Θυαίας 56.  
 Θῦς 206. 242. 292.  
 Ἰάσων 511.  
 Ἰεροκλῆς 620.  
 Ἰέρων 425.

- Ἰκέσιος 87. 130. 131. 293—295. 306. 644.  
 Ἰκέσιος Ἀντιπάτρου 132. 133.  
 Ἰκέσιος Βαρχίου 134—139.  
 Ἰκέσιος Σμίου 141.  
 Ἰλαος Φιλίσκου 142.  
 Ἰμα 512.  
 Ἰπποκράτης 513. 698.  
 Ἰππων Διονυσίου 143. 144.  
 Ἰσίγονος 615.  
 Ἰστιαῖος 296—300. 674.  
 Ἰσχυτής 578.
- Καλλιάναξ 426.  
 Καλλίας 47. 516. 684.  
 Καλλιχράτης 427. 514.  
 Καλλικρατίδας 428. 515.  
 Καλλίμαχος 623.  
 Καλλῖνος 335.  
 Καλλισθένης 19. 27. 66. 97—100. 111. 175—177. 183. 235. 263. 291. 295. 307. 320. 322. 326. 329. 359. 645.  
 Καλλισθένης Ἐστιαίου 145—147.  
 Καλλισθένης Θεοδώρου 251. 287.  
 Καλλίστρατος 301.  
 Καλλίχορος Πρωταγόρου 148—150.  
 Καλλίων 579.  
 Κάλλων 517.  
 Κερκῖνος 680. 688.  
 Κίνωλις 78.  
 Κίρων 565.  
 Κλεαίνετος 197. 673.  
 Κλειταγόρας 75.  
 Κλειτόμαχος 429.  
 Κλεῖτος 580.  
 Κλεόστρατος 581.  
 Κλεοφάνης 604.  
 Κλεοφῶν 582.
- Κλευκράτης 430.  
 Κλεύπολις 611.  
 Κλεώνυμος 431. 646.  
 Κληνόστρατος 432.  
 Κοῖνος 699.  
 Κότης 518.  
 Κούρυλος 360.  
 Κράτιππος 583. 700.  
 Κρατίσταρχος 151. 152. 308.  
 Κράτων 647.  
 Κρέων 519.  
 Κρόνιος 12.  
 Κτησίας 9. 30. 584.  
 Κτησιφῶν 520.  
 Κτήσων 43. 123. 159. 163. 198. 209.  
 Κτῆτος 648.  
 Κυ... 685.  
 Κυδίας 29.  
 Κυνίσκος 203.
- Λαφείδης 433.  
 Λεοντίδας 434.  
 Λεύκιππος 585.  
 Λεωγόρης 586.  
 Λεώδικος 701.  
 Λεωμέδων 224.  
 Λεωμέδων Ἐπιδήμου 153—157.  
 Λεωνίδης 587.  
 Λεώφαντος 588.  
 Ληναῖος 31. 200. 336.  
 Λίνος 521.  
 Λόχος 649.  
 Λύδιος 147.  
 Λύκων 686.  
 Λυσίας 702.
- Μάνης 297. 302.  
 Μανικχός 57.  
 Μαντίθεος 30. 31. 112. 116. 259. 303. 596.



- Μαντίδεος Πρωταγόρου 158. 159.  
 Μαρ. . . 685.  
 Μαρσύας 522.  
 Μέγων 588. 591. 598.  
 Μείκος 202.  
 Μένανδρος 13.  
 Μενεκράτης 523.  
 Μενέκριτος 162.  
 Μενέμαχος 670.  
 Μενέστρατος 650.  
 Μένης 621.  
 Μενίσκος 17. 35. 219. 311. 651.  
 Μένων 90. 137. 184. 187.  
 Μεσ. . . . 589.  
 Μηνόδωρος 524.  
 Μηνόθεμις 525.  
 Μητρόδωρος 1. 79. 304. 703.  
 Μίδας 526.  
 Μιδραδάτης 80. 305—309.  
 Μιδριδάτης 32. 58.  
 Μιδρωπάστης 177. 190.  
 Μικρίας 113—118. 160. 310—314.  
 Μικρίας Άρισταγόρου 161. 162.  
 Μικρίας Πυθοκρίτου 163. 164.  
 Μίκυθος 527.  
 Μιλτιάδης 292. 309.  
 Μνημέας 590.  
 Μνησιελής 165—170. 315—317. 600.  
 Μνησιελής Άριστίωνος 171.  
 Μνησις 318.  
 Μνησις Φορμίωνος 172.  
 Μοιραγένης 475.  
 Μόλοσσός 676.  
 Μολπαγόρας 39.  
 Μόνιμος 319.  
 Μόσχος 528.  
 Μυίσκος 565.  
 Νάνης 529.  
 Ναύπων 320. 352.  
 Ναύπων Δίου 173. 174.  
 Ναύπων Καλλισθένου 175—177. 291  
 Νέαρχος 652.  
 Νεικάνωρ 105—108.  
 Νεμήριος 298.  
 Νεοκλής 705.  
 Νεομήνιος 369.  
 Νευμήνιος 289. 321. 368.  
 Νικαγένης 612.  
 Νίκαγης 530.  
 Νικασαγόρας 435.  
 Νικασίων 531.  
 Νικίας 4. 59. 151. 152.  
 Νικομήδης 321. 653.  
 Νίκων 21—24.  
 Νίμαξ 255. 299. 371.  
 Νόσσος 686.  
 Νουμήνιος 5. 11—16. 67. 130. 654.  
 Νουμήνιος Ποσειδωνίου 194. 327.  
 Νύσιος 442. 622.  
 Ξενοκρίτος 610.  
 Ξενόστρατος 436.  
 Ξενοφάνης 437.  
 Ξενοφάντος 438.  
 Ξενοφών 439.  
 Όλυμπος 533.  
 Όνάσιμος 534. 655.  
 Όνασίοικος 535.  
 Όροβίων 656.  
 Παιρισάδης 704.  
 Παμφάης 574. 578. 591.  
 Πάνθηρ 705.  
 Πάνφαος 592.  
 Πάπης 47. 74. 85. 117—124. 6  
 Πασιχάρης 178. 179. 219. 322—3  
 Πασιχάρης Δημητρίου 180—185.

- Πάταικος 325.  
 Πάτρων 536.  
 Πausανίας 440. 537.  
 Πausανίης 587. 593.  
 Πεισιότρατος 441.  
 Περίδυμος 594.  
 Πίος 442.  
 Πιστοκλῆς 620.  
 Πίστος 36. 91.  
 Πλεισταρχίδης Ἀπημάντου 186—188.  
 Πόθος 671.  
 Πολίτης 658.  
 Πολυάρατος 659.  
 Πολύκτωρ 331.  
 Πολύκτωρ Δημητρίου 189—192.  
 Πολύξενος 538.  
 Πολύστρατος 236.  
 Πολύχαρμος 193. 221. 326—328.  
 Ποντικός 687.  
 Ποσειδώνιος 26—28. 44. 119—122.  
 194. 237. 243. 244. 256. 260.  
 278. 283. 284. 318. 319. 327.  
 328—330. 337. 341. 350. 363.  
 367.  
 Ποσειδώνιος Νουμηνίου 368.  
 Ποσίδει(ι)ος 83—86. 331—333. 567.  
 582.  
 Ποσίδειος Ἡφαιστοδώρου 195. 333.  
 Ποσίδειος Θεαρίωνος 196—198.  
 Πόσις Ἀστίου 199. 200.  
 Πόσις Στρατονίκου 201.  
 Πότος 60.  
 Πραξίας 539.  
 Πρᾶτος 443.  
 Πρατοφάνης 540.  
 Πρόλογος Μείκου 202.  
 Πρύτανις 258. 351. 355. 707.  
 Πρωταγόρας 148—150. 158. 159.  
 334—338.  
 Πρωταγόρας Κυνίσκου 203.  
 Πρῶτος 15. 61. 100. 102. 118. 157.  
 191. 214. 339. 340. 541.  
 Πρωτοφάνης 341.  
 Πύθης 95. 128. 169. 252. 267. 273.  
 316. 323. 343. 345.  
 Πυθίων 595.  
 Πυθογένης 444. 542. 622.  
 Πυθόδωρος 445. 596. 708. 730.  
 Πυθοκλῆς 204—208. 344—348.  
 Πυθόκριτος 163. 164.  
 Πυθόχρηστος 209.  
 Πυθόχρηστος Ἀπολλωνίδου 210—215.  
 Πυλάδης 562. 597. 605.  
 Ῥόδων 446.  
 Σάγαρις 103. 131. 138. 188. 282.  
 285. 660.  
 Σαραπίων 543.  
 Σατυρίσκος 684.  
 Σάτυρος 598. 683.  
 Σιλανός 688.  
 Σιμαλίων 202. 312. 349.  
 Σιμίας 141.  
 Σινωπίων 37. 245. 268. 356.  
 Σκύδας 690.  
 Σχύμνος 584.  
 Σπάρτοκος 709.  
 Στασίχορος 684. 689.  
 Στέφανος 10. 16. 68. 92. 139. 146.  
 174. 185. 215. 222. 288.  
 Στράταγος 447.  
 Στρατοκλῆς 623.  
 Στρατόνικος 201.  
 Στρατόνικος Ζήνιος 216.  
 Στύφων 681.  
 Σύμμαχος 104. 207. 448.  
 Σώδαμος 449.  
 Σώζων 661.

- Σωκράτης 544. 662.  
 Σώπατρος 663.  
 Σωσίας 69. 317. 346.  
 Σωσίβιος 217.  
 Σωσικλῆς 450.  
 Σώσιμος 108.  
 Σώταιρος 545.  
  
 Τάχιστος 618.  
 Τει. . . 599.  
 Τεισίμαχος Θεοπόμπου 218.  
 Τελαμών 238.  
 Τεύθρας 81. 93. 170. 274. 301. 313.  
     338. 357. 361.  
 Τηλεφάνης 600.  
 Τιμαρχίδας 546. 601.  
 Τιμαρχος 451. 664.  
 Τιμασαγόρας 452.  
 Τιμόδικος 453.  
 Τιμόθεος 454. 710.  
 Τιμόξενος 547.  
 Τιμούρροδος 455.  
 Τιμώ 548.  
 Τιμώριος 164. 300. 370.  
 Τινεῦτος 665.  
 Τισαγόρας 456.  
  
 Ὑγιαίνων 711.  
  
 Φαινίλας 457.  
 Φαίνιππος Πασιχάρου 219.  
 Φανίας 549.  
 Φείδιππος 588. 602.  
 Φήμιος 350. 351.  
  
 Φήμιος Θεοπείδου(ς) 220. 221.  
 Φήμιος Θυσίλειω 222.  
 Φιλαίνιος 550.  
 Φιλήμων 1. 28. 45. 122. 129. 144.  
     192. 223.  
 Φίλιππος 624.  
 Φιλίσκος 142. 603.  
 Φιλόδαμος 458.  
 Φιλοκράτης 38. 62. 70. 96. 193. 208.  
     218. 246. 247. 253. 275. 314.  
     324. 342. 347. 352. 358. 364.  
     459. 604.  
 Φιλόνικος 605.  
 Φιλόξενος 690.  
 Φίλων 24. 46. 63. 82. 223. 353—  
     357. 365. 366. 551.  
 Φίντις 358.  
 Φόρβας 359—361.  
 Φορμίων 172.  
 Φρύνιχος 734.  
 Φύλης 552. 667.  
  
 Χαβρίας 6. 152. 179. 348. 362—365.  
 Χάρης 553. 668.  
 Χαρμοκλῆς 460.  
 Χαρμοκράτης 614. 669.  
 Χάρων 606.  
 Χορηγίων Λεωμέδοντος 224.  
 Χρήσιμος 554.  
  
 Ψάμμης 7. 64. 86.  
 . . . κρίνης 607.  
 . . . ουλος 303.

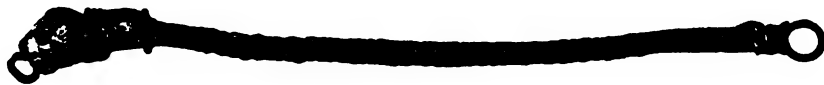


Рис. 1 ( $\frac{3}{4}$ ).

### Случайная находка близъ Новороссійска.

Осенью 1903 г. рабочій Новиковъ близъ Цемесскаго болота въ окрестностяхъ Новороссійска во время земляныхъ работъ на глубинѣ 5—6 аршинъ нашелъ нѣсколько интересныхъ древностей, которыя имъ были проданы въ Новороссійскѣ золотыхъ дѣлъ мастеру Когану, а послѣднимъ перепроданы мѣстному британскому вице-консулу Томасу Стерну.

Вотъ перечень найденныхъ вещей: 1) двѣ золотыя цѣпочки, одна цѣлая (рис. 1), другая порванная, имѣющія на одномъ концѣ лъвинья головки со вставными глазами изъ темнаго

стекла, съ колечкомъ во рту, а на другомъ — колечко нѣсколько большаго размѣра; ободокъ у головки имѣетъ овальныя перегородчатныя гнѣзда для эмали, которая мѣстами сохранилась (цвѣтъ ея синій); вѣсъ цѣлой цѣпочки — 2 зол. 90 долей, другой — 2 зол.; повидимому обѣ цѣпочки служили браслетами или,



Рис. 2а (н. в.).



Рис. 2б (н. в.).

быть можетъ, составляли одно ожерелье. 2) Большой овальный сердоликовый медальонъ съ изображеніемъ Артемиды (рис. 2а — общій видъ, 2б — снимокъ камня съ оттиска); по краю золотой оправы наложенъ фигурный, высоко выступающій вѣнчикъ съ цвѣтною эмалью; гаечки вверху и внизу свидѣтельствуютъ о вставныхъ кольцахъ для подвѣшиванія, но самыя кольца не сохранились; вѣсъ вѣстѣ съ камнемъ 3 зол. 48 д. 3) Круглый золотой медальонъ съ от-

тискомъ головы Медузы (рис. 3), съ однимъ кольцомъ, вѣсомъ 78 долей.  
 4) Круглый золотой медальонъ съ изображеніемъ орла, съ веревочнымъ орнаментомъ по ободку и двумя колечками, вверху и внизу (рис. 4), вѣсомъ 40 долей.  
 5) Золотая ручка со сложенными въ видѣ „кукиша“ пальцами (рис. 5); на на-



Рис. 3 (н. в.).



Рис. 5 (н. в.).



Рис. 7 (н. в.).



Рис. 4 (н. в.).

ружной поверхности вставка изъ темносиняго стекла; на ободѣ имѣются перегородчатая гнѣзда для эмали и колечко для привѣшиванія; вѣсъ — 28 долей.

6) Человѣческая фигурка изъ египетской пасты плохой сохранности (рис. 6).

7) Привѣска изъ такой же пасты, изображающая виноградную кисть (рис. 7).

Найденные предметы слѣдуетъ отнести къ первымъ вѣкамъ по Р. Х.

Н. В.



Рис. 6 (н. в.).













5-00

- № 18. Курганы Южнаго Приволжья. Н. К. Бранденбурга. 1896. 156 стр. съ 14 табл. и 27 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 19. Древности Южной Россіи. Двѣ керченскія патакомбы съ фресками. Изслѣд. Ю. А. Кулаковскаго, 1896. 72 стр. съ 14 табл. и 14 рис. Цѣна 3 р.
- № 20. Курганы С.-Петербургской губ. въ раскопкахъ Л. К. Иванова. Обработ. для изданія А. А. Спицына, 1896. 124 стр. съ 19 табл., картой и 8 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 21. Обсужденіе проекта стѣнной росписи Новгородскаго Софійскаго собора. 1897. 46 стр. съ 83 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 22. Серебряное сирійское блюдо, найденное въ Персикомъ краѣ. Статьи Д. А. Хвольсона, Н. В. Покровскаго и Я. И. Смирнова. 1899. II + 44 стр. съ 1 табл. и 17 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 23. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1895 — 1898 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1899. 76 стр. съ 49 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 24. Древности Южной Россіи. Памятники древнейшей живописи. Изслѣд. С. А. Жебелева. 1901. II + 57 стр. съ 3 табл. и 69 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 25. Древности бассейновъ рѣкъ Оки и Камы. Въ обработкѣ А. А. Спицына. Вып. 1-й. 1901. 120 стр. съ 80 табл. и 26 рис. Цѣна 3 рубля.
- № 26. Древности Камской Чуды по коллекціи Теплоуховыхъ. Атласъ рисунковъ съ предисл. А. А. Спицына. 1902. 70 стр. съ 40 табл. Цѣна 3 рубля.
- № 27. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. II, вып. 1-й. 1902. 88 стр. съ 6 табл. и 11 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 28. Курганы Смоленской губерціи. В. Н. Сизова. Вып. I. 1902. Цѣна 3 р.
- № 29. Гдовскіе курганы въ раскопкахъ В. Н. Гизова. Обработ. А. А. Спицына. 1903. 124 стр. съ 7 табл. и 108 рис. Цѣна 2 рубля.

### III. Извѣстія Императорской Археологической Коммисіи.

(Форматъ 8°).

- Вып. 1. съ 2 табл. и 116 рис. 1901. Цѣна 1 р. 50 к.
- Вып. 2, съ портр., 6 табл. и 97 рис. 1902. Цѣна 1 р. 50 к. — Прибавленіе къ вып. 2. 1902. Цѣна 50 к.
- Вып. 3, съ 17 табл. и 82 рис. 1902. Цѣна 1 р. 50 к. — Прибавленіе къ вып. 3. 1902. Цѣна 50 коп.
- Вып. 4, съ 13 табл. и 132 рис. 1902. Цѣна 1 р. 50 к.
- Вып. 5. 1903. Цѣна 1 р. — Прибавленіе къ вып. 5-му. 1903. Цѣна 50 к.
- Вып. 6, съ 5 табл. и 83 рис. 1904. Цѣна 1 р. 50 к. — Прибавленіе къ вып. 6. 1903. Цѣна 50 к.
- Вып. 7, съ 21 табл. и 26 рис. 1903. Цѣна 1 р. 50 к.
- Вып. 8, съ 6 табл. и 83 рис. 1903. Цѣна 1 р. 50 к.
- Вып. 9, съ 11 табл. и 123 рис. 1904. Цѣна 1 р. 50 к. — Прибавленіе къ вып. 9-му. 1904. Цѣна 50 к.
- Вып. 10, съ 4 табл. и 112 рис. 1904. Цѣна 1 р. 50 к.

### IV. Отдѣльные изданія.

- 1) Археологическая поѣздка въ Туркестанскій край въ 1867 г. Н. И. Мерха. Сиб. 1870. X + 39 стр. 4° (распродано).
- 2) Производство археологическихъ раскопокъ. Составилъ А. А. Спицынъ. Сиб. 1895. 70 стр. 8° съ 94 рис. Цѣна 50 коп.
- 3) Русскіе влады. Изслѣд. древностей великокняжескаго періода. П. П. Кондакова. Т. I. Сиб. 1896. 213 стр. 4°, съ 20 табл. и 122 рис. Цѣна 10 руб.

Изданія Археологической Коммисіи продаются въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ Эггерса и №<sup>о</sup> (Мойка, № 42) и И. Л. Ривера (Новскій просп., № 74). Тамъ-же можно получать изданную проф. Кондаковымъ «Опись памятниковъ древности въ некоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи». Сиб. 1890. 180 стр. 8°, съ 82 рис. Цѣна 1 р. 50 к.

## ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

### I. Отчеты Императорской Археологической Коммиссии.

Отчеты за 1859 — 1888 годы, 22 тома in 4°; при каждом томѣ особый атласъ изъ 6 или 7 таблицъ рисунковъ въ большой листъ. При отчетѣ за 1872 г., кромѣ того, имѣется 18 таблицъ рисунковъ. Цѣна каждого отчета съ атласомъ 5 руб., за исключеніемъ отчета за 1872 годъ, стоящаго 10 рублей.

Отчеты за 1889 — 1901 годы, 13 томовъ in 4°, со множествомъ рисунковъ. Цѣна каждого отчета 2 рубля.

Указатели къ Отчетамъ за 1882 — 1898 годы. Спб. 1903. Цѣна 1 р. 50 к.

### II. Матеріалы по археологiи Россіи.

(Форматъ 4°).

- № 1. Древности Геродотовой Скии. Вып. 1-й. Спб. 1866. 28 + XVI стр. съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 5 рублей (распродано).
- № 2. Древности Геродотовой Скии. Вып. 2-й. 1873. 90 + OIX стр. съ атласомъ изъ 23 табл. рис. въ листъ. Цѣна 7 р. 50 коп.
- № 3. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Томъ I, вып. 1-й. 1888. IV + 40 + 20 стр., съ картою, 6 табл. и 22 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 4. Древности Северо-Западнаго края. Т. I, вып. 1-й. П. П. Авенариуса. 1890. 60 стр., съ картою, 7 табл. и 28 рис. Цѣна 2 р. (распродано).
- № 5. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 2-й. 1891. 40 + 32 стр., съ 8 табл. и 30 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 6. Древности Южной Россіи. Керченская христіанская катакомба 491 годъ. Исслѣд. Ю. А. Кулаковского. 1891. 80 стр. съ 4 табл. и 4 рис. Цѣна 1 р. 25 к.
- № 7. Древности Южной Россіи. Описаніе нѣкоторыхъ древностей и монетъ, найд. въ Херсонесѣ въ 1888 и 1889 гг. В. К. Мальмберга и А. В. Орѣшникова. 1891. 46 стр. съ 4 табл. и 30 рис. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 8. Древности Южной Россіи. Византійскій памятникъ, найд. въ Керчи въ 1891 году. Исслѣд. I. Стржиговскаго и В. В. Покровскаго. 1892. 37 стр. съ 5 табл. и 9 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 9. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1888 — 1891 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1892. 64 стр. съ 1 табл. и 11 снимками. Цѣна 1 р. 50 коп.
- № 10. Лядинскій и Томниковскій могильники Тамбовской губ. Исслѣд. В. П. Ястребова. 1893. 64 + 32 стр. съ 15 табл. и 51 рис. Цѣна 2 р.
- № 11. Древности Юго-Западнаго края. Раскопки въ странѣ Древянъ. В. В. Антоновича. 1893. 78 стр. съ 7 планами и 47 рис. Цѣна 2 р.
- № 12. Древности Южной Россіи. Раскопки Херсонеса. Исслѣд. А. Л. Бертле-Делагарда. 1893. 64 стр. съ 7 табл. и 2 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 13. Древности Южной Россіи. Курганъ Карагодеуанхъ. Исслѣд. А. С. Лаппо-Данилевскаго и В. К. Мальмберга. 1894. 192 стр. съ 9 табл. и 88 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 14. Древности Северо-Западнаго края. Т. I, вып. 2-й. Люцинскій могильникъ. 1893. 49 + 36 стр. съ 15 табл. и 36 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 15. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. I, вып. 3-й. 1894 г. 52 + 94 стр. съ 8 табл. и 39 рис. Цѣна 2 рубля.
- № 16. Древности Закаспійскаго края. Развалины Старога Мерца. В. А. Жуковскаго. 1894. 217 стр. съ 1 снимкомъ съ рукописи, 8 табл. и 39 рис. Цѣна 3 рубля.
- № 17. Древности Южной Россіи. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной Россіи въ 1892 — 1894 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1896. 86 стр. съ 1 табл. и 24 снимками. Цѣна 1 р. 50 коп.

5.00

- № 18. Курганы Южного Приамурья. В. Е. Брандербурга. 1895. 166 стр. съ 14 табл. и 37 рис. Цена 2 рубля.
- № 19. Древности Южной России. Две курчумские катакомбы съ гробами. Издѣл. Ю. А. Кузнецова. 1896. 72 стр. съ 14 табл. и 14 рис. Цена 3 р.
- № 20. Курганы С.-Петербургской губ. въ раскопкахъ Л. К. Иванова. Обработ. для изданія А. А. Спицына. 1896. 124 стр. съ 10 табл., картой и 8 рис. Цена 2 рубля.
- № 21. Обсужденіе проекта стѣнной росписи Новгородскаго Софійскаго собора. 1897. 46 стр. съ 33 рис. Цена 1 р. 50 коп.
- № 22. Серебряное сирійское блюдо, найденное въ Пермскомъ край. Статьи Л. А. Хвольсона, Н. В. Покровскаго и Я. Н. Смирнова. 1899. II + 44 стр. съ 1 табл. и 17 рис. Цена 1 р. 50 коп.
- № 23. Древности Южной России. Греческія и латинскія надписи, найд. въ Южной России въ 1895 — 1898 годахъ. Съ объясн. В. В. Латышева. 1899. 76 стр. съ 49 рис. Цена 1 р. 50 коп.
- № 24. Древности Южной России. Пантикапейскіе Нюбиды. Издѣл. С. А. Жебелева. 1901. II + 57 стр. съ 3 табл. и 69 рис. Цена 1 р. 50 коп.
- № 25. Древности бассейновъ рекъ Оки и Камы. Въ обработкѣ А. А. Спицына. Вып. 1-й. 1901. 120 стр. съ 30 табл. и 26 рис. Цена 3 рубля.
- № 26. Древности Камской Чуды по коллекціи Теплоуховыхъ. Атласъ рисунковъ съ предисл. А. А. Спицына. 1902. 70 стр. съ 40 табл. Цена 3 рубля.
- № 27. Сибирскія древности. В. В. Радлова. Т. II, вып. 1-й. 1903. 38 стр. съ 6 табл. и 11 рис. Цена 1 р. 50 коп.
- № 28. Курганы Смоленской губерніи. В. Н. Сазонова. Вып. I. 1903. Цена 3 р.
- № 29. Гдовскіе курганы въ раскопкахъ В. Н. Глазова. Обработ. А. А. Спицына. 1903. 124 стр. съ 7 табл. и 108 рис. Цена 2 рубля.

### III. Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи. (Форматъ 8°).

- Вып. 1. съ 2 табл. и 116 рис. 1901. Цена 1 р. 50 к.
- Вып. 2. съ портр., 6 табл. и 97 рис. 1902. Цена 1 р. 50 к. — Прибавленіе къ вып. 2. 1902. Цена 50 к.
- Вып. 3. съ 17 табл. и 82 рис. 1903. Цена 1 р. 50 к. — Прибавленіе къ вып. 3. 1903. Цена 50 коп.
- Вып. 4. съ 13 табл. и 132 рис. 1903. Цена 1 р. 50 к.
- Вып. 5. 1903. Цена 1 р. — Прибавленіе къ вып. 5-му. 1903. Цена 50 к.
- Вып. 6. съ 5 табл. и 88 рис. 1904. Цена 1 р. 50 к. — Прибавленіе къ вып. 6. 1903. Цена 50 к.
- Вып. 7. съ 21 табл. и 26 рис. 1903. Цена 1 р. 50 к.
- Вып. 8. съ 6 табл. и 83 рис. 1903. Цена 1 р. 50 к.
- Вып. 9. съ 11 табл. и 123 рис. 1904. Цена 1 р. 50 к. — Прибавленіе къ вып. 9-му. 1904. Цена 50 к.
- Вып. 10. съ 4 табл. и 112 рис. 1904. Цена 1 р. 50 к.

### IV. Отдѣльныя изданія.

- 1) Археологическая поездка въ Туркестанскій край въ 1867 г. П. И. Держа. Спб. 1870. X + 39 стр. 4° (распродано).
- 2) Производство археологическихъ раскопокъ. Составилъ А. А. Спицынъ. Спб. 1895. 70 стр. 8° съ 94 рис. Цена 50 коп.
- 3) Русскіе клады. Издѣл. древностей великокняжескаго періода. Н. П. Кондакова. Т. I. Спб. 1896. 213 стр. 4°, съ 20 табл. и 122 рис. Цена 10 руб.

Изданія Археологической Коммиссіи продаются въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ Эггерса и № (Мойна, № 42) и Н. Л. Рувелера (Новосіи пресл., № 14). Тамъ-же можно получить изданію проф. Кондаковымъ «Опись памятникъ древности въ некоторыхъ храмахъ и монастыряхъ Грузіи». Спб. 1890. 180 стр. 8°, съ 82 рис. Цена 1 р. 50 к.



*Дружковъ*

**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.**

**Выпускъ 12-й.**

Съ 18 табл. и 139 рисунками.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая. 40.  
**1904.**

## Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

12-ème livraison.

### Table des matières.

	Pages
<b>P. Pokryschkine.</b> Mur ancien de la forteresse de Smolensk (av. 17 pl.) . . . . .	1— 25
<b>A. S.</b> Cimetières à cistes en pierre du gouvern. de Vilna (av. 3 dess.) . . . . .	26— 29
<b>N. Petschonkine.</b> Groupe de kourganes près du lac Escho dans le gouvernement de Vitebsk . . . . .	30— 31
<b>A. Spitzyne.</b> Trouvailles aux bords de la rivière Liegat dans le district de Riga . . . . .	32— 35
Explorations archéologiques de M. E. Rössler au gouv. d'Elisabethpol en 1901 (av. 21 dess.) . . . . .	36— 60
<b>N. Marr.</b> Eglise arménienne d'Aroudch (av. 1 pl.) . . . . .	61— 64
<b>N. Pantoussoff.</b> Notices sur les antiquités de la province de Siemirétschensk. I—VI (av. 8 dess.) . . . . .	65— 75
<b>A. S.</b> Trouvailles fortuites faites près de Siemipalatinsk (av. 5 dess.) . . . . .	76— 77
<b>A. Spitzyne.</b> Monuments de l'époque de la Tène en Russie (av. 45 dess.) . . . . .	78— 86
<b>A. Spitzyne.</b> Fouilles d'emplacements préhistoriques près du v. Kolodistoie, gouv. de Kiev (av. 38 dess.) . . . . .	87—118
<b>A. Spitzyne.</b> Fouilles de kourganes près du v. Kolodistoie, gouv. de Kiev (av. 19 dess.) . . . . .	119—126
<b>P. Ereménko.</b> Renseignements sur quelques kourganes du district de Semliansk, gouv. de Voronéje . . . . .	127
<b>N. M.</b> Supplément. . . . .	128



## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
<b>П. П. Покрышкинъ.</b> Смоленская крѣпостная стѣна (съ 17 табл.) .	1— 25
<b>А. С. Могилишки</b> съ каменными кистами въ Виленской губ. (съ 3 рис.) . . . . .	26— 29
<b>Н. М. Печенинъ.</b> Группа кургановъ при озерѣ Эшо въ Витеб- ской губерніи . . . . .	30— 31
<b>А. А. Спицынъ.</b> Находки на р. Лигатѣ въ Рижскомъ уѣздѣ . .	32— 35
<b>Археологическія изслѣдованія Э. А. Рёслера</b> въ Елисавет- польской губ. въ 1901 году (съ 21 рис.) . . . . .	36— 60
<b>Н. Я. Марръ.</b> Армянская церковь въ Аручѣ (съ 1 табл.) . . .	61— 64
<b>Н. Н. Пантусовъ.</b> Замѣтки о древностяхъ Семирѣченской об- ласти. I—VI (съ 8 рис.) . . . . .	65— 75
<b>А. С. Случайныя находки</b> близъ Семипалатинска (съ 5 рис.) .	76— 77
<b>А. А. Спицынъ.</b> Памятники латенской культуры въ Россіи (съ 45 рис.) . . . . .	78— 86
<b>А. А. Спицынъ.</b> Раскопки глиняныхъ площадокъ близъ села Колодистаго Кіевской губ. (съ 38 рис.) . . . . .	87—118
<b>А. А. Спицынъ.</b> Раскопка кургановъ близъ с. Колодистаго Кіевской губ. (съ 19 рис.) . . . . .	119—126
<b>П. М. Еременко.</b> Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ курганахъ Землян- скаго уѣзда Воронежской губ. . . . .	127
<b>Н. М. Дополненіе</b> къ стр. 62. . . . .	128



печи всѣ владычны и монастырскіе и всякихъ людей сараи и печи, гдѣ дѣлавали кирпичъ и известь и кирпичъ жгли, да тѣ всѣ сараи и печи отписать имъ на Государя Царя и Великаго Князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи». Развѣдать въ Смоленскѣ на посадѣ и во всемъ Смоленскомъ уѣздѣ, «гдѣ къ Смоленскому къ городовому дѣлу кирпичъ дѣлати и известь жечь и камень ломить на известь, и гдѣ есть камень бутовой и стѣнной на городовое дѣло, и гдѣ пасти лѣсъ на сараи, и гдѣ пасти дрова къ известному и къ кирпичному сженью, и на сваи лѣсъ, и гдѣ что дѣлати и сколь далеко что отъ города отъ Смоленска, и сколько верстъ возити лѣсъ... сухимъ ли путемъ или водянымъ... и сколько къ которому дѣлу надобѣтъ какихъ людей конныхъ или пѣшихъ, то имъ все смѣтати и расписать подлинно, порознь, по статьямъ, да та смѣта <sup>1)</sup> діяку Нечаю Перфирьеву да городовому мастеру Ѳедору Коню привезти къ Государю... за дьячьими приписми тотчасъ, чтобъ то Государю... вскорѣ вѣдомо было»... «И имъ тѣ всѣ дѣла дѣлати наймомъ... охочихъ людей, уговариваясь съ ними, а наемъ имъ давати» изъ государственной казны, «смотря по дѣлу, отъ чего что пригоже. А сваи велѣти имъ дѣлати Государевыми... дворцовыми селы».

Наказъ этотъ свидѣлствуетъ, съ какой энергіей правительство принялось за укрѣпленіе Смоленска и съ какою торжественностью обставлялось посольство съ цѣлью показать народу всю важность начинаемой постройки. Эту энергію мы представимъ себѣ яснѣе, если примемъ во вниманіе, что большая часть стѣны, вся длина которой была до 7 верстъ, высота до 7 саж. и толщина  $2\frac{1}{2}$  сажени, съ 38 башнями, была окончена постройкою въ теченіе 4-хъ лѣтъ <sup>2)</sup>. При этомъ, по свидѣтельству Никоновской лѣтописи (УШ, 45), «камень имали пріѣзжая изъ всѣхъ городовъ въ Старицѣ (342 версты) да въ Рузѣ, а известь жгли у Пречистыя у Верховьѣ» (за 200 верстъ). Лѣсъ и дубовыя сваи привозили изъ дворцовыхъ селъ. Каменщики и прочіе рабочіе люди сзывались со всѣхъ концовъ государства. Въ рабочихъ рукахъ недостатка не было, такъ какъ въ то время свирѣпствовалъ голодъ. Грачевъ <sup>3)</sup> сообщаетъ преданіе, что кирпичъ доставлялся къ постройкѣ людьми, стоявшими непрерывной цѣпью между заводами и постройкою и передававшими

<sup>1)</sup> Желательно знать, не найдена ли въ какомъ-либо архивѣ эта смѣта?

<sup>2)</sup> См. ст. П. Янышевскаго въ *Смоленскомъ Вѣстникѣ* 1901, № 20, стр. 2, гдѣ доказано, что стѣна окончена въ 1602 году, п у И. И. Орловскаго. „Смоленская стѣна 1602—1902“ (Смол. 1902), стр. 15, гдѣ говорится, что стѣна строилась 15 лѣтъ, но при Борисѣ сдѣлана большая часть.

<sup>3)</sup> „Смоленская крѣпостная стѣна. По поводу трехсотлѣтняго ея существованія 1600—1900“. *Русскій Архивъ* 1900, III, стр. 578.



кирпичи другъ другу, какъ это въ малыхъ размѣрахъ практикуется часто и теперь <sup>1)</sup>).

Въ 1596 году прїѣзжалъ въ Смоленскъ Борисъ Годуновъ, который назначилъ мѣста для рововъ, стѣнъ и башенъ. На югъ онъ повелъ ее тамъ же, гдѣ шла стѣна литовская; тоже почти и на сѣверѣ по берегу Днѣпра <sup>2)</sup>).

При подготовкѣ мѣста для постройки электрической станціи общества «Уніонъ» (см. планъ на табл. I-й, между №№ II и III) открыты были древніи свайныя сооруженія. М. Н. Неклюдовъ и С. П. Писаревъ наблюдали ихъ, но, къ сожалѣнію, не даютъ никакихъ рисунковъ. Авторы относятъ ихъ къ литовскому времени и вообще устанавливаютъ фактъ, что русскіе воспользовались ими для установки на нихъ новой каменной крѣпости. Согласить это съ приведеннымъ выше наказомъ можно только тѣмъ, что свай Федору Коню нужны были для тѣхъ частей стѣны, которыя не приходились на мѣста литовской стѣны. См. табл. XVII.

Желая ввести святыню города — Аврааміевскій монастырь въ черту крѣпости и воспользоваться прилегающимъ къ нему горнымъ кряжемъ, спускающимся до Днѣпра и въ стратегическомъ отношеніи господствующимъ надъ всею мѣстностью, Борисъ на восточной сторонѣ расширилъ огражденіе города <sup>3)</sup>. Съ запада же онъ урѣзалъ городъ, избѣгая, можетъ быть, топкихъ мѣстъ и давая возможно болѣе удобствъ для сношеній жителей обоихъ бережій Днѣпра. Предвидя сильнѣйшіе натиски непріятелей съ запада, онъ не назначилъ съ этой стороны ни однихъ воротъ (за то главныя проломы сдѣланы именно съ запада). Доведя стѣну до уклона съ горы къ Богословской церкви, онъ круто подъ прямымъ угломъ повернулъ и направилъ ее по нагорью, оставивъ Пятницкій конецъ (нынѣ «Богословскій», названный такъ по имени церкви Іоанна Богослова XII стол.) подъ защитой одной лишь земляной

<sup>1)</sup> Объ этомъ преданіи см. также въ *Смол. Вѣдом.* 1900, № 9, стр. 3: „Вниманію Смоленскихъ археологовъ“.

<sup>2)</sup> М. Н. Неклюдовъ и С. П. Писаревъ. „О раскопкахъ въ Смоленскѣ“. 1901, стр. 12—15.

<sup>3)</sup> Здѣсь сдѣланы открытія, описанныя „дилетантомъ въ археологіи“ въ *Смоленск. Вѣд.* 1900, № 9, стр. 3: „Въ январѣ 1900 г. въ усадьбѣ, прилегающей къ владѣніямъ Аврааміевского монастыря со стороны Покровской улицы, рабочіе при выемкѣ земли (для устройства должно быть колодца) на глубинѣ 6 арш. наткнулись на замѣчательно хорошо сохранившіяся въ чисто глинистой красной почвѣ сосновыя бревна. Последнія расположены въ землѣ клѣткообразно и, по выраженію землекоповъ, представляютъ собою „рѣжу“, которая всегда устраивается при засыпкѣ глубокихъ рововъ для болѣе плотной утрамбовки насыпной земли. Такія бревна продолжаютъ встрѣчаться въ томъ же мѣстѣ и при дальнѣйшемъ углубленіи въ землю на седьмомъ и восьмомъ аршинѣ отъ поверхности усадебной почвы“.

насыпи. Довольный грандіознымъ замысломъ своимъ и представляя себѣ какъ бы уже воздвигнутою колоссальную твердыню на холмистой мѣстности Смоленска съ множествомъ разнообразныхъ башенъ и зубчатыми вѣнцами, онъ вернулся въ Москву и въ докладѣ государю между прочимъ высказалъ, что Смоленская крѣпость будетъ ожерельемъ Русской земли. При этомъ князь Трубецкой замѣтилъ: «какъ въ томъ ожерельѣ заведутся виши, и ихъ будетъ не выжить» <sup>1)</sup>. Слова кн. Трубецкого оказались вѣщими, потому что не прошло и 10 лѣтъ по окончаніи крѣпости, какъ подъ стѣнами ея явились войска Сигизмунда III-го, который, не смотря на геройское сопротивленіе боярина Шеина, защищавшаго Смоленскъ въ продолженіе 20 мѣсяцевъ съ 2462 людьми противъ 28,000 <sup>2)</sup>, взялъ городъ измѣною въ 1611 году и утвердилъ за собою до 1654 года. Вспомнивъ имя Шеина, не могу удержаться, чтобъ не переписать одно изъ трогательныхъ писемъ, которыя писались осажденными въ Москву, распавшуюся въ то время на двѣ партіи: сторонниковъ и противниковъ Сигизмунда. Вотъ оно въ пересказѣ Карамзина. «Обольщенные Королемъ, мы ему не противились. Что же видимъ? гибель душевную и тѣлесную. Святѣя церкви разорены; ближніе наши въ могилѣ или въ узахъ. Хотите ли такой же доли? Вы ждете Владислава и служите Ляхамъ, угождая извергамъ, Салтыкову и Андронову, но Польша и Литва не уступятъ своего будущаго Вѣнценосца вамъ, ославленнымъ измѣнами. Нѣтъ, Король и сеймъ, долго думавъ, рѣшились взять Россію безъ условій, вывести ея лучшихъ гражданъ и господствовать въ ней надъ развалинами. Возстаньте, доколѣ вы еще вмѣстѣ и не въ узахъ; поднимите и другія области, да спасутся души и Царство. Знаете, что дѣлается въ Смоленскѣ, тамъ горсть вѣрныхъ стоитъ неуклонно подъ щитомъ Богоматери и разитъ сонмы иноплеменниковъ» <sup>3)</sup>.

Но эта гибель Смоленска сослужила отечеству неоцѣнимую службу: она отвлекла Сигизмунда на цѣлыхъ 20 мѣсяцевъ отъ главной его цѣли—Москвы, которая, справившись съ небольшимъ польскимъ отрядомъ и разными «ворами» безъ особенно тяжелыхъ потерь, положила конецъ смутному времени.

На сколько трудно было взять Смоленскъ, на столько велика была и гордость нашихъ враговъ, которые считали эту побѣду окончательно рѣшившею ихъ первенство въ Россіи.

Во второй разъ увидѣлъ Смоленскъ подъ стѣнами своими уже русскія

<sup>1)</sup> Карамзинъ, Исторія Госуд. Росс. т. X, гл. III, прим. 353 (изд. 1843 г.).

<sup>2)</sup> Орловскій, Смоленская стѣна 1602—1902, стр. 51.

<sup>3)</sup> Карамзинъ, Исторія Госуд. Росс. т. XII, стр. 163.

войска подѣ начальствомъ того же доблестнаго боярина Шеина въ 1634 году. Но въ этотъ приступъ возвратить Смоленска не удалось. Онъ былъ возвращенъ русскими уже въ царствованіе Алексѣя Михайловича подѣ личнымъ его начальствомъ въ 1654 году.

Въ 1675 году былъ въ Смоленскѣ секретарь австрійскаго посольства Лизекъ, обнародовавшій описаніе посольства, въ которомъ помѣстилъ слѣдующую замѣтку о Смоленскѣ: «Смоленскъ городъ обширный и хорошо отстроенный. Русскіе считаютъ его какъ-бы непобѣдимымъ укрѣпленіемъ. Старая крѣпость лежитъ на берегу Днѣпра и заключаетъ въ себѣ столько строеній, что кажется городомъ. Съ одной стороны омываетъ ее рѣка, съ другой окружаютъ острые скалы, а посрединѣ возносится башня съ храмомъ Божіей Матери. Все это даетъ крѣпости грозный видъ»<sup>1)</sup>).

При Теодорѣ Алексѣевичѣ и при Петрѣ Великомъ стѣны энергично ремонтировались. Въ 1692 г. ремонтъ порученъ былъ Гурѣ Вахрамѣеву, по имени котораго одна изъ башенъ названа была Гуркиною (№ XXX на нашей таблицѣ I). Смѣта Гурѣ напечатана въ *Смоленскихъ Епарх. Вѣд.* 1883—1884 г., стр. 18—50. Гурѣ указалъ на множество поврежденій въ стѣнѣ, происшедшихъ отъ непріятельскихъ взрывовъ и бомбардировокъ, а также и отъ расхищеній обывателями и отъ климатическихъ условій. Вотъ нѣкоторыя характернѣйшія изъ этихъ поврежденій:

а) Близъ Семеновской башни... «водная большая труба, а въ ней по обѣ стороны бѣлое камень со стѣны осыпалось вышиною на полъ двѣ сажени, да подѣ городовою стѣною половина свода упало поперекъ во всю стѣну и выше свода подѣ городовою же стѣною буту вывалилось на сажень»... «Между Богословской башней и четверугольной» (см. табл. I-ю между XXXIII и XXXII)... «въ первой печуркѣ въ нижнемъ бою бѣлой камень и кирпичъ выбранъ въ длину и въ вышину на сажень, въ стѣну на полсажени»...

б) ...«За городомъ за Королевскимъ проломомъ за землянымъ валомъ въ земляномъ нижнемъ валу въ подошвенномъ бою 4 тайника, и тѣ тайники сначала дѣланы были кирпичемъ безъ бѣлого камня и многая была починка въ тѣхъ тайникахъ кирпичемъ же и та починка новая и старой кирпичъ отъ мочи и отъ земли распались... а впредь тѣ тайники однимъ кирпичемъ безъ бѣлого камня дѣлать и починять невозможно».

в) Между «Брылошевскими» воротами (V) и «Костеровской» башней (IV)

<sup>1)</sup> *Журналъ Мин. Нар. Просв.* 1837 г., ноябрь, стр. 337—339, и у Орловскаго на стр. 94—95.

«отъ пожару бѣлой камень поотщепался». Въ другихъ мѣстахъ Гуръ указывалъ на то, что стѣна «осѣла», «пошатилась» (напр. между башнями XXVII и XXVI), дала «разсѣлины». Надо полагать, что это происходило: 1) отъ взрывовъ при бывшихъ до Гуръ двухъ осадахъ, 2) отъ умышленнаго разрушенія откосовъ рва (какъ случилось, напр., впоследствии при Павлѣ I <sup>1)</sup>), или 3) отъ подтачиванія покоей въ самой стѣнѣ, какъ описано въ §§ а, б и в, или 4) отъ землетрясеній (извѣстно землетрясеніе, бывшее въ годъ вступленія на престолъ Императора Александра I <sup>2)</sup>).

Приведенныхъ выписокъ достаточно, чтобы судить о томъ, какъ разрушалась стѣна при Гурѣ Вахрамѣевѣ. Разрушеніе начиналось снизу естественнымъ и умышленнымъ подтачиваніемъ покоей.

То же говоритъ и Маевскій въ своемъ отчетѣ 1868 г. объ осмотрѣ стѣны. То же наблюдаемъ мы и теперь. Но никто еще не указалъ на тотъ оригинальный процессъ разрушенія, начинающійся сверху, который описанъ мною ниже.

До 1812 года смоленскій кремль былъ еще настолько сохраненъ, что по стѣнамъ его совершались крестные ходы. Въ этомъ году крѣпость сослужила свою послѣднюю службу Россіи. Генералы Раевскій и Дохтуровъ съ 4 по 6 августа держались въ городѣ противъ цѣлой половины Наполеоновской арміи съ цѣлю прикрыть отступленіе нашей главной арміи, что и удалось имъ сдѣлать съ полнымъ успѣхомъ. Въ ночь на 6-е августа русскіе оставили Смоленскъ, вынеся съ собой Смоленскую икону Божіей Матери, которая и находилась при войскахъ ровно 3 мѣсяца. 28 октября Наполеонъ возвратился въ Смоленскъ уже не грознымъ завоевателемъ, а бѣглецомъ, съ жалкими остатками своей арміи. 5 ноября онъ вышелъ, положивъ мины подъ всѣ башни, но къ счастью взорвано ихъ было только 9.

До 1844 года крѣпость находилась въ вѣдѣніи военнаго министерства, но мѣръ къ сохраненію ея никакихъ не принималось. Затѣмъ она передана была въ вѣдѣніе гражданской власти, причемъ сдѣлана была опись, изъ которой видно, что стѣна близка къ разрушенію. Въ 1850 году Смоленскій губернаторъ Шкларевичъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ сообщалъ, что имъ приспособлены 3 башни подъ архивы съ измѣненіемъ наружнаго ихъ вида, при чемъ напр. въ Тупинской башнѣ расширены окна и срубаны кокошники у зубцовъ (табл. II и на табл. I № XXIV), тоже и въ Копытецкихъ воротахъ (табл. III

<sup>1)</sup> Орловскій, Смол. стѣна, стр. 124.

<sup>2)</sup> Ibid. стр. 125.

и № XXVI), которые были заложены. Противъ этого Императоръ Николай Павловичъ начерталъ грозное: «что такое?» <sup>1)</sup>.

Въ маѣ 1862 года стѣна рухнула на пространствѣ 10 саж. По осмотру, произведенному въ 1867 году, было рѣшено исправить 907 саж. и разобрать 530 саж. и 3 башни, полученный отъ разборки матеріалъ продать, а вырученную сумму употребить на ремонтъ стѣны. Но не успѣли сломать и 30 саженой, какъ 11 іюня 1868 г., къ великому благополучію описываемаго памятника старины, послѣдовало Высочайшее повелѣніе приостановить работы. Императоръ Александръ II на докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ собственноручно начерталъ: «Смоленская городская стѣна, представляющая собою одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ отечественной исторіи, назначена къ сломкѣ. Было бы желательно болѣе внимательное охраненіе древнихъ памятниковъ, имѣющихъ, подобно Смоленской стѣнѣ, особое историческое значеніе».

Въ томъ же 1868 г. по Высочайшей волѣ командированъ былъ въ Смоленскъ академикъ архитектуры К. Я. Маевскій, которымъ и былъ представленъ 16 іюля 1868 г. подробный рапортъ объ осмотрѣ стѣны. Маевскій выяснилъ, что *стѣна пострадала не столько отъ времени и взрывовъ, сколько отъ разборки съ цѣлью добычи матеріала, изъ котораго уже построено нѣсколько казенныхъ и частныхъ зданій* <sup>2)</sup>. Онъ нашелъ также, что приспособлять башни подъ архивы—цѣлесообразно, но при этомъ не слѣдуетъ искажать архитектурныхъ формъ, какъ то сдѣлано въ Копытѣцкой (XXVI), Тупинской (XXIV), Маховой (табл. IV, № XIX) и другихъ башняхъ, гдѣ амбразуры расширены и задѣланы, зубцы обрѣзаны и проч. Впредь до изысканія средствъ, по его мнѣнію, слѣдовало принять слѣдующія мѣры: 1) отбить немедленно отпучившіяся части облицовки, угрожающія паденіемъ, 2) исправить выбитыя мѣста цоколя, не нарушая древняго стиля, и 3) укрѣпить оврагъ на югѣ или же отвести изъ него воды.

Мнѣніе К. Я. Маевского было повергнуто на Высочайшее воззрѣніе министромъ внутреннихъ дѣлъ, и тогда было Высочайше повелѣно министерству войти въ ближайшее соображеніе о средствахъ, на которыя могутъ быть отнесены издержки по исправленію крѣпости. 25 февраля 1869 года Смоленское

<sup>1)</sup> Въ Высочайшемъ разрѣшеніи (1844 г.) приспособлять башни подъ архивы было поставлено непремѣннымъ условіемъ сохраненіе ихъ въ первоначальномъ видѣ. Семеновскій, *Русская Старина* 1890, декабрь, стр. 737.

<sup>2)</sup> Это же важное обстоятельство указывается очень ясно въ современныхъ періодическихъ изданіяхъ, напр. Моск. Вѣд. 1868 г., № 58, *Всемирная Иллюстр.* 1871 г., т. 5, № 119.

губернское земское собраніе ассигновало 2500 р. на 1869 г. изъ запаснаго капитала и постановило вносить такую же сумму и въ 1870 и 1871 гг. Въ 1869 г. губернское земство получило еще помощь отъ губернскаго правленія въ размѣръ 1453 р., вырученныхъ отъ продажи матеріала, полученнаго отъ разборки стѣны. Тогда были сдѣланы нѣкоторыя исправленія на сумму 3035 р. Въ 1870 и 1871 гг. почти никакихъ работъ по ремонту не было. Затѣмъ губернское земское собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ суммъ изъ государственнаго казначейства.

Въ 1876 году для осмотра стѣны пріѣзжалъ покойный председатель Московскаго Археологическаго Общества графъ А. С. Уваровъ вмѣстѣ съ архитекторомъ Артлебенемъ, который обѣщалъ составить проектъ и смѣту, но не окончилъ ея до своей смерти въ 1882 г. <sup>1)</sup>.

Въ 1886 году министерство внутреннихъ дѣлъ вновь командировало К. Я. Маевскаго, который написалъ тогда подробнѣйшій отчетъ съ рисунками и смѣтою—«Описаніе Смоленской стѣны» (рукопись in folio въ 123 полулиста съ 77 рисунками, теперь неизвѣстно гдѣ находящаяся).

Наконецъ въ 1888 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе, которымъ определено: 1) Смоленскія крѣпостныя стѣны изъять изъ вѣдѣнія мѣстнаго губернскаго земства и передать въ завѣдываніе Смоленскаго губернатора; 2) охраненіе крѣпости возложить на особую комиссію подъ предѣлательствомъ губернатора изъ представителей министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, города, земства и изъ двухъ техниковъ губернскаго правленія; 3) предоставить Императорской Археологической Коммисіи командировать специалистовъ на собственные средства для участія въ занятіяхъ комиссіи по охранѣ стѣны. Въ составъ комиссіи введенъ академикъ Маевскій. Отпускъ суммъ на ремонтъ стѣны возложенъ на государственное казначейство. Суммы ассигнованы съ 1 января 1888 г. на 30 лѣтъ съ отпускомъ единовременно 18,000 р. и ежегодно по 4,000 р., причемъ въ распоряженіе комиссіи предоставлены имѣющіеся и могущіе получиться отъ разборки матеріалы, а равно и суммы, вырученныя отъ продажи такихъ матеріаловъ. Общая стоимость ремонта стѣны исчислена въ 141,410 р. Въ маѣ 1889 г. приступлено къ работамъ (въ то время отъ стѣны осталось всего лишь 3 версты 317 саж.). Въ томъ же году Смоленское городское управленіе обратилось въ Императорскую Археологическую Коммиссію съ ходатайствомъ о разрѣшеніи приспособить Евстаѣевскую башню

<sup>1)</sup> Орловскій, Смол. стѣна, стр. 169.

(табл. V и № XVI на табл. I) для надобностей водопровода <sup>1)</sup>). Для ознакомленія съ этимъ дѣломъ командированъ былъ въ то же лѣто академикъ В. В. Суслевъ, который, обсудивъ вопросъ на мѣстѣ, нашелъ возможнымъ удовлетворить ходатайство съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы бойницы и зубцы не были задѣлываемы за подлицо съ поверхностью стѣны и вообще чтобы не были искажены архитектурныя формы, а также отмѣтилъ необходимость устройства хорошей мостовой около стѣны и башни съ доброкачественными стоками воды.

Въ 1896 году Императорская Археологическая Коммиссія вынуждена была разрѣшить проломъ въ видѣ арки у Никольскихъ воротъ (№ XV на табл. I), по причинѣ назрѣвшей крайней необходимости упростить сообщеніе между сильно разросшейся Офицерской слободой и городомъ (см. табл. VI).

Въ январѣ 1903 года въ Археологическую Коммиссію поступило ходатайство коммиссіи по охранѣ Смоленской стѣны о разрѣшеніи приспособить Никольскую башню (см. табл. VI, VII и VIII) подъ музей книгописи М. К. Тенишевой. Археологическая Коммиссія командировала тогда меня для ознакомленія съ вопросомъ на мѣстѣ, а также и для общаго осмотра всей стѣны. Результатомъ этой поѣздки былъ отчетъ, который сообщается здѣсь въ сокращенномъ видѣ.

Въ настоящее время можно считать ненадолго безопасными 12 башенъ да нѣсколько десятковъ сажень стѣны. На остальномъ протяженіи около 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстъ она превращается быстро въ жалкія развалины. Ремонтъ производится ежегодно законнымъ порядкомъ, но на 4,000 руб. въ одно лѣто успѣваютъ починить 20—30 саж., а въ это время остальныя части остаются беззащитными отъ суровыхъ атмосферическихъ вліяній нашего климата. Починенныя части недолговѣчны потому, что цементно-бетонныя покрытія оказываются непрактичными: они уже потрескались и покрылись растительностью. Ошибка и въ томъ, что, очистивъ верхи стѣнъ отъ растительности выкорчевываніемъ деревьевъ на протяженіи болѣе двухъ верстъ, оставили ихъ беззащитными, вслѣдствіе чего разрушеніе пошло еще быстрѣе.

Не распространяясь объ обычномъ процессѣ разрушенія зданія путемъ подтачиванія временемъ и людьми снизу, указываю еще на особый процессъ разрушенія, идущій на встрѣчу тому, — сверху внизъ. Этотъ оригинальный процессъ разрушенія (см. табл. IX) совершается отслаиваніемъ обли-

---

<sup>1)</sup> Дѣло Импер. Арх. К. 1888 г., № 18.

губернское земское собраніе ассигновало 2500 р. на 1869 г. изъ запаснаго капитала и постановило вносить такую же сумму и въ 1870 и 1871 гг. Въ 1869 г. губернское земство получило еще помощь отъ губернскаго правленія въ размѣрѣ 1453 р., вырученныхъ отъ продажи матеріала, полученнаго отъ разборки стѣны. Тогда были сдѣланы нѣкоторыя исправленія на сумму 3035 р. Въ 1870 и 1871 гг. почти никакихъ работъ по ремонту не было. Затѣмъ губернское земское собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ суммъ изъ государственнаго казначейства.

Въ 1876 году для осмотра стѣны пріѣзжалъ покойный предсѣдатель Московскаго Археологическаго Общества графъ А. С. Уваровъ вмѣстѣ съ архитекторомъ Артебеномъ, который обѣщалъ составить проектъ и смѣту, но не окончилъ ея до своей смерти въ 1882 г. <sup>1)</sup>.

Въ 1886 году министерство внутреннихъ дѣлъ вновь командировало К. Я. Маевскаго, который написалъ тогда подробнѣйшій отчетъ съ рисунками и смѣтою—«Описаніе Смоленской стѣны» (рукопись in folio въ 123 полулиста съ 77 рисунками, теперь неизвѣстно гдѣ находящаяся).

Наконецъ въ 1888 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе, которымъ определено: 1) Смоленскія крѣпостныя стѣны изъять изъ вѣдѣнія мѣстнаго губернскаго земства и передать въ заведываніе Смоленскаго губернатора; 2) охраненіе крѣпости возложить на особую комиссію подъ предсѣдательствомъ губернатора изъ представителей министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, города, земства и изъ двухъ техникумовъ губернскаго правленія; 3) предоставить Императорской Археологической Комиссіи командировать специалистовъ на собственныя средства для участія въ занятіяхъ комиссіи по охранѣ стѣны. Въ составъ комиссіи введенъ академикъ Маевскій. Отпускъ суммъ на ремонтъ стѣны возложенъ на государственное казначейство. Суммы ассигнованы съ 1 января 1888 г. на 30 лѣтъ съ отпускомъ единовременно 18,000 р. и ежегодно по 4,000 р., причемъ въ распоряженіе комиссіи предоставлены имѣющіеся и могущіе получиться отъ разборки матеріалы, а равно и суммы, вырученныя отъ продажи такихъ матеріаловъ. Общая стоимость ремонта стѣны исчислена въ 141,410 р. Въ маѣ 1889 г. приступлено къ работамъ (въ то время отъ стѣны осталось всего лишь 3 версты 317 саж.). Въ томъ же году Смоленское городское управленіе обратилось въ Императорскую Археологическую Комиссію съ ходатайствомъ о разрѣшеніи приспособить Евстаѣевскую башню

<sup>1)</sup> Орловскій, Смол. стѣна, стр. 169.



(табл. V и № XVI на табл. I) для надобностей водопровода <sup>1)</sup>. Для ознакомленія съ этимъ дѣломъ командированъ былъ въ то же лѣто академикъ В. В. Сусловъ, который, обсудивъ вопросъ на мѣстѣ, нашелъ возможнымъ удовлетворить ходатайство съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы бойницы и зубцы не были задѣлываемы за подлицо съ поверхностью стѣнъ и вообще чтобы не были искажены архитектурныя формы, а также отмѣтилъ необходимость устройства хорошей мостовой около стѣны и башни съ доброкачественными стоками воды.

Въ 1896 году Императорская Археологическая Коммиссія вынуждена была разрѣшить проломъ въ видѣ арки у Никольскихъ воротъ (№ XV на табл. I), по причинѣ назрѣвшей крайней необходимости упростить сообщеніе между сильно разросшейся Офицерской слободой и городомъ (см. табл. VI).

Въ январѣ 1903 года въ Археологическую Коммиссію поступило ходатайство коммисіи по охранѣ Смоленской стѣны о разрѣшеніи приспособить Никольскую башню (см. табл. VI, VII и VIII) подъ музей княгини М. К. Тенишевой. Археологическая Коммиссія командировала тогда меня для ознакомленія съ вопросомъ на мѣстѣ, а также и для общаго осмотра всей стѣны. Результатомъ этой поѣздки былъ отчетъ, который сообщается здѣсь въ сокращенномъ видѣ.

Въ настоящее время можно считать ненадолго безопасными 12 башенъ да нѣсколько десятковъ сажень стѣны. На остальномъ протяженіи около 3½ верстъ она превращается быстро въ жалкія развалины. Ремонтъ производится ежегодно законнымъ порядкомъ, но на 4,000 руб. въ одно лѣто успѣваютъ починить 20—30 саж., а въ это время остальныя части остаются беззащитными отъ суровыхъ атмосферическихъ вліяній нашего климата. Починенныя части недолговѣчны потому, что цементно-бетонныя покрытія оказываются непрактичными: они уже потрескались и покрылись растительностью. Ошибка и въ томъ, что, очистивъ верхи стѣнъ отъ растительности выкорчевываніемъ деревьевъ на протяженіи болѣе двухъ верстъ, оставили ихъ беззащитными, вслѣдствіе чего разрушеніе пошло еще быстрѣе.

Не распространяясь объ обычномъ процессѣ разрушенія зданія путемъ подтачиванія временемъ и людьми снизу, указываю еще на особый процессъ разрушенія, идущій на встрѣчу тому, — сверху внизъ. Этотъ оригинальный процессъ разрушенія (см. табл. IX) совершается отслаиваніемъ обли-

<sup>1)</sup> Дѣло Импер. Арх. К. 1888 г., № 18.

около 1 саж. съ уклономъ внутрь. Въ каменномъ низѣ стѣны сдѣланы бойницы для такъ называемаго подошвеннаго боя съ амбразурами, могущими вмѣщать орудія съ людьми. Каменный низъ кончается вверху съ внѣшней стороны крѣпости тремя рядами кирпича и каменнымъ валомъ, который не вездѣ горизонталенъ, но вездѣ слѣдуетъ уклонамъ почвы, равно какъ и ряды кладки, лежащія на немъ. Выше этого вала идетъ кирпичная кладка съ добросовѣстной перевязью, вся изъ цѣльныхъ кирпичей (размѣры кирпича:  $7\frac{1}{2} \times 3\frac{1}{2} \times 1\frac{3}{4}$  вершка). Въ этой части устроены также бойницы со вмѣстительными амбразурами; эти бойницы относительно нижнихъ расположены въ шахматномъ порядкѣ. Третій рядъ бойницъ устроенъ въ зубахъ, черезъ зубецъ. Цементъ — известковый растворъ превосходныхъ качествъ.

На всѣхъ старыхъ гравюрахъ (напр. см. табл. XV и XVI) башни Смоленской крѣпости изображены съ высокими шатровыми крышами. Башни эти четырехъ сортовъ: большія четверугольныя съ воротами, такія же безъ воротъ, малыя четверугольныя (весьма граціозныя) и грановитыя. Всѣхъ ихъ было 38, осталось же всего 21, но и изъ этихъ 4 совсѣмъ на-ново перестроены, такъ что старыхъ остается 17.

О «тайникахъ» и «подслукахъ», имѣющихся подъ стѣною, И. И. Орловскій (уп. соч., стр. 46) говоритъ такъ: «Изъ польскихъ подкоповъ извѣстенъ подкопъ въ Грановитой башнѣ <sup>1)</sup> и мина у Днѣпровскихъ (или Крылошевскихъ) воротъ <sup>2)</sup>, взорванная 3 іюня 1611 г., въ день взятія Смоленска. Шеннъ велъ подкопъ въ 1633 г. къ Грановитой башнѣ, гдѣ теперь Шеннъ бастіонъ <sup>3)</sup>. Такой же подкопъ былъ веденъ имъ на восточной сторонѣ къ Авраміевской башнѣ <sup>4)</sup> и къ Позняковой <sup>5)</sup>. Въ росписи Гуря упоминаются 4 тайника «за городомъ, за Королевскимъ проломомъ, за землянымъ валомъ»; они были обложены кирпичемъ. Въ настоящее время тайниковъ не видно, такъ какъ входы въ нихъ обвалились и засыпаны землей. Только въ среднемъ валу Корол. крѣпости за кухней ресторана Лопатинскаго сада виденъ кирпичный сводъ съ желѣзною дверью, ведущей въ тайникъ (кажется, тамъ теперь погребъ г. Матиса); снаружи выходъ заложенъ кирпичемъ съ маленькимъ окошкомъ въ кладкѣ. На днѣ рва, противъ этого выхода — яма, представляющая засыпанный входъ въ подземелье». Трофимовскій въ «Ист.-стат. описаніи Смол. епар-

<sup>1)</sup> На нашей табл. I-й № XVIII.

<sup>2)</sup> № I или V.

<sup>3)</sup> № XVIII.

<sup>4)</sup> № X.

<sup>5)</sup> № VIII.

задахъ городской управы, предпринятой для заполнения рва (въ районѣ башенъ №№ XXII—XXIII);

7) обращено серьезное вниманіе на то, что, благодаря полному отсутствію реставраціи, стѣны послѣ ремонта пріобрѣтаютъ далеко не художественный видъ (табл. XIV), и потому предложено возстановлять зубцы съ кокошниками (какъ они сохранились у Казанскихъ проломовъ и отчасти близъ Маховой башни, т. IV) и арки, соединяющія пилястры.

Побывавъ въ Смоленскѣ, я лично убѣдился, насколько грандіозна его сѣдая твердыня, и въ то же время испыталъ глубокое сожалѣніе, что дивный и рѣдкій историческій памятникъ близокъ къ безвозвратной гибели.

Жаль, что по причинѣ зимняго времени не было возможности изучить фундаментъ. Въ прочности его нельзя сомнѣваться потому, что стѣна нигдѣ почти не дала уклоновъ, за исключеніемъ лишь небольшого уклона между Казанскими проломами и такого же между Королевскимъ проломомъ и Копытецкой башней. Если же и встрѣчаются нерѣдко описанія различныхъ обрушеній башенъ и стѣнъ, то причины этихъ обрушеній, надо полагать, заключались въ явленіяхъ, указанныхъ Гуромъ (стр. 5) и К. Я. Маевскимъ (стр. 6): 1) въ запущенности сооруженія безъ ремонта, приче́мъ обыкновенно стѣны подпираютъ снизу, 2) въ умышленномъ разрушеніи рововъ и цоколей непріателемъ, губернаторами и обывателями для надобностей казенныхъ и частныхъ построекъ и 3) въ землетрясеніи 1801 года.

Извѣстно также, что когда брали бутъ изъ-подъ разрушенной стѣны для постройки электрической станціи трамвая, то обнаружены прекрасной сохранности дубовыя сваи (см. выше стр. 3). Разрѣзъ стѣны, представленный въ изданіи А. Даниловскаго «Планъ города Смоленска въ 1632 и 1634 гг.» (Спб. 1904) и перепечатанный на нашей табл. XVII, даетъ наглядное представленіе о конструкціи стѣны. Однако размѣры (масштабъ 20 фут. въ 1 русск. дюймѣ) не надежны: толщина стѣны показана  $27\frac{1}{2}$  ф., т. е. около 4 саж., тогда какъ на самомъ дѣлѣ она  $= 2\frac{1}{2}$  саж. Невольно является при этомъ вопросъ: каковы должны были быть свайныя работы, особенно для укрѣпленія берега Днѣпра и откосовъ въ холмахъ? 1) На сваяхъ на глубинѣ не менѣе 2 саж. подъ землей 2) основанъ былъ фундаментъ изъ бутовой кладки. На немъ начата кладка самой стѣны, состоящая сперва изъ валуновъ и облицовки бѣлымъ известнякомъ на высоту

<sup>1)</sup> О немъ подробно у Неклюдова и Писарева въ упомянутомъ выше сочиненіи „О раскопкахъ въ Смоленскѣ“. Ср. *Смол. Вѣстникъ* 1900, № 101, стр. 2.

<sup>2)</sup> Орловскій, *уш. соч.*, стр. 23 и 19.

Смоленскъ и его стѣны. *Всемирная Иллюстрація* 1871, т. 5, № 119.

В. К. По поводу статьи въ № 58 *Московск. Вѣд.* «Беречь ли памятники древности». *Смоленскія Губ. Вѣд.* 1868, № 19.

А. Даниловскій. Планъ осады и обороны города Смоленска въ 1632 и 1634 гг. съ объяснительнымъ текстомъ. Издано при содѣйствіи Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба. Спб. 1904.

### Объясненіе къ плану Смоленской стѣны.

(Табл. 1).

[Примѣчанія.

*На первомъ мѣстѣ* поставлены названія башенъ по описи 1609 г. (см. у П. Никитина прилож. № XII, стр. XXIX).

*На второмъ*—по Гурю Вахромѣеву (прилож. къ *Смол. Епарх. Вѣд.* 1883—84).

*На третьемъ*—по Н. Мурзакевичу (Достоп. Смол., стр. 518 сл.).

*На четвертомъ*—по С. П. Писареву (Ист. Смоленска, стр. 114 сл.).

*На пятомъ*—по Грачеву (*Р. Архивъ* 1900, III, стр. 590 сл.).

*На шестомъ* — по списку существующихъ башенъ у Орловскаго (стр. 214).

*На седьмомъ*—по списку всѣхъ башенъ у Орловскаго (стр. 32—45).

Цифры въ скобкахъ обозначаютъ номера башенъ у каждаго автора].

I. 1) Ворота Фроловскіе, что у Днѣпровскаго мосту.

2) Днѣпровскіе ворота.

3) Днѣпровская, четверугольная, большая съ проѣзжими воротами (1).

4) Флоровскія и Днѣпровскія ворота (26).

5) Днѣпровская, въ старину Фроловская (1). Эта башня до половины разобрана въ 1728 г. и надстроена въ 1795 г.

6) Иѣтъ.

7) Днѣпровская четырехугольная (1).

II. 1) Башня Семенская четверугольная.

2) Волкова башня.

3) Волковская четверугольная малая (36).

4) Семенская или Волковская, послѣ называлась Стрѣлка <sup>1)</sup>, на мѣстѣ ея устроенъ архивъ окружного суда (25).

<sup>1)</sup> Неклюдовъ и Писаревъ, О раскопкахъ въ Смоленскѣ, стр. 10.

- 5) Волкова четырехугольная (36).
- 6) Волкова, возобновленная въ 1877 г. (19).
- 7) Семенская или Волкова, Стрѣлка (быть можетъ, отъ флюгера на ея вершинѣ или по имени пушки, здѣсь стоявшей <sup>1)</sup>). Четырехугольная малая. Въ 1835 г. еще существовала, а потомъ отчасти разобрана; въ 1877 г. возобновлена (38).

III. 1) Ворота Лазаревскіе.

- 2) Четырехугольная.
- 3) Лазаревская четырехугольная, малая, взорвана въ 1812 г. (35).
- 4) Лазаревская 4-угольная, или Лазаревскія ворота, взорвана въ 1812 г. (24).
- 5) Лазаревская четырехугольная (35).
- 6) Нѣтъ.
- 7) Лазаревская 4-угольная малая съ проѣзжими Духовскими воротами, взорвана въ 1812 г., а окончательно разобрана въ 60-хъ годахъ XIX в. Стояла противъ Митропольской улицы (37).

IV. 1) Башня круглая Крылошевская.

- 2) Кастеровская.
- 3) Костыревская, круглая, извѣстная болѣе подъ именемъ Черепеховой. По ветхости въ 1833 г. разобрана, нынѣ возобновляется на иждивеніи Государя Императора (34).
- 4) Кастеровская, Костыревская круглая, Крылошевская тоже. Называлась еще Черепеховой; была разобрана въ 1833 г. и взамѣнъ ея въ 1835 г. устроена новая, меньшихъ размѣровъ, по приказанію Императора Николая I-го (23).
- 5) Костыревская или Черепеховая (34).
- 6) Красная круглая, построенная въ 1834 году (18).
- 7) Башня круглая Крылошевская, иначе Кастеровская, Кастыревская и Черепичная (отъ черепичной кровли). Выстроена вновь въ 1834 г. Служила складомъ пороха и называлась Пороховою. Теперь въ ней военный архивъ. Въ народѣ зовется «Красной» по цвѣту окраски (36).

V. 1) Ворота Крылошевскіе.

- 2) Крылошевскіе ворота.

<sup>1)</sup> См. тамъ же.

- 3) Крылошевская четверугольная, большая, съ проѣзжими воротами, нынѣ наз. Рачевскими (отъ предмѣстья Рачевки), по ветхости разобрана въ 1782 году (33).
  - 4) Крылошевская и Клирошанская, съ большими воротами, называвшимися Рачевскими, по ветхости разобрана въ 1782 г. (22).
  - 5) Крылошевская (33).
  - 6) Нѣтъ.
  - 7) Крылошевская четырехугольная большая, съ воротами на Рачевку. Называлась еще Клирошанскою (отъ Клирошанскаго конца, гдѣ жилъ соборный клиръ). Разобрана по ветхости въ 1782 г., а послѣ 1812 г. совсѣмъ уничтожена (35).
- VI. 1) Башня Стефанская четверугольная.
- 2) Четверугольная.
  - 3) Голышевская четверугольная, малая, взорвана въ 1812 г. (32).
  - 4) Стефанская и Голышевская 4-угольная, взорвана въ 1812 г. (21).
  - 5) Голышевская или Стефановская четырехугольная (32).
  - 6) Нѣтъ.
  - 7) Какъ въ оп. 1609 г., иначе Голышевская (Голышевская по Н. Н. Мурзакевичу). Взорвана въ 1812 г. На мѣстѣ ея проломъ возлѣ причтоваго дома Покровской церкви (34).
- VII. 1) Башня Лучинская круглая.
- 2) Лучинская.
  - 3) Лучинская круглая (31).
  - 4) Лучинская круглая, теперь называется Веселухой (20).
  - 5) Лучинская, извѣстная въ настоящее время подъ именемъ Веселухи (31).
  - 6) Веселуха, круглая (17).
  - 7) Какъ въ оп. 1609 г. Ошибочно названа Веселухою въ 1870 г. Лучинская — быть можетъ отъ «Луки», изгиба, который здѣсь дѣлаетъ стѣна къ С.-З. и внизъ подъ гору (33).
- VIII. 1) Башня четверугольная, что межъ Лучинской и Городецкой башни.
- 2) Четверугольная.
  - 3) Познякова четверугольная малая (30).
  - 4) Познякова 4-угольная, послѣ названа Роговкой (19).
  - 5) Познякова, иначе Роговка, четырехугольная (30).
  - 6) Познякова (16).

- 5) Волкова четырехугольная (36).
  - 6) Волкова, возобновленная въ 1877 г. (19).
  - 7) Семенская или Волкова, Стрѣлка (быть можетъ, отъ флюгера на ея вершинѣ или по имени пушки, здѣсь стоявшей <sup>1)</sup>). Четырехугольная малая. Въ 1835 г. еще существовала, а потомъ отчасти разобрана; въ 1877 г. возобновлена (38).
- III. 1) Ворота Лазаревскіе.
- 2) Четырехугольная.
  - 3) Лазаревская четырехугольная, малая, взорвана въ 1812 г. (35).
  - 4) Лазаревская 4-угольная, или Лазаревскія ворота, взорвана въ 1812 г. (24).
  - 5) Лазаревская четырехугольная (35).
  - 6) Нѣтъ.
  - 7) Лазаревская 4-угольная малая съ проѣзжими Духовскими воротами, взорвана въ 1812 г., а окончательно разобрана въ 60-хъ годахъ XIX в. Стояла противъ Митропольской улицы (37).
- IV. 1) Башня круглая Крылошевская.
- 2) Кастеровская.
  - 3) Костыревская, круглая, извѣстная болѣе подъ именемъ Черепеховой. По ветхости въ 1833 г. разобрана, нынѣ возобновляется на повелѣніи Государя Императора (34).
  - 4) Кастеровская, Костыревская круглая, Крылошевская тоже. Называлась еще Черепеховая; была разобрана въ 1833 г. и взаменъ ея въ 1835 г. устроена новая, меньшихъ размѣровъ, по приказанію Императора Николая I-го (23).
  - 5) Костыревская или Черепеховая (34).
  - 6) Красная круглая, построенная въ 1834 году (18).
  - 7) Башня круглая Крылошевская, иначе Кастеровская, Кастыревская и Черепичная (отъ черепичной кровли). Выстроена вновь въ 1834 г. Служила складомъ пороха и называлась Пороховою. Теперь въ ней военный архивъ. Въ народѣ зовется «Красной» по цвѣту окраски (36).
- V. 1) Ворота Крылошевскіе.
- 2) Крылошевскіе ворота.

<sup>1)</sup> См. тамъ же.

- 3) Крылошевская четверугольная, большая, съ проѣзжими воротами, нынѣ наз. Рачевскими (отъ предмѣстья Рачевки), по ветхости разобрана въ 1782 году (33).
- 4) Крылошевская и Клирошанская, съ большими воротами, называвшимися Рачевскими, по ветхости разобрана въ 1782 г. (22).
- 5) Крылошевская (33).
- 6) Нѣтъ.
- 7) Крылошевская четырехугольная большая, съ воротами на Рачевку. Называлась еще Клирошанскою (отъ Клирошанскаго конца, гдѣ жилъ соборный клиръ). Разобрана по ветхости въ 1782 г., а послѣ 1812 г. совсѣмъ уничтожена (35).

VI. 1) Башня Стефанская четверугольная.

- 2) Четверугольная.
- 3) Голышевская четверугольная, малая, взорвана въ 1812 г. (32).
- 4) Стефанская и Голыневская 4-угольная, взорвана въ 1812 г. (21).
- 5) Голыневская или Стефановская четырехугольная (32).
- 6) Нѣтъ.
- 7) Какъ въ оп. 1609 г., иначе Голыневская (Голышевская по Н. Н. Мурзакевичу). Взорвана въ 1812 г. На мѣстѣ ея проломъ возлѣ причтоваго дома Покровской церкви (34).

VII. 1) Башня Лучинская круглая.

- 2) Лучинская.
- 3) Лучинская круглая (31).
- 4) Лучинская круглая, теперь называется Веселухой (20).
- 5) Лучинская, извѣстная въ настоящее время подъ именемъ Веселухи (31).
- 6) Веселуха, круглая (17).
- 7) Какъ въ оп. 1609 г. Ошибочно названа Веселухой въ 1870 г. Лучинская — быть можетъ отъ «Луки», изгиба, который здѣсь дѣлаетъ стѣна къ С.-З. и внизъ подъ гору (33).

VIII. 1) Башня четверугольная, что межъ Лучинской и Городецкой башни.

- 2) Четверугольная.
- 3) Познякова четверугольная малая (30).
- 4) Познякова 4-угольная, послѣ названа Роговкой (19).
- 5) Познякова, иначе Роговка, четырехугольная (30).
- 6) Познякова (16).



- 7) Четырехъугольная малая, наз. Позняковой и Роговкой. Неправильно называется Шениповою. Находится на Покровской улицѣ (32). (См. рисунокъ на табл. XII).
- IX. 1) Башня Городецкая круглая.  
2) Веселуха.  
3) Веселуха круглая (29).  
4) Городецкая, потомъ названа Веселухой и наконецъ стали называть ее Орель, башня круглая (18).  
5) Веселуха тожъ Городецкая и Орель, круглая (29).  
6) Орель круглая (15).  
7) Городецкая круглая башня, названная такъ отъ Городка, устроеннаго на полугорѣ у подошвы ея. Городокъ назывался «Орловымъ укрѣпленіемъ». Послѣ Орель, Веселуха — отъ «веселаго» мѣстоположенія и красиваго вида съ нея (31).
- X. 1) Аврамьевскія ворота.  
2) Авраміевскія ворота.  
3) Аврамьевская четырехъугольная большая съ закладенными проездными воротами (28).  
4) Авраміевская съ заложеными теперь воротами, въ ней помѣщается архивъ (17).  
5) Авраміевская четырехъугольная съ заложеными воротами (28).  
6) Авраміевскія ворота (14).  
7) Авраміевскія ворота — большая четырехъугольная башня. Ворота заложены кирпичемъ. Въ ней помѣщается губернской архивъ (30).
- XI. 1) Башня круглая Аврамьевская, что за алтаремъ.  
2) Заалтарная.  
3) Золотарня круглая (27).  
4) Заалтарная, переимовавшаяся въ Золотарию, а послѣ названа Бѣлуха, башня круглая (16).  
5) Золотарная или Заалтарная, иначе Бѣлуха круглая (27).  
6) Заалтарная круглая (13).  
7) Какъ въ описи 1609 г., или Заалтарная (искаж. Золотарная). Название получила отъ положенія за алтаремъ «церквицы» деревянной во имя Положенія ризы Пресвятыя Богородицы XIII ст. Башня сожжена въ 1611 г. (29).

- XII. 1) Башня четверугольная, первая отъ Аврамьевскихъ воротъ, что межъ круглыхъ башенъ.  
2) Четверугольная.  
3) Малая четверугольная (26).  
4) Малая 4-угольная, получившая названіе Воронина (15).  
5) Воронина четырехугольная (26).  
6) Воронина (12).  
7) Воронина башня малая 4-угольная противъ казармъ (въ Офиц. слоб.). (28).  
(См. рисунокъ на табл. XIII).
- XIII. 1) Башня другая круглая отъ Аврамьевскихъ воротъ.  
2) Долгочевская.  
3) Долгочевская круглая (25).  
4) Долгочевская и Долгоченская, круглая, послѣ называлась Шамбелка (14).  
5) Долгоченская или Шембелка, круглая (25).  
6) Шембелева, круглая (11).  
7) Долгочевская, послѣ Шембелева или Шембелка. Противъ Аврамьевскаго переулка и Александровской ул. (въ Офиц. слоб.). (27).  
(См. рисунки на табл. XIII и XIV).
- XIV. 1) Башня четверугольная, другая отъ Аврамьевскихъ воротъ.  
2) Четверугольная.  
3) Малая четверугольная (24).  
4) Малая 4-угольная, впоследствии названная Зимбулка (13).  
5) Зимбулка четырехугольная (24).  
6) Зимбулка (10).  
7) Малая четырехугольная, наз. Зимбулка (26).  
(См. рисунокъ на табл. XIII).
- XV. 1) Ворота Еленскіе.  
2) Еленскіе ворота.  
3) Ельнинская четверугольная, большая, съ проѣзжими воротами, нынѣ именуемыми Никольскими отъ слободы Никольской (23).  
4) Еленевская, или Ельнинскія ворота, впоследствии названы Никольскими воротами (12).  
5) Ельнинская или Никольская (23).  
6) Никольскія ворота (9).

- 7) Еленевскія ворота или Еленскія. Четыреугольная большая башня, въ которой былъ проѣздъ съ поворотомъ налѣво, на Ельнинскую дорогу. Послѣ названа Никольскою отъ деревяннаго храма св. Николая, постр. Лесли въ нач. XIX в. и сгорѣвшаго въ 1812 г. Съ 1898 г. ѣзда происходитъ не въ ворота, а въ пробитый на мѣстѣ калитки въ стѣнѣ проѣздъ правѣ башни (25).  
(См. рисунки на табл. VI, VII и VIII).

- XVI. 1) Башня круглая первая отъ Еленскихъ воротъ.  
2) Антиооновская.  
3) Евстафьевская круглая (22).  
4) Евстафьевская круглая, послѣ стала называться Брикарева (11).  
5) Евстафьевская круглая (22).  
6) Нѣтъ.  
7) Антифоновская (по Гуру) или Евстафьевская, Брикарева тожъ (24).  
(См. рисунокъ на табл. V).
- XVII. 1) Башня четвероугольная, первая отъ Еленскихъ воротъ.  
2) Четвероугольная.  
3) Малая четвероугольная, по причинѣ ветхости разобранная въ 1819 г. (21).  
4) Малая 4-угольная Антифоновская, по ветхости разобрана въ 1819 году (10).  
5) Антифоновская четырехугольная (21).  
6) Нѣтъ.  
7) Малая 4-угольная, впоследствии ошибочно называвшаяся Антифоновскою; въ 1634 г. была разбита до половины русскими. Разобрана по ветхости въ 1819 г. На мѣстѣ ея теперь Лебедевскій проѣздъ въ Офицерскую слободу (23).
- XVIII. 1) Башня круглая, другая отъ Еленскихъ воротъ, что межъ четвероугольныхъ башенъ.  
2) Шеинъ проломъ.  
3) Круглая, разбита Шеинымъ во время приступа къ Смоленску въ 1632 г. (на мѣстѣ ея насыпанъ земляной бастионъ подъ именемъ Шеинова пролома). (20).  
4) Грановитая (9).  
5) Грановитая круглая (20).  
6) Антифоновская круглая (8).

7) Какъ въ оп. 1609 г., или Грановитая (22).

XIX. 1) Башня четверугольная другая отъ Еленскихъ воротъ къ Молоховскимъ воротамъ.

2) Четверугольная.

3) Малая четверугольная (19).

4) Малая 4-угольная, называвшаяся Маховая; теперь въ ней помѣщается губ. архивъ (8).

5) Маховая четырехугольная (19).

6) Моховая (7).

7) Какъ въ оп. 1609 г., послѣ Моховая (21).

(См. рисунокъ на табл. IV).

XX. 1) Ворота Молоховскіе.

2) Молоховскіе ворота.

3—5) У всѣхъ—Молоховская четверугольная большая. Взорвана въ 1812 г. На мѣстѣ этой башни возведена церковь.

6) Нѣтъ.

7) Молоховская 4-угольная большая съ проѣздными воротами (20).

XXI. 1) Башня четверугольная, первая отъ Молоховскихъ воротъ.

2) Четверугольная.

3—5) У всѣхъ — Безыменная малая четверугольная; взорвана въ 1812 г.

6) Нѣтъ.

7) Какъ въ описи 1609 г. Взорвана въ 1812 г. На мѣстѣ ея проломъ возлѣ памятника Энгельгардту (19).

XXII. 1) Башня круглая, первая отъ Молоховскихъ воротъ.

2) Казадаловская.

3) Касадаловская круглая, взорвана въ 1812 г. (16).

4) Козодавлевская или Касадаловская круглая, взорвана въ 1812 г. французами, называлась Артишевской (5).

5) Касадаловская или Артишевская круглая (16), взорвана въ 1812 г.

6) Нѣтъ.

7) Какъ въ оп. 1609 г., послѣ Касадаловская, Козодавлевская, Артишевская (вѣроятно по именамъ сосѣднихъ владѣльцевъ). Взорвана въ 1812 г. На ея мѣстѣ проломъ, загороженный заборомъ пожарнаго двора (18).

- XXIII. 1) Башня четверугольная другая отъ Молоховскихъ воротъ.  
2) Четверугольная.  
3) Малая четверугольная (15).  
4) Малая 4-угольная, названная послѣ Донецъ (4).  
5) Донецъ четырехугольная (15).  
6) Донецъ (6).  
7) Какъ въ оп. 1609 г., вполнѣдствіи «Донецъ» (17).
- XXIV. 1) Башня круглая другая отъ Молоховскихъ воротъ.  
2) Тупинская.  
3) Тупинская круглая (14).  
4) Тупинская круглая, послѣ получила названіе Громовая; въ ней теперь помѣщается губернской архивъ (3).  
5) Тупинская, иначе Громовая круглая (14).  
6) Громовая, круглая (5).  
7) Какъ въ оп. 1609 г., послѣ Тупинская, Тупинская, Громовая (16).  
(См. рисунокъ на табл. II).
- XXV. 1) Башня четверугольная, третья отъ Молоховскихъ воротъ.  
2) Четверугольная маленькая.  
3) Малая четверугольная (13).  
4) Маленькая 4-угольная, вполнѣдствіи получившая названіе Бублейка (2).  
5) Бублейка четырехугольная (13).  
6) Бублейка (4).  
7) Какъ въ оп. 1609 г. Малая, вполнѣдствіи Бублейка (15).
- XXVI. 1) Ворота Копытецкіе.  
2) Капытинскіе ворота.  
3) Копыцинская четверугольная, большая, съ закладенными проѣзжими воротами (12).  
4) Копытинская 4-угольная съ бывшими проѣзжими воротами, вполнѣдствіи заложеными (1).  
5) Копытинская четырехугольная (12).  
6) Копытецкія ворота (3).  
7) Капытецкіе (Капытскіе) ворота (Капыщенскіе, Копысскіе)—четверугольная большая башня (14).  
(См. рисунокъ на табл. III).
- XXVII. 1) Башня круглая, первая отъ Копытецкихъ воротъ.

- 2) Городовое коѣно (при Гурѣ башни здѣсь уже не существовало).
  - 3) Нѣтъ.
  - 4) Круглая; въ 1692 г. уже не существовала (38).
  - 5) Круглая, разбитая поляками въ 1611 г. (11).
  - 6) Нѣтъ.
  - 7) Какъ въ описи 1609 г. Разобрана при устройствѣ бастіона (13).
- XXVIII. 1) Башня четверугольная первая отъ Копытецкихъ воротъ.
- 2) Королевскій проломъ.
  - 3) Нѣтъ.
  - 4) Безымянная, разобрана была, вѣроятно, еще во время польскаго владычества (37).
  - 5) Нѣтъ.
  - 6) Нѣтъ.
  - 7) Какъ въ описи 1609 г. (12).
- XXIX. 1) Большая круглая, другая отъ Копытецкихъ воротъ.
- 2) Городовое коѣно (башни не было уже).
  - 3) Круглая, разбита поляками въ 1612 г., а вмѣсто ея они же насыпали земляной бастіонъ подъ именемъ Королевскаго пролома (11).
  - 4) Грановитая (36).
  - 5) Нѣтъ.
  - 6) Нѣтъ.
  - 7) Какъ въ описи 1609 г. (11).
- XXX. 1) Башня четверугольная, другая отъ Копытецкихъ воротъ.
- 2) Четверугольная.
  - 3) Малая четверугольная безымянная (10).
  - 4) Малая безымянная, изъ 4-угольныхъ считалась второю отъ Копытецкихъ воротъ. Названа послѣ Гуркина (35).
  - 5) Гуркина четырехугольная (10).
  - 6) Гуркина (2).
  - 7) Какъ въ описи 1609 г. Послѣ названа Гуркиною по имени Гура Вахрамѣева (10).
- XXXI. 1) Башня круглая, третья отъ Копытецкихъ воротъ.
- 2) Шеннова.
  - 3) Шеннекая круглая: по ветхости разобрана въ 1830 году (9).

- 4) Коломинская, а послѣ сдачи въ ней Шеина названа Шейновскою, была круглою. По ветхости разобрана въ 1830 г. (34).
  - 5) Шейнская круглая (9).
  - 6) Нѣтъ.
  - 7) Коломинская башня круглая, третья отъ Копытецкихъ воротъ, въ смѣтѣ Гура названная «Шейновою» (9).
- XXXII. 1) Башня четверугольная, третья отъ Копытецкихъ воротъ.
- 2) Четверугольная.
  - 3) Малая четверугольная безыменная, взорванная въ 1812 г. (8).
  - 4) Изъ 4-угольныхъ третья отъ Копытинскихъ воротъ, взорвана въ 1812 г. (33).
  - 5) Безымянная четырехугольная (8).
  - 6) Нѣтъ.
  - 7) Безымянная четырехугольная малая (8).
- XXXIII. 1) Башня круглая Богословская.
- 2) Богословская.
  - 3) Богословская четверугольная, малая, взорванная въ 1812 г. (7)
  - 4) Богословская круглая на сѣверозападномъ углу стѣны; взорвана французами при выходѣ ихъ изъ Смоленска (32).
  - 5) Богословская четырехугольная (8).
  - 6) Нѣтъ.
  - 7) Богословская круглая башня на с.-з. углу крѣпости, гдѣ стѣна дѣлала поворотъ къ югу (7).
- XXXIV. 1) Башня круглая Никольская.
- 2) Микулинская.
  - 3) Никулинская круглая, взорванная французами при выходѣ изъ Смоленска 4 ноября 1812 г. (6).
  - 4) Микулинская, Никулинская или Никольская круглая, взорвана въ 1812 году (31).
  - 5) Никулинская, иначе Микулинская, круглая (6).
  - 6) Нѣтъ.
  - 7) Башня круглая Никольская (Микулинская). (6).
- XXXV. 1) Ворота Пятницкіе.
- 2) Пятницкіе ворота.
  - 3) Пятницкая четверугольная большая съ проѣзжими воротами, по ветхости разобранная (5).

- 4) Пятницкая съ большими проѣзжими воротами; по ветхости разобрана послѣ французовъ (30).
- 5) Пятницкая четырехугольная съ проѣзжими воротами; разобрана по ветхости (5).
- 6) Пѣтъ.
- 7) Пятницкія ворота—четырёхугольная большая башня. Въ 1691 г. были уже закрыты (5).

## XXXVI. 1) Башня круглая Иворовская.

- 2) Круглая Иверовская.
- 3) Верзенова, круглая, по причинѣ ветхости въ 1782 г. разобранная (4).
- 4) Иворовская или Иверовская, Верзенова и Верзина тожъ; башня была круглая, разобрана была въ 1782 г. (29).
- 5) Верзенова круглая; разобрана по ветхости въ 1782 г. (4).
- 6) Пѣтъ.
- 7) Башня круглая Иворовская (Иверовская, Верзенова, Верзина, Верзенова тожъ), гдѣ стѣна дѣлала колѣно (4).

XXXVII. 1) Ворота Пятницкіе водяные <sup>1)</sup>.

- 2) Четвероугольная водяная, Воскресенская тожъ.
- 3) Водяная, четвероугольная, малая (по неосторожности взорванная въ 1722 г.). (2).
- 4) Водяная, Воскресенская тожъ, Пятницкія водяныя ворота, была малая 4-угольная (28).
- 5) Водяная четырехугольная малая, взорвана въ 1722 г. по неосторожности канонира (2).
- 6) Воскресенская съ церковью св. Тихона Задонскаго, возстановленная въ 1816 г. (1).
- 7) Четвероугольная Водяная башня (3).

<sup>1)</sup> Въ настоящее время въ этой башнѣ помѣщается церковь св. Тихона Задонскаго. У Грачева и Мурзакевича (подъ № 3) *четырёхугольная* башня, занятая этою церковью, названа Иверскою и Иверскою, вѣроятно по ошибкѣ, такъ какъ въ описи 1609 г. подъ № 36. у Песарева же подъ № 29 „Иворовскою“ и „Иверовскою“ называется башня *круглая*. И. И. Орловскій въ соч. „Смоленская стѣна“ на стр. 30 говоритъ: „вправо (къ западу?) отъ Дитиловскихъ воротъ находились Пятницкія водяныя ворота въ башнѣ Воскресенской Водной. Проѣздъ въ нихъ былъ прямой (рис. Гондіуса т. 15); теперь на мѣстѣ ихъ башня съ церковью св. Тихона Задонскаго“.



- XXXVIII. 1) Башня круглая Городецкая, что межъ Пятницкихъ Водяныхъ и Фроловскихъ воротъ.  
 2) Семеновская.  
 3) Нѣтъ.  
 4) Городецкая круглая, «межъ Флоровскихъ и Пятницкихъ водяныхъ воротъ»; взорвана въ 1722 г. по неосторожности канонира (27).  
 5) Нѣтъ.  
 6) Нѣтъ.  
 7) Башня круглая Городецкая (2).

П. Покрышкинъ.



## Могильники съ каменными кистами въ Виленской губерніи.

Осенью 1903 г. въ Виленской губерніи извѣстнымъ мѣстнымъ археологомъ В. А. Шукевичемъ сдѣлано было весьма любопытное открытіе, именно найдены древнія каменныя кисты, существованіе которыхъ здѣсь даже не подозрѣвалось.

Еще въ 1901 г. изслѣдователь напалъ на слѣды такой кисты близъ д. Рудни Конявской вол. Лидскаго у., но она оказалась разрушенною кладочискателями. Могила находилась въ урочищѣ Сѣнницѣ, на лѣвомъ берегу рѣчки, посреди небольшаго продолговатаго бугра, имѣющаго въ діаметрѣ до 150 шаговъ. Киста была устроена изъ колотаго булыжника, уложеннаго весьма плотно въ видѣ ящика размѣровъ  $2 \times 1,5 \times 0,5$  м., и имѣла покрытіе изъ плитъ; въ ней стояло нѣсколько горшковъ (отъ которыхъ остались лишь черепки) на слоѣ пепла, пережженаго песку и угля. Изъ могилы грабителями была выброшена кругловатая плитка неправильной формы, до 15 сант. въ діаметрѣ, служившая, вѣроятно, для покрытія сосудовъ; плитка съ обѣихъ сторонъ сглажена. При раскопкѣ никакихъ предметовъ, повидимому, не было найдено. Другихъ могилъ г. Шукевичемъ въ той же мѣстности найдено не было, хотя къ отысканію ихъ и были приложены усилія <sup>1)</sup>.

Зато въ 1903 г. изслѣдователь былъ вознагражденъ открытіемъ цѣлаго могильника съ кистами въ принадлежащемъ ему имѣніи Нача (того же уѣзда). Могильникъ обнаруженъ въ недалекомъ разстояніи отъ господскаго сада, на небольшомъ распаханномъ возвышеніи, расположенномъ среди болотистаго сѣновоснаго луга. Первая находка сдѣлана была сыномъ г. Шукевича, нашедшимъ здѣсь на пашнѣ долото изъ песчаника. Произведенные послѣ того поиски дали нѣкоторыя новыя вещи, именно еще два долота, песчаниковое и кремневое, а раскопки обнаружили существованіе нѣсколькихъ владокъ изъ булыжника, изъ которыхъ одна была вскрыта и оказалась кистою. Дальнѣйшія раскопки были отложены вслѣдствіе неблагоприятной погоды.

<sup>1)</sup> Въ архивѣ Имп. Археологической Комиссіи дѣло 1901 г., № 175.

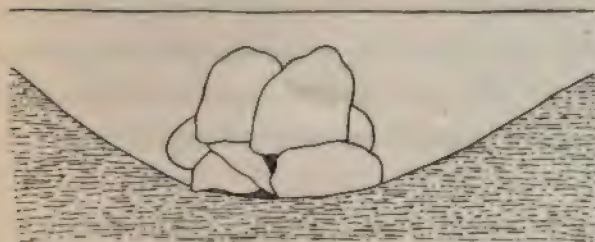


Рис. 1.

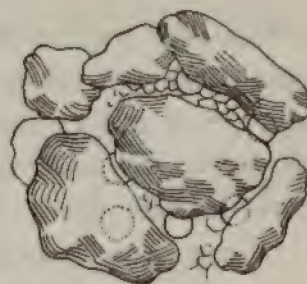


Рис. 2.

Могила представляла собою широкую яму, глубиною до 0,85 м., съ очень отлогими стѣнками. На днѣ ямы, въ спеціальныхъ углубленіяхъ, стояло до 6 глиняныхъ урнъ, прикрытыхъ камнями, подпертыми съ двухъ или трехъ сторонъ плитками изъ колотаго булыжника. Урны стояли лишь по окружности, а середина между ними не была ничѣмъ занята. Поверхъ урнъ стояли двѣ большія глыбы изъ краснаго гранита, изъ которыхъ одна, повидимому, обтесана съ обѣихъ сторонъ. Все сооруженіе оказалось разрушеннымъ отъ давленія верхнихъ плитъ, такъ что не удалось возстановить даже точнаго числа сосудовъ (рис. 1 и 2). Могила была засыпана перемѣшанною землею, а подъ каменными глыбами оказалась совершенно черная «отъ пережоги» земля; между черепками земля была также черная, со слѣдами мелкаго угля. Предметовъ не найдено никакихъ, косточекъ также. Сосуды ручной выдѣлки, изъ плохой глины и всѣ сильно повреждены отъ дѣйствія огня, такъ что нѣкоторые изъ нихъ мѣстами имѣютъ губчатый видъ. Наиболѣе сохранилась урночка, украшенная изображеніями свастикъ (рис. 3). Высота ея всего 8,3 сант., ширина 12,3 сант. Орнаментъ состоитъ изъ четырехъ полныхъ свастикъ, двухъ неполныхъ (т. е. съ двумя концами, половинныхъ) и неопредѣленнаго угла. Вторая орнаментированная урна, той же формы, имѣетъ значительно большіе размѣры, именно



Рис. 3 (1/2).

до 35,5 сант. ширины; она украшена рядомъ углубленій, вытиснутыхъ пальцемъ. Третья урна имѣетъ форму усѣченного конуса, поставленнаго основаніемъ вверхъ, т. е. видъ ступки. Форма остальныхъ сосудовъ не могла быть восстановлена. На наружной поверхности нѣкоторыхъ уръ замѣтны оттиски соломЕННОЙ плетенки <sup>1)</sup>).

Открытое г. Шукевичемъ погребеніе, безъ сомнѣнія, должно быть отнесено не къ типу кievскихъ, волынскихъ и подольскихъ кистъ, которыя весьма отличаются отъ описанной своими большими размѣрами, а къ одной изъ разновидностей привислянскихъ кистъ и полей съ погребальными урнами. Польскія кисты расположены очень густою сѣтью въ низовьяхъ Вислы (не доходя до Варшавы), довольно часты въ верховьяхъ ея и рѣдки по среднему теченію (по крайней мѣрѣ здѣсь ихъ извѣстно очень малое количество). Древнѣйшія изъ нихъ можно относить къ мѣдному или бронзовому вѣку, новѣйшія значительно о переступаютъ начало христiанской эры. Въ бассейнѣ Нѣмана до настоящей поры извѣстна была лишь одна киста, именно близъ д. Зыковцы Минскаго у. <sup>2)</sup>), которая, по ея единичности, даже оставалась подъ сомнѣніемъ. Теперь становится яснымъ, что здѣсь, по крайней мѣрѣ въ верховьяхъ Нѣмана, существовала давняя культура, аналогичная привислянской, въ довольно развитомъ видѣ.

Начскій могильникъ, судя по формѣ и орнаменту сосудовъ и сдѣланнымъ на его поверхности находкамъ, можетъ быть отнесенъ къ числу древнѣйшихъ. Въ кистѣ Зыковского могильника также найдены были каменные орудія.

Ближайшія аналогичныя кисты намъ извѣстны на р. Наревѣ, притока Западнаго Буга, въ Піонтницѣ (раскопки Будзинскаго), а слѣдующія у Варшавы. Вообще же ближайшій къ верховьямъ Нѣмана районъ Вислы и ея притоковъ, насколько объ этомъ можно судить по имѣющимся свѣдѣніямъ, наименѣе богатъ этими памятниками древности.

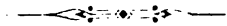
Ожидаемъ съ большимъ нетерпѣніемъ результатовъ дальнѣйшихъ изысканій почтеннаго изслѣдователя, которому наука уже обязана другимъ важнымъ открытіемъ—виленскихъ каменныхъ могилъ, возсоздающихъ культуру Черной Руси XIII—XV в. Вѣроятно, ему удастся также опредѣлить, относятся ли мѣстные каменные кисты большихъ размѣровъ (какъ въ Руднѣ) къ типамъ привислянскихъ, или же аналогію для нихъ придется отыскивать въ древностяхъ Приднѣпровья.

<sup>1)</sup> K o h n und M e h l i s, Materialien zur Vorgeschichte des Menschen in östlichen Europa, I, стр. 114.

<sup>2)</sup> K o h n und M e h l i s, тамъ же. K i r k o r, O grobach kamiennych na Podolu galicyjskiem.

Открытіе древнихъ каменныхъ кистъ по Пѣману важно между прочимъ томъ отношеніи, что оно дастъ путеводную нить къ рѣшенію вопроса, къ ой мѣстной культурѣ должны быть приурочены вещи изъ мѣди и бронзы, денныя здѣсь уже въ количествѣ не менѣе 10 экземпляровъ. Самому г. Шучу въ прежніе годы удалось приобрести мѣдный клинъ, найденный близъ башеты при р. Грудѣ, Лидскаго уѣзда.

А. С.



## Группа кургановъ при озерѣ Эшо въ Витебской губерніи.

Лѣтомъ 1902 г. братья Л. и О. Франценъ и В. Зуръ, прогуливаясь по берегу рѣчки Эшины, впадающей въ оз. Эшо, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ принадлежащаго г. Францену имѣнія «Повомысль» (Вайводской волости, Рѣжицкаго у. Витебской губ.), обратили вниманіе на небольшую, высотой отъ 1 до 1,40 м., могильную насыпь (какихъ въ этомъ мѣстѣ насчитывается до 100 штукъ), тронутую съ одной стороны раскопкой.

Заинтересовавшись этимъ обстоятельствомъ, они рѣшили продолжать начатую неизвѣстно кѣмъ работу, въ надеждѣ что-либо найти, и тотчасъ же приступили къ дѣлу. Раскопку они начали колодцемъ ближе къ одному изъ концовъ продолговатой насыпи. Насыпь — песокъ, покрытый дерномъ. Въ насыпи камней встрѣчено не было.

Когда яма прорыта была на глубину около 0,70 м., показался какой-то зеленый предметъ, почему лопата была оставлена и раскопка продолжена руками. Прежде всего обнаруженъ былъ лежавшій на правомъ вискѣ черепъ, совершенно раздавленный, но съ сохранившимися волосами и съ остатками на затылкѣ плетенки. Тутъ же стали появляться и другіе предметы изъ бронзы въ видѣ обручей, раковины на шерстяномъ шнурѣ и пр.

На правой рукѣ, лежавшей на груди, найдено 5 браслетовъ и 4 кольца. На лѣвой рукѣ, вытянутой и нѣсколько отдѣленной въ сторону, оказалось то же количество браслетовъ и колець. У праваго плеча найдено украшеніе, состоящее изъ 6 цѣпочекъ на дужкѣ, у пояса — двѣ пряжки и тутъ же, на цѣпочкѣ, свѣшивавшейся ниже пояса, — гребешокъ и стержень. Эти послѣдніе предметы лежали на толстой шерстяной матеріи, окружавшей тазъ скелета и богато украшенной бронзовыми кольчужками. Подъ матеріей была замѣчена березовая кора, подъ которой оказались остатки болѣе тонкой матеріи. Съ лѣвой стороны скелета, у таза, найдены остатки желѣзнаго предмета. Кости ногъ не сохранились.

Насыпь имѣла продолговатую форму и была длиной около 2,15 м.; по срединѣ ея шло продольное углубленіе.

Всѣ найденныя въ курганѣ вещи представляютъ полное повтореніе находокъ известнаго Люцинскаго могильника <sup>1)</sup>. На черепѣ найдены вѣнокъ (табл. VIII, 18) и остатки, быть можетъ, головного жгута (безъ характерныхъ, однако, нанизанныхъ на него колецъ); на шеѣ—массивная витая гривна съ рѣпчатовидными шишечками на концахъ (стр. 24, рис. 6), массивная витая гривна, средняя часть и концы которой гладкіе, тонкая гривна, пластинчатая орнаментированная гривна съ подвѣсками (табл. III, 11), ожерелье изъ раковинъ (*Surgaea moneta*) на шерстяномъ шнуркѣ и нашейникъ, отъ котораго спускаются на грудь, въ видѣ ожерелья, шесть рядовъ цѣпочекъ одинаковой длины; на правой рукѣ—спиральный наручникъ (табл. IX, 9), два браслета съ змѣиными головками на концахъ (табл. III, 1) и два пластинчатые полые орнаментированные браслета; на пальцахъ руки 4 спиральныхъ кольца (табл. X, 4, 6); такіе же браслеты, кольца и наручникъ на лѣвой рукѣ; возлѣ пояса двѣ пряжки, типа среднихъ пряжекъ Люцинскаго могильника (стр. 33, рис. 18); тутъ же на цѣпочкѣ гребешокъ (табл. IV, рис. 7) и шило (табл. II, 2). Кольчужная шерстяная твань (пластинчатая колечки и спиральки), поверхъ которой находились упомянутые гребешокъ и шило, окружала тазъ костяка; можно полагать, что она служила не покрываломъ, а частью верхней одежды. Найденный съ лѣвой стороны таза желѣзный предметъ былъ, вѣроятно, шиломъ, каковыя были находимы въ Люцинскомъ могильникѣ.

Въ Витебской губ., насколько намъ известно, кургановъ съ предметами Люцинской культуры до сихъ поръ не было найдено, но въ сосѣдней Лифляндской они не составляютъ рѣдкости.

Н. Печенинъ.



<sup>1)</sup> Матеріалы по археологіи Россіи, изд. Импер. Археолог. Комиссіей, № 14 („Люцинскій могильникъ“), на который сдѣланы всѣ ссылки.

## Находки на р. Лигатѣ въ Рижскомъ уѣздѣ.

Г. Г. Виссендорфомъ въ распоряженіе Императорской Археологической Коммисіи доставлены слѣдующія вещи, отчасти добытыя раскопками въ районѣ р. Лигата, праваго притока р. Аа въ среднемъ ея теченіи, отчасти приобретенныя тамъ же:

1) Вещи люцинскихъ типовъ, найденныя въ неизвѣстной мѣстности: отличный массивный мѣдный браслетъ типа Люц. табл. IX, 3, двѣ части шейной мѣдной гривны типа Люц. табл. III, 8, часть мѣдной массивной витой гривны типа Люц. табл. III, 9.

2) Вещи болѣе поздняго времени, собранныя г. Виссендорфомъ при раскопкѣ имъ четырехъ кургановъ на такъ называемомъ Курганномъ холмѣ (Karpi kalnīš), находящемся на лѣвомъ берегу р. Лигата на землѣ усадьбы Вецъ-Спрингши, Пальтемальской вол. Рижскаго уѣзда. Курганы имѣютъ 2—3 фута вышины, расплывчатой формы; поверхность ихъ обложена валунами среднихъ размѣровъ. Насыпи состоятъ изъ грязнаго желтаго песка неравномѣрнаго состава (отъ тончайшихъ зеренъ до сравнительно крупныхъ). Въ двухъ первыхъ курганахъ на материкѣ замѣчены прослойки золы съ мелкимъ углемъ, на которыхъ и лежали кости человѣка; подъ этими прослойками залегали очень тонкіе слои бѣлаго песка, можетъ быть, принесеннаго съ рѣки. Впрочемъ такое объясненіе этихъ слоевъ нельзя считать вполне достовѣрнымъ, такъ какъ они могли образоваться и отъ накаливанія материковаго песку, тѣмъ болѣе, что составъ бѣлаго песка тотъ же, что и материковаго. Въ первомъ курганѣ на груди скелета, лежавшаго головою на Ю.-В., найдены двѣ мѣдныя пряжки типовъ Ивановск. табл. IX, 17 (но съ косою насѣчкою, какъ Глаз. табл. XXI, 2) и Ивановск. табл. IX, 12 (меньшей величины). Обѣ эти вещи могутъ быть отнесены къ XIII в. Во второмъ курганѣ на восточной сторонѣ пепелища черепъ человѣка. Съ западной стороны у пепелища черепъ и кучка костей, близъ которой маленькая мѣдная пряжка типа Ивановск. табл. XIV, 15, которую можно отно-



сигъ къ XII — XIV в.; съ южной стороны пепельнаго слоя найдена мѣдная пряжка съ головками дракона на концахъ, типа Люцинск. мог. табл. VI, 1. Кажется, еще въ томъ же курганѣ найдены двѣ мѣдныя бляшки отъ поясного набора типа Ивановск. табл. XVI, 24 (XII в.?). Такимъ образомъ, найденныя во второмъ курганѣ вещи могутъ быть отнесены къ X и XII в., изъ чего, повидимому, слѣдуетъ, что одно изъ заключающихся въ немъ погребеній впускное. Впрочемъ возможно, что пряжка относится и къ болѣе позднему времени, какъ совершенно подобная пряжка Юрьевского музея, изданная въ Каталогѣ Рижскаго Археолог. Съѣзда на табл. 27, 16. Въ третьемъ курганѣ на материкѣ, безъ слоя пепла, лежали рядомъ 2 костяка, плохо сохранившіеся, головами на В. На правомъ костякѣ собраны: мѣдный бубенчикъ типа Ивановск. табл. VIII, 21 (съ слабыми слѣдами насѣчки) и обрывки кожи съ узорами, наведенными прошивками изъ узкой мѣдной ленточки. На лѣвомъ скелетѣ найдены: кожаный поясъ съ пряжкой, промежуточнымъ кольцомъ и наборомъ изъ мѣдныхъ орнаментированныхъ бляшекъ, представляющій по работѣ нѣчто среднее между поясами Ивановск. табл. XVI, 24 и 26, но нѣсколько болѣе позднѣе времени, отдѣльная мѣдная поясная пряжка, мѣдный браслетъ типа Ивановск. табл. V, 8 (но нѣсколько стильнѣе), мѣдный проволочный перстень въ 9 оборотовъ, типа Глаз. табл. XXII, 37, и неопредѣленные желѣзные обломки въ видѣ склѣпѣвшихся стержней. Поверхъ ремня остатки шерстяного войлока. Повидимому, оба костяка одновременны и, судя по венцамъ, могутъ быть относимы къ самому концу XII в. или, вѣрнѣе, къ XIII в. Въ четвертомъ курганѣ, не заключавшемъ остатковъ скелета, найденъ желѣзный топоръ типа Ивановск. табл. XIX, 12, желѣзный наконечникъ конья безъ втулки, приблизительно типа Ивановск. табл. XVIII, 23, желѣзный неопредѣленный стержень въ видѣ шила, со слѣдами деревянной рукоятки, мѣдный бубенчикъ типа Ивановск. табл. VIII, 21, шиферное пряслице типа Ивановск. табл. XVII, 16 и обрывки кожи, прошитой мѣдною ленточкою. Погребеніе можетъ быть отнесено къ XIII в.

3) Небольшое собраніе вещей изъ могильника неизвѣстной мѣстности: двѣ черепахообразныя фигуры, большая и сложная мѣдная нагрудная цѣпочка, снабженная привѣсками въ видѣ косточекъ и клыковъ животныхъ и трубочки, перехваченной посрединѣ (цѣпочка прикрѣплена концами на двухъ прорѣзныхъ бляхахъ), мѣдная шейная гривна изъ толстой проволоки, на которую напущенъ наборъ длинныхъ и толстыхъ спиралей, и до дюжины раковинъ каури съ обрѣзанными головками. Можетъ быть, сюда же относится нѣсколько мѣдныхъ бубенчиковъ, стеклянныхъ бусъ и двѣ серебряныя византійскія монеты

XI—XII в., служившія подвѣсками. По подбору вещей ясно, что всѣ онѣ происходятъ изъ одного женскаго погребенія.

Перечисленные предметы имѣютъ близкую аналогію въ находкахъ 1888 г. изъ могильника на ст. Венденъ и могутъ быть относимы къ XII, если не къ XIII в. Пока невозможно сказать, ливамъ или латышамъ они принадлежатъ, такъ какъ вещи не характерны и имѣютъ, по всей вѣроятности, привозное происхожденіе. Онѣ довольно обыкновенны для всей Лифляндіи и Эстляндіи (см. Каталогъ Рижскаго Археолог. Съѣзда, табл. XI, 9; XII, 2; XVIII, 33; XXVI, 9—11, 14, 15).

Кстати упомянемъ, что обрывокъ совершенно такой же цѣпочки съ ажурною бляхой, какъ въ коллекціи г. Виссендорфа, найденъ былъ около 1860 г. гдѣ-то въ 15 верстахъ отъ Ревеля и временно составлялъ собственность генерала Дюропа.

Раскопанные г. Виссендорфомъ курганы могутъ быть отнесены къ XIII в., или же къ концу XII в. Изъ лифляндскихъ кургановъ ближайшія аналогіи они имѣютъ въ курганахъ Плангофа (близъ Трикатена) и Вауклюзе, принадлежащихъ приблизительно тому же времени, въ которыхъ костяки лежали головами на З. и на В. Болѣе поздніе курганы въ томъ же районѣ извѣстны въ Одзенѣ (приходъ Лаудонъ, XVI в.). Любопытно, что среди мѣстнаго населенія они извѣстны подъ именемъ *Krewi karī*, т. е. русскія могилы. Подобные курганы встрѣчены и въ Витебской губ., именно близъ Циблы въ Люцинскомъ у. и близъ Маріенгаузена; курганы эти имѣли обложеніе изъ камней. Близъ Стерняцъ Рѣжскаго у. раскопаны курганы XV в., въ которыхъ костяки лежали головою также преимущественно на В. и въ насыпи которыхъ замѣчались черныя прослойки и угольки. Изъ помѣщенной выше замѣтки Н. М. Печенкина мы узнаемъ, что въ Витебской губ. имѣются курганы и X в. Такъ какъ витебскіе курганы могутъ быть приписаны только латышамъ, то по аналогіи и лигатскіе удобнѣ всего приписать имъ же, тѣмъ болѣе, что вся мѣстность между низовьями р. Лигата и р. Аа носитъ до сихъ поръ названіе *Latvišu-gals* (Латышскій край, Латыгола). Обрядъ погребенія въ курганахъ несомнѣнно заимствованъ латышами отъ русскихъ. Весьма вѣроятно, что лигатскіе курганы принадлежатъ именно тѣмъ православнымъ латышамъ, о которыхъ упоминаетъ древняя ливонская хроника. Въ 3-хъ верстахъ отъ усадьбы Вецъ-Спрингшли въ лѣсу имѣется отдѣльное возвышеніе, которое носитъ названіе Церковной горки (церковь латыши называютъ по-русски божницей). Не было-ли тутъ православной часовни?

Вторыми кандидатами на лигатскіе курганы могутъ быть ливы, которые по р. Аа оставили еще болѣе кургановъ, чѣмъ латыши. Окончательное рѣшеніе вопроса, кому именно принадлежали эти курганы, есть дѣло будущаго.

А. Спицынъ.



## Археологическія изслѣдованія Э. А. Рёслера въ Елисаветпольской губер въ 1901 году.

### І. Раскопки близъ деревни Баянъ <sup>1)</sup>.

Производя археологическія изысканія въ Закавказьѣ, Э. А. Рёслеръ меж  
прочимъ обратилъ вниманіе на то, что жители горныхъ селъ и деревень, леж  
щихъ на Ю.-З. отъ Елисаветполя, стали приносить ему для продажи цѣл  
коллекціи древнихъ металлическихъ предметовъ и глиняной посуды, несомнѣ  
добытыхъ изъ могилъ, причемъ неоднократно упоминали селеніе *Баянъ*, ка  
мѣсто нахожденія этихъ вещей. Вслѣдствіе сего г. Рёслеръ призналъ необхо  
мымъ осмотрѣть мѣстность этой деревни и, совершивъ туда предварительн  
поѣздку въ февралѣ 1901 г., обнаружилъ близъ селенія Баянъ два могильник  
на лѣвомъ берегу р. Кочкара и одинъ на правомъ. Въ апрѣлѣ того же года он  
приступилъ къ изслѣдованію этихъ могильниковъ, начавъ съ лѣваго бере  
рѣки. Здѣсь онъ открылъ 14 погребеній въ каменныхъ ящикахъ.

*Гробница № 1* была устроена изъ плитъ; въ продольныхъ сторонахъ  
было утверждено стоямя по двѣ гладкихъ, хорошо притесанныхъ плиты, а  
каждой изъ узкихъ сторонъ находились двѣ необдѣланныя каменные глыб  
имѣвшія въ высоту 1,16 м. Сверху гробница была покрыта двумя каменны  
плитами толщ. въ 0,35 м. Длина гробницы равнялась 1,83 м., ширина 0,91  
глубина отъ окраины кургана до естественнаго каменнаго основанія могилы  
1,88 м.; она была обращена съ Ю.-З. на С.-В.; внутренность ея наполнила  
глиною и пескомъ. Отъ покойника остались лишь незначительные слѣды косте  
изъ погребальной обстановки найдены двѣ сердоликовыя бусы и 5 глиняных  
сосудовъ, изъ коихъ уцѣлѣлъ только одинъ, самый малый. На одномъ изъ ра  
битыхъ сосудовъ, имѣвшемъ короткое горло, 4 небольшія ручки въ верхне  
части и небольшое плоское дно (діаметръ отверстія 11 см.), оказался кра  
сивый орнаментъ, сдѣланный рѣзцомъ и затертый бѣлой мастикой.

*Гробница № 2* представляла двѣ каменные смежныя могилы, отдѣленныя одна отъ другой перегородкою, сложенныя на скалистомъ основаніи; большая западная была покрыта каменною плитою дл. 1,52 м. и толщ. 0,61 м., вторая не имѣла покрытія. Съ в. стороны гробницы возвышался большой клинообразный камень. Общая длина каменнаго сооруженія равна 3,05 м., ширина—2,29 м.; направленіе—съ З.-С.-З. на В.-Ю.-В. Внутренность его была наполнена клейкою глинистою массою. Въ маломъ помѣщеніи не оказалось погребенія, въ большомъ (дл. 1,83 м., шир. 1,52, глуб. 1,10) находились покрытые зеленою остатками костяка, лежавшаго въ согнутомъ положеніи головою на З. У черепа съ ю.-з. стороны стоялъ глин. сосудъ съ узкимъ горлышкомъ и ручкой, выс. 20 см., а у живота маленькій разбитый горшокъ. Кромѣ того найдены: мѣдное запысье, безъ спайки, дл. 0,65 м., толщ. 0,004, въ поперечномъ разрѣзѣ круглое, кусочки тонкой выпуклой бляхи съ маленькимъ заклепаннымъ ушкомъ, обломки колечка и обломки желѣзнаго наконечника копья.

*Гробница № 3*, въ разстояніи 1,83 м. къ С.-З. отъ № 1, состоявшая изъ 4-хъ плитъ, была покрыта тремя плитами, по размѣрамъ подобными предыдущимъ; съ вост. стороны возвышался конусообразный камень. Длина гробницы 1,83 м., шир. 0,99 м., глуб. до скалистаго основанія—1,80 м., направленіе съ Ю.-З. на С.-В. Костякъ сильно истлѣлъ; изъ вещей оказались: мѣдная булава, длиною 8,4 см., толщ. 0,4 см., 4 мѣдныя рубчатые бусы разныхъ размѣровъ, подвѣска изъ круглой бѣлой раковины (діам. 2,5 см., выс. 0,8 см.) и осколки обсидіана.

*Гробница № 4*, на С.-З. отъ предыдущей, состояла изъ трехъ громадныхъ плитъ; внутренность была наполнена мелкимъ пескомъ. Длина 2,44 м., шир. 1,37 м., выс. стѣнокъ 1,15 м., направленіе съ Ю.-З. на С.-В. На юго-западной сторонѣ, на твердомъ глиняномъ грунтѣ былъ утвержденъ вертикально камень вышиною 1,65 м. Совершенно вывѣтрившійся скелетъ находился въ с.-в. углу въ сидячемъ положеніи. За нимъ въ самомъ углу лежала половина глинянаго сосуда; около головы были найдены кусочки древеснаго угля, а въ ногахъ наконечникъ стрѣлы изъ темнаго обсидіана, дл. 3,7 см., наиб. шир. 1,5 см., толщ. 0,5 см.

*Гробница № 5* состояла изъ двухъ параллельныхъ плитъ около 0,61 м. въ поперечникѣ, въ направленіи съ Ю.-З. на С.-В. поставленныхъ стоймя на двухъ скалистыхъ глыбахъ. Стѣнки гробницы отъ тяжести покрывавшихъ ихъ плитъ осыли; послѣднія соскользнули внутрь и раздавили стоявшіе въ

гробницѣ глиняные сосуды, украшенные желобчатымъ орнаментомъ. Костей въ могилѣ не оказалось.

*Гробница № 6*, сооруженная изъ грубыхъ камней, была полуприкрыта каменной плитой и наполнена каменнымъ щебнемъ и липкой глиной съ пескомъ. Длина гробницы 2,13 м., шир. 1,52 м., глубина 1,60 м.; направление съ С.-З. на Ю.-В. На днѣ находился скелетъ, лежавшій на лѣвомъ боку съ слегка согнутыми ногами; лицо было обращено къ В., руки вытянуты вдоль туловища. Нижняя челюсть лежала особо у стѣны, за плечомъ покойника. Передъ покойникомъ близъ туловища стояли два глиняные сосуда грубой работы, безъ орнамента; третій сосудъ находился на бедряной кости его. Всѣ они были раздавлены камнями.

*Гробница № 7* по устройству и по размѣрамъ вполнѣ походила на предыдущую. Кости сильно пострадали. На с.-з. сторонѣ подъ грудой камней были найдены черенки сосудовъ и бронзовые предметы: тонкая длинная игла съ просверленнымъ ушкомъ (дл. 11,5 см., наиб. толщ. 2 мм.), височная серьга съ змѣевидной спиралью посрединѣ (наиб. діам. 5 см.), два тонкіе открытые браслета съ загнутыми наружу концами (наиб. діам. 4,5 см.), четыре маленькія выпуклыя блишки, кусочки такихъ же блихъ большаго размѣра съ желобчатыми краями, 6 сердоликовыхъ бусъ разной величины и одна бѣлая трубчатой формы.

Отсюда раскопки были перенесены на *Погостъ*, расположенный въ 3<sup>1/2</sup> верстахъ къ С. отъ Баяна; тамъ были открыты 7 гробницъ.

*Гробница № 8*. Двѣ могильныя плиты дл. 1,83 м., шир. 0,76 м. и толщ. 0,61 м. лежали поперекъ каменнаго ящика, состоявшаго изъ вертикально поставленныхъ отполированныхъ плитъ толщ. 0,30 м. и выс. 1,15 м. Въ продольныхъ стѣнкахъ было утверждено по 4 плиты, а въ поперечныхъ по двѣ. Направленіе ящика съ Ю.-З. на С.-В., длина его 2,44 м., шир. 1,22 м., глуб. 2 м. Съ западной стороны гробница была слегка закруглена. Внутренность наполнена мягкимъ сѣрымъ пескомъ. Въ западной части лежалъ скелетъ въ согнутомъ положеніи съ приподнятыми къ туловищу ногами, на правомъ боку; руки были вытянуты вдоль туловища, лицо обращено на В. Съ задней стороны покойника найдены слѣдующіе предметы: бронзовый широкій и тонкій ножъ длиною 2,2 см., бронзовый кинжалъ съ ажурнымъ набалдашникомъ (дл. клинка 2,05 см.), бронз. четырехгранное шило дл. 10,7 см. Въ могилѣ оказалось 6 глиняныхъ сосудовъ, изъ коихъ три стояли у ногъ покойника, а три дальше

у поперечной стѣнки. Первый сосудъ съ орнаментомъ изъ незначительныхъ горизонтальныхъ желобковъ въ верхней части имѣлъ выс. 8,7 см., діаметръ отверстія 14,5 см., толщ. стѣнокъ 0,3 см., наиб. окружность 50 см.; второй сосудъ безъ орнамента выс. 8 см., діам. горлышка 1,15 см., толщ. стѣнокъ 0,08 см.; третій, также безъ орнамента, — выс. 8 см., діам. горлышка 15,5 см., толщ. 8 мм. Прочіе сосуды распались на мелкіе куски.

*Гробница № 9.* Такого же устройства. Плиты имѣли 1,50 м. высоты. На днѣ гробницы были замѣтны слѣды погребенія. Тамъ встрѣтился небольшой горшокъ и черепки орнаментированнаго сосуда изъ сѣровато-черной массы, выс. 9,4 см.

*Гробница № 10* была покрыта камнями меньшей величины, чѣмъ въ предыдущихъ гробницахъ. Продольныя стѣнки были сложены также изъ четырехъ камней, но поперечныя состояли изъ нѣсколькихъ маленькихъ и тонкихъ плитокъ. Гробница засыпана, какъ № 9. Длина ея внутри 1,52 м., шир. 0,76 м., глуб. 1,50 м. Человѣческія кости едва сохранились; въ сѣверной сторонѣ стояли 4 грубые небольшіе глиняные сосуда ручной выдѣлки и въ с.-з. углу отдѣльно одинъ сосудъ красивой формы въ видѣ чаши. У костей найдена буса или привѣска изъ раковины желтаго цвѣта и бронзовое кольцо съ заходящими концами.

*Гробница № 11* была закрыта двумя плитами; въ боковыхъ стѣнкахъ находилось по 3 плиты, въ поперечныхъ по 2. Длина гробницы 1,68 м., шир. 1,70 м., глуб. 1,49 м. Засыпана сѣроватымъ пескомъ. Съ в. стороны былъ вбитъ въ землю остроконечный каменный столбъ. На днѣ находились незначительныя остатки распавшагося костяка; въ зап. части были черепки грубо изготовленныхъ сосудовъ изъ сѣро-черной глины, безъ орнамента.

*Гробница № 12* была закрыта двумя плитами, каждая около 1,52 м. длины, 0,76 м. шир. и 0,54 толщины. Съ южной стороны возвышался остроконечный столбъ. Гробница сложена изъ плитъ, по 3 въ долевыхъ стѣнкахъ и по 2 въ поперечныхъ; засыпана какъ № 10. Длина помещенія 1,90 м., шир. 1,05 м., глуб. 1,73 м. Направленіе съ С. на Ю. Въ южной части находились ничтожныя остатки костяка, при которомъ были слѣдующія вещи: мѣдное кольцо съ несаяншими концами, 3 прислица разной величины изъ сѣраго камня, 14 бусъ, въ томъ числѣ 3 маленькія изъ краснаго сердолика и одна маленькая бѣлая; маленькая глиняная чашка съ выпуклымъ дномъ, украшенная горизонтально идущими желобками (выс. 8,8 см., діам. отверстія 14 см., наибольшій обхватъ 51 см.).

*Гробница № 13* была открыта въ небольшомъ плоскомъ курганѣ, расположенномъ на томъ же склонѣ. Два остроконечные камни выступали изъ курганной насыпи, что указывало на присутствіе здѣсь погребенія. Между ними оказалась могила безъ плитъ, наполненная желтымъ пескомъ и частію камнями, имѣвшая 2,13 м. дл., 1,22 м. шир. и 1,50 м. глуб., съ направлениемъ съ З. на В. При сильно истлѣвшихъ костяхъ найдены: мѣдный кинжалъ длиною 18 см., браслетъ съ неспаившимися концами, разломанный поясъ изъ листовой бронзы съ отверстіями на закругленныхъ концахъ, шир. 4,4 см., толщ. 1 мм., обломки маленькой мѣдной пряжки, 30 сердоликовыхъ бусъ разной величины, 3 отъ руки сдѣланные сосуда изъ желтоватой глины безъ орнамента; изъ нихъ одинъ имѣлъ форму чашки съ большимъ дномъ, выпуклымъ внутрь, выс. 11,5 см., діам. отверстія 10 см., діам. донышка 11 см., толщ. стѣнокъ 4 мм.; 2-й съ широкимъ отверстіемъ, съ отогнутыми назадъ краями, съ небольшимъ прямымъ донышкомъ, выс. 10,5 см., діам. отверстія 13 см., наибольшій обхватъ 46 см., діам. донышка 6 см., толщ. стѣнокъ почти 1 см.; 3-й подобнаго же вида выс. 6,5 см., діам. отверстія 9 см., наибольшій обхватъ 32 см., толщ. стѣнокъ 0,9 см.

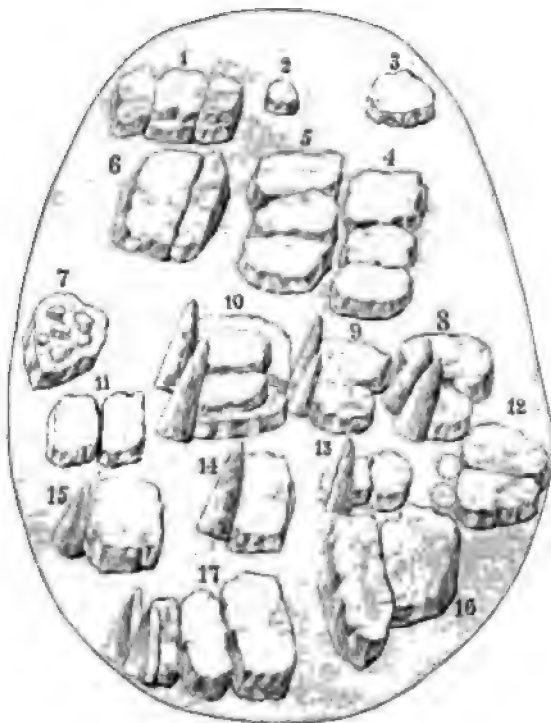


Рис. 1.

*Гробница № 14*, на томъ же склонѣ, походила на предыдущую; длина ея 2,13 м., шир. 0,91 м., глуб. 1,50 м. При истлѣвшихъ костяхъ былъ найденъ небольшой сосудъ съ двумя ручками изъ хорошо обожженной глины темно-коричневаго цвѣта съ блестящею поверхностью, выс. 9,5 см., діам. отверстія 9 см., наибольшій обхватъ 33 см., діам. донышка 4,8 см., толщ. стѣнокъ 0,9 см.

*Гробницы на правомъ берегу р. Кочкара.* На правомъ берегу р. Кочкара, къ югу отъ Баяна, обнаруженъ былъ могильникъ на возвы-



песчаномъ плато, извѣстномъ подъ именемъ «гора Персега». Расположенный тамъ могильный курганъ высотой 2,58 м. имѣетъ то же названіе. Курганъ уже подвергся раскопкамъ для ломки камня. Здѣсь оказалось 18 гробницъ, изъ коихъ 15 были съ погребеніями въ каменныхъ ящикахъ, двѣ содержали трупосожженіе и одна заключалась въ каменной кладкѣ въ верхнихъ слояхъ насыпи. Нѣкоторыя изъ глиняныхъ плитъ имѣли толщину отъ 0,15 до 0,30 м. и состояли изъ твердыхъ породъ: кремня или гнейса. У восьми могилъ находились остро-конечные камни, почти всегда на западной сторонѣ ящика. Три гробницы имѣли по одному камню, а пять—по два. Расположеніе гробницъ представлено на рис. 1.

*Впускная могила.* Въ насыпи, на глубинѣ 0,60 м. отъ поверхности, надъ центромъ кургана встрѣтилась впускная гробница изъ каменныхъ плитъ, ориентированная съ Ю.-В. на С.-З., имѣвшая внутри 0,91 м. длины и 0,61 м. ширины; тамъ оказался костякъ, похороненный, очевидно, въ сидячемъ положеніи. При немъ найдены слѣдующія вещи: гладкій бронзовый браслетъ съ заходящими другъ за друга концами, дл. 6 см. и толщ. 4 мм.; обломокъ бронз. серьги; 52 бусы изъ желтаго камня, орнаментированныя горизонтально идущими надрѣзками, въ формѣ двойного конуса со срезанными верхушками; 6 полныхъ бронзовыхъ бусъ; маленькая плоская чашка изъ сѣровато-черной глины (діам. отверстія 10 см.; толщина стѣнки 0,4 см.), обломки желѣзнаго ножа, часть узорчатаго бронзоваго пояса съ орнаментами въ видѣ концентрическихъ кружковъ, переплетенныхъ волнообразно въ нѣсколько рядовъ, и кабаній клыкъ.

*Гробницы подъ курганной насытью:*

№ 1. Гробница, покрытая прекрасными плитами изъ голубоватаго камня, была засыпана сѣрымъ глинистымъ песчаникомъ, а дно выложено бѣлой глиной. Стѣны гробницы составлены изъ 6 плитъ высотой въ 1 м. Длина гробницы—1,52 м., шир. 0,91 м., глуб. 1,20 м.; ориентирована съ В. на З. Костякъ оказался въ такомъ положеніи: ноги были согнуты въ колѣнахъ и раскинуты въ разныя стороны, руки закинуты выше головы (рис. 2). При немъ найдены въ сѣв. сторонѣ 3 глиняные раздавленные сосуда. Первый, самый большой, былъ изготовленъ изъ красноватой глины, ручка его имѣла продольный желобокъ;

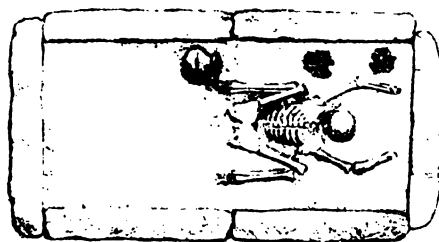


Рис. 2.

высота сосуда 10 см., діам. горлышка 11 см., наибольшій обхватъ 40 см., діам. дна 7 см.

№ 2. Могила была выкопана въ материкѣ въ формѣ круга (діам. 0,91 м.), засыпана желтымъ пескомъ и покрыта сводчатой плитой, тоже круглой формы. Въ могилѣ найдена маленькая урна черной глины, безъ ручки и безъ орнамента, наполненная сожженными костями, перломъ и кусочками древеснаго угля.

№ 3. Могила вырыта въ твердой бѣлой породѣ въ формѣ продолговатаго четырехугольника дл. 1,37 м., шир. 0,61 м., глуб. 1,4 м.; направленіе съ С.-З. на Ю.-В.; покрыта круглою плитою. На днѣ лежалъ костякъ, повидимому, женскій, лицомъ къ В., на правомъ боку, съ ногами поджатыми къ туловищу. Передъ черепомъ стояла маленькая разбитая урна; въ ю.-з. углу могилы найдена чашечка съ пожикомъ изъ обсидіана длиною 3,4 см. На сѣверной сторонѣ находилось еще нѣсколько глиняныхъ черепковъ; тутъ же рогъ козы и металлическіе предметы: массивный гладкій бронзовый браслетъ, слегка утончающійся на концахъ, наиб. дл. 5,5 см., толщ. 0,7 см.; такой же браслетъ дл. 6 см., толщ. 1 см.; бронз. перстень; двѣ желѣзныя трубочки съ краями, наложенными одинъ на другой, дл. 9,5 см.; пробуравленная цилиндрическая подвѣска съ маленькими круглыми шишечками, дл. 3 см.; 17 полыхъ бронзовыхъ бусъ, 17 круглыхъ бусъ изъ сердолика и одна бѣлая продолговатая каменная буса съ желобчатыми выемками. Чаша изъ сѣро-черной глины украшена геометрическимъ желобчатымъ орнаментомъ, съ плоскимъ донышкомъ, выс. 7 см., діам. горлышка 12,5 см., діам. дна 7,5 см., толщ. стѣнки 6 мм.

№ 4. Могила была покрыта тремя большими плитами и обставлена внутри 11-ю плитами высотой въ 1,40 м.; въ долевыхъ стѣнкахъ было по 4 плиты, въ поперечной сѣверной — одна и въ закругленной южной — двѣ. Длина могилы 2,60 м., шир. 1,22 м.; направленіе съ С.-З. на Ю.-В. Внутренность была засыпана пескомъ. Костякъ находился въ скорченномъ положеніи, головою на С.-В. Погребальные предметы: бронз. колечко съ неснятыми концами, пряслице изъ сѣро-голубаго камня, три маленькія сердоликовыя бусы, 5 разбитыхъ глиняныхъ сосудовъ, изъ коихъ два большихъ стояли впереди покойника, два за головой его и одинъ немного въ сторонѣ, въ одной линіи съ послѣдними. Наибольшій изъ сосудовъ имѣлъ 27 см. выс., обхватъ выпуклой части 91 см., діам. донышка 11 см., по бокамъ двѣ ручки; орнаментъ состоитъ изъ желобчатыхъ горизонтальныхъ полосъ: три въ верхней части сосуда и пять на выпуклой части.

№ 5. Подъ тремя каменными плитами гробница изъ семи плитъ высотой

0,90 м.; продольная стѣнка на восточной сторонѣ состояла изъ 2-хъ плитъ, противоположная — изъ 3-хъ, а поперечныя имѣли по одной плитѣ; южная сторона слегка закруглена. Могила была засыпана мягкимъ сѣрымъ гравіемъ; длина ея 1,94 м., шир. 0,91 м., глуб. 1,65 м.; направленіе съ С.-З. на Ю.-В. Въ ней находился женскій костякъ въ согнутомъ положеніи съ приподнятыми къ головѣ руками (рис. 3). На шеѣ его найденъ обручъ изъ бронзовой полосы, шир. 4 см.; на закругленныхъ концахъ обруча сдѣланы отверстія для шнура; 8 не спаиваемыхъ трубокъ, длиною по 16 см., съ діаметромъ въ 1 см., лежали у головы попарно или крестъ на крестъ; 4 овальныхъ височныхъ серьги съ неспаиваемыми концами, причемъ одинъ конецъ загнутъ внутрь серьги и продолжается спиралеобразно въ видѣ змѣйки по долевному діаметру; размѣры серегъ разные, продольные діаметры ихъ: 10 см., 9 см., 6 см. и 4 см.; толщина проволоки 1 м., а у одной — 3,2 мм.; въ области живота лежало бронзовое зеркало съ подвижнымъ ушкомъ на задней сторонѣ для ремешка, діам. 9,5 см.; на зеркалѣ лежала толстая бронзовая игла, толстый конецъ которой загнутъ въ видѣ ушка, длиною 13 см.; на правой рукѣ былъ надѣтъ браслетъ съ неспаиваемыми концами и съ тремя зарубками на нихъ, наиб. шир. 7,5 см., толщ. 8 мм.; на пальцахъ были два кольца спиральные въ шесть оборотовъ и одно неспаиваемое. Позади костяка лежалъ поясъ изъ бляхъ и поясной обручъ, по виду похожій на шейный, шир. 4,5 см., на концахъ также отверстія. Большое количество малыхъ и средней величины каменныхъ и стеклянныхъ бусъ синяго, желтаго, бѣлаго, коричневаго, чернаго и краснаго цвѣтовъ вмѣстѣ съ маленькими выпуклыми бляхами и пуговками было разбросано вокругъ костяка. Еще найдены: бронзовый браслетъ съ отворотами на концахъ, діам. 5 см., ворворка въ формѣ длинной пластинчатой, слегка выпуклой просверленной бусы изъ чернаго гладкаго камня, похожаго на агатъ, и четыре глиняные сосуда безъ орнамента, изъ нихъ три — значительныхъ размѣровъ. Одинъ имѣлъ шарообразную форму, съ небольшимъ горлышкомъ и тремя шишечками на



Рис. 3.

плечикахъ. Два сосуда стояли въ с.-в. углу (въ одномъ изъ нихъ находились бусы) и два передъ костякомъ (одинъ также заключалъ въ себѣ бусы).

№ 6. Покрѣта двумя плитами; стѣнки состояли изъ четырехъ плитъ, имѣвшихъ выс. 97 см., дл. 1,83 м., шир. 0,91 м.; направленіе съ З. на В. Посреди могилы немного къ югу лежалъ женскій скелетъ на лѣвомъ боку съ согнутыми ногами и вытянутыми руками, лицомъ къ югу. Въ ю.-з. углу находились остатки дѣтскаго скелета; ноги его были обращены къ ногамъ женщины. У головы перваго скелета найдены два бронзовыя неспаивныя кольца (браслеты?), діам. 4,3 см., одна бронзовая серьга съ змѣевиднымъ изгибомъ одного конца, маленькій изогнутый обручъ, вѣроятно отъ серьги, сплюснутая бляха пряжки съ двумя отверстіями по краямъ, двѣ бронзовыя подвѣски къ



Рис. 4 (1/2).

серьгамъ, раковина, большая темно-зеленая буса съ вкрапленными кусочками кварца, бронзовыя бусы въ видѣ трубочекъ, бусы средней величины и маленькія изъ бѣлаго и желтаго камня. Въ разныхъ мѣстахъ могилы были разставлены 7 глиняныхъ сосудовъ темнокоричневаго цвѣта; два сосуда ручекъ не имѣли, у двухъ другихъ были ручки и шпечки,—у одного 1, у другого 2; одинъ сосудъ изъ хорошо обожженной глины имѣлъ ручку, рельефный ободокъ на шейкѣ и орнаментъ изъ ряда concentрическихъ кружковъ, вырѣзанныхъ на фонѣ сосуда съ рѣзко обозначенной центральной точкой; глиняный горшокъ въ видѣ чашки (рис. 4) съ рѣзаннымъ въглубь орнаментомъ изъ геометрическихъ фигуръ и фантастическихъ животныхъ (подобно сосудамъ, найденнымъ въ Еленендорфѣ); углубленія орнамента были затѣрты бѣлымъ веществомъ. Сосуды были расположены вдоль западной и сѣверной стѣнокъ могилы, а одинъ (чашка) стоялъ дномъ вверхъ передъ лицомъ покойницы.

Въ № 7 было открыто трупосожженіе. Гробница глуб. 1,48 м. имѣла округлую форму (діам. 1,52 м.) и была покрѣта круглой плитой, подъ которой оказались куски сгнившаго кедроваго дерева. Могильная яма была наполнена камнями, кусочками костей, золою и черенками грубой черной глиняной посуды.

№ 8. Два каменные столба, находившіеся у могилы, высоко выступали на поверхности холма. Могила, отчасти потревоженная, была покрѣта двумя

плитами. За ними въ верхнихъ слояхъ твердаго глинистаго песка, заполнявшаго яму, была найдена сердоликовая буса. Погребальное помѣщеніе сложено изъ 12 плитъ высотой въ 1 м.; длина могилы была 2,28 м., шир. 1,22 м., глуб. 1 м., направленіе съ С. на Ю. Скелетъ лежалъ на правомъ боку; голова его была обращена на Ю., ноги были согнуты, руки слегка вытянуты впереди (рис. 5). Возлѣ грудныхъ костей найдены 4 сердоликовыя бусы, на правой рукѣ запястье со сходящимися концами (діам. 3,5 см.). Въ С.-З. углу стоялъ рядъ глиняныхъ горшковъ съ желобчатымъ орнаментомъ, безъ ручекъ; цѣлымъ удалось вынуть только одинъ сосудъ.



Рис. 5.

№ 9. Могила закрыта двумя плитами, возлѣ которыхъ стояли два столба. Въ верхнихъ слояхъ насыпи могилы было много камней, а за ними слѣдовалъ мягкій песокъ. По долевымъ стѣнкамъ было по 3 плиты, въ поперечныхъ—по одной, высотой въ 0,95 м.; длина могилы—1,52 м., ширина—0,91 м., направленіе съ С. на Ю. На твердомъ глиняномъ полу могилы лежала кучка перегнившихъ костей, а на сѣв. сторонѣ—черенки глиняной посуды чернаго цвѣта съ геометрическимъ орнаментомъ.

№ 10. Гробница обозначалась двумя стоячими камнями и была покрыта двойнымъ рядомъ каменныхъ плитъ, изъ коихъ нижнія были большіхъ размѣровъ, верхнія—меньшихъ. Могила, слегка закругленной формы, имѣла въ продольныхъ стѣнкахъ по двѣ плиты, а въ каждой поперечной по одной, выс. 0,88 м., дл. 1,83 м., шир. 0,91 м., направленіе съ С.-В. на Ю.-З. Внутренность была засыпана мягкимъ пескомъ. На днѣ сохранились незначительныя остатки костей; при нихъ найдены бронзовый наконечникъ съ ажурнымъ набалдашникомъ и сплющенное широкое бронзовое кольцо, длиною въ 22 см.; въ с.-з. углу лежалъ бронзовый скелетъ съ заходящими другъ за друга концами, діам. 6 см., толщ. 0,5 см.; 7 глиняныхъ сосудовъ лежали на южной сторонѣ и одинъ



Рис. 6 (1/2).

возлѣ браслета такъ, что отверстія ихъ были обращены къ центру могилы. Одинъ большой сосудъ имѣлъ глубоко вѣзанный геометрическій орнаментъ, заполненный бѣлой массой. Изъ сосудовъ средней величины одинъ имѣлъ возлѣ горлышка шишечки и былъ орнаментированъ прыгающими животными (рис. 6), другой, снизу закопченный, украшенъ вокругъ шейки горизонтальной бороздкой съ клинчатыми насѣчками.

№ 11. Небольшая могила, состоявшая изъ четырехъ плитъ, дл. 1,22 м., шир. 0,76 м., глуб. 1,12 м.; направленіе съ В. на З. На днѣ, устланномъ гравіемъ и засыпанномъ мягкимъ пескомъ, лежали покрытые ярью остатки костяка на лѣвомъ боку съ согнутыми ногами, съ обращеннымъ на С. лицомъ. При костякѣ найдены три бронзовые браслета, два изъ массивной проволоки, съ заходящими другъ за друга концами, діам. 5 и 4 см., и одинъ изъ тонкой пластинки съ закрученными концами; мелкія пуговицы были разбросаны вокругъ верхней части скелета; въ сѣверномъ углу было много мелкихъ каменныхъ бусъ; тамъ же стояли 5 глиняныхъ сосудовъ; изъ нихъ одна большая чаша орнаментирована фигурами животныхъ, другая украшена кружками.

№ 12. Два большіе камня покрывали могилу, обдѣланную 10 плитами, высотой до 1,11 м., по три въ продольныхъ стѣнкахъ и по двѣ въ поперечныхъ. Это погребеніе было нѣсколько повреждено и два стоячіе камня взяты. Могила была заполнена вязкою глиною; длина ея — 2,28 м., шир. 0,99 м.; направленіе съ С. на Ю. На сѣверной сторонѣ помѣщенъ былъ костякъ въ сидячемъ положеніи, опрокинувшійся головою впередъ; руки также были откинуты впередъ (рис. 7). Въ юго-зап. углу могилы найденъ бронзовый наконечникъ копья дл. 25,5 см.; въ с.-в. углу — бронзовый бинжалъ дл. 26 см. и маленькое бронз. шило дл. 4,5 см.; у костяка двѣ цилиндрическія бусы, одна изъ желтоватаго камня, другая изъ бѣлаго, и 20 бусъ средней величины изъ сердолика. Найдено пять глиняныхъ сосудовъ, изъ коихъ 3 стояли на восточной сторонѣ, 4-й посреди могилы и 5-й возлѣ копья; одинъ сосудъ имѣлъ ручку и желобчатый орнаментъ.



Рис. 7.

№ 13. Возлѣ могилы, покрытой двумя плитами, находился одинъ вертикально поставленный камень. Внутри могила обложена 6-ю плитами,—по двѣ по долевымъ стѣнкамъ и по одной въ поперечныхъ; длина могилы 1,22 м., шир. 0,76 м., направленіе—съ С.-В. на Ю.-З. Въ серединѣ находился дѣтскій скелетъ; возлѣ него оказалась бронзовая бляшка, вѣроятно отъ пояса; въ с.-в. углу и на ю.-в. сторонѣ лежала куча маленькихъ глиняныхъ сосудовъ въ видѣ кувшиновъ и чашъ; всѣ они были раздавлены, за исключеніемъ одной чашки, сдѣланной отъ руки (выс. 7,5 см., діам. отверстія 16 см., діам. дна 8 см., толщ. 0,7 см.) и орнаментированной глубокими и широкими бороздами, представляющими разныя геометрическія фигуры.

№ 14. Могила была покрыта одною глыбою; возлѣ нея находился одинъ стоячій камень. Устройство могилы, не совсѣмъ правильное, походило на предшествующую. Длина ея—1,52 м., шир. 0,69 и 1,06 м., направленіе съ С. на Ю.-З.; она была засыпана мягкимъ пескомъ. На днѣ лежалъ полуистлѣвшій костякъ. Въ с.-в. углу стояли три небольшіе глиняные сосуда; одинъ изъ нихъ, въ видѣ бокала, имѣлъ высоту 6,8 см., діам. отверстія 8,2 см., наибольшій обхватъ 28 см., діам. дна 5,2 см.; второй въ формѣ чаши, украшенный рѣзнымъ орнаментомъ, развалился; третій грушевидной формы имѣлъ 14 см. высоты, діаметръ горлышка 6,5 см., наибольшій обхватъ 20 см., діаметръ дна 0,6 см.

№ 15. Небольшая могила съ однимъ стоячимъ камнемъ была сооружена изъ 4 плитъ высотой 0,70 м. въ формѣ продолговатаго четырехугольника дл. 0,98 м., шир. 0,68 м., съ направленіемъ съ З. на В. Дно устлано гравіемъ, вся могила была засыпана сѣрымъ пескомъ. На днѣ замѣчены слабыя слѣды костей, возлѣ которыхъ оказались сердоликовыя бусы. Въ с.-в. углу стояли 5 маленькихъ глиняныхъ сосудовъ, изъ которыхъ сохранились только два; одинъ украшенъ желобчатымъ орнаментомъ въ видѣ горизонтальныхъ круговъ, а по наиболѣе выпуклой части расположены насѣчки въ видѣ клиньевъ, идущихъ одинъ за другимъ, дно украшено спиральнымъ сплошнымъ кругомъ, окруженнымъ вѣнчикомъ изъ листьевъ; высота его 5 см., діаметръ отверстія 14 см., наиб. обхватъ 50 см., діам. доннышка 7 см., толщина стѣнки 0,4 см.; другой имѣетъ желобчатый орнаментъ только въ верхней половинѣ.

№ 16. Двѣ большія глыбы гнейса, толщиной въ 0,91 м. каждая, покрыли могилу, устроенную изъ четырехъ плитъ высотой въ 1 метръ; длина могилы 1,67 м., шир. 0,91 м.; направленіе съ С.-В. къ Ю.-З. По всей могилѣ были разбросаны кости. Найдены слѣдующія вещи: два бронзовыя кольца съ



заходящими одинъ за другой концами; бронз. булавка длиною 10,4 см., небольшая подвѣска въ формѣ топора, пряслице, много бусъ изъ бронзы, сердолика, а также изъ бѣлаго, зеленоватаго и желтаго камня, два бронзовые браслета съ открытыми концами, одинъ изъ круглой массивной проволоки, діам. 7,5 см., толщ. 1 см., другой въ видѣ тонкаго неспаяннаго обруча съ загнутыми наружу концами, діам. 7 см., толщ. 0,4 см., обломки бронзовыхъ бляхъ и бронзовыхъ трубочекъ; кромѣ того нѣсколько разбитыхъ глиняныхъ сосудовъ, изъ коихъ одинъ шарообразной формы изъ черной блестящей глины, нѣсколько малыхъ съ желобчатымъ орнаментомъ и чаша безъ орнамента высотой 10,5 см., діам. отверстія 24 см., діам. доньшка 8 см., толщ. 0,5 см.

№ 17. Могила обозначалась двумя стоячими камнями и была покрыта тремя толстыми плитами; внутри она имѣла по 3 плиты въ продольныхъ стѣнкахъ и по 2 въ поперечныхъ. Размѣры: длина 2,82 м., шир. 1,06 м.; направление съ В. на З. Внутренность была засыпана бѣлымъ пескомъ. Въ восточной сторонѣ могилы лежалъ большой скелетъ въ сильно скрѣпленномъ положеніи, лицомъ на югъ. Въ ю.-в. углу находились: бронзовый кинжалъ длиною 21 см., бронз. ножъ съ отогнутымъ назадъ закругленнымъ остриемъ, длиною 16,5 см., другой ножъ меньшихъ размѣровъ (11,5 см.), бронз. шило длиною 8 см.; ближе къ серединѣ гроба находились бронз. пуговица и бусы изъ краснаго сердолика и изъ желтоватаго камня. Передъ покойникомъ были поставлены 7 глиняныхъ сосудовъ: три большіе, три средней величины и одинъ маленькій: 1) сосудъ съ двумя ручками (рис. 8), выступаю-



Рис. 8 (1/4).



Рис. 9 (1/4).



щими надъ горлышкомъ, шаровидной формы, темнокоричневой окраски, орнаментированъ вертикальными рубчиками, выс. 25 см., діам. горла 11,5 см., наибольшій обхватъ 24 см., діам. доннышка 9,5 см.; 2) большой сосудъ (рис. 9) шарообразной формы съ широкимъ отверстіемъ, украшенный поясомъ изъ волнообразныхъ линий, выс. 19 см., діам. отверстія 14,5 см., наибольшій обхватъ 90 см., діам. доннышка 9,5 см.; 3) высокій сосудъ съ двумя ручками на плечикахъ, на которыхъ расположены четыре широкіе желобка, выс. 29 см., діам. горла 11,5 см., наибольшій объемъ 86 см., діам. доннышка 9,5 см.; 4) сосудъ безъ ручекъ (рис. 10), орнаментированный двумя параллельными кругами бороздокъ, ниже которыхъ четыре зигзагообразныя линіи такихъ же бороздокъ, выс. 17 см., діам.



Рис. 10 (4/4).



Рис. 11 (4/3).

горла 11,5 см., наибольшій обхватъ 59 см., діам. доннышка 8 см., толщина стѣнки 1 см.; 5) сосудъ средней величины (рис. 11) съ глубокими волнообразными желобками, подъ которыми находятся различныя фигуры, въ томъ числѣ свастика; 6) чаша средней величины, орнаментированная косо расположенными бороздами подъ ободкомъ, а пониже тремя линіями зигзагообразныхъ желобковъ; 7) маленькая чаша съ широкимъ отверстіемъ; по выпуклой части между двумя горизонтальными полосами тянется волнообразная линія.

## II. Изслѣдованіе степныхъ кургановъ близъ Елисаветполя.

Въ промежутокъ времени съ 17-го апрѣля по 4-е мая было разслѣдовано 12 кургановъ. Въ первой группѣ, состоящей изъ четырехъ кургановъ и расположенной къ С.-З. отъ города за древнимъ русломъ рѣки Ганджи, были раскопаны два кургана.

*Курганъ № 1* высотой около 1,52 м., слегка округленный сверху, въ

окружности 80 шаговъ, имѣлъ насыпь изъ голышей и песка. Раскопка круглою ямою привела къ обнаруженію оригинальнаго могильнаго сооруженія: на материкѣ была выведена кольцеобразная стѣна изъ голышей и кирпичей на цементѣ, толщиной 0,45 м., окружавшая пространство въ 3 м. Здѣсь совершено было погребеніе слѣдующимъ образомъ: внутренность колодца была наполнена дровами и сверху была наложена настилка изъ древесныхъ стволовъ, а на ней вторая бревенчатая настилка поперекъ первой. На ней были положены покойники и различные погребальные предметы. Когда этотъ костеръ былъ зажженъ, бревенчатая настилка провалилась внутрь колодца, гдѣ она продолжала горѣть нѣкоторое время, пока пламя не было погашено землею и камнями. Это доказывается внутреннимъ состояніемъ колодца. Тамъ были найдены шлаки, образовавшіеся отъ перегорѣвшихъ камней, обуглившіеся стволы туповыхъ деревьевъ, множество обугленныхъ человѣческихъ костей и черепки глиняной посуды. Все это отъ дѣйствія огня снѣжилось въ стекловидную твердую массу, которая съ трудомъ поддавалась дѣйствію кирки. Подъ этой массой въ нижнихъ слояхъ найдены болѣе или менѣе уцѣлѣвшіе глиняные сосуды: 1) сосудъ съ гладкими стѣнками, прямымъ горлышкомъ и маленькой закругленною ручкой, выс. 20 см., діам. горла 10 см., наибольшая окружность 49 см., діам. донышка 5 см.; 2) небольшой гладкій горшокъ выс. 8 см., діам. отверстия 8 см., наибольшая окружность 29 см., діам. донышка 3 см., толщина стѣнки 0,5 см.; 3) вазообразный сосудъ безъ ручекъ изъ твердой глины бѣлоокраснаго цвѣта, выс. 14 см., діам. отверстия 9,5 см., наибольшая окружность 40 см., діам. донышка 5 см., толщина стѣнки 0,4 см.; 4) красная вазочка съ двумя ручками и 5) небольшіе сосуды краснаго, желтаго и черноватаго цвѣта.

*Курганъ № 2*, въ разстояніи около 75 м. отъ предыдущаго на С.-В., имѣлъ въ окружности 48 шаговъ и въ высоту 0,91 м.; насыпь того же состава, какъ и въ предыдущемъ. Могила представляла кругообразный вырѣзъ въ кремнистомъ грунтѣ, глуб. 2 м., діам. 3 м. Вверху могила была наполнена камнями и пескомъ; ниже слѣдовалъ слой пепла, древеснаго угля, обуглившихся человѣческихъ костей и костей животныхъ; этотъ слой достигалъ 0,61 м. Здѣсь были найдены черепки небольшихъ глиняныхъ сосудовъ, схожихъ съ вышеописанными, а также пряслице отъ веретена. Замѣтны были слѣды металловъ.

Къ 3. отъ этихъ кургановъ близъ старой карабахской почтовой дороги находится группа изъ 6 кургановъ. Изъ нихъ раскопанъ былъ одинъ.

*Курганъ № 3,*  
 выс. 1,32 м., въ  
 окружности 68 ша-  
 говъ; насыпь со-  
 стояла изъ бѣлаго  
 глинистаго песка.  
 Раскопъ былъ взятъ  
 шириною 12,78 м.  
 Въ верхнихъ слояхъ  
 оказалась масса го-  
 лышей; на глубинѣ  
 0,61 м. попался

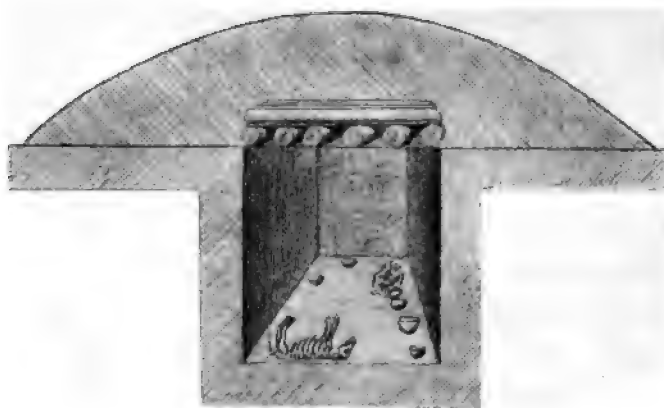


Рис. 12.

человѣческій остовъ, погребенный въ лежачемъ положеніи на спинѣ; возлѣ него найдено желѣзное кольцо, толщиною въ 0,5 см., не спаянное, въ поперечномъ разрѣзѣ круглое. Глубже обнаруженъ слой матеріаловъ для костра, толщиною въ 0,61 м., состоявшій изъ перегорѣлаго бревенчатаго помоста; подъ нимъ посредствомъ бурава была нащупана гробница. Въ слоѣ пепла находились остатки животныхъ. Могила была заполнена пескомъ и голышемъ, а дно ея покрыто гравіемъ. Длина ея 3,45 м., шир. 1,63 м., глуб. отъ бревенчатаго помоста 2 м., направленіе съ С.-В. на Ю.-З. Въ с.-в. углу лежала груда че-  
 ловѣческихъ костей; на южной сторонѣ находился костякъ лошади (см. рис. 12). У западной стѣны были найдены: бронзовая очкообразная пряжка (рис. 13), бронзовая игла дл. 18 см., кусочки мѣдныхъ пуговицъ, бляха съ нѣсколькими бусами; бусы: одна большая цилиндрическая изъ сердолика, одна изъ желтова-  
 таго камня, 12 малыхъ сердоликовыхъ и одна трубчатая изъ бронзы; 7 гли-  
 няныхъ сосудовъ стояли въ та-  
 комъ порядкѣ: пять вдоль восточ-  
 ной стѣнки, одинъ у сѣверной и  
 одинъ у западной. Всѣ они, кромѣ  
 одной чашечки, распались на части.

Послѣ того раскопки были  
 перенесены на группу кургановъ,  
 расположенную въ 5 верстахъ отъ  
 города посреди степи. Здѣсь на  
 двухъ параллельныхъ хребтахъ,  
 отдѣленныхъ одинъ отъ другого



Рис. 13 (1/2).

старымъ русломъ рѣки шириною въ 300 шаговъ, тянется длинный рядъ кургановъ, изъ которыхъ было раскопано 9.

*Курганъ № 4*, окружностью 62 шага, выс. 2,13 м., сверху былъ обложенъ мелкими камнями. На южной сторонѣ находилось воронкообразное углубленіе, заполненное камнемъ, а въ сѣв. и ю.-зап. сторонахъ — пирамидки изъ глыбы, высотой 0,75 м. Разслѣдованъ посредствомъ четырехугольнаго раскопа въ 4 м.  $\times$  3,75 м. Насыпь состояла изъ песка и камней. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ находилось воронкообразное углубленіе, надъ поверхностью земли обнаружился плотный слой костра тризны въ 0,65 м. толщиной, состоявшій изъ углей, золы и костей. Подъ нимъ была настилка изъ обгорѣлыхъ ясполинскихъ стволовъ (толщиною до 0,60 м.) дуба, орѣха и тута. По угламъ могильной ямы



Рис. 14 (1/2).

стояли дубовые столбы, немного выступавшіе надъ слоемъ бревенчатого помоста. Въ верхней части могилы была желтая глина, въ срединѣ второй слой бревень, частію обугленныхъ, расположенныхъ вкось и горизонтально; между ними груды углей, кости лошадей и другихъ животныхъ; ниже лежалъ опять слой желтаго глинистаго песка и наконецъ на днѣ могилы, устланномъ гравіемъ, лежалъ человѣческій костякъ. Могила имѣла форму продолговатаго четырехугольника, дл. 2,80 м., шир. 2 м., глуб. 1,60 м.; направленіе съ С. на Ю. Покойникъ, очень большого роста, лежалъ въ вытянутомъ положеніи съ С.-З. на Ю.-В. на спинѣ съ руками, протянутыми вдоль туловища; черепъ былъ окрашенъ въ желтоватую краску. У праваго плеча покойника лежала боевая сѣкира красивой работы (рис. 14), покрытая патиной, вѣсомъ болѣе 1/2 ф.; на тыльной сторонѣ втулки насажено 5 острыхъ шиповъ; тутъ же найдено 7 бронзовыхъ наконечниковъ копій различной формы и величины (наиб. длина 12 см., наименьшая — 6,5 см.); на одномъ уцѣлѣла мочальная перевязь, которою онъ былъ прикрѣпленъ къ древку; три превосходно выдѣланные наконечника стрѣлъ, одинъ изъ орлеца и два изъ обсидіана. Съ лѣвой стороны покойника находились слѣдующія вещи: обложенные мѣдью маленькіе деревянные щитки (діам. 15 и 17 1/2 см.); бронзовая сердцевидной формы лопасть отъ булавки, съ 14-ю треугольными отверстіями и со втулкою, выс. 8,3 см., шир. 9,5 см.; части двойной бронзовой спирали, имѣющей форму очковъ; круглый бронз. ободокъ, діам. 9 см., толщ. 2 мм.; большая выпуклая бляха въ формѣ пуговицы,

стояли дубовые столбы, немного выступавшіе надъ слоемъ бревенчатого помоста. Въ верхней части могилы была желтая глина, въ срединѣ второй слой бревень, частію обугленныхъ, расположенныхъ вкось и горизонтально; между ними груды углей, кости лошадей и другихъ животныхъ; ниже лежалъ опять слой желтаго глинистаго песка и наконецъ на днѣ могилы, устланномъ гравіемъ, лежалъ человѣческій костякъ. Могила имѣла форму продолговатаго четырехугольника, дл. 2,80 м., шир. 2 м., глуб. 1,60 м.; направленіе съ С. на Ю. Покойникъ, очень большого роста, лежалъ въ вытянутомъ положеніи съ С.-З. на Ю.-В. на спинѣ съ руками, протянутыми вдоль туловища; черепъ былъ окрашенъ въ желтоватую краску. У праваго плеча покойника лежала боевая сѣкира красивой работы (рис. 14), покрытая патиной, вѣсомъ болѣе 1/2 ф.; на тыльной сторонѣ втулки насажено 5 острыхъ шиповъ; тутъ же найдено 7 бронзовыхъ наконечниковъ копій различной формы и величины (наиб. длина 12 см., наименьшая — 6,5 см.); на одномъ уцѣлѣла мочальная перевязь, которою онъ былъ прикрѣпленъ къ древку; три превосходно выдѣланные наконечника стрѣлъ, одинъ изъ орлеца и два изъ обсидіана. Съ лѣвой стороны покойника находились слѣдующія вещи: обложенные мѣдью маленькіе деревянные щитки (діам. 15 и 17 1/2 см.); бронзовая сердцевидной формы лопасть отъ булавки, съ 14-ю треугольными отверстіями и со втулкою, выс. 8,3 см., шир. 9,5 см.; части двойной бронзовой спирали, имѣющей форму очковъ; круглый бронз. ободокъ, діам. 9 см., толщ. 2 мм.; большая выпуклая бляха въ формѣ пуговицы,

діам. 8 см.; бронз. пуговица съ эмалью, орнаментированная концентрическими кругами, діам. 5 см., выс. 1,7 см.; двѣ бронз. бусы съ утолщеніемъ въ серединѣ; три спиральныя бронз. кольца; двѣ большія бронз. пуговицы отъ одежды и много мелкихъ; четыре массивныя круглыя привѣски въ формѣ когтей съ отверстіемъ вверху для шпурка; четыре бронз. подвѣски въ видѣ птичекъ, длиною 3,5 см.; цилиндръ изъ кости, длиною 2,6 см.; бронзовая продолговатая буса; цилиндрическія бусы изъ желтаго камня и много сердоликовыхъ бусъ разныхъ формъ и величинъ. Шесть глиняныхъ сосудовъ расположены были въ слѣдующемъ порядкѣ: 4 стояли вдоль западной стѣнки, одинъ у лѣваго плеча покойника и одинъ въ с.-в. углу. Изъ нихъ самый большой имѣлъ шарообразную форму съ небольшимъ короткимъ горлышкомъ и съ небольшою шишечкой вмѣсто ручки; высота его 24 см., наибольшій обхватъ 94 см.; другой — горшокъ безъ ручки, выс. 20 см., наибольшая окружность 58 см.; третій — въ формѣ вазы, съ разбитымъ верхомъ; четвертый — небольшой сосудъ съ ручкой (выс. 16 см., діам. отверстія 8 см.; наибольшая окружность 52 см.). Въ могилѣ попадались также кабаньи клыки, рога дикихъ козъ и много костей различныхъ животныхъ.

*Курганъ № 5* имѣлъ форму конуса, насыпаннаго изъ темнаго песка и небольшого количества камней; высота его — около 1,50 м. Въ срединѣ основанія кургана былъ выложенъ кругъ изъ рѣчныхъ камней діаметромъ въ 10 шаговъ. Далѣе на восточной сторонѣ возлѣ каменнаго вѣнца находилась груда камней въ 0,60 м. высоты. При раскопкѣ кургана на материкѣ была обнаружена большая плита (дл. 3,68 м., шир. 1,50 м., толщ. 0,30 м.), покрывавшая могилу; плита раскололась на части, которыя проникли въ могилу. Размѣры могилы слѣдующіе: длина 2,25 м., шир. 1,85 м., глуб. 1,30 м.; направление — съ С. на Ю. На днѣ могилы, выложенномъ гравіемъ, лежалъ на спинѣ человѣческій костякъ, длиною 1,83 м.; руки протянуты вдоль туловища; вокругъ его стояло 5 глиняныхъ сосудовъ: три у головы и два въ ногахъ: одинъ справа, другой слѣва. Кромѣ того найдены: маленькая бронзовая пуговка, нѣсколько кусочковъ отъ бронзовой пряжки и сердоликовыя бусы.

*Курганъ № 6*, высотой 1,67 м., діаметры — одинъ 20 шаговъ, другой 22 шага, окружность 67 шаговъ. Вершина была засыпана рѣчными камнями. На вост. и зап. краяхъ кургана были замѣтны два углубленія, которыя при раскопкѣ оказались воронкообразной формы и наполненными почти доверху глыбами; діаметръ отверстія каждой ямы равнялся 5 шагамъ, глуб. 1,50 м. По этому признаку были обнаружены двѣ могилы. *Первая* (западная) имѣла

длину 2,60 м., шир. 2 м., глуб. 1,25 м.; направленіе съ С. на Ю. Могила была заполнена бѣлымъ глинистымъ пескомъ. На днѣ, покрытомъ гравіемъ, найденъ человѣч. костякъ въ полусидячемъ положеніи; голова обращена къ Ю.-В., руки подняты вверхъ. Въ могилѣ оказалось 8 глиняныхъ сосудовъ, разбитыхъ еще при засыпкѣ могилы. Отверстія нѣкоторыхъ сосудовъ были обращены къ головѣ покойника; одинъ сосудъ лежалъ дномъ вверхъ.

Во *второй* могилѣ (восточной) по удаленіи камней обнаружился на глубинѣ 1 м. остатки костра; слой золы и угля достигалъ толщины 0,60 м. Находившаяся подъ нимъ могила (дл. 2,30 м., шир. 2 м., глуб. 1 м.; направленіе такое же, какъ предыдущей) была наполнена твердой какъ камень глиной. На днѣ, устланномъ гравіемъ, найденъ человѣческій скелетъ, положеніе котораго съ точностью установить не удалось. У поперечной стѣнки лежала лошадиная бедренная кость, возлѣ стояли одна большая и двѣ маленькія глиняныя чаши; въ послѣднихъ находились сердоликовыя бусы. Ближе къ центру могилы стояли два маленькіе сосуда, а возлѣ головы—плоская чаша, наполненная бусами.

*Курганъ № 7* имѣлъ въ окружности 110 шаговъ, въ вышину—2,28 м.; насыпь его была сооружена изъ желтобато-бѣлой глины съ камнями; верхъ кургана былъ покрытъ рѣчными камнями. На с.-з. сторонѣ находился кольцеобразный вѣнецъ изъ камней, діаметромъ въ 10 шаговъ. Надъ могилой оказался громадный помостъ изъ тщательно сложенныхъ дубовыхъ, орѣховыхъ и тутовыхъ бревенъ; длина стволовъ достигала 4 м., толщина—0,75 м. Въ могилѣ вверху находился слой сѣраго глинистаго песка съ небольшимъ количествомъ камней; затѣмъ слѣдовала настилка изъ дубовыхъ досокъ толщиной 8 см., сложенныхъ поперекъ могилы, далѣе слой перегнившей земли съ костями самыхъ разнообразныхъ животныхъ: три цѣлые лошадиные скелета, черепа дикихъ козъ, рысей и другихъ небольшихъ четвероногихъ животныхъ, кости дикихъ гусей, индѣекъ, фазановъ. Рога разнообразныхъ формъ, довольно хорошо сохранившіеся, составили значительную коллекцію. Подъ этимъ хаотическимъ скопленіемъ костей, составлявшимъ слой въ 80 см. толщины, обнаружился новый рядъ досокъ и подъ ними погребеніе съ вещами. Длина могилы—4 м., шир. 3,40 м., глуб. 2,34 м. На днѣ изъ гравія лежалъ костякъ съ длиннымъ черепомъ, на спинѣ, руки вдоль туловища, головою къ В. Въ ю.-в. углу у головы покойника лежало бронзовое копье въ формѣ ивоваго листа, длиною 0,31 м., съ длиною расщепленною втулкою; по правую сторону костяка было много бусъ, а въ области пояса большія и малыя пуговицы отъ

одежды, нѣкоторыя изъ нихъ гладкія, другія съ концентрическими желобками или же украшенныя шипечками, на нижней сторонѣ выпуклая дужка; нижній діаметръ колеблется между 3 и 4 $\frac{1}{2}$  см., высота самыхъ большихъ 8 мм. У пояса тонкая закругленная бляха съ зубчатой вырѣзкой съ одной стороны и съ заклепаннымъ отверстіемъ съ другой; у правой руки найденъ массивный бронз. предметъ въ видѣ сплюснутой воронки и три массивныя бронз. привѣски въ видѣ когтей; у плечевой кости—бронз. неспаянный цилиндръ; вокругъ туловища лежали въ большомъ количествѣ мелкія пуговицы отъ одежды, съ прямымъ ушкомъ. Много мелкихъ бусъ изъ сердолика и бронзы, мелкія пестрыя бусы стеклянныя, каменныя съ желобчатымъ орнаментомъ и другія. Въ сѣверной части могилы лежали въ скорченномъ положеніи три человѣческіе скелета. Возлѣ двухъ изъ этихъ костяковъ лежало по одному лошадиному костяку, а возлѣ третьяго—скелетъ козули-самца (см. рис. 15). Глиняныхъ сосудовъ здѣсь не было.

*Курганъ № 8*, высотой 1,60 м., въ основаніи 47 шаговъ, сверху былъ покрытъ слоемъ мелкихъ камней. На глубинѣ 0,45 м. подъ слоемъ желтоватой глины оказалась красная глина, зола и угли, и затѣмъ компактный слой обугленныхъ костей.



Рис. 15.

*Курганъ № 9*, высотой 2,75 м., въ окружности 105 шаговъ; на вершинѣ находился кольцообразный вѣнецъ изъ камней, діам. 3,68 м., съ небольшою кучкой голышей на западной сторонѣ. Насыпь состояла изъ бѣлой глины и большого количества голышей. На глубинѣ 1,32 м. обнаружались остатки костра, который находился на обугленномъ помостѣ, состоявшемъ изъ 4 громадныхъ дубовыхъ бревенъ (толщ. 0,76 м.); они образовали четырехугольникъ, который былъ заполненъ болѣе тонкими жердями и досками (рис. 16). Здѣсь были найдены пережженные кости животныхъ и человѣческія. Подъ этимъ помостомъ находилась могила въ формѣ вытянутаго четырехугольника съ закругленными углами; стѣнки ея были выложены изъ крупнаго гравія. Въ верхней части она была наполнена твердою какъ камень глиной; за гли-





Рис. 16.

ной стали обнаруживаться въ громад-  
номъ количествѣ кости лошадей, рогатаго  
скота, овецъ, антилопъ, козъ, неболь-  
шихъ хищныхъ звѣрей и различныхъ  
птицъ. Размѣры могилы: длина 2,50 м.,  
шир. 1,74 м., глуб. 1,75 м.; на-  
правленіе съ С.-С.-В. на Ю.-Ю.-З. На  
днѣ могилы, выложенномъ гравіемъ,  
найлены два костяка, одинъ на сѣвер-  
ной сторонѣ, въ скорченномъ положеніи,  
лицомъ на югъ; второй въ полулежащей  
позѣ, съ вытянутыми ногами, лицомъ

на западъ; черепъ его — долихоцефальный. Вокругъ обоихъ костяковъ были  
сложены бедренныя кости телятъ и овецъ; тутъ же оказался скелетъ огромной  
змѣи. Второй костякъ былъ положенъ на подстилкѣ изъ перьевъ. По правую  
сторону его лежалъ глиняный сосудъ въ формѣ кружки съ ручками и рядомъ  
съ нимъ тяжеловѣсный боевой топоръ (шир. 16,4 см., выс. 13,5 см.,  
вѣсъ 5 ф. 77 з.) съ остатками рукоятки изъ можжевельнаго дерева; форма  
рукоятки выпуклая, посрединѣ четырехгранная; сохранились слѣды мочальной  
веревки, которая скрѣпляла орудіе съ рукояткой. Возлѣ топора находился  
точильный камень, съ одной стороны сильно стертый (дл. 12,5 см., вѣсъ  
20 зол.), и бронзовая вещица ромбоидальной формы. Близъ головы лежали двѣ  
круглыя прорѣзные бляхи въ формѣ диска и большая раздавленная бронзовая  
пуговица. У поперечной южной стѣны стоялъ большой глиняный сосудъ съ  
горлышкомъ, а въ ногахъ покойника — глиняная чаша, въ которой были кости  
барана; тутъ же находились древесные угли. При другомъ костякѣ справа  
и слѣва стояло по одному глиняному сосуду съ остатками костей; третій сосудъ  
съ птичьими костями находился въ сѣверномъ углу. Возлѣ него оказались слѣ-  
дующіе предметы: бронзовыя круглыя прорѣзные бляхи, маленькій молоточекъ  
изъ кости, бронз. пуговицы, цилиндрическія трубочки, бронз. привѣски-лунницы,  
бронзовыя, сердоликовыя и стеклянныя бусы, различныя привѣски, одинъ обси-  
дановый наконечникъ стрѣлы. По правую сторону туловища лежали бронз.  
лошадиныя удила. Въ с.-з. углу находилась глин. чашка съ бараньими костями.  
Глиняные сосуды большею частію распались; сравнительно лучше сохранились:  
1) сосудъ пузатый съ толстымъ краемъ горлышка и прямымъ дномъ, съ тремя  
ручками на плечахъ въ видѣ крышеобразныхъ выступовъ, посрединѣ украшен-



ный желобчатыми линиями, а въ верхней части зигзагообразными желобками; 2) сосудъ оригинальной формы въ родѣ бутылки (рис. 17), безъ ручекъ, съ широкимъ прямымъ донькомъ и удлиненнымъ горлышкомъ, весь украшенный желобчатыми линиями; онѣ проведены вдоль сосуда въ видѣ столбиковъ по четыре линіи, а пространство между ними заполнено зигзагообразно начерченными линиями. Высота этого сосуда 29 см., діам. отверстія 6 см., наибольшая окружность 52 см., діам. донька 13 см., толщина стѣнокъ 0,5 см.



Рис. 17 (¼).

*Курганъ № 10*, выс. 1,67 м., въ окружности 85 шаговъ, сооруженъ изъ сѣро-желтой глины и въѣшнимъ видомъ отличался отъ прочихъ. Въ основаніи онъ былъ обложенъ кольцеобразной стѣнкой изъ голышей, имѣвшей около 0,76 м. выс.; на вершинѣ кургана находилась куча голышей діам. 10 шаговъ, выс. 0,45 м. Эта каменная настилка вела въ воронкообразное углубленіе, діаметръ отверстія котораго равнялся тремъ шагамъ. На глубинѣ 1,80 м. обнаружилась могила; въ сѣверной сторонѣ ея лежало толстое полусгнившее дубовое бревно. Могила имѣла форму вытянутаго четвероугольника дл. 3 м., шир. 2 м., глуб. 1,20 м., съ направлениемъ съ С.-С.-В. на Ю.-Ю.-З. Почти посрединѣ могилы, заполненной глиною и камнями, находился человѣческій костякъ въ скорченномъ положеніи; руки его опирались на локти, ноги были скрещены. Позади покойника лежали части лошадиного костяка (см. рис. 18). Въ разныхъ мѣстахъ могилы стояли десять глиняныхъ сосудовъ; между ними были двѣ чаши, изъ которыхъ меньшая съ бронзовой ажурной привѣской въ видѣ диска (рис. 19) была вставлена въ чашу большихъ размѣровъ, заключавшую кости животныхъ; четыре сосуда находились по правую сторону покойника, за-



Рис. 18



Рис. 19 (1/2).

тѣмъ по одному горшку въ с.-в. и въ ю.-з. углахъ; въ последнемъ сосудѣ находились бусы. Затѣмъ найдены 4 двойныя спирали изъ толстой проволоки въ видѣ очковъ, — три на сѣверной и одна на южной сторонѣ могилы; двѣ изъ нихъ большихъ размѣровъ и двѣ меньшихъ. Слева отъ покойника найденъ бронзовый предметъ, служившій украшеніемъ одежды, къ сожалѣнію разломавшійся, дл.

20 см., толщ. отъ 3 до 5 см. Еще найдены: круглая

бронзовая бляшка съ тремя вырѣзами, край усаженъ мелкими выпуклостями, діам. 6 см., толщ. 1 мм.; двѣ бронзовыя пуговицы; плоская круглая бронзовая бляха-привѣска, съ ушкомъ для шнурка, украшенная мелкими шишечками по краю; три ромбодальныя бляшки изъ какого-то сѣраго состава, просверленные вдоль, длиною 4,4 см., 4,7 см. и 5,2 см., при наибольшей ширинѣ въ 2,3 см. и 2,4 см., толщ. 7 см.; двѣ бронзовыя трубочки; согнутая бронзовая проволока; много бронзовыхъ и сердоликовыхъ бусъ; наконечникъ стрѣлы изъ обсидіана и такой же скребокъ.

*Курганъ № 11*, высотой 1,52 м., съ окружностью 95 шаговъ; вершина его, довольно плоская, была покрыта небольшимъ количествомъ камней. На глубинѣ 1,30 м. обнаружили остатки огромнаго обуглившагося костра. Подъ угольнымъ слоемъ лежали два громадныя бревна, толщ. 0,61 м., положенныя на концахъ вырѣза для могилы, поперекъ ея. Могильная яма была сдѣлана въ формѣ удлиненнаго четырехугольника, дл. 2,51 м., шир. 1,62 м., глуб. 1,48 м.; съ направленіемъ съ С.-С.-В. на Ю.-Ю.-З. Въ верхнихъ слояхъ могилы оказались песокъ и камни, которые частью расплавились отъ пламени костра, а также плотный слой земли, толщиною въ 60 см., обратившейся отъ дѣйствія огня въ твердую красноватую массу. На южной сторонѣ могилы обнаружили части человѣческаго костяка, у котораго черепъ, шейныя позвонки и плечевыя кости были сильно обуглены при сожженіи. Подъ человѣческимъ скелетомъ оказался костякъ лошади, что даетъ поводъ предполагать о погребеніи покойника верхомъ на лошади; на противоположной сторонѣ могилы лежалъ костякъ кабана, а на западной сторонѣ подъ глиняными сосудами кости животныхъ. При покойникѣ найдены слѣдующія вещи: на сѣверной сторонѣ—6 наконечниковъ стрѣлъ, три изъ обсидіана и три изъ кремня, бляха отъ головной булавки (рис. 20), бронзовая цилиндрическая палочка-привѣска съ ушкомъ и точилка; на восточной сторонѣ массивный браслетъ, въ поперечномъ разрѣзѣ

4-угольный, и такой же браслетъ круглый въ разрѣзѣ, съ рубчиками на концахъ; въ юго-восточномъ углу еще одинъ тонкій бронзовый же браслетъ или обручъ съ загнутыми внутрь концами; посрединѣ гробницы были различныя мелкія вещи: бронзовыя трубочки и кольца, бляшки, пуговицы, 4-гранный стержень въ видѣ шила, воронкообразная вещь съ тремя отверстіями, три наконечника стрѣлъ изъ обсидіана и три изъ кремня. Вдоль западной стѣны стояли въ рядъ 4 глиняные сосуда.



Рис. 20 (1/2).

*Курганъ № 12*, высоту 1,52 м. Насыпь состояла изъ желтоватой глины съ большимъ количествомъ голышей. На западной сторонѣ вершины находился каменный вѣнецъ. На глубинѣ 1,40 м. отъ поверхности обнаружился бревенчатый помостъ, подъ которымъ находилась могила. На сѣверной сторонѣ ея было 3, а на южной 2 дубовыя бревна толщиною въ 0,25 м., положенныя поперекъ надъ могилой по направленію съ В. на З. Признаковъ сожженія не было замѣтно. Могила была наполнена землею, гравіемъ и множествомъ голышей; длина ея 2,90 м., шир. 1,75 м., глуб. 2 м.; направленіе съ С.-С.-В. на Ю.-Ю.-З. На днѣ могилы въ юго-восточномъ углу найденъ мужской скелетъ въ нѣсколько скорченномъ положеніи; ноги его были протянуты на югъ, руки слегка приподняты; черепъ отсутствовалъ. На восточной сторонѣ могилы лежалъ черепъ козули съ однимъ рогомъ и бусами. Въ с.-в. углу оказался другой скелетъ четвероногого животного. Посрединѣ могилы были найдены остатки скелета барана безъ головы; черепъ его лежалъ противъ черепа козули на западной сторонѣ. Тутъ же было множество костей животныхъ. Въ с.-о. углу найденъ большой бронзовый обручъ толщиною въ 2 мм. и крышка къ нему; возлѣ бараньяго черепа—большая бронз. серьга со спиралью посрединѣ (рис. 21); въ ю.-з. углу—четыре бронз. наконечника стрѣлъ; на сѣверной сторонѣ бронз. предметъ ромбоидальной формы; кромѣ того, много бусъ сердоликовыхъ и стеклянныхъ разнообраз-

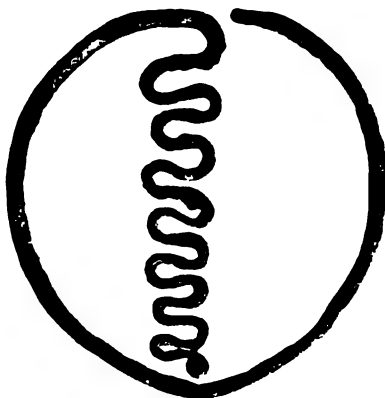


Рис. 21 (1/2).

ныхъ формъ. Пять глиняныхъ сосудовъ съ костями животныхъ находились въ разныхъ мѣстахъ могилы: маленькая чаша стояла возлѣ костяка барана; большой сосудъ и другая маленькая чаша—на южной сторонѣ; большой сосудъ съ инкрустированнымъ рисункомъ и высокій горшокъ—въ юго-западномъ углу. Всѣ эти сосуды были очень хрупки и извлечь ихъ въ цѣломъ видѣ оказалось невозможнымъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## Армянская церковь въ Аручѣ.

Архимандритъ Месропъ Теръ Мовсесянъ въ своей статьѣ «*Раскопки развалинъ церкви св. Григорія близъ Эчміадзина*» <sup>1)</sup> въ числѣ памятниковъ армянской церковной архитектуры VII в. упоминаетъ (стр. 44 — 45) о «церкви въ Аручѣ» въ 20—30 верстахъ къ западу отъ Эчміадзина <sup>2)</sup>.

Такъ какъ видъ этой церкви по случайнымъ причинамъ не былъ приложенъ къ статьѣ о. Теръ Мовсесяна, то редакція «Извѣстій» рѣшила помѣстить его здѣсь (см. табл. XVIII), пригласивъ насъ сопроводить его нѣсколькими замѣчаніями о самомъ памятникѣ. О постройкѣ въ названномъ мѣстѣ церкви Григоріемъ Мамиконяномъ говорятъ армянскіе историки Леоптіѣ <sup>3)</sup>, католикосъ Іоаннъ <sup>4)</sup> и Варданъ <sup>5)</sup>. Наиболѣе обстоятельно сообщеніе католикоса Іоанна: «Благочестивый князь Григорій Мамиконянъ по Божьему внушенію закладываетъ основаніе великолѣпной церкви, находящейся въ большой усадьбѣ Аручѣ, и быстро возводитъ ее, какъ бы устраивая небесное гульбище на землѣ. Съ южной стороны закладываетъ онъ свой дворецъ на краю утесистаго ущелья, съ краями точно зубцами оградъ, въ которомъ по расщелинамъ громадныхъ камней течетъ, журча, прозрачный источникъ. Опоясавъ затѣмъ все стѣнами изъ массивныхъ камней съ цементомъ, онъ утверждаетъ здѣсь свою резиденцію».

Самуилъ Анійскій построеніе церкви относитъ къ 671-му году, судя по ссылкѣ еп. І. Шахатунянца <sup>6)</sup>. Въ латинскомъ переводѣ указанъ 672-й г. <sup>7)</sup>.

<sup>1)</sup> *Извѣстія Имп. Археолог. Коммиссіи*, вып. 7.

<sup>2)</sup> Аручъ находится собственно къ сѣверо-западу отъ Эчміадзина, едва ли далѣе двадцати верстъ. Теперь Аручъ называется Талышемъ.

<sup>3)</sup> Гевондъ, изд. Спб. 1898, стр. 15. Русскій переводъ К. Патканова. стр. 9.

<sup>4)</sup> Изд. Моск. 1853, стр. 52.

<sup>5)</sup> Изд. Венец. 1862, стр. 70—русскій пер. Эмина, стр. 89.

<sup>6)</sup> Описаніе Эчміадзинскаго собора и пяти Айраратскихъ областей (на арм. яз.), П., стр. 60.

<sup>7)</sup> Samuelis presbyteri Aniensis Temporum usque ad suam aetatem ratio. Mediolani 1823, стр. 56.

У Мхитара Анійскаго построение собора въ Аручѣ княземъ Григоріемъ помѣщено послѣ 664 года и передъ 681-мъ <sup>1)</sup>). Самуилъ Анійскій сообщаетъ, что въ Аручской церкви былъ крещенъ св. Давидъ Двинскій, извѣстный мученикъ персидскаго происхожденія.

Судя по надписи, обнародованной о. Месропомъ (ц. с., стр. 45), церковь построена въ 29-мъ году царствованія Константа. Правда, Константъ царствовалъ всего 26 лѣтъ, съ 642 по 668, но 29-й годъ съ его воцаренія, дѣйствительно, совпадаетъ съ 671-мъ годомъ, датою построенія Аручской церкви по Самуилу Анійскому, и приходится думать, что въ резиденціи Григорія Мамиконяна тогда еще не знали, что въ Византіи уже три года царствовалъ другой императоръ.

У еп. Іоанна Шахатунянца приводятся три надписи съ Аручской церкви. Древнѣйшая изъ нихъ относится къ 318 г. армянскаго лѣтосчисленія, т. е. 869 по Р. Хр. <sup>2)</sup>). Новѣйшая надпись — 734 года армянскаго лѣтосчисленія, т. е. 1285 г. по Р. Хр. <sup>3)</sup>

Архіепископъ Авель Мхитарянцъ замѣчаетъ (цит. ниже соч., стр. 36), что епископъ Шахатунянцъ опустилъ много другихъ дефектныхъ надписей.

Алишанъ даетъ слѣдующее описаніе развалинъ (ц. с., стр. 144): «Небеснообразная церковь изъ гладкихъ тесаныхъ камней до сихъ поръ уцѣлѣла наполовину. Она обширнѣ многихъ подобныхъ и имѣетъ форму удлиненнаго четырехугольника. Будучи чудной архитектуры, она возведена на четырехъ двойныхъ плотныхъ сводахъ безъ колоннъ, съ кровлею въ видѣ «колыбели». Нѣкогда на ней возвышался куполь, который обвалился вмѣстѣ съ частью кровли. Съ обѣихъ сторонъ алтаря находятся двухъэтажные придѣлы. Въ боковыхъ стѣнахъ съ сѣвера и юга по семи оконъ, низко расположенныхъ по два съ той и другой стороны престола, и три съ восточной стороны за жертвенникомъ. Дверей пять, по двѣ съ боковыхъ сторонъ, и главный входъ съ западной стороны <sup>4)</sup>). Теперь открыта только послѣдняя и одна изъ южныхъ,

<sup>1)</sup> Изд. К. Патканова, Спб. 1867, стр. 66—Brosset, Histoire chronologique par Mkhithar d'Aïrivanck, XIII я. St. Pétersb. 1869, стр. 77.

<sup>2)</sup> У Алишана. *Айрапатъ*, Вен. 1890, стр. 144, стоитъ 316 годъ армянской эры, очевидно, по опечаткѣ, такъ какъ тутъ же онъ переводитъ на 869 годъ по Р. Хр., повторенный у о. Месропа.

<sup>3)</sup> У еп. І. Шахатунянца 1385, очевидно, по опечаткѣ. У Алишана полная путаница въ датѣ: годъ армянскаго лѣтосчисленія показанъ 774-й, т. е. 1325 по Р. Хр., а отъ Р. Хр. онъ отсчитываетъ 1275 г. Но въ надписи рѣчь идетъ объ одномъ изъ годовъ царствованія «падишаха» Аргуна (1284—1292) и грузинскаго царя Димитрія (1273—1289).

<sup>4)</sup> Судя по сдѣланному мною лѣтомъ 1892 г. фотографическому снимку, въ сѣверной хорошо уцѣлѣвшей стѣнѣ десять оконъ и одинъ входъ.

остальные заложены мусульманами, которые нѣкое «небесное гульбище» обратили въ хлѣвъ и въ зимній загонъ скота».

Это описаніе въ значительной степени принадлежит еп. Шахатунянцу, котораго Алишанъ въ данномъ мѣстѣ не называетъ, говоря, что онъ (Алишанъ) слѣдуетъ описанію «вардапета Авеля». Вѣроятно, онъ имѣлъ въ виду архіепископа Авеля Мхитарянца, автора брошюры *«Исторія монастыря Оромоса и описаніе Мармашэна и нѣкоторыхъ другихъ монастырей въ Ширакѣ»* (Вагаршапатъ, 1870, на арм. яз.). Нѣкоторыя части, напр. подробности объ окнахъ, дѣйствительно, восходятъ къ архіеп. Авелю. Но у послѣдняго обстоятельное описаніе сводовъ и оконъ, къ сожалѣнію, страдаетъ неясностью отъ неопредѣленности употребленныхъ имъ архитектурныхъ терминовъ. Архіеп. Авель указываетъ размѣры церкви: длина 40 шаговъ отъ престола до западной стѣны, ширина 26 шаговъ.

Въ 1892 году я пробылъ ночь на 24-е іюля въ Талышѣ, но, къ сожалѣнію, лихорадка, которою я тогда страдалъ, изнурила меня до такой степени, что я не въ силахъ былъ даже провѣрить извѣстныя въ печати свѣдѣнія.

Въ дневникѣ у меня значится: «Церковь внутри крестообразной формы, снаружи представляетъ четырехугольникъ съ пирами. Обвалившіеся куполъ и барабанъ поддерживались безъ колоннъ. Церковь была расписана внутри <sup>1)</sup>. Поражаетъ обиліе свѣта».

Мое впечатлѣніе таково, что въ дошедшемъ до насъ видѣ храмъ не можетъ быть постройкой VІ вѣка. За датированной его надписью нельзя признать рѣшающій голосъ. Армянскія надписи о построеніи нерѣдко переписывались послѣ передѣлки церквей. Надо сначала попытаться выяснитъ многовѣковую жизнь Аручской церкви. Къ сожалѣнію, въ ученыхъ кругахъ оцѣнка армянскихъ христіанскихъ памятниковъ производится безъ серьезной, часто даже безъ всякой, справки въ исторіи мѣстной жизни. Знакомство съ истинными культурными теченіями Арменіи освободило бы насъ отъ многихъ новыхъ скороспѣлыхъ сближеній, несмотря на ихъ заманчивость еще менѣе самостоятельныхъ, чѣмъ традиціонныя армянскія представленія. Во всякомъ случаѣ сохранившаяся на Аручской церкви надпись конца XIII вѣка, конечно, не относится къ послѣднему году ея жизни, если даже и ошибается

<sup>1)</sup> Эту любопытную подробность отмѣчаетъ и Lynch, посѣтившій Талышъ послѣ меня (Armenia, 1901, I, стр. 320): „the ancient frescos still stained the walls of the apse“.

Линчъ, отмѣчая надпись внутри храма съ датой 876 г. армянской эры (ц. с., I, стр. 320), значить, 1427 г. по Р. Хр.

Въ началѣ XVI вѣка упоминается о проходѣ султана Селима черезъ Уручъ, т. е. нашъ Аручъ. Имѣются налицо остатки укрѣпленія, повидимому позднѣйшей турецкой постройки, какъ полагаетъ Алишанъ (ц. с., стр. 145).

Линчъ за развалинами храма въ маленькомъ армянскомъ селѣ Талышѣ надъ обрывомъ осмотрѣлъ остатки башенъ, которыя, по его мнѣнію, вѣроятно современны церкви (ц. с., стр. 320). Надо ждать болѣе основательнаго обследованія мѣста. Желательны даже раскопки. Онѣ могли бы пролить свѣтъ не только на исторію одной изъ древнѣйшихъ церквей Арменіи, но и на свѣтскую архитектуру VII вѣка, такъ какъ холмъ, образовавшійся отъ груды камней по близости церкви, по всей вѣроятности скрываетъ развалины дворца армянскаго князя VII вѣка, о которомъ говоритъ католикосъ Іоаннъ въ приведенномъ выше отрывкѣ.

Н. Марръ.





## Замѣтки о древностяхъ Семирѣченской области.

### 1. Древности по рѣкамъ Каракоюну и Чирикты.

На лѣвомъ берегу р. Чирикты или Ширикты, при впаденіи ея въ рѣку Каракоюнъ (въ Чешь-Тюбинской волости Пржевальскаго уѣзда) находится большое кладбище. Обозначается оно холмами, обложенными камнями. Такіе же холмы находятся на обоихъ берегахъ рѣки Каракоюна на большомъ пространствѣ. Иные холмы расположены такъ, что можно предположить о существованіи нѣкогда въ этой мѣстности небольшой крѣпостцы.

На возвышенности, заполняющей уголъ сліянія р. Чирикты и Каракоюна, изъ почвы высунулись два гранитные острые камня съ надписями. На одномъ изъ нихъ, стоящемъ къ востоку, съ сѣверной стороны находится лентообразная надпись, идущая сверху внизъ (рис. 1); на другомъ, стоящемъ къ западу,—одно только изображеніе кружка ○. На третьемъ маленькомъ камнѣ или кускѣ камня, найденномъ около двухъ предыдущихъ, очертаніе знаковъ разобрать нельзя. Камни эти составляютъ, вмѣстѣ съ другими такими же большими камнями, окружность (33 шага въ діам.) низкаго, осыпшаго съ годами кургана или могильной насыпи. Надписи находятся съ ю.-в. стороны круга и обращены на С.-З., къ центру кургана.



Рис. 1.

Окрестъ имѣется нѣсколько кургановъ съ такими же окружностями изъ большихъ камней, а также много могилъ, обильно обложенныхъ большими камнями. Могилы эти не киргизскія, а по словамъ каракиргизъ—калмыцкія, но въ дѣйствительности несравненно болѣе древнія.

Далѣе къ Ю.-З. есть другой кругъ изъ большихъ камней, 26 шаговъ въ діаметрѣ. Внутри круга курганъ широкій, глубоко осыпшій. Среди камней, со-

ставляющихъ окружность этого круга, мы нашли остатки двухъ камней съ надписями, похожими на тибетскія. Камни съ надписями вывѣтрились и куски ихъ отслаиваются. Различить на нихъ ничего нельзя, ибо остались только мѣстами отдѣльные, едва замѣтные знаки.

Ближе къ рѣкѣ Чирикты, почти на берегу ея, по правую сторону отъ дороги (если ѣхать съ Ташрабата на Атбаши) имѣется одинъ большой, но не высокій курганъ, также окруженный камнями, какъ и два предыдущіе, только въ меньшемъ діаметрѣ. Камни частію лежатъ плашмя, частію стоятъ перпендикулярно и глубоко вросли въ землю. Западнѣе, вверхъ по рѣкѣ, есть еще нѣсколько мелкихъ кургановъ.

На лѣвомъ берегу р. Каракоюна, выше и ближе описаннаго кладбища на р. Чирикты, на далекомъ пространствѣ виднѣется множество большихъ и малыхъ кургановъ подобнаго-же типа и могилъ съ насыпанными камнями.

Тутъ-же не вдалекѣ на сѣв. сторонѣ есть развалины глинобитной крѣпости; на нихъ пріютились позднѣйшія могилы каракиргизъ; съ с.-в. стороны расположено въ степи большое кладбище каракиргизъ. Далѣе по направленію къ сел. Атбаши, при впаденіи въ р. Каракоюнъ съ правой стороны р. Четь-Кельтебука и ниже устья его въ одной верстѣ по обѣимъ берегамъ р. Каракоюна находится много кургановъ или холмовъ, представляющихъ остатки древнихъ кладбищъ. Холмы эти одинаковой формы, расположены въ иныхъ мѣстахъ рядами, въ иныхъ же неправильно; около всѣхъ ихъ круги булыжника и крупной гальки. На лѣвомъ берегу р. Каракоюна можно подмѣтити квадратное ихъ расположеніе, а на правомъ берегу они то тянутся параллельно последнему, то направляются прямыми линіями къ хребту горъ и заходятъ въ ущелья.

## II. Чешь-Тюбе.

При сліяніи рр. Каракоюна и Атбаши находятся двѣ отдѣльно стоящія сопки — Чешь-Тюбе (или Шешь-Тюбе) и Кишикъ Чешь-Тюбе. Относительная (надъ подошвою) высота послѣдней 250—280 футовъ, а первая значительно ее превышаетъ. Чешь-Тюбе расположена какъ разъ при сліяніи названныхъ рѣчекъ, а Кишикъ Чешь-Тюбе находится отъ нея саженьхъ въ 150 на Ю.-В., отдѣляясь довольно глубокимъ болотистымъ логомъ (см. планъ на рис. 2). Чешь-Тюбе ничѣмъ особеннымъ не примѣчательна, кромѣ мазара—могилы какого-то святого дуваны, похороненнаго на самой ея вершинѣ (по разсказамъ мѣстныхъ жителей) лѣтъ 18 тому назадъ. Кромѣ могилы, украшенной конскими

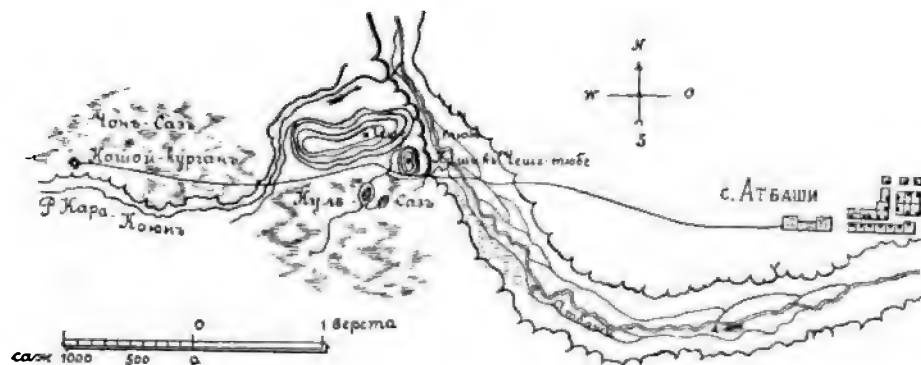


Рис. 2.

хвостами, здѣсь имѣется мечеть, у которой свалено много роговъ. Могила эта служитъ мѣстомъ поклоненія окрестныхъ киргизъ и особенно Атбашинскихъ сартовъ, которые съѣзжаются сюда по пятницамъ, совершаютъ моленія и колютъ барановъ <sup>1)</sup>).

Кишикъ-Чешь-Тюбе, съ болѣе пологимъ сѣвернымъ и менѣе пологими, почти крутыми остальными скатами, рѣзко вздымается съ ровной площадки обрывистаго лѣваго берега р. Атбаша и впадающей въ нее рѣчки, вытекающей изъ Куль-Саза. На вершинѣ холма сохранились остатки квадратнаго укрѣпленія, воздвигнутаго лѣтъ 40 тому назадъ сартами.

Во время кокандскаго владычества, по приказу Худояръ-хана, пріѣхалъ Кайчи-Датха изъ своей резиденціи Узгеня и построилъ это укрѣпленіе изъ сырцоваго кирпича. Въ немъ помѣстился гарнизонъ изъ 500 человекъ подъ командою Когала-бека.

Укрѣпленіе имѣетъ квадратную форму, дл. около 60 шаговъ по каждому фасу. Судя по болѣе сохранившемуся с.-в. углу укрѣпленія, стѣны достигали

<sup>1)</sup> Названіе Чешь-Тюбе происходитъ отъ испорченнаго персидскаго слова „шешъ“ или „шашъ“ — шесть и „тюбе“ — холмъ и значитъ: „Холмъ шести“ (святыхъ). Эти шесть святыхъ суть: Аламушукъ, Кочкаръ-ата, Ишанъ-ата (похороненъ у Уйтала), Чулпанъ-ата и Менджилъ-ата (похороненъ на Топѣ). Эти святые, по рассказамъ каракиргизъ, приходили каждую пятницу на описываемый холмъ и тамъ молились ночью; во время ихъ пребыванія на холмѣ всегда горѣлъ огонь. Киргизы, сарты и дунгане рассказываютъ, что на Чешь-Тюбе раздаются иногда выстрѣлы въ родѣ пушечныхъ и виднѣется по временамъ огонь. Въ послѣднее время, года три, выстрѣловъ не слыжать, но огонь появляется нарѣдка (раза 2—3 въ годъ) и теперь; прежде, въ недалекомъ еще прошломъ, огонь горѣлъ на Чешь-Тюбе каждую пятницу по ночамъ. Отчего это происходитъ, — объяснить не могутъ. Толкуютъ, что это объясняется пребываніемъ здѣсь какого-нибудь святого, который даетъ знать о своемъ здѣсь нахожденіи. По кара-киргизски „чешъ“ значитъ куча обмолоченнаго хлѣба. Можно полагать, что Чешь-Тюбе названа такъ по замѣченному киргизами сходству.

до 6 арш. вышины и 2 арш. толщины. Обращаютъ на себя вниманіе подступы къ водѣ изъ укрѣпленія: къ р. Атбани и къ рѣчкѣ, вытекающей изъ Куль-Саза, выведены были изъ укрѣпленія въ направленіи на С. и В. рвы около 2 арш. глубиною, ограниченные высокими стѣнами изъ сырцового кирпича, слѣды коихъ сохранились и до сего времени (см. рис. 3). Корридоры эти должны были гарантировать, въ случаѣ осады, пользованіе водою какъ для гарнизона, такъ и для водопоя лошадей.

Подонва сойки, ограниченная съ одной стороны дугообразною линіей возвышеннаго обрывистаго берега и съ двухъ другихъ сторонъ двойными стѣнами



Рис. 3.

корридоровъ, спускающихся изъ крѣпости, представляла видъ сектора и являлась также защищенною частью всей крѣпости. Площадка эта устлана сплошь ямами (ура), въ которыхъ подвѣдомственные начальнику крѣпости Когала-беку киргизы оставляли зерновой хлѣбъ на храненіе при перекочевкахъ на «Джай-ляу».

Къ С.-З. отъ подонвы Кишикъ-Чешь-Тюбе имѣется шесть могильныхъ древнихъ кургановъ, изъ которыхъ 3 большіе и 3 вполнину меньше. Большіе имѣютъ въ окружности около 60, а маленькіе—около 27—25 шаговъ.

В. В. Бартольдъ въ отчетѣ о поѣздкѣ въ среднюю Азію съ научною цѣлью въ 1893 — 1894 гг. <sup>1)</sup> даетъ краткое описаніе Чешь-Тюбе со словъ Ковалева, но въ его описаніи есть нѣсколько неточностей.

<sup>1)</sup> *Записки Имп. Акад. Наукъ по ист.-филолог. отд. т. I, № 4 (Сиб. 1897), стр. 41.*

4-угольный, и такой же браслетъ круглый въ разрѣзѣ, съ рубчиками на концахъ; въ юго-восточномъ углу еще одинъ тонкій бронзовый же браслетъ или обручъ съ загнутыми внутрь концами; посрединѣ гробницы были различныя мелкія вещи: бронзовыя трубочки и кольца, бляшки, пуговицы, 4-гранный стержень въ видѣ шила, воронкообразная вещица съ тремя отверстіями, три наконечника стрѣлъ изъ обсидіана и три изъ кремня. Вдоль западной стѣны стояли въ рядѣ 4 глиняные сосуда.



Рис. 20 (1/2).

*Курганъ № 12*, высотой 1,52 м. Насыпь состояла изъ желтоватой глины съ большимъ количествомъ голышей. На западной сторонѣ вершины находился каменный вѣнецъ. На глубинѣ 1,40 м. отъ поверхности обнаружился бревенчатый помостъ, подъ которымъ находилась могила. На сѣверной сторонѣ ея было 3, а на южной 2 дубовыя бревна толщиной въ 0,25 м., положенныя поперекъ надъ могилой по направленію съ В. на З. Признаковъ сожженія не было замѣтно. Могила была наполнена землею, гравіемъ и множествомъ голышей; длина ея 2,90 м., шир. 1,75 м., глуб. 2 м.; направленіе съ С.-С.-В. на Ю.-Ю.-З. На днѣ могилы въ юго-восточномъ углу найденъ мужской скелетъ въ нѣсколько скорченномъ положеніи; ноги его были вытянуты на югъ, руки слегка приподняты; черепъ отсутствовалъ. На восточной сторонѣ могилы лежалъ черепъ козули съ однимъ рогомъ и бусами. Въ с.-в. углу оказался другой скелетъ четвероногого животнаго. Посрединѣ могилы были найдены остатки скелета барана безъ головы; черепъ его лежалъ противъ черепа козули на западной сторонѣ. Тутъ же было множество костей животныхъ. Въ с.-о. углу найденъ большой бронзовый обручъ толщиной въ 2 мм. и крышка къ нему; возлѣ бараньяго черепа—большая бронз. серьга со спиралью посрединѣ (рис. 21); въ ю.-з. углу—четыре бронз. наконечника стрѣлъ; на сѣверной сторонѣ бронз. предметъ ромбоидальной формы; кромѣ того, много бусъ сердоликовыхъ и стеклянныхъ разнообраз-

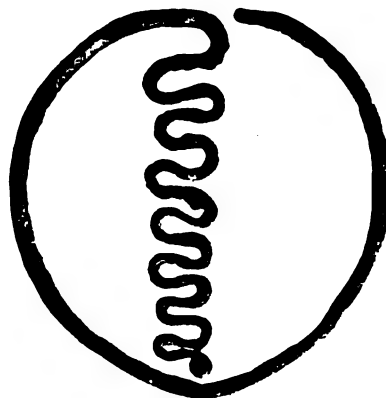


Рис. 21 (1/2).



тель ея постарался загородить наибольшее внѣшнее пространство, для чего, выведя рвы и возведя стѣны отъ в. и з. угловъ крѣпости, приткнулъ ихъ къ мало-доступному берегу Баракоюна. Въ остаткахъ стѣнъ замѣтны слѣды двухъ воротъ.

Исторія этой крѣпости, по словамъ киргизъ, слѣдующая.

Жившія въ Атбашинской долигѣ тюркскія племена лѣтъ 600 тому назадъ бѣжали въ Бухару и даже Индію, гонимыя нашествіемъ калмацкаго (по словамъ киргизъ) хана Аляку, хотѣвшаго завоевать весь свѣтъ <sup>1)</sup>.



Рис. 5.

Послѣ нашествія Аляку, закончившагося, по словамъ киргизъ, завоеваніемъ всего Туркестана и части западной Сибири, калмыки осѣли въ завоеванныхъ мѣстахъ. Спустя нѣкоторое время нѣкій калмацкій-же ханъ Байсаръ и построилъ Кошой-курганъ. Послѣ смерти Байсаръ былъ похороненъ вблизи построенной имъ крѣпости. Вѣроятіе этому преданію можетъ быть дано потому, что на З. отъ Кошой-куртана замѣтно большое киргизское кладбище, устроенное между древнихъ могильныхъ кургановъ и на нихъ самихъ; такихъ кургановъ съ ясными признаками формъ невдалекѣ отъ берега Каракоюна насчитано 5.

Около 500 лѣтъ тому назадъ бухарскій ханъ Абдылла предпринялъ походъ противъ калмыковъ и выгналъ ихъ изъ завоеванныхъ при Аляку земель

<sup>1)</sup> Аляку, по словамъ киргизъ, жилъ послѣ Чингиза и раньше Темуръ-хана.

Туркестана. Желая увѣковѣчить свое имя, Абдылла по всему пути своихъ завоеваній построилъ, по преданію, 1001 рабатъ. Изъ рабатовъ, построенныхъ Абдыллой, киргизы называютъ: Ташъ-Такыръ-рабатъ въ Ауліэ-Атинскомъ уѣздѣ, башни-бурана въ Узгенѣ и Токмакѣ, Ташъ-рабатъ въ Атбашинскомъ участкѣ <sup>1)</sup> и Кокъ-рабатъ въ Кашгарской провинціи. Всѣ рабаты построены войсками Абдыллы, которыя для этой цѣли брали съ собою, по его приказанію, кирпичи и воду.

Когда Абдылла, завоевавъ у калмыковъ Туркестанъ, вернулся въ Бухару, киргизы вернулись въ Атбашинскую долину съ ханомъ Урманомъ во главѣ спустя около 100 лѣтъ, т. е. 400 лѣтъ тому назадъ, при чемъ застали Кошой-курганъ покинутымъ бывшими его хозяевами—калмыками.

Крѣпостью этой воспользовался батырь Кошой, который былъ на службѣ у Ауліэ-Атинскаго хана Манаса и управлялъ киргизами отъ Ташъ-рабата до р. Текеса. Имѣя дѣло съ сосѣдями калмыками по ту сторону Тянь-Шаньскаго хребта, Кошой выставилъ передовой караульный постъ около Ташъ-рабата.

Крѣпость (Кошой-курганъ) была взята копальскими военачальниками Джолоемъ и Конурбаемъ при помощи жены Кошоя, которая извѣстила ихъ запиской о немѣннѣи у Кошоя средствъ для защиты. Записку она заключила въ камышинку и спустила изъ крѣпости по проведенному сквозь нее арыку.

Около Кошой-кургана находится безыменная рѣчка—Кара-булакъ или Карасу, изъ которой выведены арыки, поливающіе окрестную траву, чтобы она была годна для сѣнокосовъ. Между Кошой-курганомъ и Каракоюномъ лежать сплошные сазы.

#### IV. Урочище Суукъ-Булакъ.

Верстахъ въ двѣнадцати къ Ю.-З. отъ селенія Атбаши (по дорогѣ въ Кашгарію), на правомъ берегу р. Каракоюна, въ ущельѣ рѣчки Суукъ-Булакъ, на сѣверномъ склонѣ Атбашинскаго хребта, находится кыставъ (зимовка) каракиргиза Бахтіяра, состоящаго въ аулѣ № 1 Чешъ-Тюбинской волости. На этомъ кыставѣ мы нашли во указанію каракиргизъ камень кольцеобразной формы съ письменами съ передней и задней сторонъ. Къ сожалѣнію, разобрать ихъ едва-ли возможно, такъ какъ они очень сильно вывѣтрились.

Въ октябрѣ 1898 года начальникомъ Атбашинскаго участка, сотникомъ Н. С. Созонтовымъ, эти письмена сняты были на бумагу. Но уже тогда вслѣд-

<sup>1)</sup> Киргизы категорически приписываютъ Абдыллѣ и постройку Ташъ-рабата, о которомъ см. нашу статью въ *Изв. И. Арх. Комм.* в. 4, стр. 15—23.

ствіе вывѣтриванія камня нельзя было разобрать и перевести на бумагу <sup>1)</sup> больше половины ихъ.

Въ то время камень торчалъ изъ земли въ видѣ верблюжьей шен, отъ чего и получилъ названіе «тюре-мунъ-ташъ». Мѣсто, гдѣ онъ находился, по словамъ г. Созонтова, «когда-то, повидимому, было выкопано ямой сажени въ двѣ въ діаметрѣ. Земля подъ камнемъ немного осѣла, образовавъ круглую котловину, по срединѣ которой онъ и торчалъ». Мы нашли его лежащимъ на землѣ въ очень густой травѣ.

Далѣе верстахъ въ 15-ти къ Ю.-З. отъ с. Атбаши, въ ущельѣ рѣчки Кембиль находится большой камень съ знакомъ на верхней сторонѣ въ видѣ ухвата; камень этотъ называется каракиргизами *Тума-ташъ*. Размѣры его приблизительно такіе: длина 2 1/2 арш., шир. 2 арш., толщ. 1 1/2 арш. Онъ лежитъ поднятымъ на мелкихъ камняхъ.

#### V. Камни съ надписями и изображеніями въ долинѣ р. Нарына.

Окрестности нынѣшняго укрѣпленія Нарынскаго и слободки при немъ не привлекаютъ къ себѣ вниманія археолога въ той мѣрѣ, какъ долины Иссык-кульская, Илійская и Чуйская Семирѣченской области. Окрестъ Нарына не встрѣчается значительныхъ слѣдовъ ни древней, ни новѣйшей осѣдлой жизни. Природныя условія мѣстности не могли благоприятствовать развитію здѣсь осѣдлой жизни въ широкихъ размѣрахъ. Мѣстность расположена высоко—на высотѣ около 7000 футовъ надъ уровнемъ моря, отличается сравнительно суровымъ климатомъ, частыми и сильными вѣтрами и со всѣхъ сторонъ окружена горами, близко подходящими къ укрѣпленію, которое представляется съ окрестныхъ горъ лежащимъ въ ямѣ и совершенно открытымъ для любопытнаго путника.

Въ 40 верстахъ отъ укр. Нарынскаго по дорогѣ въ Кашгарію лежитъ селеніе Атбаши. Въ средніе вѣка здѣсь упоминается только одинъ городъ *Атбашиз*, извѣстный уже Ибнъ-Хордадбеку; городъ существовалъ и въ монгольскій періодъ и упоминается даже въ XVI вѣкѣ въ «Тарихи-Рашиди», причемъ авторъ ничего не говоритъ о томъ, лежалъ ли въ его время городъ въ развалинахъ <sup>2)</sup>.

Въ долинѣ р. Нарына, на трактовой дорогѣ отъ станціи Онъ-Арчинской въ укрѣпленіе Нарынское, вблизи деревяннаго моста черезъ Нарынъ, на кам-

<sup>1)</sup> Копія снималась накладываніемъ бумаги на камень, послѣ чего письмена надавливались пальцами, а затѣмъ были обведены чернилами.

<sup>2)</sup> В. Бартольдъ, Отчетъ о поѣздкѣ въ Среднюю Азію въ 1893—1894 гг., стр. 41.



нихъ, которыми во множествѣ устья здѣсь оба берега рѣки, имѣются изображенія разныхъ животныхъ, преимущественно козловъ, и трудно разбираемыя надписи. Лучше всего сохранились изображенія животныхъ на большомъ камнѣ (выш.  $2\frac{1}{2}$  арш., дл.  $3\frac{1}{2}$  арш.), лежащемъ на правомъ берегу рѣки въ 100 саженьяхъ выше моста. На немъ насчитаю 14 изображеній козловъ, выстѣпныхъ рядами и имѣющихъ болѣе или менѣе отчетныя очертанія.

На томъ же берегу, передъ въѣздомъ на мостъ, въ 67 шагахъ отъ него по правую сторону дороги имѣется плоскій красный камень, на которомъ нарисованъ какой-то знакъ (рис. 6). Изображеніе это вывѣтривается и хорошо замѣтно только при посыпкѣ мукою. Высота его  $\frac{1}{2}$  арш., длина  $1\frac{1}{2}$  арш.



Рис. 6.

По въѣздѣ съ моста по направленію къ укрѣпленію, въ 314 шагахъ отъ настила моста есть два кургана, на которыхъ, говорятъ, стояло по каменной бабѣ (женской); но въ настоящее время этихъ бабъ здѣсь нѣтъ.

По лѣвому берегу ниже устья рѣчки Шаркратминки на многихъ камняхъ имѣются ясныя изображенія козловъ, на одномъ неясное изображеніе, кажется, верблюда и на одномъ надпись, ниже которой выстѣчено изображеніе козла. На одномъ изъ камней, находящемся противъ кирпичныхъ печей, замѣтны изображенія животныхъ и стопы ребенка.

Всѣ надписи и изображенія разрушаются частію вслѣдствіе того, что верхняя кора камней портится отъ стихійныхъ причинъ, частію же вслѣдствіе того, что солдаты мѣстнаго гарнизона потѣхи ради сбиваютъ ихъ, дѣлая камни съ изображеніями мишенью для своихъ игръ въ камешки.

Три каменные бабы найдены въ крѣпости у крыльца помѣщенія бывшаго воинскаго начальника Ларіонова (двѣ при нихъ см. на рис. 7). По разсказамъ мѣстнаго аксакала, бабы эти стояли на упомянутыхъ выше курганахъ около дороги; по словамъ же мѣстнаго жителя, дряхлаго старика Шамси Тонинова, онъ



Рис. 7.

привезъ ихъ, совмѣстно съ поручикомъ Сушковымъ, съ верховьевъ р. Нарына, гдѣ онѣ найдены были, верстахъ въ 20 выше укрѣпленія, на курганахъ, около киргизскихъ могилъ.

За укрѣпленіемъ въ логу по дорогѣ на православное кладбище также имѣется нѣсколько камней съ изображеніями животныхъ.

Далѣе въ долинѣ р. Нарына отъ укрѣпленія Нарынскаго до устья р. Атбаши замѣчается также множество камней съ высѣченными изображеніями, лежащихъ вразбросъ по всей долинѣ. Болѣе всего таковыхъ большихъ гранитныхъ наносныхъ камней лежитъ по берегамъ р. Нарына. Изображенія на нихъ весьма однообразны.

Киргизы, кочующіе по Нарыну, не могли ничего сообщить относительно этихъ знаковъ; нѣкоторые изъ кашгарскихъ сартовъ передавали, что «въ далекомъ прошломъ по всей долинѣ р. Нарына жили калмыки (Чурчуты), занимающіяся хлѣбопашествомъ; при этомъ они оберегали горные проходы и броды черезъ р. Нарынъ, гдѣ больше и группировались». Дѣйствительно, на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ и теперь существуютъ броды чрезъ р. Нарынъ, встрѣчается больше и камней съ высѣченными знаками; что же касается занятія хлѣбопашествомъ, то существованіе его здѣсь доказывается признаками оставшейся сѣти канавъ для ирригаціи, водоемомъ которой была р. Нарынъ. Киргизы Шаркратминской волости, Иссыкъ-кульскаго уѣзда, кочующіе въ 9 верстахъ внизъ отъ укр. Нарынскаго, на урочищѣ Джанъ-булакъ, воспользовавшись слѣдами двухъ древнихъ арыковъ и расчистивъ ихъ, теперь уже почти 20 лѣтъ пользуются ирригаціей изъ р. Нарына, орошая болѣе 1000 десятинъ долины лѣвой стороны этой рѣки.

Въ окрестностяхъ Атбаши мы видѣли одну изъ двухъ бабъ и могилу, которыя видѣлъ г. Дудинъ <sup>1)</sup>. Разрытая могила и при ней разбитая баба находились на С.-З. отъ сел. Атбаши, верстахъ въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, на пригоркѣ. Могила длиной въ 4 арш. и шириной въ 3 была выложена камнями, затѣмъ обложена кошмой и по кошмѣ оштукатурена известью. Громадная баба аршина въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> длиной была сдѣлана изъ чернаго звонкаго камня.

## VI. Камни съ надписями на рѣкѣ Ирдыкѣ близъ г. Пржевальска.

На лѣвомъ берегу р. Ирдыка, въ одной верстѣ по направленію къ горамъ отъ дунганскаго селенія Маріинскаго, лежащаго въ 6 верстахъ налѣво по дорогѣ отъ г. Пржевальска въ деревню Сливкину (Покровское), у мельницы

<sup>1)</sup> См. Бартольдъ, Отчетъ о поѣздкѣ въ Среднюю Азію, стр. 44.

дунганина Джень-ванъ-нянь (шагахъ въ 30—40 ниже ея по теченію) расположено нѣсколько камней-валуновъ большого и малаго размѣра съ надписями и изображеніями буддійскихъ божествъ.

На двухъ огромныхъ камняхъ мы замѣтили довольно ясныя тибетскія письма и изображенія (одинъ изъ нихъ см. на рис. 8). На другихъ камняхъ тоже есть едва примѣтныя надписи, которыя частію вывѣтрились, частію заросли мхомъ.

Эти валуны съ надписями должны скоро исчезнуть, ибо дунганы разрушаютъ камни, отдѣлая отъ нихъ части на жернова и на разныя домашнія надобности. Присутствовавшему при нашемъ осмотрѣ ихъ Маріинскому волостному управителю нами приказано воспретить дунганамъ разрушать камни съ надписями.

Окрестъ сихъ камней видны слѣды древнихъ и новѣйшихъ киргизскихъ могилъ, а также и построекъ съ каменною владкою.

Н. Пантусовъ.



Рис. 8.



## Случайны находки близъ Семипалатинска

Г-нъ Педашенко въ пескахъ близъ Семипалатинска собрана небольшая, но весьма разнообразная коллекція предметовъ древности, въ которой заслуживаютъ вниманія: каменный ножъ длиною до 0,06 м. («изъ бѣлаго камня, встрѣчающагося прослойками въ кремнѣ»), два маленькіе каменные ножичка, два такіе же ножичка большіхъ размѣровъ, двѣ изящныя кремневые миниатюрныя стрѣлки, три мѣдныя иглы съ ушками, орнаментированные черепки и слѣдующіе три предмета:

1) Интересный мѣдный ножичекъ, подобный скребкамъ каменнаго вѣка (рис. 1). Лезвіе прямое, откованное, небольшая рукоятъ. Скребокъ удобно ущемляется между пальцами. Единственный въ своемъ родѣ предметъ.

2) Очень аккуратной отливки тупая мѣдная стрѣлка изъ луженой бронзы съ сѣрою патиной (рис. 2). Насадъ широкій, проходящій по всей стрѣлкѣ, перья тонкія, безъ шиповъ.

3) Мѣдная подвѣска въ видѣ всадника (рис. 3). У всадника большіе выпуклые глаза, скулы и подбородокъ; кругомъ головы нишъ съ отверстіемъ для подвѣшиванія. На туловищѣ съ тонкою таліей панцырь изъ большіхъ отдѣльныхъ прямоугольныхъ пластинокъ, покрывающихъ и руки. Ноги въ мягкой короткой обуви, широкіе шаровары. На лѣвомъ боку прямая сабля съ тупымъ



Рис. 1 (1/2).



Рис. 2 (3/2).

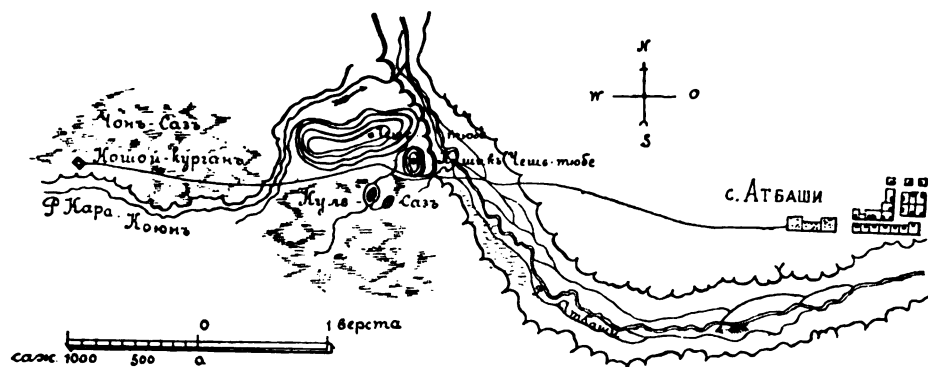


Рис. 2.

хвостами, здѣсь имѣется мечеть, у которой свалено много роговъ. Могила эта служить мѣстомъ поклоненія окрестныхъ киргизъ и особенно Атбашинскихъ сартовъ, которые съѣзжаются сюда по пятницамъ, совершаютъ моленія и колютъ барановъ <sup>1)</sup>).

Кышникъ-Чешь-Тюбе, съ болѣе пологимъ сѣвернымъ и менѣе пологими, почти крутыми остальными скатами, рѣзко вздымается съ ровной площадки обрывистаго лѣваго берега р. Атбаша и впадающей въ нее рѣчки, вытекающей изъ Куль-Саа. На вершинѣ холма сохранились остатки квадратнаго укрѣпленія, воздвигнутаго лѣтъ 40 тому назадъ сартами.

Во время кокандскаго владычества, по приказу Худояръ-хана, пріѣхалъ Кайчи-Датха изъ своей резиденціи Узгеня и построилъ это укрѣпленіе изъ сырцоваго кирпича. Въ немъ помѣстился гарнизонъ изъ 500 человекъ подъ командою Когала-бека.

Укрѣпленіе имѣетъ квадратную форму, дл. около 60 шаговъ по каждому фасу. Судя по болѣе сохранившемуся с.-в. углу укрѣпленія, стѣны достигали

<sup>1)</sup> Названіе Чешь-Тюбе происходитъ отъ испорченнаго персидскаго слова „шешъ“ или „шашъ“ — шесть и „тюбе“ — холмъ и значитъ: „Холмъ шести“ (святыхъ). Эти шесть святыхъ суть: Аламушукъ, Кочкаръ-ата, Ишанъ-ата (похороненъ у Уйтала), Чулпанъ-ата и Менджиль-ата (похороненъ на Тонѣ). Эти святые, по рассказамъ каракиргизъ, приходили каждую пятницу на описываемый холмъ и тамъ молились ночью; во время ихъ пребыванія на холмѣ всегда горѣлъ огонь. Киргизы, сарты и дунганы рассказываютъ, что на Чешь-Тюбе раздаются иногда выстрѣлы въ родѣ пушечныхъ и виднѣется по временамъ огонь. Въ послѣднее время, года три, выстрѣловъ не слышать, но огонь появляется изрѣдка (раза 2—3 въ годъ) и теперь, прежде, въ недалекомъ еще прошломъ, огонь горѣлъ на Чешь-Тюбе каждую пятницу по ночамъ. Отчего это происходитъ, — объяснить не могутъ. Толкуютъ, что это объясняется пребываніемъ здѣсь какого-нибудь святого, который даетъ знать о своемъ здѣсь нахожденіи. По кара-киргизски „чешъ“ значитъ куча обмолоченнаго хлѣба. Можно полагать, что Чешь-Тюбе названа такъ по замѣченному киргизами сходству.

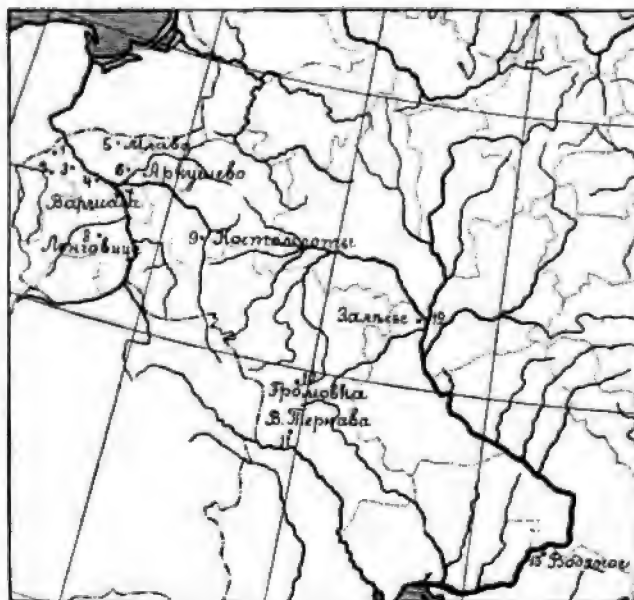


Рис. 1.

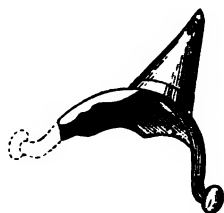
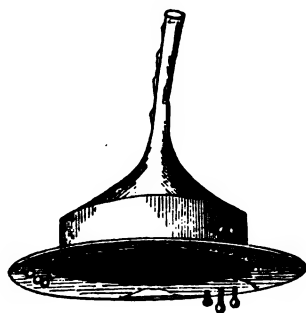
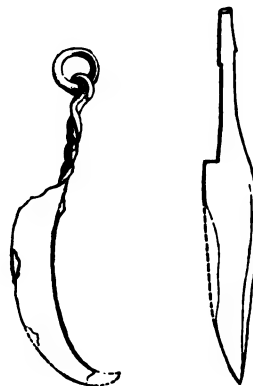
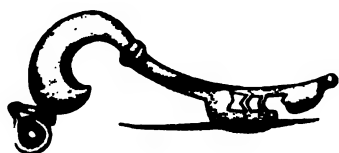
1. Гостынь. 2. Квятково. 3. Аркушево. 4. Люшинъ. 6. Стрижево.

## Памятники латенской культуры въ Россіи.

Открытія послѣдняго времени показали, что памятники латенской культуры у насъ имѣютъ несравненно болѣе широкое распространеніе, чѣмъ предполагалось: кромѣ Польши, гдѣ они извѣстны уже издавна, отдѣльные предметы и могильники этой культуры неожиданно обнаружили въ Кіевской и Подольской областяхъ; могутъ быть они найдены и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи. Русскій археологъ сталъ лицомъ къ лицу съ новымъ разрядомъ древностей, который долженъ не мало освѣжить его рабочій матеріалъ.

Очагомъ весьма интересной и самобытной культуры La Tène принято считать Галлію. Начало ея относятъ къ V—IV в. до Р. Х. Предполагаютъ, что она возникла среди кельтовъ и галловъ и что походы послѣднихъ распространили эту культуру по всей средней и сѣверной, а отчасти и южной Европѣ. Разнообразные памятники латенской культуры открыты въ сѣверной Италіи, въ Австріи, на Балканскомъ полуостровѣ по всей Германіи, въ Англіи; слабѣе она распространена въ Даніи и Скандинавіи и почти неизвѣстна была въ Россіи. Всюду она замѣстила собою древнюю галльштадтскую культуру, а замерла въ первые вѣка по Р. Х., уступивъ мѣсто римской культурѣ и отчасти переработавъ ее. Специальныхъ трудовъ по латенской культурѣ пока не суще-

ствуешь, и хронологія ся памятниковъ весьма несовершенна, хотя она уже издавна привлекаетъ вниманіе изслѣдователей изяществомъ и своеобразіемъ издѣлій <sup>1)</sup>).

Рис. 2 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 3 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 4 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 5 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 6 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 7 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 8 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 9 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 10 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 11 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 12 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 13 ( $\frac{1}{2}$ ).

<sup>1)</sup> За первыми свѣдѣніями о латенской культурѣ можно обратиться къ извѣстнымъ книгамъ Нидерле (Человѣчество въ доисторическія времена, стр. 440—471), Undset'a (Das erste Auftreten des Eisens in Nord-Europa) и Kohn und Mehli's (Materialien zur Vorgeschichte des Menschen im östlichen Europa).

тель ея постарался загородить наибольшее внѣшнее пространство, для чего, выведя рвы и возведя стѣны отъ в. и з. угловъ крѣпости, приткнулъ ихъ къ мало-доступному берегу Каракоюна. Въ остаткахъ стѣны замѣтны слѣды двухъ воротъ.

Исторія этой крѣпости, по словамъ киргизъ, слѣдующая.

Жившія въ Атбашинской долині тюркскія племена лѣтъ 600 тому назадъ бѣжали въ Бухару и даже Индію, гонимыя нашествіемъ калмацкаго (по словамъ киргизъ) хана Аляку, хотѣвшаго завоевать весь свѣтъ <sup>1)</sup>.



Рис. 5.

Послѣ нашествія Аляку, закончившагося, по словамъ киргизъ, завоеваніемъ всего Туркестана и части западной Сибири, калмыки осѣли въ завоеванныхъ мѣстахъ. Спустя нѣкоторое время нѣкій калмацкій-же ханъ Кайсаръ и построилъ Кошой-курганъ. Послѣ смерти Кайсаръ былъ похороненъ вблизи построенной имъ крѣпости. Вѣроятіе этому преданію можетъ быть дано потому, что на з. отъ Кошой-кургана замѣтно большое киргизское кладбище, устроенное между древнихъ могильныхъ кургановъ и на нихъ самихъ; такихъ кургановъ съ ясными признаками формъ невдалекѣ отъ берега Каракоюна насчитано 5.

Около 500 лѣтъ тому назадъ бухарскій ханъ Абдылла предпринялъ походъ противъ калмыковъ и выгналъ ихъ изъ завоеванныхъ при Аляку земель

<sup>1)</sup> Аляку, по словамъ киргизъ, жилъ послѣ Чингиза и раньше Темір-хана.



Туркестана. Желая увековѣчить свое имя, Абдылла по всему пути своихъ завоеваній построилъ, по преданію, 1001 рабатъ. Изъ рабатовъ, построенныхъ Абдыллой, киргизы называютъ: Ташъ-Такыръ-рабатъ въ Ауліэ-Атинскомъ уѣздѣ, башни-бурана въ Узгенѣ и Токмакѣ, Ташъ-рабатъ въ Атбашинскомъ участкѣ <sup>1)</sup> и Кокъ-рабатъ въ Кашгарской провинціи. Всѣ рабаты построены войсками Абдыллы, которыя для этой цѣли брали съ собою, по его приказанію, кирпичи и воду.

Когда Абдылла, завоевавъ у калмыковъ Туркестанъ, вернулся въ Бухару, киргизы вернулись въ Атбашинскую долину съ ханомъ Урманомъ во главѣ спустя около 100 лѣтъ, т. е. 400 лѣтъ тому назадъ, при чемъ застали Кошой-курганъ покинутымъ бывшими его хозяевами—калмыками.

Крѣпостью этой воспользовался батырь Кошой, который былъ на службѣ у Ауліэ-Атинскаго хана Манаса и управлялъ киргизами отъ Ташъ-рабата до р. Текеса. Имѣя дѣло съ сосѣдями калмыками по ту сторону Тянь-Шаньскаго хребта, Кошой выставилъ передовой караульный постъ около Ташъ-рабата.

Крѣпость (Кошой-курганъ) была взята копальскими военачальниками Джолоомъ и Конурбаемъ при помощи жены Кошоя, которая извѣстила ихъ запиской о неимѣніи у Кошоя средствъ для защиты. Записку она заключила въ камышинку и спустила изъ крѣпости по проведенному сквозь нее арыку.

Около Кошой-кургана находится безыменная рѣчка—Кара-булакъ или Карасу, изъ которой выведены арыки, поливающие окрестную траву, чтобы она была годна для сѣнокосовъ. Между Кошой-курганомъ и Каракоюномъ лежатъ сплошные сазы.

#### IV. Урочище Суунъ-Булакъ.

Верстахъ въ двѣнадцати къ Ю.-З. отъ селенія Атбаши (по дорогѣ въ Кашгарію), на правомъ берегу р. Каракоюна, въ ущельѣ рѣчки Суукъ-Булакъ, на сѣверномъ склонѣ Атбашинскаго хребта, находится кыставъ (зимовка) каракиргиза Бахтіяра, состоящаго въ аулѣ № 1 Чешъ-Тюбинской волости. На этомъ кыставѣ мы нашли во указанію каракиргизъ камень кольцеобразной формы съ письменами съ передней и задней сторонъ. Къ сожалѣнію, разобрать ихъ едва-ли возможно, такъ какъ они очень сильно вывѣтрились.

Въ октябрѣ 1898 года начальникомъ Атбашинскаго участка, сотникомъ Н. С. Созонтовымъ, эти письмена сняты были на бумагу. Но уже тогда вслѣд-

<sup>1)</sup> Киргизы категорически приписываютъ Абдыллѣ и постройку Ташъ-рабата, о которомъ см. нашу статью въ *Изв. II. Арх. Ком. в.* 4, стр. 15—23.

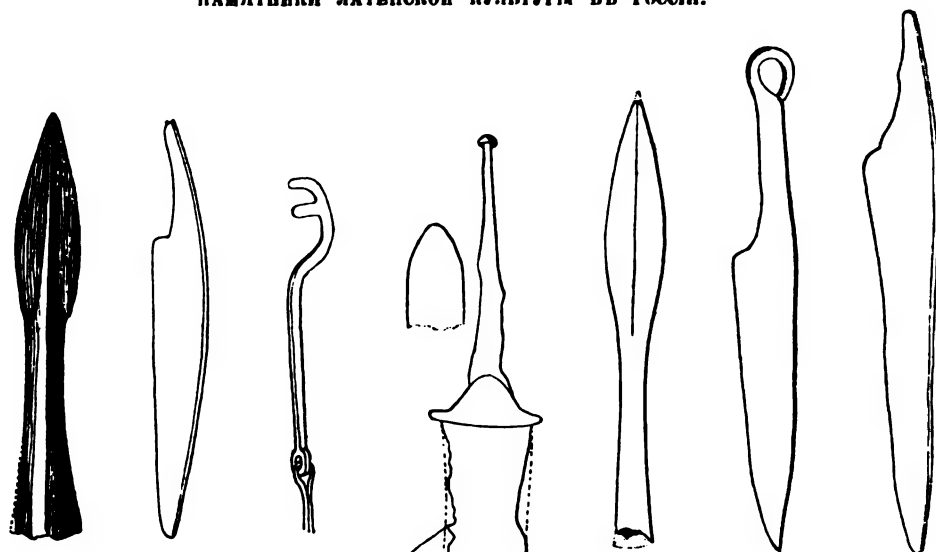


Рис. 25 (1/2). Рис. 26 (1/2). Рис. 27 (1/4).

Рис. 28 (1/2). Рис. 29 (1/2). Рис. 30 (1/2).

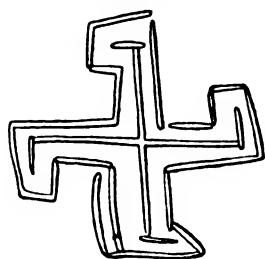


Рис. 31 (1/2).

Рис. 32 (1/4).



Рис. 33 (1/2).

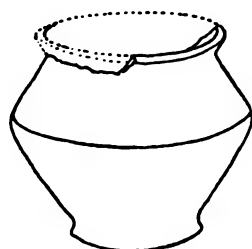


Рис. 34 (1/2).

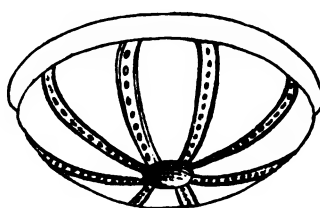


Рис. 35 (1/2).



Рис. 36 (1/4).



Рис. 37 (1/2).



Рис. 38 (1/2).

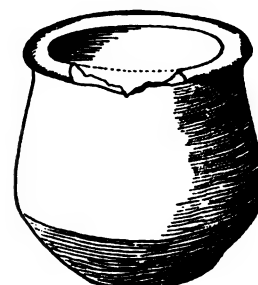


Рис. 39.

нихъ, которыми во множествѣ устья здѣсь оба берега рѣки, имѣются изображенія разныхъ животныхъ, преимущественно козловъ, и трудно разбираемыя надписи. Лучше всего сохранились изображенія животныхъ на большомъ камнѣ (выш.  $2\frac{1}{2}$  арш., дл.  $3\frac{1}{2}$  арш.), лежащемъ на правомъ берегу рѣки въ 100 саженьяхъ выше моста. На немъ насчитаю 14 изображеній козловъ, высѣченныхъ рядами и имѣющихъ болѣе или менѣе отчетныя очертанія.

На томъ же берегу, передъ въѣздомъ на мостъ, въ 67 шагахъ отъ него по правую сторону дороги имѣется плоскій красный камень, на которомъ нарисованъ какой-то знакъ (рис. 6). Изображеніе это выѣтривается и хорошо замѣтно только при посыпкѣ мукою. Высота его  $\frac{1}{2}$  арш., длина  $1\frac{1}{2}$  арш.



Рис. 6.

По выѣздѣ съ моста по направленію къ укрѣпленію, въ 314 шагахъ отъ настила моста есть два кургана, на которыхъ, говорятъ, стояло по каменной бабѣ (женской); но въ настоящее время этихъ бабъ здѣсь нѣтъ.

По лѣвому берегу ниже устья рѣчки Шаркратминки на многихъ камняхъ имѣются ясныя изображенія козловъ, на одномъ неясное изображеніе, кажется, верблюда и на одномъ надпись, ниже которой высѣчено изображеніе козла. На одномъ изъ камней, находящемся противъ кирпичныхъ печей, замѣтны изображенія животныхъ и стопы ребенка.

Всѣ надписи и изображенія разрушаются частію вслѣдствіе того, что верхняя кора камней портится отъ стихійныхъ причинъ, частію же вслѣдствіе того, что солдаты мѣстнаго гарнизона потѣхи ради сбиваютъ ихъ, дѣлая камни съ изображеніями мишенью для своихъ игръ въ камешки.

Три каменные бабы найдены въ крѣпости у крыльца помѣщенія бывшаго воинскаго начальника Ларіонова (двѣ при нихъ см. на рис. 7). По рассказамъ мѣстнаго аксакала, бабы эти стояли на упомянутыхъ выше курганахъ около дороги; по словамъ же мѣстнаго жителя, дряхлаго старика Шамси Топинова, онъ



Рис. 7.

привезъ ихъ, совмѣстно съ поручикомъ Сушковымъ, съ верховьевъ р. Нарына, гдѣ онѣ найдены были, верстахъ въ 20 выше укрѣпленія, на курганахъ, около киргизскихъ могилъ.

За укрѣпленіемъ въ логу по дорогѣ на православное кладбище также имѣется нѣсколько камней съ изображеніями животныхъ.

Далѣе въ долину р. Нарына отъ укрѣпленія Нарынскаго до устья р. Атъбаши замѣчается также множество камней съ высѣченными изображеніями, лежащихъ вразбросъ по всей долину. Болѣе всего таковыхъ большихъ гранитныхъ наносныхъ камней лежитъ по берегамъ р. Нарына. Изображенія на нихъ весьма однообразны.

Киргизы, кочующіе по Нарыну, не могли ничего сообщить относительно этихъ знаковъ; нѣкоторые изъ кашгарскихъ сартовъ передавали, что «въ далекомъ прошломъ по всей долину р. Нарына жили калмыки (Чурчуты), занимающаяся хлѣбопашествомъ; при этомъ они оберегали горные проходы и броды черезъ р. Нарынъ, гдѣ больше и группировались». Дѣйствительно, на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ и теперь существуютъ броды чрезъ р. Нарынъ, встрѣчается больше и камней съ высѣченными знаками; что же касается занятія хлѣбопашествомъ, то существованіе его здѣсь доказывается признаками оставшейся сѣти канавъ для ирригаціи, водоемомъ которой была р. Нарынъ. Киргизы Шаркратинской волости, Исыкъ-кульскаго уѣзда, кочующіе въ 9 верстахъ внизъ отъ укр. Нарынскаго, на урочищѣ Джанъ-булакъ, воспользовавшись слѣдами двухъ древнихъ арыковъ и расчистивъ ихъ, теперь уже почти 20 лѣтъ пользуются ирригаціей изъ р. Нарына, орошая болѣе 1000 десятинъ долины лѣвой стороны этой рѣки.

Въ окрестностяхъ Атъбаши мы видѣли одну изъ двухъ бабъ и могилу, которыя видѣлъ г. Дудинъ <sup>1)</sup>. Разрытая могила и при ней разбитая баба находились на С.-З. отъ сел. Атъбаши, верстахъ въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, на пригоркѣ. Могила длиной въ 4 арш. и шириной въ 3 была выложена камнями, затѣмъ обложена кошмой и по кошмѣ оштукатурена известью. Громадная баба аршина въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> длиной была сдѣлана изъ чернаго звонкаго камня.

## VI. Камни съ надписями на рѣкѣ Ирдыкѣ близъ г. Пржевальска.

На лѣвомъ берегу р. Ирдыка, въ одной верстѣ по направленію къ горамъ отъ дунганскаго селенія Маринскаго, лежащаго въ 6 верстахъ нѣско по дорогѣ отъ г. Пржевальска въ деревню Сливкину (Покровское), у мельницы

<sup>1)</sup> См. Бартольдъ, Отчетъ о поѣздѣ въ Среднюю Азію, стр. 44.

Старокопачинского у. Вещи изъ него описаны Оссовскимъ <sup>1)</sup>. Вещи слѣдующія: черепки, пережженные кости, большой мечъ типа рис. 44 (съ 4 каннелюрами), часть копья, сломанная шпора типа рис. 41, мѣдная поясная пряжка съ подвижною дужкой и желѣзная витая дужка отъ деревяннаго ведра.

Въ 1902 г. большая мѣдная фибула латенскаго типа найдена была г. Дудко близъ с. Водяного, Мелитопольскаго у., на старомъ пепелищѣ, гдѣ попадаются амфорныя ручки и куски классической черепицы (рис. 45; пята длиннѣе, чѣмъ проектировано на рисункѣ) <sup>2)</sup>. Изрѣдка встрѣчаются такія фибулы и въ Кубанскіе курганахъ.



Рис. 45 (2/3).

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что памятники латенской культуры въ юго-западномъ краѣ въ дѣйствительности гораздо многочисленнѣе. Открытіе ихъ здѣсь восполняетъ пробѣлъ, ощущавшійся до сей поры въ мѣстныхъ древностяхъ, такъ какъ было неизвѣстно, что слѣдуетъ положить въ этихъ древностяхъ между позднею скифо-сарматскою культурою и могильниками поздне-римской поры, открытыми г. Хвойкою. Теперь на этотъ вопросъ полученъ опредѣленный отвѣтъ. Едва-ли возможно колебаться въ рѣшеніи другого вопроса: откуда именно на Днѣпръ и Днѣстръ явилась латенская культура? Всѣ имѣющіеся данныя говорятъ за Вислу или среднюю Германію. Въ Венгріи эта культура развита, повидимому, лишь въ западной части. Такъ какъ Латенъ не имѣетъ никакихъ корней въ южно-русскихъ древностяхъ, совершенно отличныхъ отъ него и болѣе богатыхъ, то ясно, что онъ занесенъ въ данную мѣстность населеніемъ, пришедшимъ откуда-то съ культурой средней Европы. Такимъ племенемъ естественнѣе всего признавать бастарновъ. По изысканіямъ О. А. Брауна, бастарны—крайнее на востокъ германское племя, занимавшее въ древности Галицію, которое въ началѣ II-го в. до Р. Х. имѣло столкновение съ еракійцами на Дунаѣ. Птолемей знаетъ ихъ въ юго-западной Сарматіи «надъ Дакіей», т. е. приблизительно также въ Галиціи. Германцами бастарновъ называютъ Плиній и Тацитъ <sup>3)</sup>. Бастарны дѣлились на два племени—атмоновъ и сидоновъ; въ устьѣ Дуная сидѣли бастарны-невкины, отдѣляясь отъ карпатскихъ бастарновъ сарматами-тирегетамі. По словамъ Тацита, вѣншій видъ невкиновъ былъ нѣсколько обезображенъ частыми браками съ сарматками; отсюда можно заключить и о культурномъ вліяніи одного народа

<sup>1)</sup> *Wiadom. numism.-archeol.* т. 1, стр. 185—196.

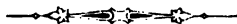
<sup>2)</sup> Въ архивѣ Императ. Археологической Коммиссіи дѣло 1901 г., № 251.

<sup>3)</sup> Браунъ, Разысканія въ области готто-славянскихъ отношеній. Т. I. (1899 г.), стр. 99—117.

на другой. Если такое взаимное вліяніе наблюдалось также между карпатскими бастарнами и сосѣдями ихъ иранцами, то въ древностяхъ юго-западной Россіи должны оказаться могильники смѣшаннаго характера, особенно для болѣе поздняго времени (если только объ культуры — и германская, и сарматская — не были къ этому времени замѣнены общею, римскою). Какъ трудно будетъ разобратъ, какой именно народности принадлежитъ тотъ или иной могильникъ юго-западнаго края первыхъ вѣковъ послѣ Р. Х.! Если славяне въ это время уже были на Днѣпрѣ, то кандидатами на эти могильники являются и наши предки. Бастарны переселились въ III в., цѣликомъ или въ главной массѣ, въ римскую Фракію.

По отношенію къ латенской культурѣ въ Россіи позволяемъ себѣ сдѣлать еще слѣдующее замѣчаніе. Основа этой культуры — тонкія и разнообразныя подѣлки изъ желѣза, преобладающія надъ издѣліями изъ мѣди. Это въ тѣсномъ смыслѣ желѣзная культура. Въ русскихъ древностяхъ имѣются болѣе позднія древности, вполне соответствующія этому основному характеру латенской культуры — вещи извѣстныхъ виленскихъ кургановъ. Время ихъ приблизительно намѣчается (VIII—IX в.), народность же, которой они принадлежать, пока не можетъ быть опредѣлена съ полнымъ вѣроятіемъ <sup>1)</sup>. Старѣйшій слой находокъ гнѣздовскаго могильника (X в.) также выделяется обиліемъ прекрасныхъ подѣлокъ изъ желѣза. Не видно ли въ этихъ древностяхъ самаго поздняго отраженія латенской культуры? Посредствующія формы между Латеномъ и виленскими древностями еще не могутъ быть указаны въ наличномъ археологическомъ матеріалѣ.

А. Спицынъ.



<sup>1)</sup> *Зап. Имп. Русск. Археол. Общ.* т. VIII, в. 1 и 2, стр. 103—114.

## Раскопки глиняных площадок близъ с. Колодистаго Кіевской губерніи

Глиняныя площадки, честь открытія которыхъ въ бассейнѣ Днѣпра всецѣло принадлежитъ В. В. Хвойкѣ, возбуждаютъ глубокій интересъ своею чрезвычайно древностію, богатствомъ открытыхъ на нихъ культурныхъ остатковъ, полною загадочностію назначенія. Среди южно-русскихъ древностей въ данную минуту, на нашъ взглядъ, нѣтъ болѣе значительныхъ. Самъ г. Хвойко раскопалъ уже большое количество площадокъ, но отчеты объ этихъ раскопкахъ, появившіеся въ печати, столь кратки, что вызываютъ необходимость новыхъ, болѣе детальныхъ изысканій.

Для личнаго ознакомленія съ глиняными площадками мною въ 1900 г. была совершена поѣздка въ с. Колодистое Звенигородскаго у. Кіевской губ., гдѣ В. Н. Доманицкимъ только что открытъ былъ рядъ такихъ площадокъ<sup>1)</sup>. Я успѣлъ изслѣдовать лишь одну цѣлую и одну очень разстроенную площадку и поручилъ дальнѣйшее производство работъ г. Доманицкому, который вскрылъ еще семь площадокъ, вложивъ въ это дѣло много добросовѣстнаго труда. Вещественный матеріалъ имъ собранъ былъ огромный, такъ какъ изслѣдователь считалъ необходимымъ сберечь по возможности все, что было открыто. Отчетъ о раскопкахъ, очень обстоятельный, однако остался, къ сожалѣнію, не законченнымъ и не пересмотрѣннымъ, вслѣдствіе внезапной болѣзни г. Доманицкаго. Я долгое время не могъ приступить къ обработкѣ всего добытаго нами матеріала и исполняю это только теперь, послѣ исполнившейся четвертой годовщины нашихъ совмѣстныхъ работъ. Долженъ сознаться, что болѣе трудной археологической работы мнѣ еще не доводилось исполнять. Я пытался всѣми силами и средствами проникнуть въ тайну устройства раскопанныхъ площадокъ, для чего пришлось принимать въ расчетъ всякую ничтожную мелочь, въ надеждѣ отыскать въ ней какую-нибудь хотя бы малѣйшую точку опоры; но

<sup>1)</sup> Площадки съ расписными сосудами въ Звенигородскомъ и Уманскомъ уѣздахъ. *Археологич. лѣтопись Южной Россіи* 1899 г., стр. 174.

площадки дошли до насъ въ столь испорченномъ видѣ, отчеты наши были столь недостаточны, а матеріалъ столь громоздокъ, что дѣло шло съ несносною медленностью, и въ концѣ всѣхъ усилій получился не вполнѣ удовлетворительный результатъ. Онъ излагается далѣе въ заключительныхъ замѣчаніяхъ. Многое должно объясниться при дальнѣйшихъ осторожныхъ изысканіяхъ, для которыхъ въ нашей работѣ, надѣюсь, найдутся не безполезныя указанія.

#### I. Отчетъ А. А. Спицына.

Поле глиняныхъ площадокъ у с. Колодистаго оказалось лежащимъ на самомъ концѣ села, близъ запущенной каменоломни. Площадки открыты В. Н. Доманицимъ, который нашелъ ихъ слѣды въ обрывѣ карьера. По слухамъ, въ 1899 г. здѣсь одну или двѣ площадки раскопали рабочіе, посланные г. Хвойкою.

Мною въ началѣ для раскопки выбрана была открытая площадка слѣва отъ дороги, предъ усадьбами, въ углу между дорогою и наваломъ земли изъ каменоломни. Здѣсь грунтъ на глубинѣ приблизительно въ 1 арш. обнаруживалъ крѣпкій слой, дающій острый стукъ. Однако раскопка траншеями до материка показала, что мы съ рабочими ошиблись, принявъ за площадку слой плотной сухой материковой земли. Пришлось оставить это мѣсто и обратиться къ мѣстности, гдѣ уже были обнаружены раньше слѣды площадокъ.

Такъ какъ крестьяне въ этой части села при работахъ своихъ нерѣдко нападаютъ на крѣпкую пережженую землю, то найти площадку въ ихъ усадьбахъ не представилось труднымъ. Я остановился на указаніи крестьянина Ильи Гайшука, сообщившаго, что кирпичи онъ нашелъ въ своемъ дворѣ при устройствѣ огражденія маленькой бахчи. Траншея, длиною въ 4 саж. и шириною въ 1 саж., была проложена по поперечной линіи двора отъ мѣста, гдѣ были обнаружены кирпичи, наискось отъ хаты. Въ раскопѣ при постепенной выемкѣ земли, на глубинѣ  $\frac{1}{2}$  арш., оказались въ значительномъ количествѣ куски обмазки, кирпичнаго пола черепки отъ разнообразныхъ сосудовъ, обломки подѣлокъ изъ глины и кости, слоемъ приблизительно до  $\frac{1}{4}$  арш. толщины. Мѣстами слой этотъ залегалъ выпукло.

Въ наибольшемъ количествѣ встрѣтились куски обмазки; особенно много ихъ найдено на второй и четвертой саженьяхъ. Средняя величина кусковъ  $2 \times 2 \times 1$  верш., и только нѣсколько обломковъ найдено по  $5 \times 5$  вершк. при толщинѣ въ 2 вершка. Форма ихъ неправильная. Обмазка состоитъ изъ слабой, рыхлой глины или земли, обыкновенно (если не всегда) смѣшанной съ растительными остатками въ видѣ мелкоизрубленной или раздробленной соломы



и зеренъ. Съ поверхности цвѣтъ ея желтовато-сѣрый, въ разломѣ по бокамъ тотъ же цвѣтъ болѣе яркій и съ краснымъ оттѣнкомъ, а посрединѣ, въ необожженной части,—темный; нѣкоторые куски сѣраго цвѣта, какъ сырцовыя кирпичи, но нѣкоторые очень обожжены, почти до остекливанія. Толщина обмазки колеблется между 2 и  $1\frac{1}{2}$  вершк. Большая часть кусковъ обмазки имѣетъ одну сторону гладкую другую съ оттисками брусковъ дерева, образованныхъ расщепомъ; бруски имѣютъ въ ширину приблизительно вершокъ и напоминаютъ крупную дрань. Въ небольшомъ количествѣ встрѣчены куски плохой глиняной массы, покрытой сверху слоемъ красной или желтой глины, толщиною до 0,2 и 0,3 сант.; одинъ обломокъ имѣлъ два такіе слоя. Съ наружной стороны такая обмазка тщательно сглажена. Встрѣчено нѣсколько карнизовъ, т. е. кусковъ обмазки съ сглаженными боковыми поверхностями. Ясно, что это обмазка пола, но не стѣны и не потолка, такъ какъ для послѣдняго она слишкомъ массивна, а для стѣны тоже слишкомъ толста, не окрашена, не гладка и не имѣетъ оттисковъ кругляковъ или прутьевъ.

Куски половъ встрѣчены также въ значительномъ количествѣ. Они очень измельчены, такъ что почти не попадалось кусковъ болѣе 2 вершк. ширины. Составъ—обычная промятая кирпичная глина, хорошо и равномерно обожженная. Плитокъ правильной формы не встрѣчено. Обычная толщина 4 сант., рѣдкая  $5\frac{1}{2}$  сант., а иногда даже  $1\frac{3}{4}$  сант.

Черепки встрѣчены въ умѣренномъ количествѣ. Почти всѣ они представляютъ части боковъ или днищъ большихъ сосудовъ. Форму этихъ сосудовъ по обломкамъ трудно угадать; видно только, что днища у нихъ были прямые. Составъ—промятая глина съ примѣсью очень мелкаго песку, въ большинствѣ случаевъ доведенная до краснаго цвѣта, а иногда сохраняющая бѣлый цвѣтъ лѣса. Толщина стѣнокъ сосудовъ вообще значительная, обыкновенно отъ 1 до  $1\frac{1}{2}$  сант., обжигъ прекрасный, такъ что черепки могутъ быть разбиты только при помощи молотка. Нѣкоторые черепки, менѣе прочные, покрыты орнаментомъ, состоящимъ изъ широкихъ поперечныхъ полосъ и изъ тонкой штриховки косыми линіями. Встрѣчены черепки съ характерными ушками, углубленными въ стѣнку; встрѣченъ орнаментъ въ видѣ выпуклыхъ сосочковъ. Въ весьма небольшомъ количествѣ найдены черепки отъ крупныхъ сосудовъ (быть можетъ, даже одного—двухъ) особой техники: цвѣтъ глины красный, обжигъ слабый, вся внѣшняя поверхность раздѣлана мелкими продольными штрихами, образованными какъ бы движеніемъ гребня, на краю вѣнчика насѣчка, по горлу мѣстами выпуклый орнаментъ въ видѣ полулуній (рис. 1). Почти въ срединѣ траншеи,



Рис. 1 (2/3).

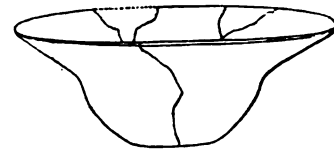


Рис. 2 (1/4).

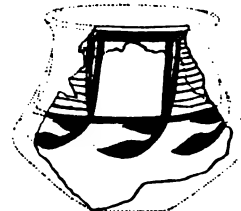


Рис. 3 (1/4).

въ стѣнкѣхъ подѣ пластомъ обмазки, найдены два небольшіе сосуда: чашка съ отложистымъ вѣнчикомъ, плохой работы, распавшаяся на куски (рис. 2), и небольшой сосудикъ съ суживающимся горломъ, красный, тщательной работы, покрытый чернымъ орнаментомъ (рис. 3). Сосудикъ былъ почти весь цѣль и наполненъ землею, въ которой найдены 3 обгорѣвшіе обломка отъ широкихъ реберъ какого-то крупнаго животнаго; 2 обломка лежали ближе къ дну, плашмя, а одинъ помѣщался выше ихъ и стоялъ ребромъ. Никакого обрядоваго значенія эти косточки не могли имѣть, и попали онѣ въ сосудъ, надо думать, случайно. Черепки отъ небольшихъ сосудовъ той-же формы, но не раскрашенныхъ, встрѣчены въ другихъ мѣстахъ раскопа, но въ незначительномъ количествѣ.

Въ трехъ мѣстахъ встрѣчены слабые остатки, быть можетъ, очаговъ.

Изъ отдѣльныхъ предметовъ, въ разныхъ мѣстахъ и на разной глубинѣ траншей, найдены: обломокъ глиняной статуэтки, имѣвшей сравнительно большіе размѣры, обломокъ маленькой статуэтки, глиняный шарикъ, обломки трехъ грузилъ, изъ которыхъ одно сравнительно круглой формы.

Общее впечатлѣніе отъ раскопа получилось такое, что мы попали на какіе-то ничтожные остатки сооруженія, если прямо не на мусорную кучу. Раскопки слѣдовало продолжать или вверхъ по скату, или ниже. Первое направленіе было неудобно въ томъ отношеніи, что горизонтъ здѣсь покрытъ позднѣйшими, очень уплотнившимися пластами земли, и потому отдано предпочтеніе второму. Отступя 2 сажени отъ края прорытой траншеи, была заложена малая траншея размѣровъ 3 × 2 арш. Здѣсь на нѣсколько большей глубинѣ, чѣмъ въ первой траншеѣ, обнаруженъ разбитый слой обмазки и значительное коли-

Туркестана. Желая увековѣчить свое имя, Абдылла по всему пути своихъ завоеваній построилъ, по преданію, 1001 рабатъ. Изъ рабатовъ, построенныхъ Абдыллой, киргизы называютъ: Ташъ-Такыръ-рабатъ въ Ауліэ-Атинскомъ уѣздѣ, башни-бурана въ Узгенѣ и Токмакѣ, Ташъ-рабатъ въ Атбашинскомъ участкѣ <sup>1)</sup> и Кокъ-рабатъ въ Кашгарской провинціи. Всѣ рабаты построены войсками Абдыллы, которыя для этой цѣли брали съ собою, по его приказанію, кирпичи и воду.

Когда Абдылла, завоевавъ у калмыковъ Туркестанъ, вернулся въ Бухару, киргизы вернулись въ Атбашинскую долину съ ханомъ Урманомъ во главѣ спустя около 100 лѣтъ, т. е. 400 лѣтъ тому назадъ, при чемъ застали Кошой-курганъ покинутымъ бывшими его хозяевами—калмыками.

Крѣпостью этой воспользовался батырь Кошой, который былъ на службѣ у Ауліэ-Атинскаго хана Манаса и управлялъ киргизами отъ Ташъ-рабата до р. Текеса. Имѣя дѣло съ сосѣдними калмыками по ту сторону Тянь-Шаньскаго хребта, Кошой выставилъ передовой караульный постъ около Ташъ-рабата.

Крѣпость (Кошой-курганъ) была взята копальскими военачальниками ~~Джамаломъ~~ и Конурбаемъ при помощи жены Кошой, которая извѣстила ихъ ~~запиской~~ о немѣніи у Кошой средствъ для защиты. Записку она заключила въ камышинку и спустила изъ крѣпости по проведенному сквозь нее арыку.

Около Кошой-кургана находится безыменная рѣчка—Кара-булакъ или ~~Карасу~~, изъ которой выведены арыки, поливающіе окрестную траву, чтобы она была годна для сѣнокосовъ. Между Кошой-курганомъ и Каракоюномъ лежатъ сплошные сазы.

#### IV. Урочище Суукъ-Булакъ.

Верстахъ въ двѣнадцати къ Ю.-З. отъ селенія Атбаши (по дорогѣ въ Кашгарію), на правомъ берегу р. Каракоюна, въ ущельѣ рѣчки Суукъ-Булакъ, на сѣверномъ склонѣ Атбашинскаго хребта, находится кыставъ (зимовка) каракиргиза Бахтіяра, состоящаго въ аулѣ № 1 Чешъ-Тюбинской волости. На этомъ кыставѣ мы нашли во указанію каракиргизъ камень кольцеобразной формы съ письменами съ передней и задней сторонъ. Къ сожалѣнію, разобрать ихъ едва-ли возможно, такъ какъ они очень сильно вывѣтрились.

Въ октябрѣ 1898 года начальникомъ Атбашинскаго участка, сотникомъ Н. С. Созонтовымъ, эти письмена сняты были на бумагу. Но уже тогда вслѣд-

<sup>1)</sup> Киргизы категорически приписываютъ Абдыллѣ и постройку Ташъ-рабата, о которомъ см. нашу статью въ *Изв. II. Арх. Ком.м.* в. 4, стр. 15—23.

площадки — съ С. на Ю., но съ значительнымъ отклоненіемъ сѣвернаго конца на З.

Площадка сложена была изъ пласта брусьевъ, глиняной обмазки и изъ двухъ половъ. По оттискамъ на глинѣ можно было замѣтить, что деревянная подстилка состояла болѣею частью изъ узкихъ, отъ  $1\frac{1}{4}$  вершка шириною, брусковъ и досокъ, почти изъ драни, расположенныхъ исключительно въ поперечномъ направленіи. Нерѣдко доски имѣли значительно большую ширину; въ одномъ мѣстѣ пола найденъ кусокъ обмазки со слѣдами доски, имѣвшей до 5 вершк. ширины. Иногда деревянная подстилка выступала ребромъ, тамъ,

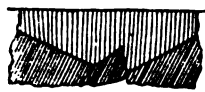


Рис. 7.



Рис. 8.

гдѣ были положены не доски, а бруски (рис. 7 и 8). Обмазка не окрашена, а только сглажена. Сверху къ ней непосредственно прилегаютъ два глиняные пола, одинъ на другомъ. Составъ ихъ и толщина тѣ же, какъ и въ площадкѣ на дворѣ Ильи Гайшука. Въ сѣверной части площадки мѣстами сооружена иначе. Именно, здѣсь въ одномъ мѣстѣ внизу оказался полъ безъ деревянной подстилки, сглаженный и окрашенный въ бѣлую краску; на немъ

въ беспорядкѣ лежали слои черепки отъ большихъ сосудовъ, и уже затѣмъ шла обмазка и кирпичный полъ. Въ другомъ мѣстѣ (*k, l*) обнаружены даже два нижніе пола, окрашенные бѣлою краскою и желтою глиной, на которыхъ положена была деревянная подстилка, а затѣмъ слѣдовали обмазка и кирпичный полъ. Въ обоихъ этихъ мѣстахъ толщина площадки доходила до  $\frac{1}{2}$  арш.

Вообще же площадка оказалась въ большой степени разрушенія. Не говоря уже о полахъ, даже обмазка растрескалась и поломалась. Особенно потерпѣли верхніе пласты. Тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, главнымъ образомъ по срединѣ, устройство пола могло быть опредѣлено съ полною точностью, такъ какъ здѣсь часть его сохранилась въ сравнительно цѣломъ состояніи. Слѣдовъ большихъ звѣринныхъ норъ на площадкѣ не замѣчено.

Нѣкоторыя частности въ устройствѣ площадки. Въ двухъ мѣстахъ, по южной и западной сторонамъ ея, встрѣчены обломки обмазки съ красмъ; въ одномъ изъ этихъ мѣстъ куски обмазки почти стояли ребромъ. Хорошо сохранившіяся части имѣли въ толщину  $1\frac{1}{2}$  — 2 вершка. Нрѣдка попадались съ красмъ и куски пола. На сѣверной сторонѣ площадки и по срединѣ ея въ двухъ мѣстахъ найдены остатки какихъ-то глиняныхъ стѣнокъ (*d, e*). Двѣ такія стѣнки (сѣраго и краснаго цвѣта, образованныя досками) шли параллельно одна другой на разстояніи до  $\frac{1}{4}$  арш. и на протяженіи до 1 арш. Такъ какъ

нихъ, которыми во множествѣ устья здѣсь оба берега рѣки, имѣются изображенія разныхъ животныхъ, преимущественно козловъ, и трудно разбираемыя надписи. Лучше всего сохранились изображенія животныхъ на большомъ камнѣ (выш.  $2\frac{1}{2}$  арш., дл.  $3\frac{1}{2}$  арш.), лежащемъ на правомъ берегу рѣки въ 100 саженьяхъ выше моста. На немъ насчитаю 14 изображеній козловъ, высѣченныхъ рядами и имѣющихъ болѣе или менѣе отчетныя очертанія.

На томъ же берегу, передъ въѣздомъ на мостъ, въ 67 шагахъ отъ него по правую сторону дороги имѣется плоскій красный камень, на которомъ нарисованъ какой-то знакъ (рис. 6). Изображеніе это выѣтривается и хорошо замѣтно только при посыпкѣ мукою. Высота его  $\frac{1}{2}$  арш., длина  $1\frac{1}{2}$  арш.



Рис. 6.

По въѣздѣ съ моста по направленію къ укрѣпленію, въ 314 шагахъ отъ настила моста есть два кургана, на которыхъ, говорятъ, стояло по каменной бабѣ (женской); но въ настоящее время этихъ бабъ здѣсь нѣтъ.

По лѣвому берегу ниже устья рѣчки Шаркратминки на многихъ камняхъ имѣются ясныя изображенія козловъ, на одномъ неясное изображеніе, кажется, верблюда и на одномъ надписи, ниже которой высѣчено изображеніе козла. На одномъ изъ камней, находящемся противъ кирпичныхъ печей, замѣтны изображенія животныхъ и стопы ребенка.

Всѣ надписи и изображенія разрушаются частію вслѣдствіе того, что верхняя кора камней портится отъ стихійныхъ причинъ, частію же вслѣдствіе того, что солдаты мѣстнаго гарнизона потѣхи ради сбиваютъ ихъ, дѣлая камни съ изображеніями мишенью для своихъ игръ въ камешки.

Три каменные бабы найдены въ крѣпости у крыльца помѣщенія бывшаго воинскаго начальника Ларіонова (двѣ при нихъ см. на рис. 7). По рассказамъ мѣстнаго аксакала, бабы эти стояли на упомянутыхъ выше курганахъ около дороги; по словамъ же мѣстнаго жителя, дряхлаго старика Шамси Топинова, онъ



Рис. 7.

возвышеніе со стороны оврага. Съ лѣвой стороны площадки (количествомъ до семи или болѣе) разбиты въ одинъ рядъ, на самомъ темени возвышенія, а съ правой—въ два или даже три ряда, по болѣе крутому скату, доходя до самаго основанія его и въ значительномъ разстояніи другъ отъ друга. Слѣды площадокъ видны и по бокамъ карьера каменоломни, такъ что, видимо, эти сооруженія обходили кругомъ все возвышеніе, опоясывая его мѣстами въ одинъ, мѣстами въ нѣсколько рядовъ (рис. 9).

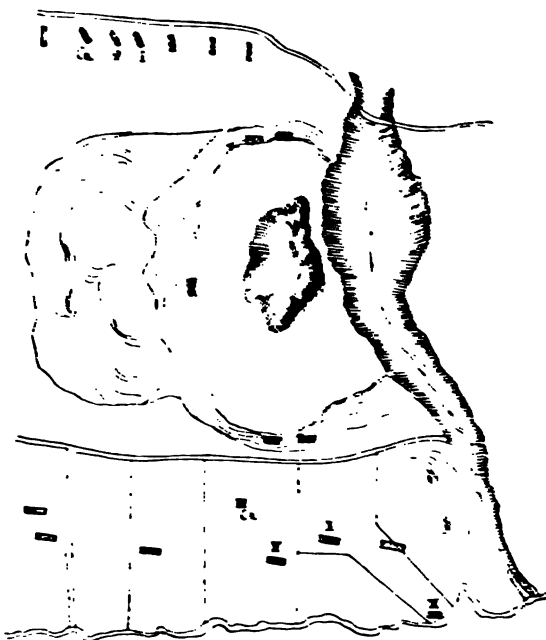


Рис. 9.

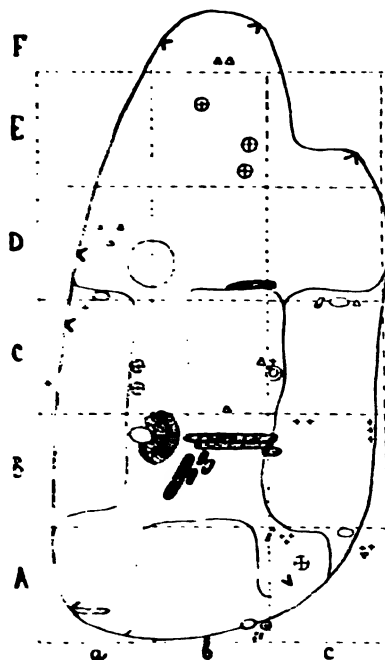


Рис. 10.

### *Первая площадка.*

Расположена въ лѣвомъ ряду, рядомъ съ площадками, раскопанными г. Доманинскимъ въ 1899 г. и А. А. Спицынымъ въ 1900 г.

Площадка имѣетъ видъ растянутого, неправильной формы овала, длиною  $5\frac{1}{2}$  саж., шириною вдвое менѣе (рис. 10). Почти подъ всей площадкой слой обмазки съ оттисками плахъ, лежавшихъ поперекъ, т. е. съ З. на В. Наиболѣе толстыя глыбы обмазки лежали за карнизомъ въ южной сторонѣ, въ сажени Db; здѣсь въ ней замѣчалась наибольшая примѣсь половы (пшеничной?), наблюдаемая въ обмазкѣ почти по всей площадкѣ. Наиболѣе тонкій пластъ обмазки оказался близъ южнаго карниза и сопровождающаго его углубленія. Совѣтъ обмазки не оказался по южному краю площадки, въ Ab, гдѣ она

замѣнена поломъ, имѣвшимъ снизу оттиски соломѣ и прутьевъ. Совершенно разстроенною оказалась обмазка на восточномъ боку. Уже въ сажени Дс обмазка была рѣдка. Въ сажени Сс не наблюдалось ничего опредѣленнаго; здѣсь оказался лишь мусоръ и подъ нимъ остальные куски обмазки. Въ Вс попадались также лишь отдѣльные куски обмазки. «Верхняя часть» этой сажени (верхній слой?) загромождена была, кромѣ того, глыбами бѣлой глины (въ видѣ булыжниковъ или блоковъ), безъ обжига, но со слѣдами оттисковъ дерева; нѣкоторые куски состояли изъ леса. Мѣстами комья шли въ 2 слоя. Въ правомъ углу (Ас) наблюдались частью лишь отдѣльныя глыбы обмазки, частью правильный слой ея. Въ лѣвомъ углу (Аа) обмазка не носила слѣдовъ обжига. Здѣсь замѣчены оттиски широкихъ плахъ и очень часто попадались оттиски угловъ отъ плахъ, расколотыхъ гранями, какъ дрова. Наиболее цѣлый кусокъ обмазки имѣлъ въ длину до  $1\frac{1}{2}$  арш.; онъ былъ разбитъ на три части и имѣлъ оттиски одной и той же плахи. Разсматривая кусокъ обмазки, взятый въ коллекцію на сажени Ас, видимъ, что онъ состоитъ изъ неплотной глиняной массы, сверху кирпичнаго цвѣта, снизу болѣе свѣтлаго, толщиною 6 сант.; снизу оттиски дерева, совершенно ровные, сверху небрежная обработка руками, съ оттисками пальцевъ; въ изломѣ совершенно ясна шелуха мелкихъ зеренъ въ видѣ проса. Подъ обмазкой мѣстами оказались отдѣльные черепки, именно въ саженьяхъ Ва, Св, а въ сажени Ес днище маленькаго краснаго сосуда и 2 обломка горшечка съ широкимъ носкомъ изъ темной землистой массы съ примѣсью, высотой 8 сант.; горшечекъ покрытъ по горлышку орнаментомъ, а по краю зубчиками (рис. 11). Черепокъ отъ того же сосуда найденъ былъ на другомъ концѣ площадки за ея бортомъ, въ сажени Ас. Въ семи мѣстахъ по краямъ площадки найдены краевыя части обмазки (отмѣчены на чертежѣ 10 углами). Въ саженьяхъ Ас, Аа и Fb края обмазки выклинивались, поднимаясь вверхъ, такъ что верхняя линія обмазки оставалась горизонтальною, а нижняя къ ней постепенно выходила угломъ; такая манера обработки края достигалась, быть можетъ, подкладываніемъ плахи бокомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сажени Fb уголъ такого края лежалъ плоскостью внизъ, но, надо думать, такіе куски обмазки



Рис. 11 (1/2).

лежали здѣсь уже въ перевернутомъ видѣ. Въ Са и Да и даже въ Ес края площадки вертикальныя, образованныя положенными поперекъ плахами. Края площадки въ Ес представляли пережженую, слившуюся массу, внутри свинцоваго цвѣта, какъ шлакъ. Въ Fb, на сѣверномъ концѣ площадки, обмазка перегородки такъ сильно, что во многихъ мѣстахъ образовался шлакъ. У этого края подъ обмазкой найдены мелкія кости животныхъ и кусочки древесныхъ углей; лопатка какого-то животнаго найдена подъ обмазкой сажени Ас. У края обмазки Вс найдено небольшое количество угля.

Самое интересное мѣсто въ устройствѣ площадки—ея середина, огражденная съ Ю. и С. карнизами и заключающая двойное количество обмазки и половъ. Пространство это имѣло въ длину  $4\frac{1}{2}$  арш. Южный карнизъ вышиною 14, толщиною 2 сант. (?), сѣверный—вышиною 15, толщиною 5 сант. Основаніями своими они покопились на поверхности материка (?) и съ боковъ имѣли оттиски дерева. Между карнизами лежали два слоя обмазки, оба съ оттисками дерева снизу; нѣкоторые куски обмазки имѣли оттиски дерева и сбоку. Нижняя обмазка такъ сильно пережжена, что мѣстами совершенно превратилась въ шлакъ; подъ ней въ почвѣ, на глубинѣ 7 сант., оказались 2 черепка.



Рис. 12.

Толщина обоихъ слоевъ обмазки 12 сант. Подъ верхней обмазкой лежало нѣсколько черепковъ. Южный карнизъ заходилъ на сажень Вс и въ этой своей части былъ наклоненъ подъ угломъ въ  $45^\circ$ . Вдоль всего карниза вплоть до материка шла пустота шириною въ  $\frac{1}{4}$  арш., а за нею былъ, повидимому, другой карнизъ, часть котораго также сохранилась на сажени Вс. Здѣсь карнизъ также былъ наклоненъ; онъ отличался отъ перваго тѣмъ, что имѣлъ ровный срѣзъ вмѣсто округленнаго, и основаніе его было уже, чѣмъ верхъ (рис. 12). Второй карнизъ основаніемъ также стоялъ на землѣ; возможно, что исчезнувшая часть этого карниза свалилась въ выемку, такъ какъ послѣдняя оказалась заполненною кусочками глины, обмазки и пр. Сохранившаяся часть втораго карниза имѣетъ также оттиски дерева.

Верхніе полы на площадкѣ, по обыкновенію, въ плохомъ состояніи. Совсѣмъ не обнаружено пола въ боковыхъ саженьяхъ Ва, Са, Вс, Сс, Дс, хотя, быть можетъ, здѣсь онъ и былъ. На остальныхъ саженьяхъ оказалось по одному, два или даже по три пола, почти всюду въ видѣ отдѣльныхъ небольшихъ плитокъ, болѣе или менѣе тщательно обожженныхъ, краснаго цвѣта (въ верхней части окраска гуще, въ нижней слабѣе), толщиною отъ 2 до 4 и даже 5 сант. Нижній полъ имѣетъ лишь верхнюю гладкую поверхность, а



верхніе — обѣ поверхности гладкія (одну съ неровностями отъ испорченнаго пола). По два пола оказалось во-первыхъ между карнизами, во-вторыхъ на примыкающей съ Ю. сажени и въ правомъ углу (Bb и Ac), а три пола — лишь въ средней сажени Ab, причемъ одинъ изъ нихъ замѣнялъ обмазку. Онъ лежалъ, какъ можно было замѣтить, на слоѣ соломы, прутьевъ и черепковъ. Здѣсь чередованіе половъ было слѣдующее: сверху плитки изъ обожженной глины 2—3 сант. толщиною, далѣе гладкій сверху и неровный снизу слой въ 3—4 сант. толщины, гораздо болѣе обожженный въ верхней, чѣмъ въ нижней половинѣ, наконецъ слой также обожженной, краснобѣлой глины, лежащей на землѣ. Между карнизами верхній полъ состоялъ изъ хорошо обожженныхъ плитокъ толщиною  $2\frac{1}{2}$  сант., а нижній сложенъ изъ слоя менѣе обожженной глины, толщиною 3 сант. Полъ сажень Fb, Eb, Ec и Da былъ толщиною въ 3 сант., полъ на краю сажени Ca—всего въ 2 сант. Верхній полъ сажени Bb, толщиною 3 сант., состоялъ изъ леса, сверху обожженнаго; нижній, красный и бѣловатый, имѣлъ въ толщину 2 —  $2\frac{1}{2}$  сант. Верхній полъ ближе къ сажени Ab имѣлъ значительную примѣсь бѣлой глины и, слѣдовательно, былъ обожженъ слабо. Полъ сажени Db состоялъ изъ бѣлесоватой, почти не обожженной глины. Въ сажени Ac оба пола были красные, по 3 сант. толщины. Въ сажени Db оказался какой-то кругъ (входившій въ составъ пола?), въ діаметрѣ до метра, особаго устройства. Онъ состоялъ изъ 5 слоевъ: снизу шелъ слой докрасна пережженный, толщиною 2 сант., далѣе слой изъ обожженной желтой глины толщиною также 2 сант., далѣе слой черной земли, сѣрой, смазанной и обожженной, толщиною 3—5 сант. (въ зависимости отъ наклона къ С.-В.), послѣ чего слѣдовалъ обычный слой обмазки съ оттисками дерева и наконецъ верхній полъ изъ красныхъ плитокъ, толщиною 3 сант. Подъ кругомъ оказалось нѣсколько раковинъ *unio pictorum* и 2 косточки. Можно предполагать, что онъ былъ впущенъ въ землю, если только его поверхность совпадала съ поверхностью верхняго пола. Въ сажени Bb, близъ праваго конца карниза, симметрично съ описаннымъ выше «кругомъ», найдены остатки печи, край которой обложенъ былъ кусками глины почти въ видѣ полукруга. Внутренній діаметръ печи безъ стѣнокъ—около 1 арш. Она представляла собою выемку съ коническими стѣнками, наполненную глыбами пережженныхъ кусковъ обмазки съ углубленіями, впадинами. Днище состояло, кажется, изъ общаго (?) слоя обмазки, на которой оказался тонкій слой черной земли всего 2 — 3 сант. толщиною, сильно пережженный, и еще изъ слоя (?) обмазки съ оттисками дерева въ продольномъ и поперечномъ направленіяхъ. Впрочемъ, устройство печи

остается не вполне понятнымъ. По словамъ отчета, печь находилась подъ верхнимъ поломъ. Съ лѣвой стороны къ ней примыкалъ камень съ хорошо сглаженною поверхностью, длиною 53, шириною 30 сант., лежавшій прямо на землѣ безъ обмазки; камень распался надвое. Кажется, на поверхности камня имѣлась выемка, вытертая отъ употребленія. Подобные камни найдены были еще въ четырехъ мѣстахъ площадки. Изъ нихъ два расположены симметрично по линіи сѣвернаго карниза. Лѣвый имѣлъ слѣды обжига и распался на отдѣльные куски. Это былъ кусокъ сѣраго дикаря съ кристаллами кварца и полевого шпата, толщиною до 3 вершк. Одна изъ поверхностей его была сглажена совершенно ровно, безъ всякихъ закраинъ, но вслѣдствіе



Рис. 13 (1/2).

плохого качества матеріала поверхность эта имѣетъ ноздреватый видъ отъ постепенно выпадавшихъ кристалловъ. Такой камень могъ служить, на примѣръ, верхнимъ жерновомъ. Верхняя часть его по срединѣ выпукла, что представляетъ несомнѣнное удобство при передвиженіи камня руками взадъ и впередъ. Правый камень былъ обработанъ изъ песчаника и сохранился лишь отчасти, въ видѣ одного куска; обломокъ этотъ имѣетъ сглаженную, но неровную нижнюю поверхность; вышина его до 6 сант. Четвертый жерновокъ, сохранившійся на двѣ

трети, найденъ въ правомъ южномъ углу площадки, на самомъ ея краю, куда онъ, безъ сомнѣнія, скатился съ другого мѣста. Жерновокъ имѣетъ видъ продолговатаго хлѣба (длиной до 24, шириною до 15, высотой болѣе 4 1/2 сант.), изъ мелкозернистаго сѣраго гранита; съ краевъ грубо обломанъ (рис. 13). Такимъ жерновомъ удобно дѣйствовать и въ продольномъ, и въ поперечномъ направленіяхъ, пуская въ ходъ обѣ руки. Пятый жерновъ найденъ также на краю площадки, въ южномъ концѣ; онъ состоялъ изъ гранитной плитки съ сглаженными поверхностями, распавшейся на 10 кусковъ. Можно думать, что камень, вмазаннѣй въ площадку гладкою стороною вверхъ, и плитка служили нижними жерновами, а остальные два камня—верхними.

Слой мусора на данной площадкѣ былъ, повидимому, не великъ. Въ наибольшемъ количествѣ онъ оказался на сажени Вв, гдѣ, кромѣ того, обна-

ружены части какого-то карниза неизвѣстнаго назначенія, лежавшія подѣ угломъ къ карнизу, называемому нами южнымъ. «На поверхности верхняго пола оказалась часть упавшей стѣны или потолка (?). Куски лежали въ одну линію, разбились; длина ихъ и попадавшихся вблизи иногда болѣе 0,07 м. Съ боковъ слѣды продольныхъ оттисковъ дерева; замѣтны оттиски и съ трехъ сторонъ. Нѣкоторые куски со слѣдами обжига». Куски обмазки длиною до 0,35 м., съ оттисками дерева на трехъ сторонахъ, встрѣчены еще и на границѣ съ саженью Ab. Неправильное размѣщеніе всѣхъ упомянутыхъ кусковъ обмазки, разбросанность ихъ и расположеніе на поверхности пола говорятъ, повидимому, за то, что куски эти не принадлежатъ къ составу пола и частей, прилегающихъ къ нему органически. Но въ то же время признавать ихъ за остатки верхняго карниза, стѣны или потолка невозможно потому, что остатковъ этихъ крайне мало; ими нельзя было бы обкарнизить даже одной той сажени, на которой они найдены.

Находокъ на площадкѣ обнаружено немного. Въ указанныхъ мѣстахъ на саженяхъ Eb и Sc найдены черепки сосудовъ, вмазанныхъ въ полъ. Дно перваго сосуда стояло на легкомъ слоѣ желтой глины (до 1 сант. толщины), почти не обожженной; «въ томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ сосудъ, было углубленіе (въ почвѣ?), а обычная обмазка расположена была вокругъ». Сосудъ былъ большой, но отъ него сохранились только черепки. Второй сосудъ находился также въ углубленіи. Это былъ изящный сосудъ съ суженнымъ горлышкомъ и гладкими ушками, изъ леса, окрашенный въ красновато-желтую краску и орнаментированный черными штрихами въ метелку; сохранилось менѣе половины черепковъ. На сажени Eb найдены черепки еще двухъ большихъ сосудовъ, стоявшихъ на полу. На краю второго пола найдены черепки двухъ большихъ сосудовъ изъ желтой глины, не окрашенныхъ и не расписанныхъ. Въ углу площадки на сажени Ac подѣ грудой мусора оказалось много черепковъ громаднаго сосуда, имѣвшаго форму глубокой миски съ крутыми стѣнками; толщина черепковъ доходила до 2 сант. Къ одному изъ черепковъ прикипѣла пережженная обмазка, изъ чего, можетъ быть, слѣдуетъ заключить, что этотъ глиняный котелъ былъ вмазанъ въ полъ. На самомъ южномъ краю площадки у борта сажени Ab, на уровнѣ обмазки, найдены куски одного или двухъ двойниковъ. Отдѣльные черепки въ небольшомъ количествѣ найдены были на полу сажени Fb (толстые), Da, Ca (днище небольшого сѣраго сосуда, близъ камня), Sb (черепки изъ леса на границѣ съ саженью Vb), Sc (черепокъ изъ желтой глины, орнаментированный по горлышку штриховкой и на-

Ближайшіе къ Россіи памятники латенской культуры, прусскіе, предположительно принято относить ко времени отъ II в. до Р. X. до II в. по Р. X. Погребенія совершаются по способу сожженія. Остатки сожженныхъ труповъ помѣщены въ ямахъ, иногда котлообразныхъ, въ сосудахъ и безъ нихъ; кургановъ не насыпается. Самый характерный предметъ — мѣдныя и желѣзныя фибулы съ концомъ, загнутымъ вверхъ. Предлагаемые рисунки № 2—6 представляютъ нѣсколько типичныхъ находокъ изъ могильника латенскаго періода близъ Рамнича въ Пруссіи <sup>1)</sup>. Рис. 7—13 изображаютъ нѣкоторыя вещи изъ могильника Рондсенъ у Грауденца близъ Вислы. Этотъ могильникъ составляетъ переходъ отъ чисто латенской культуры къ римской <sup>2)</sup>.

Среди многочисленныхъ полей урнъ Польши, повидимому, не малое количество должно быть отчислено къ латенскому періоду и культурѣ, но по неточности указаній, имѣющихся въ литературѣ, и по отсутствію систематическихъ изслѣдованій польскихъ могильниковъ, мы рѣшаемся относить къ данному періоду весьма немногіе, именно обнаруженные близъ Млавы, Гостыни, Аркушева, Квяткова, Люшина, Варшавы, Стрижева, Ленговице и Костомлота (см. рис. 1). Расположены они главнымъ образомъ по Вислѣ, но найдены также на Вартѣ, Пилицѣ, Бугѣ и Наревѣ; гдѣ ихъ дѣйствительный центръ, покажетъ лишь будущее (можетъ быть отдаленное, потому что поля урнъ открываются только случайно). Изъ перечисленныхъ могильниковъ самые богатые — Квятковскій, Ленговицкій и Люшинскій. Первый далъ нѣсколько интересныхъ фибулъ и довольно много предметовъ вооруженія. Погребенія въ немъ заключались отчасти въ каменныхъ



Рис. 14.

кистахъ; вещи не вполне чистыхъ латенскихъ типовъ. Ленговицкій могильникъ <sup>3)</sup> расположенъ былъ на возвышеніи (неизвѣстно, естественномъ или искусственномъ), окруженномъ рвомъ, и вообще онъ довольно своеобразенъ. На рис. 14—16 представлена посуда изъ этого могильника, любопытная по формамъ и орнаменту. Сосудъ рис. 14 имѣетъ очень толстыя стѣнки и принадлежитъ къ числу совершенно особыхъ подѣлокъ этого рода, встрѣченныхъ, пока, ка-

<sup>1)</sup> *Zeitschrift für Ethnologie* XI. 372.

<sup>2)</sup> *Ibid.* XVII, 1—7.

<sup>3)</sup> Kohn u. Mehlig, *Mater. zur Vorgeschichte des Menschen im östl. Europa*, т. I, стр. 270—277.

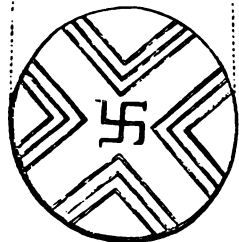
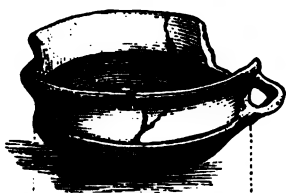


Рис. 15.



Рис. 17 (2/3).



Рис. 16.

жестя, только въ Херсонской губ., между прочимъ въ Ольвин; они обыкновенно снабжены каннелюрами, имѣютъ гладкую поверхность, сработаны изъ плохо обожженной черной глины, но изящно и прочно. Большая фибула, изображенная на рис. 17, происходитъ изъ окрестностей Варшавы.

Наиболѣе богатый и типичный могильникъ латенской культуры, намъ извѣстный въ Польшѣ, — Люпинскій. Важнѣйшія изъ сдѣланныхъ на немъ находокъ изображены на рис. 18—39. Фибулы рис. 18 и 19 — желѣзныя, остальные мѣдныя. Рис. 23 представляетъ большое шило, обработанное на 4 грани въ верхней половинѣ и круглое въ нижней. У желѣзной пряжки рис. 24 дужка движется на петляхъ, а двойная игла неподвижна. Рис. 25 и 28 изображаютъ наконечники копья и дротика; рис. 32 — согнутый мечъ съ тупымъ концомъ; рис. 31 — клеймо на днѣ большого сосуда рис. 34; рис. 33 — глиняная крышка погребального сосуда; рис. 35—38 — глиняныя чашки и кубки. Сосудъ рис. 37 — изъ черной глины, покрытой глянцемъ. Не зары-

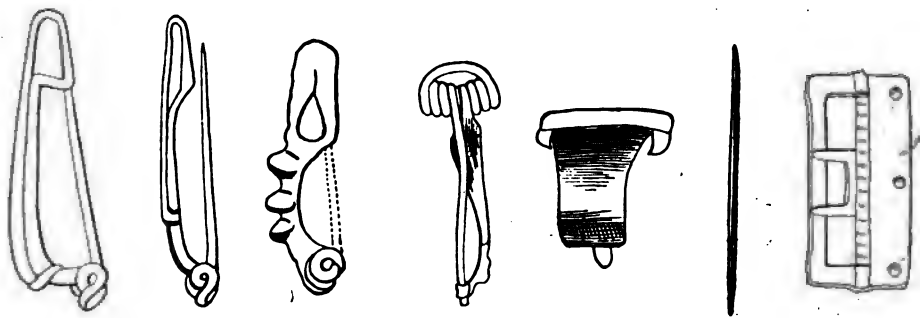


Рис. 18 (1/2). Рис. 19 (1/2). Рис. 20 (1/2). Рис. 21 (1/2). Рис. 22 (1/2). Рис. 23 (1/2). Рис. 24 (1/2).

выпускъ 12.

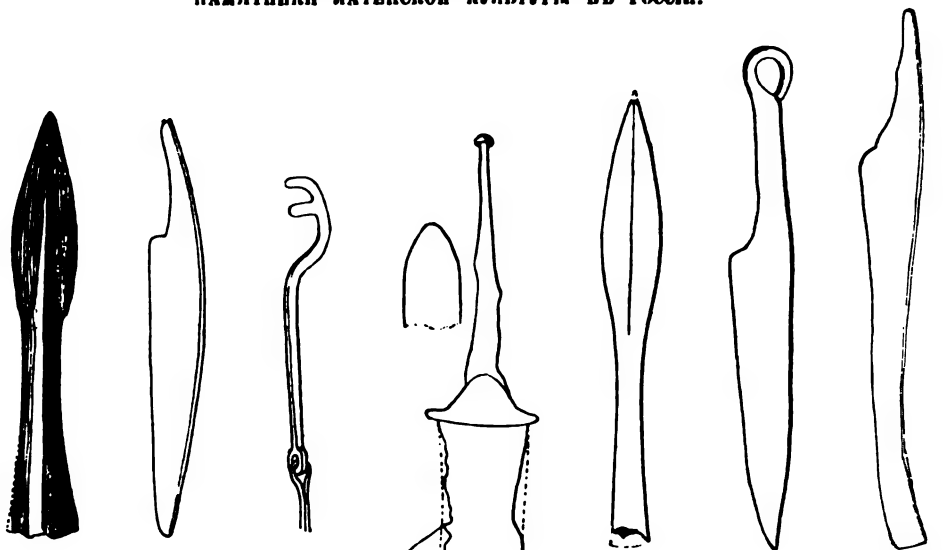
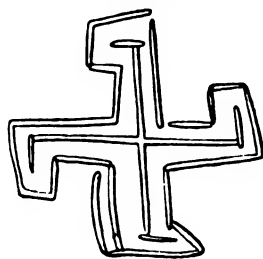
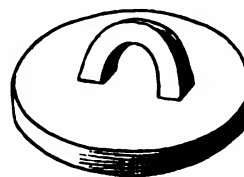
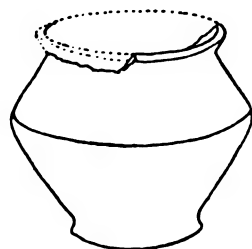
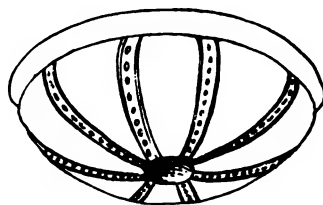
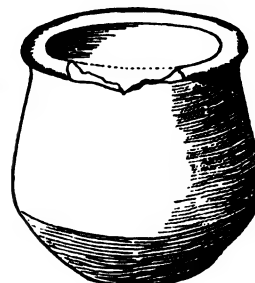
Рис. 25 ( $\frac{1}{2}$ ). Рис. 26 ( $\frac{1}{2}$ ). Рис. 27 ( $\frac{1}{4}$ ).Рис. 28 ( $\frac{1}{2}$ ). Рис. 29 ( $\frac{1}{2}$ ). Рис. 30 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 31 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 32 ( $\frac{1}{4}$ ).Рис. 33 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 34 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 35 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 36 ( $\frac{1}{4}$ ).Рис. 37 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 38 ( $\frac{1}{2}$ ).

Рис. 39.

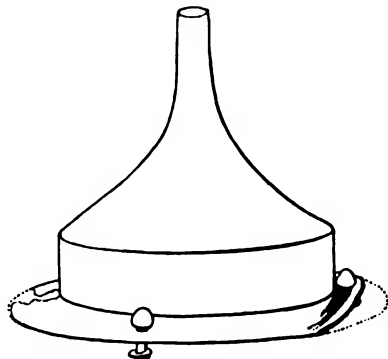


Рис. 40 (1/2).

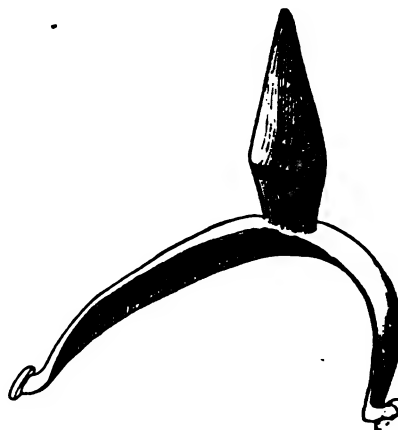


Рис. 41 (1/2).

длины, обработаны на двѣ грани; подъ остриемъ язычекъ для украшенія. Накопечникъ копья (рис. 42) тонкій, почти листовой, но посрединѣ выпуклая грань. Рукоять щита (рис. 43) плохой сохранности. Мечъ (рис. 44) по всей длинѣ имѣетъ двѣ широкія каннелюры, посрединѣ грань. Не изображены: ножъ съ почти прямымъ обухомъ и какая-то мѣдная оковка изъ листа, согнутая вдвое.

Очень кстати упомянуть здѣсь о могильникѣ латенской культуры въ Волынской губ., открытомъ еще въ 1891 г., но случайно ускользнушемъ отъ вниманія русскихъ археологовъ, занимавшихся древностями этой губерніи. Могильникъ этотъ, ошибочно названный курганомъ, находится близъ д. Громовки



Рис. 42 (1/2).



Рис. 43 (1/2).

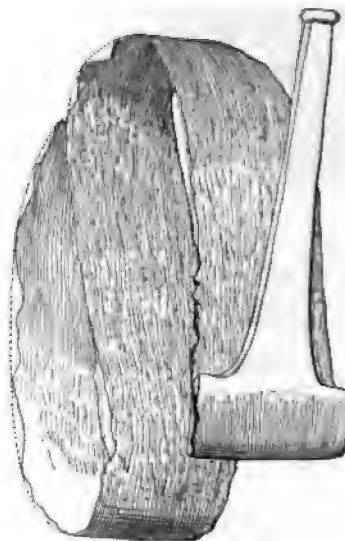


Рис. 44 (1/2).

Старокопстантиновскаго у. Вещи изъ него описаны Оссовскимъ <sup>1)</sup>. Вещи слѣдующія: черепки, пережженные кости, большой мечъ типа рис. 44 (съ 4 каннелюрами), часть копья, сломанная шпора типа рис. 41, мѣдная поясная пряжка съ подвижною дужкой и желѣзная витая дужка отъ деревяннаго ведра.

Въ 1902 г. большая мѣдная фибула латенскаго типа найдена была г. Дудко близъ с. Водяного, Мелитопольскаго у., на старомъ пепелищѣ, гдѣ попадаются амфорныя ручки и куски классической черепицы (рис. 45; пята длиннѣе, чѣмъ проектировано на рисункѣ <sup>2)</sup>). Изрѣдка встрѣчаются такія фибулы и въ Кубанскихъ курганахъ.



Рис. 45 (2/3).

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что памятники латенской культуры въ юго-западномъ краѣ въ дѣйствительности гораздо многочисленнѣе. Открытіе ихъ здѣсь восполняетъ пробѣлъ, ощущавшійся до сей поры въ мѣстныхъ древностяхъ, такъ какъ было неизвѣстно, что слѣдуетъ положить въ этихъ древностяхъ между позднею скифо-сарматскою культурою и могильниками поздне-римской поры, открытыми г. Хвойкою. Теперь на этотъ вопросъ полученъ опредѣленный отвѣтъ. Едва-ли возможно колебаться въ рѣшеніи другого вопроса: откуда именно на Днѣпръ и Днѣстръ явилась латенская культура? Всѣ имѣющіяся данныя говорятъ за Вислу или среднюю Германію. Въ Венгріи эта культура развита, повидимому, лишь въ западной части. Такъ какъ Латенъ не имѣетъ никакихъ корней въ южно-русскихъ древностяхъ, совершенно отличныхъ отъ него и болѣе богатыхъ, то ясно, что онъ занесенъ въ данную мѣстность населеніемъ, пришедшимъ откуда-то съ культурой средней Европы. Такимъ племенемъ естественнѣе всего признавать бастарновъ. По изысканіямъ Э. А. Брауна, бастарны—крайнее на востокъ германское племя, занимавшее въ древности Галицію, которое въ началѣ II-го в. до Р. Х. имѣло столкновение съ еракійцами на Дунаѣ. Птолемей знаетъ ихъ въ юго-западной Сарматіи «надъ Дакіей», т. е. приблизительно также въ Галиціи. Германцами бастарновъ называютъ Плиніи и Тацитъ <sup>3)</sup>. Бастарны дѣлились на два племени—атмоновъ и сидоновъ; въ устьѣ Дуная сидѣли бастарны-певкины, отдѣляясь отъ карпатскихъ бастарновъ сарматами-тирегетами. По словамъ Тацита, внѣшній видъ певкиновъ былъ нѣсколько обезображенъ частыми браками съ сарматками; отсюда можно заключить и о культурномъ вліяніи одного народа

<sup>1)</sup> *Wiadom. numism.-archeol.* т. 1, стр. 185—196.

<sup>2)</sup> Въ архивѣ Императ. Археологической Коммиссіи дѣло 1901 г., № 251.

<sup>3)</sup> Браунъ, Разысканія въ области готско-славянскихъ отношеній. Т. I. (1899 г.), стр. 99—117.



на другой. Если такое взаимное вліяніе наблюдалось также между карпатскими бастарнами и сосѣдями ихъ иранцами, то въ древностяхъ юго-западной Россіи должны оказаться могильники смѣшаннаго характера, особенно для болѣе поздняго времени (если только объ культуры — и германская, и сарматская — не были къ этому времени замѣнены общею, римскою). Какъ трудно будетъ разобратъ, какой именно народности принадлежитъ тотъ или иной могильникъ юго-западнаго края первыхъ вѣковъ послѣ Р. Х.! Если славяне въ это время уже были на Днѣпрѣ, то кандидатами на эти могильники являются и наши предки. Бастарны переселились въ III в., цѣлкомъ или въ главной массѣ, въ римскую Фракію.

По отношенію къ латенской культурѣ въ Россіи позволяемъ себѣ сдѣлать еще слѣдующее замѣчаніе. Основа этой культуры — тонкія и разнообразныя подѣлки изъ желѣза, преобладающія надъ издѣліями изъ мѣди. Это въ тѣсномъ смыслѣ желѣзная культура. Въ русскихъ древностяхъ имѣются болѣе позднія древности, вполне соответствующія этому основному характеру латенской культуры — вещи извѣстныхъ виленскихъ кургановъ. Время ихъ приблизительно намѣчается (VIII—IX в.), народность же, которой они принадлежатъ, пока не можетъ быть опредѣлена съ полнымъ вѣроятіемъ <sup>1)</sup>. Старѣйшій слой находокъ гнѣздовскаго могильника (X в.) также выделяется обиліемъ прекрасныхъ подѣлокъ изъ желѣза. Не видно ли въ этихъ древностяхъ самаго поздняго отраженія латенской культуры? Посредствующія формы между Латеномъ и виленскими древностями еще не могутъ быть указаны въ наличномъ археологическомъ матеріалѣ.

А. Спицынъ.



<sup>1)</sup> *Зап. Им. Русск. Археол. Общ.* т. VШ, в. 1 и 2, стр. 103—114.

## Раскопки глиняных площадок близ с. Колодистого Киевской губерніи

Глиняныя площадки, честь открытія которыхъ въ бассейнѣ Днѣпра всецѣло принадлежитъ В. В. Хвойкѣ, возбуждаютъ глубокий интересъ своею чрезвычайно древностію, богатствомъ открытыхъ на нихъ культурныхъ остатковъ, полною загадочностію назначенія. Среди южно-русскихъ древностей въ данную минуту, на нашъ взглядъ, нѣтъ болѣе значительныхъ. Самъ г. Хвойко раскопалъ уже большое количество площадокъ, но отчеты объ этихъ раскопкахъ, появившіеся въ печати, столь кратки, что вызываютъ необходимость новыхъ, болѣе детальныя изысканій.

Для личнаго ознакомленія съ глиняными площадками мною въ 1900 г. была совершена поѣздка въ с. Колодистое Звенигородскаго у. Киевской губ., гдѣ В. Н. Доманицкимъ только что открытъ былъ рядъ такихъ площадокъ<sup>1)</sup>. Я успѣлъ изслѣдовать лишь одну цѣлую и одну очень разстроенную площадку и поручилъ дальнѣйшее производство работъ г. Доманицкому, который вскрылъ еще семь площадокъ, вложивъ въ это дѣло много добросовѣстнаго труда. Вещественный матеріалъ имъ собранъ былъ огромный, такъ какъ изслѣдователь считалъ необходимымъ сберечь по возможности все, что было открыто. Отчетъ о раскопкахъ, очень обстоятельный, однако остался, къ сожалѣнію, не законченнымъ и не пересмотрѣннымъ, вслѣдствіе внезапной болѣзни г. Доманицкаго. Я долгое время не могъ приступить къ обработкѣ всего добытаго нами матеріала и исполняю это только теперь, послѣ исполнившейся четвертой годовщины нашихъ совмѣстныхъ работъ. Долженъ сознаться, что болѣе трудной археологической работы мнѣ еще не доводилось исполнять. Я пытался всѣми силами и средствами проникнуть въ тайну устройства раскопанныхъ площадокъ, для чего пришлось принимать въ расчетъ всякую ничтожную мелочь, въ надеждѣ отыскать въ ней какую-нибудь хотя бы малѣйшую точку опоры; но

<sup>1)</sup> Площадки съ расписными сосудами въ Звенигородскомъ и Уманскомъ уѣздахъ. *Археологич. лѣтопись Южной Россіи* 1899 г., стр. 174.

площадки дошли до насъ въ столь испорченномъ видѣ, отчеты наши были столь недостаточны, а матеріалъ столь громоздокъ, что дѣло шло съ несносною медленностью, и въ концѣ всѣхъ усилій получился не вполне удовлетворительный результатъ. Онъ излагается далѣе въ заключительныхъ замѣчаніяхъ. Многое должно объясниться при дальнѣйшихъ осторожныхъ изысканіяхъ, для которыхъ въ нашей работѣ, надѣюсь, найдутся не безполезныя указанія.

#### І. Отчетъ А. А. Сплицына.

Поле глиняныхъ площадокъ у с. Колодистаго оказалось лежащимъ на самомъ концѣ села, близъ запущенной каменоломни. Площадки открыты В. Н. Доманицкимъ, который нашелъ ихъ слѣды въ обрывѣ карьера. По слухамъ, въ 1899 г. здѣсь одну или двѣ площадки раскопали рабочіе, посланные г. Хвойкою.

Мною въ началѣ для раскопки выбрана была открытая площадка слѣва отъ дороги, предъ усадьбами, въ углу между дорогою и наваломъ земли изъ каменоломни. Здѣсь грунтъ на глубинѣ приблизительно въ 1 арш. обнаруживалъ крѣпкій слой, дающій острый стукъ. Однако раскопка траншеями до материка показала, что мы съ рабочими ошиблись, принявъ за площадку слой плотной сухой материковой земли. Пришлось оставить это мѣсто и обратиться къ мѣстности, гдѣ уже были обнаружены раньше слѣды площадокъ.

Такъ какъ крестьяне въ этой части села при работахъ своихъ нерѣдко нападаютъ на крѣпкую пережженую землю, то найти площадку въ ихъ усадьбахъ не представилось труднымъ. Я остановился на указаніи крестьянина Ильи Гайшука, сообщившаго, что кирпичи онъ нашелъ въ своемъ дворѣ при устройствѣ огражденія маленькой бахчи. Траншея, длиною въ 4 саж. и шириною въ 1 саж., была проложена по поперечной линіи двора отъ мѣста, гдѣ были обнаружены кирпичи, наискось отъ хаты. Въ раскопѣ при постепенной выемкѣ земли, на глубинѣ  $\frac{1}{2}$  арш., оказались въ значительномъ количествѣ куски обмазки, кирпичнаго пола черенки отъ разнообразныхъ сосудовъ, обломки подѣлокъ изъ глины и кости, слоемъ приблизительно до  $\frac{1}{4}$  арш. толщины. Мѣстами слой этотъ залегалъ выпукло.

Въ наибольшемъ количествѣ встрѣтились куски обмазки; особенно много ихъ найдено на второй и четвертой саженьяхъ. Средняя величина кусковъ  $2 \times 2 \times 1$  верш., и только нѣсколько обломковъ найдено по  $5 \times 5$  вершк. при толщинѣ въ 2 вершка. Форма ихъ неправильная. Обмазка состоитъ изъ слабой, рыхлой глины или земли, обыкновенно (если не всегда) смѣшанной съ растительными остатками въ видѣ мелкоизрубленной или раздробленной соломы

и зеренъ. Съ поверхности цвѣтъ ея желтовато-сѣрый, въ разломѣ по бокамъ тотъ же цвѣтъ болѣе яркій и съ краснымъ оттѣнкомъ, а посрединѣ, въ необожженной части,—темный; нѣкоторые куски сѣраго цвѣта, какъ сырцовые кирпичи, но нѣкоторые очень обожжены, почти до остекливанія. Толщина обмазки колеблется между 2 и  $1\frac{1}{2}$  вершк. Большая часть кусковъ обмазки имѣетъ одну сторону гладкую другую съ оттисками брусковъ дерева, образованныхъ расщепомъ; бруски имѣютъ въ ширину приблизительно вершокъ и напоминаютъ крупную дрань. Въ небольшомъ количествѣ встрѣчены куски плохой глиняной массы, покрытой сверху слоемъ красной или желтой глины, толщиною до 0,2 и 0,3 сант.; одинъ обломокъ имѣлъ два такіе слоя. Съ наружной стороны такая обмазка тщательно сглажена. Встрѣчено нѣсколько карнизовъ, т. е. кусковъ обмазки съ сглаженными боковыми поверхностями. Ясно, что это обмазка пола, но не стѣны и не потолка, такъ какъ для послѣдняго она слишкомъ массивна, а для стѣны тоже слишкомъ толста, не окрашена, не гладка и не имѣетъ оттисковъ кругляковъ или прутьевъ.

Куски половъ встрѣчены также въ значительномъ количествѣ. Они очень измельчены, такъ что почти не попадалось кусковъ болѣе 2 вершк. ширины. Составъ—обычная промятая кирпичная глина, хорошо и равномерно обожженная. Плитокъ правильной формы не встрѣчено. Обычная толщина 4 сант., рѣдкая  $5\frac{1}{2}$  сант., а иногда даже  $1\frac{3}{4}$  сант.

Черепки встрѣчены въ умѣренномъ количествѣ. Почти всѣ они представляютъ части боковъ или днищъ большихъ сосудовъ. Форму этихъ сосудовъ по обломкамъ трудно угадать; видно только, что днища у нихъ были прямыя. Составъ—промятая глина съ примѣсью очень мелкаго песку, въ большинствѣ случаевъ доведенная до краснаго цвѣта, а иногда сохраняющая бѣлый цвѣтъ лѣсса. Толщина стѣнокъ сосудовъ вообще значительная, обыкновенно отъ 1 до  $1\frac{1}{2}$  сант., обжигъ прекрасный, такъ что черепки могутъ быть разбиты только при помощи молотка. Нѣкоторые черепки, менѣе прочные, покрыты орнаментомъ, состоящимъ изъ широкихъ поперечныхъ полосъ и изъ тонкой штриховки косыми линіями. Встрѣчены черепки съ характерными ушками, углубленными въ стѣнку; встрѣченъ орнаментъ въ видѣ выпуклыхъ сосочковъ. Въ весьма небольшомъ количествѣ найдены черепки отъ крупныхъ сосудовъ (быть можетъ, даже одного—двухъ) особой техникой: цвѣтъ глины красный, обжигъ слабый, вся внѣшняя поверхность раздѣлана мелкими продольными штрихами, образованными какъ бы движеніемъ гребня, на краю вѣнчика насѣчка, по горлу мѣстами выпуклый орнаментъ въ видѣ полулуній (рис. 1). Почти въ срединѣ траншеи,

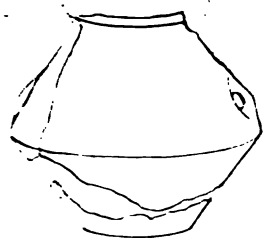


Рис. 33 (1/4).

которой найдены различные черепки (расписные, гладкіе, окрашенные и сѣрые, покрытые штрихами и ямочками), небольшой расписной сосудъ (рис. 33), половина другого, обычнаго типа, нижняя часть статуэтки съ ногами въ видѣ конуса, согнутая въ колѣнѣ глиняная нога и обломокъ кремневаго ножичка.

На площадкѣ найдены въ небольшомъ количествѣ кости *Sus scrofa* и *Capra* (sp.?).

### *Пятая площадка.*

Расположена въ одной изъ сосѣднихъ усадебъ. Не мене 5 саж. въ длину и 4 въ ширину, направлена съ С. на Ю. Сохранность, какъ и всѣхъ вообще площадокъ, неудовлетворительна.

Въ наиболѣе сохранившихся мѣстахъ площадка состоитъ изъ обмазки и четырехъ половъ; въ иныхъ мѣстахъ обмазка и два пола. Обмазка съ оттисками дерева и безъ нихъ, изъ глины съ густою растительною примѣсью. На сѣверномъ и южномъ концахъ найдены края площадокъ въ видѣ обмазки 6—7 сант. толщины, съ поперечными и продольными оттисками дерева и со слѣдами пальцевъ; оттиски произведены какъ-бы кусками дранн около 1 вершка ширины. Мѣстами подъ обмазкой оказались черепки. Черепки съ правой южной сажени составили гршокъ довольно значительныхъ размѣровъ, расписной (рис. 34). На одной изъ южныхъ сажень оказался культурный слой, толщиной до 80 сант.; площадка здѣсь состояла изъ верхняго пола, изъ желтой глины, обожженной до разноцвѣтныхъ оттѣнковъ, отъ свѣтлаго до чернаго, толщиной 5 сант., втораго пола и обмазки (6 сант.) безъ оттисковъ дерева.

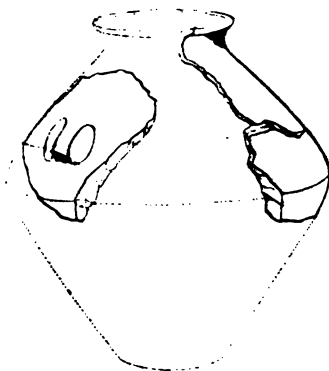


Рис. 34 (1/4).

Края площадки особенно сильно поворчены и представляютъ груды мусора изъ обмазки и пола; на сѣверной сторонѣ въ такомъ мусорѣ найдены куски угля. Въ одномъ мѣстѣ попорченный полъ видимо былъ подсыпанъ.

Любопытная особенность пятой площадки — обиліе печницъ, которыхъ на ней В. Н. Доманицкій насчитываетъ до восьми. Подъ печей лежить на обмазкѣ, или же на одномъ изъ половъ и состоитъ обыкновенно изъ одного или двухъ специальныхъ слоевъ глины. Печище одной изъ

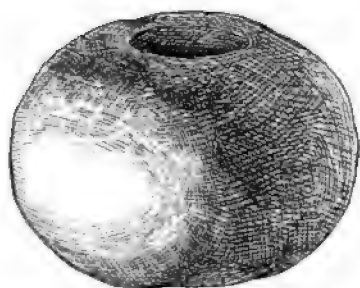


Рис. 4 (2/3).

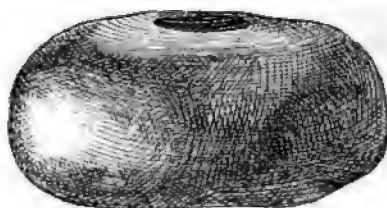


Рис. 5 (2/3).

чество черепковъ отъ толстостѣнной посуды. Слѣдовъ пола не обнаружено. На глубинѣ  $\frac{3}{4}$  арш. найдено до 90 экз. грузилъ, правильно сложенныхъ въ три грудки, какъ складывается рѣна или яблоки. Средняя кучка была длиннѣе, боковая короче, лѣвая сложена менѣе правильно. Грузила вытѣплены очень грубо, въ формѣ болѣе или менѣе сплюсненнаго шара, въ разломѣ имѣютъ видъ плохо обожженнаго кирпича (рис. 4 и 5). Среднiй размѣръ грузилъ  $1\frac{1}{2}$  вершка; ихъ отверстiе продѣлано пальцемъ. Характерно то, что нижняя часть грузилъ плоская; отверстiе болѣе широкою частью обращено вверхъ. Эти подѣлки непонятнаго назначенiя вообще столь непрочны, что легко распадаются на части и растираются въ порошокъ.

Пробитыя въ томъ же направленiи еще двѣ пробныя траншеи никакихъ слѣдовъ древней культуры не обнаружили. Траншея, проведенная значительно ниже по скату, подъ большой грушей, обнаружила неправильно лежащiе слои обмазки, почему находящаяся здѣсь площадка также оставлена, тѣмъ болѣе, что для очистки ея потребовалось бы порубить корни дерева.

Оставалось перенести раскопки въ мѣстность, гдѣ уже обнаружено было нѣсколько цѣлыхъ площадокъ, т. е. въ поле между дорогою въ Беребисы и карьеромъ каменоломни. Здѣсь площадка была немедленно разыскана помощью щупа, на весьма небольшой глубинѣ, на полостъ Θεодосiя Гайнука (см. рис. 10 *Сп*). При изслѣдованiи ея оказалось слѣдующее (рис. 6).

Въ длину площадка имѣла  $4\frac{1}{2}$ , въ ширину 2 саж. Срединна ея была нѣсколько возвышена, а края незначительно, но ясно понижались. Края представляли безпорядочную массу обмазки и не имѣли определенныхъ очертанiй; особенно оплылъ и опустился внизъ восточный край. Общее направленiе

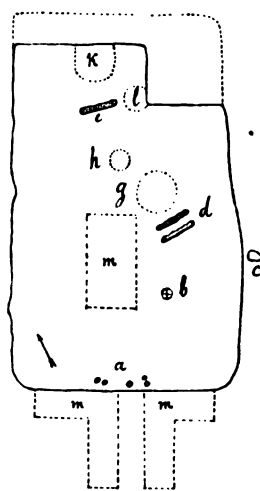


Рис. 6.

площадки — съ С. на Ю., но съ значительнымъ отклоненіемъ сѣвернаго конца на З.

Площадка сложена была изъ пласта брусьевъ, глиняной обмазки и изъ двухъ половъ. По оттискамъ на глинѣ можно было замѣтить, что деревянная подстилка состояла большею частью изъ узкихъ, отъ  $1\frac{1}{4}$  вершка шириною, брусковъ и досокъ, почти изъ драни, расположенныхъ исключительно въ поперечномъ направленіи. Нерѣдко доски имѣли значительно большую ширину; въ одномъ мѣстѣ пола найденъ кусокъ обмазки со слѣдами доски, имѣвшей до 5 вершк. ширины. Иногда деревянная подстилка выступала ребромъ, тамъ,

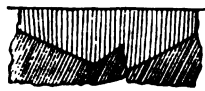


Рис. 7.



Рис. 8.

гдѣ были положены не доски, а бруски (рис. 7 и 8). Обмазка не окрашена, а только сглажена. Сверху къ ней непосредственно прилегаютъ два глиняные пола, одинъ на другомъ. Составъ ихъ и толщина тѣ же, какъ и въ площадкѣ на дворѣ Ильи Гайшука. Въ сѣверной части площадки мѣстами сооружена иначе. Именно, здѣсь въ одномъ мѣстѣ внизу оказался полъ безъ деревянной подстилки, сглаженный и окрашенный въ бѣлую краску; на немъ въ безпорядкѣ лежали слои черепки отъ большихъ сосудовъ, и уже затѣмъ шла обмазка и кирпичный полъ. Въ другомъ мѣстѣ (*k*, *l*) обнаружены даже два нижніе пола, окрашенные бѣлою краскою и желтою глиной, на которыхъ положена была деревянная подстилка, а затѣмъ слѣдовали обмазка и кирпичный полъ. Въ обоихъ этихъ мѣстахъ толщина площадки доходила до  $\frac{1}{2}$  арш.

Вообще же площадка оказалась въ большой степени разрушенія. Не говоря уже о полахъ, даже обмазка растрескалась и поломалась. Особенно потерпѣли верхніе пласты. Тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, главнымъ образомъ по срединѣ, устройство пола могло быть опредѣлено съ полною точностью, такъ какъ здѣсь часть его сохранилась въ сравнительно цѣломъ состояніи. Слѣдовъ большихъ звѣриныхъ норъ на площадкѣ не замѣчено.

Нѣкоторыя частности въ устройствѣ площадки. Въ двухъ мѣстахъ, по южной и западной сторонамъ ея, встрѣчены обломки обмазки съ краемъ; въ одномъ изъ этихъ мѣстъ куски обмазки почти стояли ребромъ. Хорошо сохранившіяся части имѣли въ толщину  $1\frac{1}{2}$  — 2 вершка. Нерѣдка попадались съ краемъ и куски пола. На сѣверной сторонѣ площадки и по срединѣ ея въ двухъ мѣстахъ найдены остатки какихъ-то глиняныхъ стѣнокъ (*d*, *e*). Двѣ такіе стѣнки (сѣраго и краснаго цвѣта, образованныя досками) шли параллельно одна другой на разстояніи до  $\frac{1}{4}$  арш. и на протяженіи до 1 арш. Такъ какъ

онѣ спускались однимъ концомъ внизъ, вмѣстѣ съ площадкой, то въ началѣ производили впечатлѣніе отводной канавки. Близъ нихъ найдены двѣ кучи сильно обожженной обмазки, какъ бы остатки очага (*g, h*). Третья стѣнка, въ сѣверной части, тянулась болѣе чѣмъ на 1 арш., въ толщину болѣе  $\frac{1}{4}$  арш., и казалось, что она вела внизъ, такъ какъ рядомъ съ нею не было пола; однако никакого хода здѣсь не найдено. Пустота достигала до поверхности материка.

Находки незначительны. На самомъ южномъ краю (*a*) собрано 5 глиняныхъ грузилъ общей формы, далѣе къ срединѣ площадки—отдѣльные куски трехъ такъ называемыхъ двойняковъ, всѣ въ одномъ мѣстѣ (*b*), еще въ разныхъ мѣстахъ—обломки гранитной плитки (*c*), раковинки улитки и двустворки, въ небольшомъ количествѣ отдѣльныя кости животныхъ. Всѣ эти предметы найдены поверхъ площадки. Черепковъ собрано небольшое количество, цѣлаго сосуда не оказалось ни одного. Большинство черепковъ служило подстилкой для обмазки, а быть можетъ, мѣстами и для пола. Составъ черепковъ тотъ же, какъ и на площадкѣ во дворѣ Ильи Гайшука. Черепковъ, орнаментированныхъ краскою, найдено всего три, зато подборъ черепковъ отъ грубой посуды мѣстнаго издѣлія оказался разнообразнѣе. Всего болѣе обломковъ посуды найдено въ сторонѣ грузилъ. Найдены черепокъ отъ крупнаго сосуда, обмазаннаго съ внѣшней стороны желтою глиной.

Для опредѣленія границъ площадки и состава почвы, на которой она была сооружена, были пробиты глубокія ямы по срединѣ площадки и съ южной ея стороны (*m. m*). Во всѣхъ этихъ мѣстахъ разрѣзъ почвы оказался слѣдующій: на 21 в. шель слой чернозема, проникнутый въ нижней части на 7 вершк. бѣлымъ налетомъ извести или селитры, ниже на 9—10 вершк. слой леса, пропитанный черноземомъ, ниже—материковый лесъ. Почва въ разныхъ мѣстахъ на глубину до 1 саж. прорѣзана ходами мелкихъ грызуновъ, вслѣдствіе чего на всей этой глубинѣ попадаютъ въ небольшомъ количествѣ кусочки кирпича и косточки.

По словамъ сосѣдей Ильи Гайшука, на ихъ усадьбахъ въ разное время были найдены: глиняный подсвѣчникъ (т. е. двойнякъ), фигурка «съ очами», 84 грузила, лежавшія рядомъ, какъ бы на певодѣ; открыты были небольшія круглыя печки изъ кирпича, внутренняя часть которыхъ казалась обожженною.

## II. Извлеченіе изъ отчета В. Н. Доманицкаго <sup>1)</sup>.

Площадки расположены на возвышеніи, лежащемъ между ручьемъ Колодистымъ и оврагомъ, по краямъ обширной каменоломни, врѣзавшейся въ это

<sup>1)</sup> Краткіе отчеты помѣщены въ *Археологич. Лѣт. Южной Россіи* 1900 г., стр. 69, и въ *Отчетъ Импер. Археолог. Ком.м.* за 1900 г., стр. 81—84.



возвышеніе со стороны оврага. Съ лѣвой стороны площадки (количествомъ до семи или болѣе) размѣщены въ одинъ рядъ, на самомъ темени возвышенія, а съ правой—въ два или даже три ряда, по болѣе крутому скату, доходя до самаго основанія его и въ значительномъ разстояніи другъ отъ друга. Слѣды площадокъ видны и по бокамъ карьера каменоломни, такъ что, видимо, эти сооруженія обходили кругомъ все возвышеніе, опоясывая его мѣстами въ одинъ, мѣстами въ нѣсколько рядовъ (рис. 9).

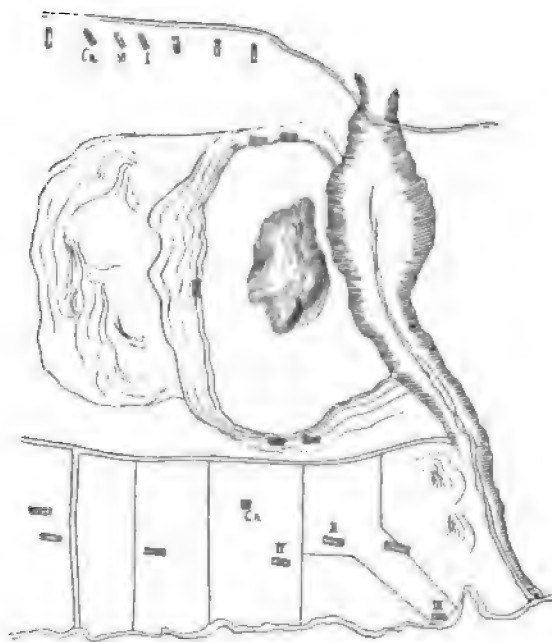


Рис. 9.

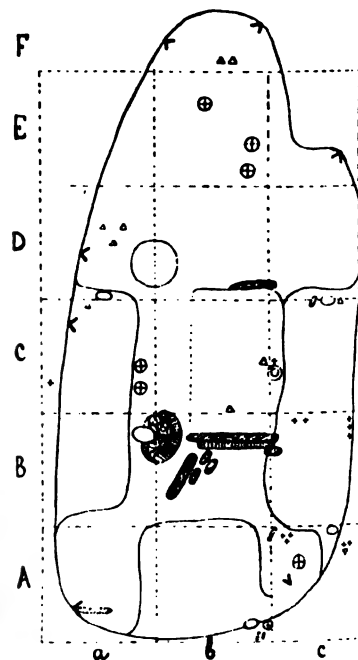


Рис. 10.

### *Первая площадка.*

Расположена въ лѣвомъ ряду, рядомъ съ площадками, раскопанными г. Доманицкимъ въ 1899 г. и А. А. Спицынымъ въ 1900 г.

Площадка имѣетъ видъ растянутого, неправильной формы овала, длиною  $5\frac{1}{2}$  саж., шириною вдвое менѣе (рис. 10). Почти подъ всей площадкой слой обмазки съ оттисками плахъ, лежавшихъ поперекъ, т. е. съ З. на В. Наиболѣе толстыя глыбы обмазки лежали за карнизомъ въ южной сторонѣ, въ сажени Db; здѣсь въ ней замѣчалась наибольшая примѣсь пыли (пшеничной?), наблюдаемая въ обмазкѣ почти по всей площадкѣ. Наиболѣе тонкій пласть обмазки оказался близъ южнаго карниза и сопровождающаго его углубленія. Совсѣмъ обмазки не оказалось по южному краю площадки, въ Ab, гдѣ она

замѣнена поломъ, имѣвшимъ снизу оттиски соломы и прутьевъ. Совершенно разстроенною оказалась обмазка на восточномъ боку. Уже въ сажени Дс обмазка была рѣдка. Въ сажени Сс не наблюдалось ничего определеннаго; здѣсь оказался лишь мусоръ и подъ нимъ остальные куски обмазки. Въ Ве попадались также лишь отдѣльные куски обмазки. «Верхняя часть» этой сажени (верхній слой?) загромождена была, кромѣ того, глыбами бѣлой глины (въ видѣ булыжниковъ или блоковъ), безъ обжига, но со слѣдами оттисковъ дерева; нѣкоторые куски состояли изъ леса. Мѣстами комья шли въ 2 слоя. Въ правомъ углу (Ас) наблюдались частью лишь отдѣльныя глыбы обмазки, частью правильный слой ея. Въ лѣвомъ углу (Аа) обмазка не носила слѣдовъ обжига. Здѣсь замѣчены оттиски широкихъ плахъ и очень часто попадались оттиски угловъ отъ плахъ, расколотыхъ гранями, какъ дрова. Наиболее цѣлый кусокъ обмазки имѣлъ въ длину до  $1\frac{1}{2}$  арш.; онъ былъ разбитъ на три части и имѣлъ оттиски одной и той же плахи. Разсматривая кусокъ обмазки, взятый въ коллекцію на сажени Ас, видимъ, что онъ состоитъ изъ неплотной глиняной массы, сверху кирпичнаго цвѣта, снизу болѣе свѣтлаго, толщиною 6 сант.; снизу оттиски дерева, совершенно ровные, сверху небрежная обработка руками, съ оттисками пальцевъ; въ изломѣ совершенно ясна шелуха мелкихъ зеренъ въ видѣ проса. Подъ обмазкой мѣстами оказались отдѣльные черепки, именно въ саженьяхъ Ва, Св, а въ сажени Ес днище маленькаго краснаго сосуда и 2 обломка горшечка съ широкимъ носкомъ изъ темной землистой массы съ примѣсью, высотой 8 сант.; горшечекъ покрытъ по горлышку орнаментомъ, а по краю зубчиками (рис. 11). Черепокъ отъ того же сосуда найденъ былъ на другомъ концѣ площадки за ея бортомъ, въ сажени Ас. Въ семи мѣстахъ по краямъ площадки найдены краевыя части обмазки (отмѣчены на чертежѣ 10 углами). Въ саженьяхъ Ас, Аа и Fb края обмазки выклинивались, поднимаясь вверхъ, такъ что верхняя линія обмазки оставалась горизонтальною, а нижняя къ ней постепенно выходила угломъ; такая манера обработки края достигалась, быть можетъ, подкладываніемъ плахи бокомъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сажени Fb уголь такого края лежалъ плоскостью внизъ, но, надо думать, такіе куски обмазки



Рис. 11 (1/2).

здесь проследить влияние формы этих плит кишлаки. — Кишлак под обмазкой находить еще черепки сосиски, обыкновенно большие, и отдельные кости животных. Надо думать, что эти предметы лежали на самой плитке под слоем дерева, а крайней плитке не забывалось еще отпечь на обмазке (кроме этих плит, сдв. деревянной выкладки не было и обмазка лежала прямо на черепках). Не знает, случайно или плит начинали эти черепки и кости (обыкновенно в весьма небольшом количестве) под слой плит. Может быть и не случайно, так как на одной площадке найдены были под обмазкой горшочки, разбитый на три части и разбросанный в нескольких местах на известном расстоянии друг от друга сохранился тыльный бок этого горшочка, из чего следует, что он не был брошен близ места поселения, где он непременно был бы разбит на мелкие куски. При новых раскопках следует продолжать, не останавливая их законные под обмазкой черепки и кости сосиски. — Отсюда с. Доманицкого поверить о какой-то культурной культуре, найденной или под обмазкой одной из площадок.

Обмазка состоит всегда из глины серого цвета, с обильным примесью амальгамной олово и полова, совершенно ясно различаемых в изломе; вследствие такой примеси обмазка имеет пористый вид. Она накладывалась на слой дерева в сырой вид (обычно, участками — слой дерева, слой обмазки), совершенно ровно, как штукатурка, но поверхность не подвергалась тщательному сглаживанию, так что на ней иногда видны глубокие отпечатки пальцев (всегда от небольшой руки), особенно вдоль края, где обмазку приходилось подгонять рукой к стенке. Края обмазки привывались или к продолжным плахам, и в таком случае они тупы и прямые, или же в весьма легкой выемке земли с покатом стенькой, и тогда края обмазки имеют вид клина с ровной, горизонтальной верхней поверхностью и округлою нижней. Иногда обмазка замывается комьями или блоками глины толщиной до 13 см.; вероятно, это тоже обмазка, но массивная и разрушенная временем. По изготовлению, обмазка подвергалась обязательному обжиганию, обыкновенно умирному, так что при этом глина лишь слегка краснела и оставалась не очень прочною. Лишь в немногих случаях наблюдалось очень сильное ее обжигание, до степени шлакования; раз найдены были куски обмазки, склеившиеся в одну массу с подстилающими ее черепками. Обжигание совершалось, конечно, помощью костров, наложенных сверху обмазки, которой, вероятно, пред тем давалось время провалиться (причем она, конечно, могла дать местами щели).

Несравненно болѣе заботы прилагалось къ устройству пола. Въ настоящемъ видѣ на площадкахъ всегда наблюдается по нѣскольку половъ (чаще 2—3, но иногда число ихъ доходить до 5—7). Въ какой постепенности они накладывались на площадку, остается не выясненнымъ. Весьма естественно предполагать, что полы замѣнялись одни другими по мѣрѣ порчи, и кажется, что это такъ и было въ дѣйствительности, хотя точныхъ наблюденій въ этомъ направленіи пока не было сдѣлано. Въ то же время несомнѣнно, что нѣкоторые пункты площадокъ съ самаго начала ихъ устройства требовали нѣсколькихъ половъ, особенно середина и мѣста печищъ, а, вѣроятно, и другія, еще не установленныя. Полы устраивались изъ перемѣшанной, почти горшечной глины, имѣли въ толщину чаще всего до 2-хъ сант. и всегда были прекрасно обожжены сверху. Весьма рѣдко полъ имѣлъ плохой составъ и былъ слабо обожженъ; вѣроятно, такой полъ заполнялъ попорченныя мѣста и составляетъ собственно обмазку. Отдѣльныхъ глиняныхъ плитокъ не замѣчалось. Каждый полъ имѣетъ совершенно ровную, превосходно сглаженную поверхность, которая мѣстами окрашивалась или бѣлилась и даже подвергалась шлифовкѣ до блеску. Полы доходятъ до насъ всегда въ самомъ плачевномъ состояніи; рѣдко найдется кусокъ пола въ нѣсколько четвертей длины со всѣми наслоеніями, почему исторію сооруженія каждой площадки почти невозможно возстановить. Лишь особенно счастливый случай можетъ разсѣять наши недоумѣнія. Слѣдовъ зола или угля отъ костровъ, обжигавшихъ площадку, конечно, невозможно найти; лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ вдоль края площадки были находимы угольки, оставшіеся, быть можетъ, именно отъ этой операціи; но они могли попасть сюда и изъ печищъ.

Необходимую принадлежностью каждой площадки являются очаги или печища, одно, два и болѣе — до восьми. Печища имѣютъ специальное дно, сложенное изъ слоевъ глины, обмазки, а иногда и черной земли; обнаружены и слѣды круглаго пода. Очаги оказываются вообще въ такомъ состояніи, что устройство ихъ остается еще совершенно непонятнымъ. Они обыкновенно покрыты грудой мусора и шлака. На срединѣ площадки очаги, повидимому, не устраивались, какъ и на самыхъ краяхъ ея. Будущія раскопки разъяснятъ, въ какой именно постепенности сооружаемы были на глиняныхъ площадкахъ очаги, а пока для рѣшенія этого вопроса мы не имѣемъ никакихъ наблюденій. Можетъ быть, каждое поновленіе пола соединялось съ поновленіемъ очага, и наоборотъ.

Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ печищъ обыкновенно наблюдаются какіе-то карнизы, въ видѣ удлиненаго куска обмазки съ оттисками дерева на трехъ

или даже четырехъ сторонахъ. Встрѣченъ карнизъ, согнутый подъ угломъ (V площ.). Какъ именно карнизы эти соединены съ поломъ, остается не яснымъ; наблюдалось, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ такіе карнизы идутъ прямо съ материка, пронизывая всѣ полы, но точныхъ данныхъ объ ихъ устройствѣ мы во всякомъ случаѣ не имѣемъ и не знаемъ, для какой цѣли они могли служить. Карнизовъ чаще всего два, и вдоль одного изъ нихъ обыкновенно идетъ узкая ямка или выемка въ полу и обмазкѣ вплоть до земли. Иногда идутъ параллельно два карниза, а между ними такая же пустота до материка. Быть можетъ, къ очагамъ имѣютъ какое-нибудь отношеніе и большіе жернова, располагающіеся иногда видимо съ намѣреніемъ вблизи нихъ. Жернова эти всегда расколоты; они имѣютъ сглаженную верхнюю часть, иногда слегка вогнутую. Найдены и жернова малыхъ размѣровъ, верхніе.

Значительно рѣже встрѣчаются на площадкахъ какіе-то широкіе глиняные круги въ видѣ пьедесталовъ или опрокинутыхъ чашъ. Такіе круги, кажется, не соединены съ поломъ. Состоятъ они изъ нѣсколькихъ разнородныхъ слоевъ (глина, черная земля, обмазка, полъ) и попадаютъ въ количествѣ не болѣе 1—2-хъ. Назначеніе ихъ совершенно непонятно.

Кромѣ того, на площадкахъ изрѣдка попадаютъ какія-то печурки, съ обмазанными и выбѣленными стѣнками, мѣста для вмазанныхъ въ полъ большихъ сосудовъ и ямки отъ просѣвшего пола.

При очисткѣ площадки изслѣдователь почти всегда обнаруживаетъ на ней характерный мусоръ. Изрѣдка онъ состоитъ изъ кусковъ пола и шлама, но чаще всего это куски безформенной обмазки, иногда со слѣдами оттисковъ дерева. На третьей площадкѣ такой мусоръ залегать грудой въ 25 сант. вышины, но обыкновенно его немного. Весьма соблазнительно думать, что это куски карнизовъ и обмазки, упавшіе съ потолка или стѣнъ какого-либо деревяннаго сооруженія, но такъ какъ ихъ все-таки вообще мало и совсѣмъ нѣтъ за краями площадокъ, то естественнѣе предполагать, что описываемый глиняный мусоръ составляетъ не болѣе какъ остатокъ отъ печищъ или иныхъ подобныхъ сооружений. Вполнѣ допустимо, что площадки вовсе не имѣли покрытія, или-же имѣли какое-либо незначительное или даже временное. Маленькая площадка съ деликатнымъ поломъ и излишними громоздкими сооружениями не могла никакимъ образомъ служить жилищемъ. Она назначалась для какихъ-то временныхъ обрядовыхъ дѣйствій и ограждалась отъ разрушительнаго дѣйствія стихій, быть-можетъ, какимъ-нибудь навѣсомъ или легкимъ сараемъ. Многочисленность половъ на площадкѣ—лучшее доказательство болѣе или менѣе

частыхъ починокъ. Конечно, это лишь предположенія, но всетаки ни слѣдовъ бревенъ, ни слѣдовъ болѣе или менѣе толстаго частокола не было найдено ни на обмазкѣ, ни кругомъ площадокъ.

Раскопанныя площадки имѣютъ видъ небольшихъ продолговатыхъ четырехугольныхъ сооружений. Точныя очертанія ихъ не ясны, такъ какъ края ихъ всегда разрушены. Площадки много потерпѣли отъ дѣйствія атмосферы, отъ сползанія земли, отъ плуга, отъ корней деревьевъ, отъ звѣринныхъ норъ. Сложныхъ площадокъ, т. е. группы нѣсколькихъ сомкнутыхъ другъ съ другомъ, не наблюдалось.

Въ концѣ двухъ площадокъ (II и IV) обнаружились огромныя, загадочнаго назначенія ямы конической и котловидной формы. Толстыя стѣнки этихъ ямъ обработаны изъ слоевъ обмазки и глины на тотъ же манеръ, какъ самыя площадки. Днище состоитъ также изъ нѣсколькихъ слоевъ, но иного состава; въ одномъ случаѣ оно имѣло наклонъ въ бокъ. Въ стѣнкѣ одной изъ ямъ, кажется, была устроена ниша или печурка. На днѣ и подъ дномъ найдены прослойки чистой золы. Весьма возможно, что ямы имѣютъ, по крайней мѣрѣ на данныхъ площадкахъ, какое-то отношеніе къ погребальнымъ обрядамъ. Такъ, на днѣ ямы второй площадки стоялъ огромный сосудъ, наполненный сожженными человѣческими костями. Къ нему сверху примыкалъ какой-то глиняный желобокъ, а съ боку нѣсколько другихъ сосудовъ, поставленныхъ сюда, видимо въ цѣломъ состояніи. Яма, въ ростъ человѣка, была вся забита черною землею, въ которой найдено множество черепковъ, кости домашнихъ животныхъ, обломки статуэтокъ и нѣсколько цѣлыхъ сосудовъ небольшой величины. Гдѣ яма, тамъ много находокъ. Повидимому, это все вещи, свалившіяся или спущенныя сюда съ площадки. Какъ соединяется яма съ площадкой, не знаемъ.

Самыя площадки вообще пусты и лишены находокъ. Только кое-гдѣ подбираются разбитыя кости, куски глиняныхъ подѣлокъ, камни, раковины, обломки статуэтокъ, а главное — черепки. Цѣлые сосуды попадаются лишь среди развалинъ печницъ, и это всегда только небольшія чашки. Весьма вѣроятно, что именно такой видъ наши площадки имѣли въ послѣдніе дни своего существованія. Куда же дѣвались всевозможныя обломки съ площадокъ въ томъ случаѣ, если при нихъ не было ямъ? Многіе скатывались за края площадокъ, гдѣ они и вскрываются при раскопкѣ: края площадки послѣ ямъ лучшее мѣсто находокъ, особенно же передній, входный край. Остальные копившіеся на площадкахъ обломки, надо думать, довольно многочисленные, выбрасыва-

площадки — съ С. на Ю., но съ значительнымъ отклоненіемъ сѣвернаго конца на З.

Площадка сложена была изъ пласта брусьевъ, глиняной обмазки и изъ двухъ половъ. По отпечаткамъ на глинѣ можно было замѣтить, что деревянная подстилка состояла болѣею частью изъ узкихъ, отъ  $1\frac{1}{4}$  вершка шириной, брусковъ и досокъ, почти изъ драни, расположенныхъ исключительно въ поперечномъ направленіи. Нередко доски имѣли значительно болѣе ширину; въ одномъ мѣстѣ пола найденъ кусокъ обмазки со слѣдами доски, имѣвшій до 5 вершк. ширины. Иногда деревянная подстилка выступала ребромъ, тамъ, гдѣ были положены не доски, а бруски (рис. 7 и 8).



Рис. 7.



Рис. 8.

Обмазка не окрашена, а только сглажена. Сверху къ ней непосредственно прилегаютъ два глиняные пола, одинъ на другомъ. Составъ ихъ и толщина тѣ же, какъ и въ площадкѣ на дворѣ Ильи Гайшука. Въ сѣверной части площадки мѣстами сооружена иначе. Именно, здѣсь въ одномъ мѣстѣ внизу оказался полъ безъ деревянной подстилки, сглаженный и окрашенный въ бѣлую краску; на немъ

въ безпорядкѣ лежали сломъ черепки отъ большихъ сосудовъ, и уже затѣмъ шла обмазка и кирпичный полъ. Въ другомъ мѣстѣ (к, л) обнаружены даже два нижніе пола, окрашенные бѣлою краскою и желтою глиной, на которыхъ положена была деревянная подстилка, а затѣмъ слѣдовали обмазка и кирпичный полъ. Въ обоихъ этихъ мѣстахъ толщина площадки доходила до  $\frac{1}{2}$  арш.

Вообще же площадка оказалась въ большой степени разрушенія. Не говоря уже о полахъ, даже обмазка растрескалась и поломалась. Особенно потеряны верхніе пласты. Тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, главнымъ образомъ по срединѣ, устройство пола могло быть определено съ полною точностью, такъ какъ здѣсь часть его сохранилась въ сравнительно цѣломъ состояніи. Слѣдовъ большихъ звѣриныхъ норъ на площадкѣ не замѣчено.

Нѣкоторыя частности въ устройствѣ площадки. Въ двухъ мѣстахъ, по южной и западной сторонамъ ея, встрѣчены обломки обмазки съ краскѣ; въ одномъ изъ этихъ мѣстъ куски обмазки почти стояли ребромъ. Хорошо сохранившіяся части имѣли въ толщину  $1\frac{1}{2}$  — 2 вершка. Нередко попадались съ краскѣ и куски пола. На сѣверной сторонѣ площадки и по срединѣ ея въ двухъ мѣстахъ найдены остатки какихъ-то глиняныхъ стѣнокъ (d, e). Двѣ такія стѣнки (сѣраго и краснаго цвѣта, образованныя досками) шли параллельно одна другой на разстояніи до  $\frac{1}{4}$  арш. и на протяженіи до 1 арш. Такъ какъ

## Раскопка кургановъ близъ с. Колодистаго Кіевской губерніи <sup>1)</sup>.

На В. и Ю.-В. отъ с. Колодистаго, до впаденія ручья Колодистаго въ Гнилой Тикичъ, по возвышенности, расположена группа кургановъ, числомъ до 15, тянущихся почти непрерывною цѣпью. Многіе изъ нихъ едва примѣтны, а нѣкоторые совершенно распаханы и распознаются лишь по болѣе желтому пятну на пашнѣ. Только два кургана имѣютъ по нѣскольку сажень высоты и одинъ нѣсколько ниже; послѣдній въ давнее время кѣмъ-то раскопанъ помощью поперечной трапшей <sup>2)</sup>. Г. Доманицкимъ въ 1902 г. здѣсь раскопано 9 насыпей.

№ 1. Размѣръ 15 саж.  $\times$   $2\frac{3}{4}$  арш. — 1. Наверху, на глубинѣ 4 вершк., остатки костяка, лежавшаго головою на В.; черепъ испорченъ плугомъ. У ключицы правой руки куски углей (точнѣе—пережженного дерева) и обгорѣвшая половина большого зуба, повидимому, конскаго. — 2. Въ западной полѣ на глубинѣ 1 арш. найденъ костякъ головою на В., на лѣвомъ боку, ноги подогнуты; черепъ длинноголовый. Подъ ребрами и берцовой костью лѣвой ноги часть прямого днища отъ сосуда изъ сѣрой, грубо вымѣшанной глины. — 3. Нѣсколько лѣвѣе къ центру кургана, на 4 вершка глубже, оказался шлифовальный камень со сглаженными сторонами. Неподалеку найденъ безформенный плоскій осколокъ пестраго кремня. При дальнѣйшей раскопкѣ въ центрѣ насыпи встрѣченъ костякъ, сильно пострадавшій отъ времени, головою на С.-С.-В.; черепъ длинноголовый, со слѣдами красной окраски. Подъ скелетомъ замѣтна подстилка изъ березовой коры. — 4. На  $\frac{3}{4}$  арш. ниже грунтовая яма, размѣровъ 2 арш. 10 вершк.  $\times$   $1\frac{3}{4}$  арш.  $\times$   $\frac{3}{4}$  арш., прикрытая въ продольномъ направленіи тремя дубовыми обрубками, края которыхъ выдавались на  $\frac{1}{4}$  —  $\frac{1}{2}$  арш.; образовавшіеся промежутки, конечно, были чѣмъ-нибудь забраны, напр. досками или хворостомъ. Направленіе могилы съ 3. на В. Костякъ лежалъ на правомъ

<sup>1)</sup> Краткій отчетъ о раскопкахъ кургановъ близъ с. Колодистаго помѣщенъ В. Н. Доманицкимъ въ *Археолог. Лѣтоп. Южной Россіи* 1900 г., стр. 165 и 181. — Ср. *Отчетъ Импер. Археол. Ком.м.* 1900 г., стр. 84.

<sup>2)</sup> Крыжаповскимъ въ 1873 г. (?). Найдены черепки, куски мѣднаго котла, мѣдный ножъ, сожженные кости, угли и пр. — *Древности*, т. IV, 56 (прот.).



возвышеніе со стороны оврага. Съ лѣвой стороны площадки (количествомъ до семи или болѣе) размѣщены въ одинъ рядъ, на самомъ темени возвышенія, а съ правой—въ два или даже три ряда, по болѣе крутому скату, доходя до самаго основанія его и въ значительномъ разстояніи другъ отъ друга. Слѣды площадокъ видны и по бокамъ карьера каменоломни, такъ что, видимо, эти сооруженія обходили кругомъ все возвышеніе, опоясывая его мѣстами въ одинъ, мѣстами въ нѣсколько рядовъ (рис. 9).

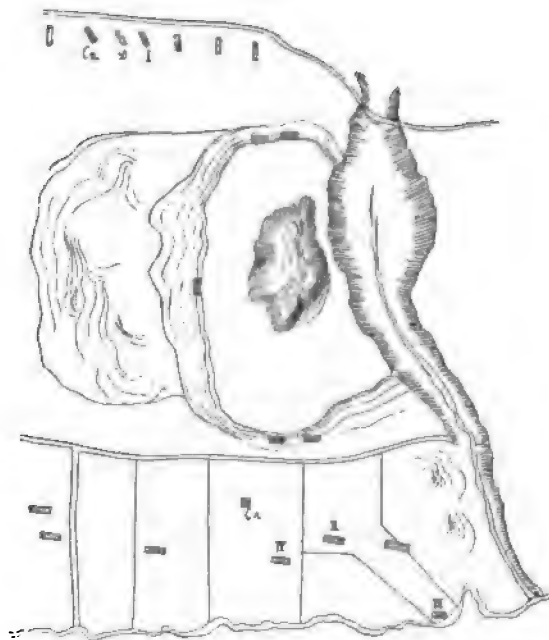


Рис. 9.

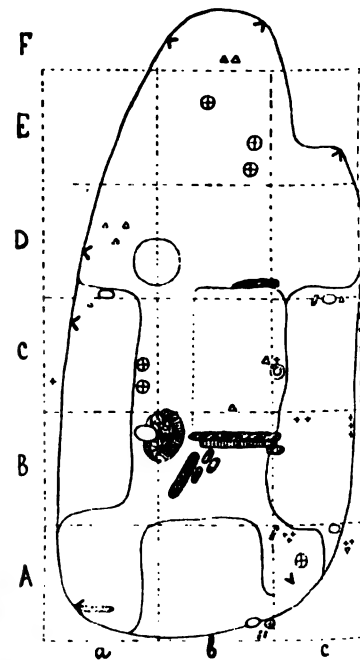


Рис. 10.

### *Первая площадка.*

Расположена въ лѣвомъ ряду, рядомъ съ площадками, раскопанными г. Доманицкимъ въ 1899 г. и А. А. Спицынымъ въ 1900 г.

Площадка имѣетъ видъ растянутого, неправильной формы овала, длиною  $5\frac{1}{2}$  саж., шириною вдвое менѣе (рис. 10). Почти подъ всей площадкой слой обмазки съ оттисками плахъ, лежавшихъ поперекъ, т. е. съ З. на В. Наиболѣе толстыя глыбы обмазки лежали за карнизомъ въ южной сторонѣ, въ сажени Db; здѣсь въ ней замѣчалась наибольшая примѣсь пыли (пшеничной?), наблюдаемая въ обмазкѣ почти по всей площадкѣ. Наиболѣе тонкій пласть обмазки оказался близъ южнаго карниза и сопровождающаго его углубленія. Совсѣмъ обмазки не оказалось по южному краю площадки, въ Ab, гдѣ она

вишневаго цвѣта на черепѣ; ноги повалены направо (?). Всѣ сохранившіеся кости (берцовая и ключевая часть лѣвой руки, задняя часть черепа, стертые зубы) обожжены. Поверхъ ногъ и на мѣстѣ реберъ куски дубовыхъ тонкихъ бревенъ или досокъ, обуглившихся сверху.

№ III. Курганъ ближе къ с. Колодистому, высотой 2 арш. Грунтовая могила (размѣровъ  $2\frac{1}{4}$  арш.  $\times$   $\frac{3}{4}$  арш.  $\times$  1 арш.) оказалось уже ограбленной, можетъ быть, въ сравнительно недавнее время.

№ IV. Курганъ близъ предыдущаго, размѣровъ  $8 \times 1$  арш. Насыпь по окружности на материкѣ выложена шестью дубовыми бревнами въ видѣ шестиугольника, а за ними въ 3 ряда обкладкой изъ камней до 3 пуд. въ-сомъ, одинъ рядъ на другомъ (рис. 5). Владѣлецъ поля вывезъ изъ кургана не одинъ возъ булыжниковъ. Насыпь въ центрѣ очень плотная. Въ грунтовой

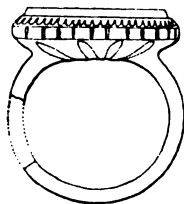


Рис. 6.

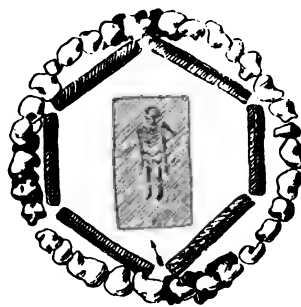


Рис. 5.



Рис. 7.

ямѣ размѣровъ 3 арш. 10 вершк.  $\times$  2 арш. 2 в.  $\times$  1 арш. костякъ прекрасной сохранности, длиной  $2\frac{1}{2}$  арш., въ вытянутомъ положеніи, голова повернута направо. У лѣваго плеча желѣзныя ножницы, раздвижныя съ кольцами, со слѣдами ткани и дерева. На одной изъ рукъ серебряный перстень съ широкою гладкою наставкою изъ камня въ видѣ сердолика, на которой по-арабски вырѣзано имя Гасана (рис. 6 и 7). Возможно, что этотъ курганъ позднѣе XIV в.

№ V. Курганъ вблизи предыдущаго, размѣровъ  $12 \times \frac{3}{4}$  арш. Расхищенъ. — 1. Грунтовая яма размѣровъ  $4\frac{1}{4} \times 2$  арш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  арш. Кости скелета, лежавшаго головою на З., перемѣшаны; черепъ короткоголовый, круглый, съ сильно выдающимися скулами, продолговатыми глазными впадинами. Костякъ лежалъ въ деревянномъ гробу, скрѣпленномъ по угламъ желѣзными топкими скобками, досчатомъ, обитомъ внутри какою-то матеріей. Въ могилѣ найдены: ромбовидный желѣзный наконечникъ стрѣлы, 2 желѣзныхъ колечка, желѣзный крючокъ, пожичекъ съ корешковою рукояткою, два куска кожи со швами. На

пожнихъ костяхъ замѣчались слѣды зелени. — 2. Рядомъ съ описанною ямлою, почти параллельно ей, вторая грунтовая яма, меньшихъ размѣровъ ( $2\frac{3}{4} \times 1\frac{1}{2} \times 1$  арш.), въ которой погребена лошадь, въ опрокинутомъ на спину положеніи, головою также на 3. Въ зубахъ ея желѣзная удила съ широкими тонкими кольцами. Лошадь, по заключенію экспертовъ изъ крестьянъ, небольшого роста, 7 лѣтъ. XIV в.?


№ VI. Курганъ вблизи предыдущихъ, размѣровъ  $12 \times 1$  арш. — 1. Въ грунтовой ямѣ, размѣровъ  $3\frac{1}{2}$  арш.  $\times$  1 арш. 2 вершка  $\times$  1 арш. 13 вершк., мужской скелетъ, длиною 2 арш. 7 вершк., головою на 3., лицомъ на С., конечности вытянуты. Костякъ лежалъ въ гробу изъ деревянныхъ досокъ, скрѣпленныхъ легкими скобами. На высотѣ 1 арш. отъ гроба по длинѣ ямы проложены были дубовые брусья. У правой руки костяка обломокъ зеркала, орнаментированнаго геометрическимъ узоромъ, у лѣвой руки ножъ съ красиво орнаментированною костяною рукояткой (рис. 8). Близъ ушей серебряныя серьги въ видѣ вопро-  

 тельнаго знака, оканчивающіяся мелкою бусою и гранчатою гирькою. На рукахъ найдены обломки какихъ-то серебряныхъ пластинокъ и кусочекъ шелковой матеріи. Поверхъ гроба на ногахъ положены были два маленькія стремяни. — 2. Слѣва грунтовая яма почти тѣхъ же размѣровъ, съ остатками лошади, лежавшей на спинѣ. Въ зубахъ ея удила обычной формы. XIV в.?

Рис. 8 (1/2).

№ VII. Курганъ вблизи предыдущихъ, размѣровъ  $8 \times \frac{1}{2}$  арш. Кругомъ основанія рядъ камней, которые, быть можетъ, занимали и средину насыпи. Раззоренъ. Въ грунтовой ямѣ, размѣровъ  $2 \times 2 \times 1$  арш., куча костей, а на нихъ черепъ подростка, совершенно круглый, съ сильно выдающимися скулами, и обломокъ ножа. Курганъ раскопанъ, видимо, недавно, такъ какъ въ насыпи, на значительной глубинѣ, найденъ черепокъ фарфоровой чашки, въ которой кладовскатель, по мѣстному обычаю, курилъ ладанъ.

№ VIII. Каменный кругъ въ діаметрѣ до 10 арш., состоящій изъ двухъ мѣстами трехъ рядовъ булыжниковъ, одинъ на другомъ, шириною отъ  $\frac{1}{2}$  до 1 арш. Камни положены прямо на почву; отдѣльныя плиты гранитныхъ камней попадались повсюду на верхнемъ слое почвы. Въ с.-з. части огражденія оказалась огромная гранитная плита, около 3 арш. длины, до  $2\frac{1}{2}$  арш. ширины, цѣловъ до 150 вѣсомъ, лежавшая болѣе тонкимъ концомъ внутрь круга, а первоначально, быть можетъ, стоявшая на ребрѣ. Была-ли первоначально насыпь и какой высоты, остается неизвѣстнымъ. Посрединѣ

верхніе — обѣ поверхности гладкія (одну съ неровностями отъ испорченнаго пола). По два пола оказалось во-первыхъ между карнизами, во-вторыхъ на примыкающей съ Ю. сажени и въ правомъ углу (Bb и Ac), а три пола — лишь въ средней сажени Ab, причемъ одинъ изъ нихъ замѣнялъ обмазку. Онъ лежалъ, какъ можно было замѣтить, на слоѣ соломы, прутьевъ и черепковъ. Здѣсь чередованіе половъ было слѣдующее: сверху плитки изъ обожженной глины 2—3 сант. толщиною, далѣе гладкій сверху и неровный снизу слой въ 3—4 сант. толщины, гораздо болѣе обожженный въ верхней, чѣмъ въ нижней половинѣ, наконецъ слой также обожженной, красной глины, лежащей на землѣ. Между карнизами верхній полъ состоялъ изъ хорошо обожженныхъ плитокъ толщиною 2 1/2 сант., а нижній сложенъ изъ слоя менѣе обожженной глины, толщиною 3 сант. Полъ сажень Fb, Eb, Ec и Da былъ толщиною въ 3 сант., полъ на краю сажени Ca—всего въ 2 сант. Верхній полъ сажени Bb, толщиною 3 сант., состоялъ изъ леса, сверху обожженнаго; нижній, красный и бѣловатый, имѣлъ въ толщину 2 — 2 1/2 сант. Верхній полъ ближе къ сажени Ab имѣлъ значительную примѣсь бѣлой глины и, слѣдовательно, былъ обожженъ слабо. Полъ сажени Db состоялъ изъ бѣлосовой, почти не обожженной глины. Въ сажени Ac оба пола были красные, по 3 сант. толщины. Въ сажени Db оказался какой-то кругъ (входившій въ составъ пола?), въ діаметрѣ до метра, особаго устройства. Онъ состоялъ изъ 5 слоевъ: снизу шелъ слой докрасна пережженный, толщиною 2 сант., далѣе слой изъ обожженной желтой глины толщиною также 2 сант., далѣе слой черной земли, сѣрой, смазанной и обожженной, толщиною 3—5 сант. (въ зависимости отъ наклона къ С.-В.), послѣ чего слѣдовалъ обычный слой обмазки съ оттисками дерева и наконецъ верхній полъ изъ красныхъ плитокъ, толщиною 3 сант. Подъ кругомъ оказалось нѣсколько раковинъ *unio pictorum* и 2 косточки. Можно предполагать, что онъ былъ впущенъ въ землю, если только его поверхность совпадала съ поверхностью верхняго пола. Въ сажени Bb, близъ праваго конца карниза, симметрично съ описаннымъ выше «кругомъ», найдены остатки печи, край которой обложенъ былъ кусками глины почти въ видѣ полукруга. Внутренній діаметръ печи безъ стѣнокъ—около 1 арш. Она представляла собою выемку съ коническими стѣнками, наполненную глыбами пережженныхъ кусковъ обмазки съ углубленіями, впадинами. Днище состояло, кажется, изъ общаго (?) слоя обмазки, на которой оказался тонкій слой черной земли всего 2 — 3 сант. толщиною, сильно пережженный, и еще изъ слоя (?) обмазки съ оттисками дерева въ продольномъ и поперечномъ направленіяхъ. Впрочемъ, устройство печи

остается не вполне понятнымъ. По словамъ отчета, печь находилась подъ верхнимъ поломъ. Съ лѣвой стороны къ ней примыкалъ камень съ хорошо сглаженною поверхностью, длиною 53, шириною 30 сант., лежавшій прямо на землѣ безъ обмазки; камень распался надвое. Кажется, на поверхности камня имѣлась выемка, вытертая отъ употребленія. Подобные камни найдены были еще въ четырехъ мѣстахъ площадки. Изъ нихъ два расположены симметрично по линіи сѣвернаго карниза. Лѣвый имѣлъ слѣды обжига и распался на отдѣльные куски. Это былъ кусокъ сѣраго дикаря съ кристаллами кварца и полевого шпата, толщиною до 3 вершк. Одна изъ поверхностей его была сглажена совершенно ровно, безъ всякихъ закраинъ, но вслѣдствіе



Рис. 13 (1/2).

плохого качества матеріала поверхность эта имѣетъ ноздреватый видъ отъ постепенно выпадавшихъ кристалловъ. Такой камень могъ служить, напримѣръ, верхнимъ жерновомъ. Верхняя часть его по срединѣ выпукла, что представляетъ несомнѣнное удобство при передвиженіи камня руками взадъ и впередъ. Правый камень былъ обработанъ изъ песчаника и сохранился лишь отчасти, въ видѣ одного куска; обломокъ этотъ имѣетъ сглаженную, но неровную нижнюю поверхность; высота его до 6 сант. Четвертый жерновокъ, сохранившійся на двѣ

трети, найденъ въ правомъ южномъ углу площадки, на самомъ ея краю, буда онъ, безъ сомнѣнія, скатился съ другого мѣста. Жерновокъ имѣетъ видъ продолговатаго хлѣба (длиной до 24, шириною до 15, высотой болѣе 4 1/2 сант.), изъ мелкозернистаго сѣраго гранита; съ краевъ грубо обломанъ (рис. 13). Такимъ жерновомъ удобно дѣйствовать и въ продольномъ, и въ поперечномъ направленіяхъ, пуская въ ходъ обѣ руки. Пятый жерновъ найденъ также на краю площадки, въ южномъ концѣ; онъ состоялъ изъ гранитной плитки съ сглаженными поверхностями, распавшейся на 10 кусковъ. Можно думать, что камень, вмазаннй въ площадку гладкою стороною вверхъ, и плитка служили нижними жерновами, а остальные два камня—верхними.

Слой мусора на данной площадкѣ былъ, повидимому, не великъ. Въ наибольшемъ количествѣ онъ оказался на сажени Bb, гдѣ, кромѣ того, обна-

Подъ верхними погребеніями оказалась грунтовая яма размѣровъ  $2\frac{1}{2} \times 1\frac{1}{2} \times 2$  арш., въ которой лежалъ сильно попорченный костякъ, головою на Ю.-В. На костякъ слѣды окраски охрой.

№ IX. Каменный кругъ, одинаковый съ предыдущимъ и въ близкомъ отъ него разстояніи. Та же длина, то же огражденіе изъ камней въ 2 и 3 ряда. Кругъ оказался уже испорченнымъ чьею-то раскопкой. Въ центрѣ на глубинѣ  $\frac{1}{2}$  арш. найдены 2 костяка, лежавшіе почти параллельно, въ направленіи съ Ю.-З. на С.-В.; сдвинуты съ мѣста конечности ногъ и черепа. Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ скелетовъ, ближе къ южному краю, найдены 2 кучи пережженныхъ костей, глиняное грузило съ выпуклою нижнею частью (рис. 17) и нѣсколько большихъ кремневыхъ ножей (рис. 18).

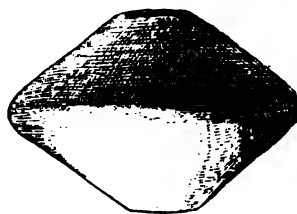
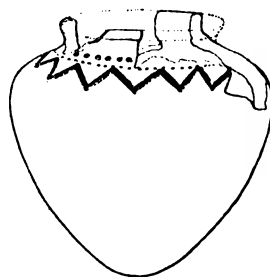


Рис. 17 (п. в.).

Рис. 19 ( $\frac{1}{4}$ ).Рис. 18 ( $\frac{1}{2}$ ).

№ X. Курганъ, расположенный въ  $1\frac{1}{2}$  в. отъ с. Колодистаго по направленію къ с. Берибисъ (Гуляй-Поле). Расхищенъ въ недавнее время. Костякъ лежалъ въ грунтовой ямѣ, въ кучѣ, былъ обильно окрашенъ охрой. Въ могилѣ найдены были и кости собаки (?) или какого-то другого животного. Размѣры ямы 2 арш. 10 вершк.  $\times$  1 арш. 9 вершк.  $\times$   $1\frac{3}{4}$  арш.

№ XI. Курганъ, лежащій у самаго с. Колодистаго, въ в. части. Расхищенъ въ давнее время. Въ насыпи найдены части двухъ костяковъ, а близъ горизонта на глубинѣ 1 арш. 3 вершк. оказался небольшой горшочекъ черной глины, остродонный, типа посуды окрашенныхъ костяковъ (рис. 19), и близъ него кусокъ гранита около пуда вѣсомъ, не мѣстнаго происхожденія. Грунтовой ямы не обнаружено.

№ XII. Курганъ, расположенный у самаго села, при въѣздѣ съ В., вышиною  $1\frac{1}{2}$  арш. Расхищенъ. На глубинѣ 4 вершк. найденъ шлифовальный камень размѣровъ  $7 \times 6 \times 3$  сант. Изрѣдка попадались небольшіе черепки и мелкіе куски обожженной и смазанной глины, «весьма напоминающіе полы глиняныхъ площадокъ». Въ грунтовой ямѣ размѣровъ  $2\frac{1}{2}$  арш.  $\times$   $1\frac{1}{2}$  арш.  $\times$

6 вершк. оказался костякъ длиною 1 арш. 15 вершк., головою на З., со скорченными ногами и вытянутыми руками. Поверхъ костей наложенъ слой пережженного (?) дерева толщиною 2 — 3 сант. На почвѣ къ С.-З. отъ костяка найденъ большой камень со сглаженною поверхностью и съ закругленнымъ, также отшлифованнымъ краемъ. Близъ кургана найдена хорошо обработанная кремневая стрѣлка, широкая, со срезаннымъ, вогнутымъ низомъ.

№ XIII. Курганъ, расположенный на землѣ крестьянъ с. *Глубочка* Уманскаго у., по дорогѣ въ с. Колодистое, размѣровъ  $6\frac{1}{2}$  саж.  $\times$  2 арш. Расхищенъ или раскопанъ. Оригинальнаго устройства. Вырыта широкая круглая яма, глубиною  $1\frac{1}{2}$  арш., а по срединѣ ея вторая, погребальная, глубокая, формы удлиненнаго овала (размѣровъ  $3\frac{1}{2}$   $\times$   $2\frac{3}{4}$  арш.). Насыпь состоитъ изъ слоя булыжника, прикрытаго сверху землею; надъ первою ямою камней нѣтъ. Костякъ (попорченный преждемъ раскопкою) лежалъ головою на З., конечности вытянуты. У ногъ большаго глинянаго буса цилиндрической формы, у лѣвой руки тонкій, кривой, изоржавѣвшій ножъ въ деревянной рубашкѣ и глиняная (?) буса, окрашенная въ зеленый цвѣтъ, четырехгранной формы. Грудно сказать, что въ устройствѣ этого кургана принадлежитъ лицамъ, его соорудившимъ, и что должно быть отнесено на счетъ поздней раскопки. XIV в.?

Раскопанные г. Доманицкимъ курганы принадлежатъ мѣдному вѣку (окрашенные и скорченные костяки) и позднимъ кочевникамъ края. Погребенія ранняго времени: I, 2 — 4; II, 2; X — XII, и въ той же культурѣ должны быть отнесены погребенія кургановъ VIII и IX, представляющія совершенную новость въ южно-русскихъ древностяхъ. Это особый типъ кургановъ съ особыми вещами. Въ курганахъ кочевническихъ, позднихъ, можно различить три типа: погребенія съ конемъ (V, VI), безъ коня (IV и VII) и въ круглой ямѣ (XIII). Погребеніе II, 1 впускное римскаго или болѣе поздняго времени; впускное погребеніе I, 1 непонятно. Погребеніе кургана III-го такъ попорчено, что не поддается опредѣленію.

А. Свѣцкій.



## Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ курганахъ Землянскаго у. Воронежской губерніи.

Во время переѣзда изъ Каменской волости въ Тербуновскую, по большой Землянской дорогѣ были осмотрѣны двѣ группы кургановъ: одна на полпутѣ между Таволжанцемъ и Малиновкой, другая подъ с. Малиновкой.

*Первая группа* лежитъ верстахъ въ двухъ къ югу отъ Таволжанца по большой дорогѣ, на возвышенномъ мѣстѣ съ открытымъ горизонтомъ.

№ 1. Распаханъ. Діаметръ 25 шаговъ, высота до  $1\frac{1}{2}$  арш.; чрезъ одинъ край проходитъ проселочная дорога.

№ 2. Расположенъ саженьхъ въ 100 отъ перваго, почти совершенно уничтоженъ распашкою. Высота не болѣе аршина, а діаметръ примѣтнаго возвышенія около 40 арш.

№ 3. Распаханный курганъ. Діаметръ 40—45 арш., высота не менѣе  $1\frac{1}{2}$  арш.

№№ 4 и 5. Два возвышенія, лишь немного поднимающіяся надъ общимъ уровнемъ окружающей поверхности. Размѣры и формы—обычныя для сильно распаханыхъ курганныхъ насыпей.

№№ 6—9. Четыре кургана, расположенные среди дороги и сильно испорченныя ѣздой.

№ 10. Распаханный курганъ на полѣ съ восточной стороны дороги, по направленію къ с. Архангельскому.

№ 11. Курганъ въ  $\frac{3}{4}$  версты къ Ю. отъ группы изъ четырехъ кургановъ, хотя также испорченъ ѣздой, но сохранился лучше, чѣмъ эти четыре.

№№ 12—15. Три кургана вблизи предыдущаго, на полѣ, съ восточной стороны дороги, и одинъ съ западной стороны. Всѣ распаханы и имѣютъ въ высоту всего  $\frac{1}{2}$ —1 арш.

*Вторая группа.* Курганы подъ с. Малиновкой:

№ 16. Курганъ на трактѣ, совершенно испорченный ѣздой.

№№ 17 и 18. Близъ дороги, съ восточной ея стороны, на полѣ два сильно распаханные кургана, высотой около  $\frac{3}{4}$  арш., въ діаметрѣ 27 и 30 арш.



Къ Ю. отъ Нижняго Ломовца чрезъ всю большую дорогу, захватывая и часть поля, протянулся «Волковъ курганъ», насыпь длиною 115 шаговъ, шириною 34 шага. На ю.-в. концѣ вала двѣ ямы, на с.-з. одна; середина насыпи значительно понизилась отъ ѣзды. Валъ расположенъ на ровномъ, нѣсколько приподнятомъ мѣстѣ. Безъ сомнѣнія, это остатокъ старинной русской сторожевой линіи, сохранившійся отъ распадки именно потому, что его защищала дорога, какъ защищаетъ и курганы.

П. Еременко.

1896 г.



### Дополненіе къ стр. 62.

Надпись о построеніи Аручской церкви, изданная на стр. 45-й статьи о. Месропа о раскопкахъ церкви св. Григорія (*Изв.*, вып. 7-й), почти одновременно появилась въ *Zeitschrift für armenische Philologie*, 1903, II, стр. 41—42. Здѣсь издалъ ее эчмиадзинскій архимандритъ Мхитаръ Теръ-Мкртичанъ. Въ своей статьѣ (на армянскомъ языкѣ) о. Мхитаръ посвящаетъ нѣсколько строкъ годамъ царствованія императора Константина (собственно неточному соотвѣтствію имъ показанія надписи) и году основанія храма въ Аручѣ по нѣкоторымъ спискамъ исторіи Самуила Анійскаго.

Н. М.



нѣкоторыхъ черепковъ и сосудовъ здѣсь даются (рис. 21 — 25). Кромѣ посуды, на площадкѣ найдены: створки рѣчныхъ раковинъ (главнымъ образомъ въ ямѣ, а также подъ обмазкой), нѣсколько кремневыхъ осколковъ, обломокъ неопредѣленной костяной подѣлки (рис. 26), два глиняныя грузила въ видѣ шаровъ, часть очень широкаго и низкаго двойника, значительные куски

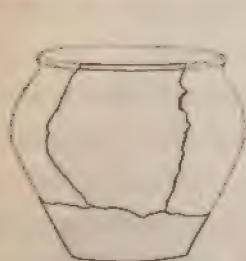


Рис. 21 ( $\frac{1}{4}$ ).

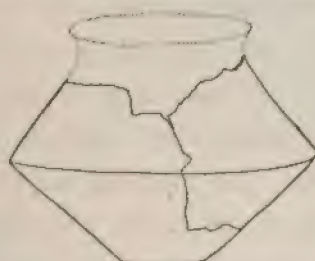


Рис. 22 ( $\frac{1}{3}$ ).

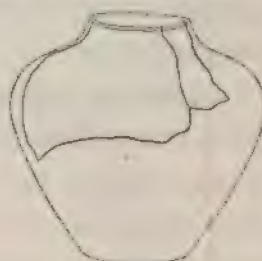


Рис. 23 ( $\frac{1}{3}$ ).



Рис. 24 ( $\frac{2}{3}$ ).



Рис. 25 (н. в.).



Рис. 26 ( $\frac{4}{5}$ ).

нѣсколькихъ известковыхъ жернововъ. Въ ямѣ, а отчасти также подъ обмазкой собрано довольно много костей животныхъ (всѣ въ раздробленномъ состояніи) принадлежащихъ *Sus scrofa*, *Sus domesticus*, *Bos domesticus*, *Capra hircus* и *Canis domesticus* (верхняя челюсть). Собака принадлежала къ породѣ лаекъ, весьма распространенной въ давнее время по Европѣ; это ближайшій родичъ волка <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Опредѣленія костей животныхъ принадлежатъ зоологу Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ Е. В. Пфизенмайеру.

1

2

3

4

5

6

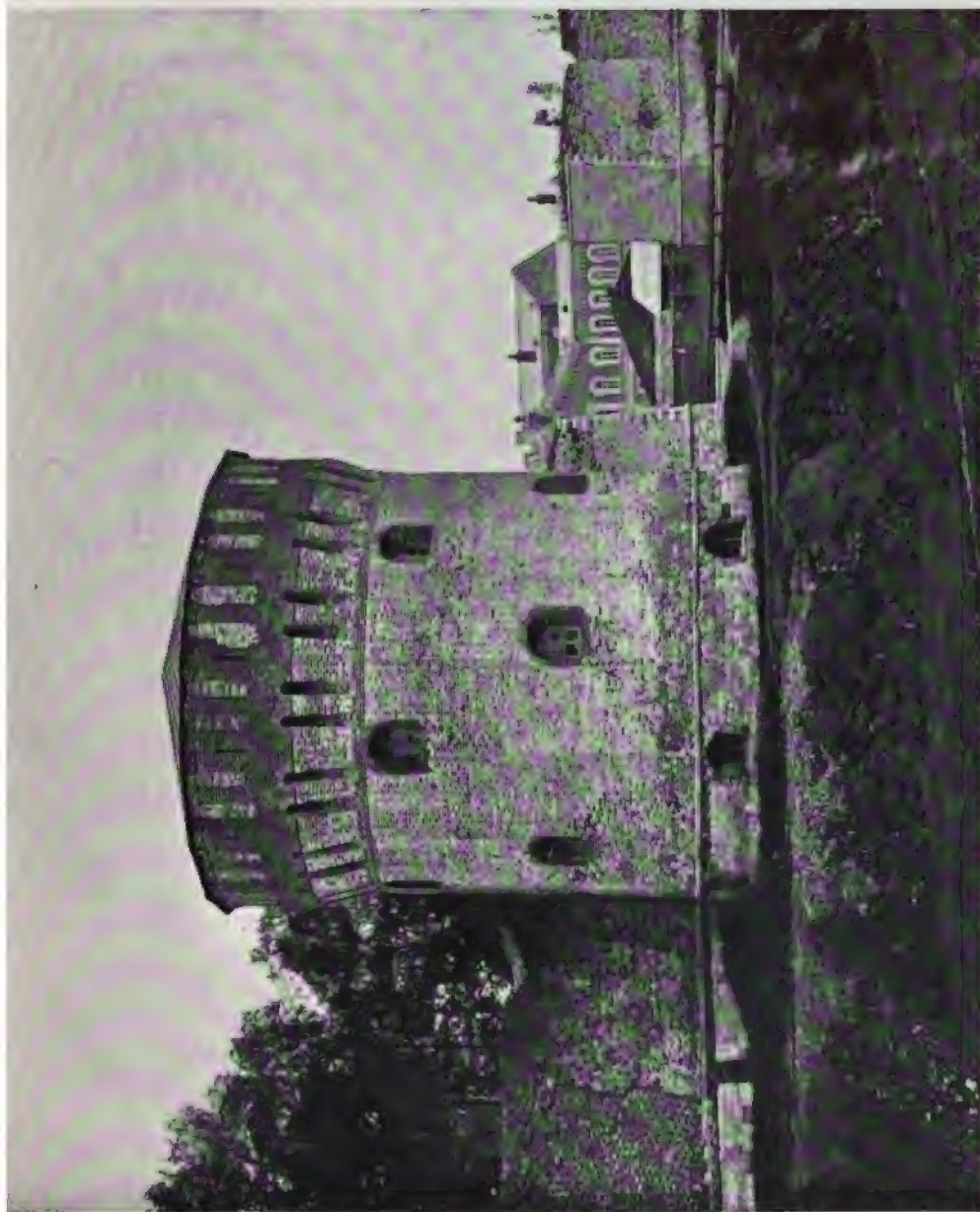
7

8

9

10

11



Тувинская башня и Губернаторскій проходъ.







Копытецкія ворота.



шая къ верхнему полу. Оттиски дерева расположены въ направленіи кверху, и только въ нижнихъ слояхъ замѣтны оттиски въ горизонтальномъ направленіи. Дно особаго устройства: снизу обмазка (до 0,35 м.), превратившаяся отъ сильнаго огня въ красный порошокъ, какъ толченый кирпичъ (въ этомъ слоѣ найдены 2 совершенно круглыя грузила тщательной работы), далѣе полъ (4 сант.), обратившійся въ сплошной шлакъ, выше слой (6 сант.) съ оттисками дерева снизу и съ закругленными краями тамъ, гдѣ прилегаетъ къ стѣнкѣ, далѣе обитый слой въ 3 сант. и наконецъ сѣрый слой изъ глины въ 6 сант. толщины, переженный до красна.

На нѣкоторыхъ саженьяхъ вовсе не было мусора, на другихъ его оказалось сравнительно немного. Менѣе всего мусора замѣчено посрединѣ площадки. Наибольшее количество кусковъ его оказалось на южной площадкѣ, кругомъ ямы; куски эти лежали глыбами въ 7—8 сант. толщиною и носили слѣды оттисковъ дерева. Лежали они частью на площадкѣ, частью за ея предѣлами; мѣстность нѣсколько наклонена въ эту сторону, особенно же на Ю.-З., гдѣ оказалось наибольшее скопленіе мусора. Значительная куча мусора оказалась и на сѣверной сторонѣ площадки, особенно за карнизомъ; здѣсь на кускахъ также замѣчены оттиски дерева. Толщина слоевъ 1 — 3 сант.

Въ окрестностяхъ того и другого круга найдено по гранитному жернову, типа и размѣровъ рис. 13, а на сѣверномъ и южномъ концѣ — по плитовальному камню. Гдѣ-то близъ сѣвернаго круга найдена маленькая плочечка или чашка и черепки отъ толстаго сосуда. Въ окрестностяхъ ямы подняты обломки 3-хъ статуэтокъ: обломокъ таза значительной статуэтки съ пустотой внутри для насаживанія на стержень, торсъ широкой статуэтки съ грудями (рис. 31) и нижняя половина мужской статуэтки съ сомкнутыми въ конусъ ногами (рис. 32), затѣмъ доннышко сосуда и почти цѣлый маленькій (около 0,09 м.) сосудъ обычнаго типа изъ сѣрой глины, не достаточно переженной. Яма была наполнена землею съ мусоромъ, въ



Рис. 31 (2/3).



Рис. 32 (2/3).





Изв. П. Арх. Ком., в. 12.

Табл. V.



Елстаовская башня.



чительное углубленіе. Приблизительно въ срединѣ площадки обнаруженъ песчанниковый камень съ отшлифованною поверхностью, распавшійся на множество кусковъ. Около этого камня площадка имѣла особое устройство: снизу огромныя глыбы въ 13 сант. толщины и длиною до 35 сант., на нихъ слой леса, съ примѣсю пола въ 3 сант. толщиною, а сверху красный полъ до 9 сант. толщиною (плитками до 20 кв. сант.).

Самое интересное въ устройствѣ второй площадки—воронкообразная глубокая яма на южномъ ея концѣ. Къ сожалѣнію, не можемъ дать ея рисунка, такъ какъ конструкція ея осталась не вполне ясною. Верхній діаметръ ямы 0,98 м., ширина дна—2,84 м. Она вырыта въ лесѣ, но стѣнки укрѣплены обмазкой изъ 5 слоевъ, въ общемъ толщиною 25—30 сант.: снизу обмазка съ оттисками дерева, въ 5 сант. толщины, обожженная сверху до фиолетоваго оттѣнка; далѣе слѣдовалъ слой пережженной земли (зола) толщиною 2—3 сант., въ которомъ найдены черепки огромнаго сосуда, затѣмъ толстый слой (отъ 6 до 10 сант.) сбитой желтой глины, смазанной сверху, затѣмъ еще болѣе толстый слой пережженной въ порошокъ той же глины въ 9—10 сант. толщиною, и наконецъ сверху пластъ той же глины, сбитой, толщиною 1—1½ сант. Глиняное днище ямы имѣло ту же толщину, но составъ слоевъ его нѣсколько иной: снизу слой сбитой желтой глины, смѣшанной съ половиной, толщиною 2 сант., далѣе слой бѣлой глины (6 сант.), слой сбитой красноватой глины (3 сант.), слой золы съ черепками (5—6 сант.), слой сбитой и пережженной желтой глины (7. сант.) и наконецъ—слой той же сбитой глины толщиною 2 сант. Очевидно, дно этой огромной глиняной чаши, глубиною, можетъ быть, выше человѣческаго роста, изготовлено не одновременно со стѣнками. «Подъ толщей дна оказался слой золы, толщиною 45 сант. Зола совершенно чистая, точно только-что вынутая изъ печи. Въ этомъ слойѣ оказался огромный, уже распавшійся сосудъ, наполненный пережженными костями человѣка. Кости эти со слѣдами окраски (желтой охрой), по всей вѣроятности отъ краски, бывшей на днѣ сосуда». У самаго дна съ восточной части замѣчены глыбы обмазки, представляющія собою родъ карнизовъ, примкнутыхъ прямо къ лесовому матеріку стѣнокъ (толщиною 5—6 сант.), а къ карнизамъ примыкалъ желобокъ изъ ярко обожженной грубой глины, смѣшанной съ половиной, имѣвшій въ длину до ½ арш., толщиною до 3-хъ сант. Желобокъ лежалъ выгнутою частью вверхъ; онъ такъ слабъ, что почти крошится въ рукахъ. Къ этому желобку и прилегала часть черепковъ отъ сосуда съ костями.

На площадкѣ найдено сравнительно много обломковъ статуэтокъ. Въ ямѣ







Каменная декорация проѣзда Никольскихъ воротъ.

*Третья площадка.*

Въ той же усадьбѣ. Площадка расположена по склону возвышенія очень низко, близъ самаго ручья, такъ что вода оказалась уже на 0,35 м. подъ нею. Затянута землею на 0,88 м. Открыта при устройствѣ колодца, прорѣзавшаго пластъ половъ. Раскопана не вся, такъ какъ часть площадки ушла въ сосѣдній садъ.

Площадка, повидимому, не докончена, и свѣдѣнія о ней имѣются не вполне ясныя. Раскопано не менѣе 7 кв. саж. Почти подъ всею площадкой обмазка толщиной въ 5—6 и даже нѣсколько болѣе сантиметровъ, съ оттисками дерева въ направленіи съ Ю.-В. на С.-З., мѣстами сильно пережатая. Въ одной изъ сажень обмазка была толщиной 3—5 сант. и вмѣсто дерева имѣла снизу оттиски камыша и соломы. Какъ и на первой площадкѣ, одна сажень была безъ обмазки. Полъ оказался лишь на четырехъ саженьяхъ, примыкающихъ одна къ другой. Толщина его 1—3 сант. Полъ на обмазкѣ, подстланной камышемъ, имѣлъ въ толщину 4 сант. и, кромѣ того, былъ подстланъ слоемъ глины въ 1 сант. На сажени, не имѣвшей обмазки, обнаружились 2 пола, каждый по 5 сант. толщиной. Второй полъ состоялъ изъ чистой глины и лежалъ непосредственно на землѣ, безъ всякой подстилки. Приблизительно посрединѣ площадки оказались остатки печи: карнизъ изъ глины, часть пода изъ двухъ слоевъ леса толщиной до 4 верш. и слой шлака. Черезъ сажень на югъ найденъ другой карнизъ, налѣпленный на полъ, вышиною 5 сант., не симметричный съ первымъ. Близъ этого карниза обнаружился кругъ, въ діаметрѣ  $1\frac{1}{2}$  арш.; края его закруглены и обмазаны слоемъ обмазки въ 1—2 сант. толщиной. Подъ обмазкою круга оказалось одно цѣлое грузило и половина другого.

Вся площадка была закидана горами мусора, представляющаго собою куски «совершенно скипѣвшагося шлака изъ глины или земли съ примѣсью соломы, пористаго какъ пемза». Слои мусора мѣстами достигали 25 сант. вышины. Мѣстами на многихъ кускахъ мусора замѣчались оттиски дерева и соломы.

Близъ круга найдены 2 гранитные камня, одинъ на другомъ; одинъ изъ нихъ съ вогнутою поверхностью. Небольшой камень съ отшлифованными краями оказался на противоположномъ, сѣверномъ концѣ площадки.

Въ районѣ печи найдены черенки двухъ или трехъ окрашенныхъ и орнаментированныхъ черными штрихами сосудовъ; между печью и кругомъ най-

дена маленькая глиняная чашечка (рис. 28), а близъ нея два кремневые осколка безъ слѣдовъ пребыванія на огнѣ и неопредѣленный обломокъ статуэтки. Поломанная статуэтка (безъ плечъ и головы, ноги отломаны), довольно большая, найдена на сѣверномъ краю площадки въ мусорѣ (рис. 30). На южной сторонѣ площадки оказался неопредѣленный слой глины и шлаку, подвергавшійся дѣйствию сильнѣйшаго огня. Обмазки и пола тутъ не было. Здѣсь найдены: коническое днище довольно значительнаго сосуда съ толстыми стѣнками, двѣ кремневые подѣлки (рис. 27 и 29) и куча глиняныхъ грузилъ. Грузила болѣе или менѣе сплюснутой формы, имѣютъ небрежно изготовленные прямые



Рис. 27 (н. в.).

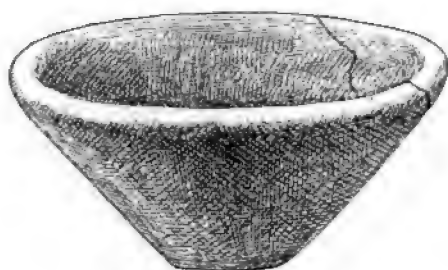


Рис. 28 (2/3).

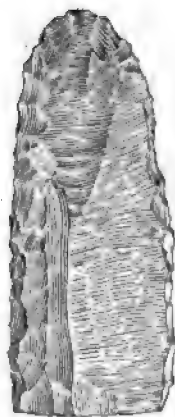


Рис. 29 (н. в.).



Рис. 30 (2/3).

и косыя отверстія посредишъ, обработаны изъ кирпичной плохой массы съ растительною примѣсью, между прочимъ листьевъ. На полу и обмазкѣ въ разныхъ мѣстахъ площадки найдены черепки изъ сѣрой глины съ штриховымъ орнаментомъ.

В. Н. Доманицкій сдѣлалъ опытъ изготовленія пережженной глины, подобной найденной на этой площадкѣ, и нашелъ, что въ ней заключается примѣсь соломы не только пшеничной, но также просовой, и что такая масса могла получиться только послѣ весьма продолжительнаго пребыванія въ огнѣ.

#### *Четвертая площадка.*

Въ сосѣдней усадьбѣ Ильи Гайшука. Длина площадки около 5 саж., направленіе съ С. на Ю.

Обмазка тонкая (мѣстами всего 2 сант.), безъ оттисковъ дерева. На сѣверномъ концѣ найденъ край обмазки, толщиною до 6 сант., со слѣдами





шая къ верхнему полу. Оттиски дерева расположены въ направленіи кверху, и только въ нижнихъ слояхъ замѣтны оттиски въ горизонтальномъ направленіи. Дно особаго устройства: снизу обмазка (до 0,35 м.), превратившаяся отъ сильнаго огня въ красный порошокъ, какъ толченый кирпичъ (въ этомъ слоѣ найдены 2 совершенно круглыя грузила тщательной работы), далѣе полъ (4 сант.), обратившійся въ сплошной шлакъ, выше слой (6 сант.) съ оттисками дерева снизу и съ закругленными краями тамъ, гдѣ прилегаетъ къ стѣнкѣ, далѣе сбитый слой въ 3 сант. и наконецъ сѣрый слой изъ глины въ 6 сант. толщины, пережженный до красна.

На нѣкоторыхъ саженьяхъ вовсе не было мусора, на другихъ его оказалось сравнительно немного. Менѣе всего мусора замѣчено посрединѣ площадки. Наибольшее количество кусковъ его оказалось на южной площадкѣ, кругомъ ямы; куски эти лежали глыбами въ 7—8 сант. толщиною и носили слѣды оттисковъ дерева. Лежали они частью на площадкѣ, частью за ея предѣлами; мѣстность нѣсколько наклонена въ эту сторону, особенно же на Ю.-З., гдѣ оказалось наибольшее скопленіе мусора. Значительная куча мусора оказалась и на сѣверной сторонѣ площадки, особенно за карпизомъ; здѣсь на кускахъ также замѣчены оттиски дерева. Толщина слоевъ 1 — 3 сант.

Въ окрестностяхъ того и другого круга найдено по гранитному жернову, типа и размѣровъ рис. 13, а на сѣверномъ и южномъ концѣ — по шлифовальному камню. Гдѣ-то близъ сѣвернаго круга найдена маленькая плочечка или чашка и черепки отъ толстаго сосуда. Въ окрестностяхъ ямы подняты обломки 3-хъ статуэтокъ: обломокъ таза значительной статуэтки съ пустотой внутри для насаживанія на стержень, торсъ широкой статуэтки съ грудями (рис. 31) и нижняя половина мужской статуэтки съ сомкнутыми въ конусъ ногами (рис. 32), затѣмъ доннышко сосуда и почти цѣлый маленькій (около 0,09 м.) сосудъ обычнаго типа изъ сѣрой глины, не достаточно пережженной. Яма была наполнена землей съ мусоромъ, въ



Рис. 31 (2/3).



Рис. 32 (2/3).



Рис. 33 (1/4).

которой найдены различные черепки (расписные, гладкіе, окрашенные и сѣрые, покрытые штрихами и ямочками), небольшой расписной сосудъ (рис. 33), половина другого, обычнаго типа, нижняя часть статуэтки съ ногами въ видѣ конуса, согнутая въ колѣнѣ глиняная нога и обломокъ кремневаго ножичка.

На площадкѣ найдены въ небольшомъ количествѣ кости *Sus scrofa* и *Capra* (sp.?).

#### *Пятая площадка.*

Расположена въ одной изъ сосѣднихъ усадебъ. Не менѣе 5 саж. въ длину и 4 въ ширину, направлена съ С. на Ю. Сохранность, какъ и всѣхъ вообще площадокъ, неудовлетворительна.

Въ наиболѣе сохранившихся мѣстахъ площадка состоитъ изъ обмазки и четырехъ половъ; въ иныхъ мѣстахъ обмазка и два пола. Обмазка съ оттисками дерева и безъ нихъ, изъ глины съ густою растительною примѣсью. На сѣверномъ и южномъ концахъ найдены края площадокъ въ видѣ обмазки 6—7 сант. толщины; съ поперечными и продольными оттисками дерева и со слѣдами пальцевъ; оттиски произведены какъ-бы кусками драни около 1 вершка ширины. Мѣстами подъ обмазкой оказались черепки. Черепки съ правой южной сажени составили горшокъ довольно значительныхъ размѣровъ, расписной (рис. 34). На одной изъ южныхъ сажень оказался культурный слой, толщиной до 80 сант.; площадка здѣсь состояла изъ верхняго пола, изъ желтой глины, обожженной до разноцвѣтныхъ оттѣнковъ, отъ свѣтлаго до чернаго, толщиной 5 сант., втораго пола и обмазки (6 сант.) безъ оттисковъ дерева.

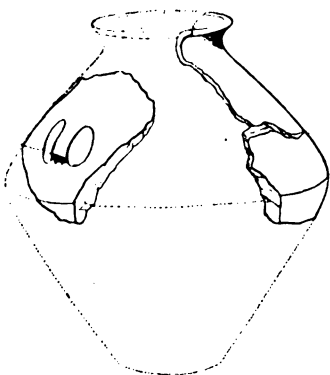


Рис. 34 (1/5).

Края площадки особенно сильно попорчены и представляютъ груды мусора изъ обмазки и пола; на сѣверной сторонѣ въ такомъ мусорѣ найдены куски угля. Въ одномъ мѣстѣ попорченный полъ видимо былъ подсыпанъ.

Любопытная особенность пятой площадки — обиліе печницъ, которыхъ на ней В. Н. Доманицкій насчитываетъ до восьми. Подъ печей лежитъ на обмазкѣ, или же на одномъ изъ половъ и состоитъ обыкновенно изъ одного или двухъ специальныхъ слоевъ глины. Печище одной изъ

южныхъ сажень состояло изъ 8 слоевъ: три пола по 5 сант., одинъ въ 2 сант., двѣ обмазки, два тонкіе пола; оно помѣщалось на третьемъ полу. У печища сосѣдней сажени обнаруженъ довольно длинный карнизъ съ оттисками дерева въ поперечномъ направленіи; подъ печища состоялъ изъ двухъ половъ. Печище сажени рядомъ съ предыдущей лежало на верхнемъ полу; подъ въ немъ покособился, образовались выемки. У этой печи оказалась печурка съ обмазаннымъ и выбѣленнымъ поломъ, въ которой найдены миска, горшокъ и черепки другихъ сосудовъ. Мусоръ, найденный въ разныхъ мѣстахъ площадки, происходитъ, быть можетъ, отъ печища. Подъ обмазкой на сѣверномъ краю площадки, а отчасти въ разсѣянномъ видѣ по поверхности найдены расколотыя кости *Bos domesticus* и *Capra hircus*. На сѣверномъ краю площадки оказались два большіе шлифовальные камня, на сажени рядомъ—до 10 гранитныхъ камней (нѣкоторые изъ нихъ закругленные), на южномъ — одинъ огромный, распавшійся на много кусковъ.

Черепковъ на пятой площадкѣ найдено значительное количество. Они были почти на всѣхъ сажняхъ и въ довольно равномерномъ числѣ всюду; болѣе всего ихъ оказалось на одной изъ сажень второго ряда южной стороны. Два сосуда найдены, какъ отмѣчено выше, въ особой печуркѣ близъ печи, одинъ горшокъ въ ямкѣ осѣвшего пола. Цѣлыми оказалось лишь нѣсколько малыхъ сосудовъ; ни въ одномъ мѣстѣ не собрано черепковъ въ количествѣ, достаточномъ для склейки цѣлаго большого сосуда. Среди черепковъ можно было опознать остатки слѣдующихъ сосудовъ:

- 1) большого расписного съ высокимъ гладкимъ горломъ и другого съ отвороченнымъ бортомъ;
- 2) расписного сосуда меньшихъ размѣровъ;
- 3) большого сѣраго съ штриховымъ орнаментомъ;
- 4) большого темнаго съ такимъ же орнаментомъ и съ зубцами вокругъ горла;
- 5) еще четырехъ подобныхъ сосудовъ, меньшаго размѣра;
- 6) не раскрашеннаго сосуда значительныхъ размѣровъ съ коническимъ дномъ;
- 7) двухъ мисочекъ съ высокимъ дномъ и двухъ съ низкимъ;
- 8) сосуда съ ушкомъ у самаго горлышка, что составляетъ, кажется, большую рѣдкость;
- 9) двухъ маленькихъ чашечекъ;
- 10) небольшой глубокой чашки съ отлогими боками;

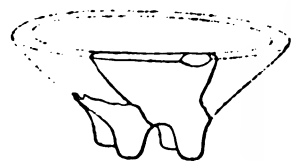


Рис. 35 (1/2).



Рис. 36 (н. в.).

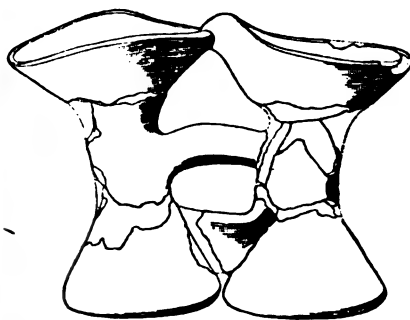


Рис. 37 (1/2).

11) небольшой чашки на четырех ножкахъ (рис. 35);

12) двухъ небольшихъ грубыхъ чашечекъ.

Кромѣ того, на площадкѣ найдены: въ небольшомъ количествѣ мелкія неопредѣленные кости животныхъ, обломки трехъ пережженныхъ кремневыхъ ножичковъ (рис. 36), три кремневые осколка, обломокъ костяного острія и разломанный на многія части глиняный приборъ въ видѣ бинокля (рис. 37).

### *Шестая площадка.*

Расположена въ лѣвомъ ряду площадокъ, значительно ниже другихъ раскопанныхъ тамъ же.

Раскопано 8 кв. саж. площадки. Обмазка толщиной 5 сант.; мѣстами она уменьшается до 3 сант., мѣстами утолщается. На одномъ концѣ двѣ обмазки (одна въ 4 сант., не обожженная, съ примѣсью половы, другая въ 8 сант., съ оттисками снизу и сбоку) и два пола (одинъ въ 8 сант. изъ желтой, обожженной сверху глины, другой въ 4 сант., сверху желтой, внутри черной). Подъ обмазкой одной сажени оказалось до десяти большихъ черепковъ отъ огромныхъ прямыхъ сосудовъ (края трехъ различныхъ чашъ-мисокъ и какого-то сосуда съ широкимъ горломъ), не расписныхъ, но окрашенныхъ; нѣкоторые черепки такъ сжились съ обмазкою при ея пережиганіи, что образовали съ ней одну массу. Черепки подъ обмазкою были находимы, повидимому, и въ другихъ мѣстахъ площадки, также большіе и малые (край сосуда со штриховою поверхностью, края съ ушками, днища, бока, обломки миски съ ножками, черепки окрашенной посуды).

На площадкѣ, въ средней ея части, два печища съ карнизами. Первое состоитъ изъ глинянаго точка шириною 2,85 м. (?), край котораго выгнутъ округло, какъ край короваля. По одному краю точка на разстояніи 0,53 м. обнаруженъ карнизъ, а за нимъ канавка, шириною 26, глубиною 50 сант.

(какъ на первой площадкѣ). Вся канавка засыпана черноземомъ съ черепками и кусочками глины. Второе печище состояло, кажется, также изъ обмазки, поверхъ которой былъ еще полъ. Въ одномъ мѣстѣ печища, или близъ него, оказались рядомъ лежащіе куски карниза, представляющіе собою какъ бы край (прямой) обмазки, имѣвшей въ толщину 4 и 6 сант.; карнизъ былъ смазанъ сверху слоемъ желтой глины въ палецъ толщиною. На печищѣ найденъ плакъ.

На площадкѣ найдены:

- 1) нѣсколько кусковъ человѣческаго черепа;
- 2) небольшое количество мелкихъ раздробленныхъ пережженныхъ костей животныхъ;
- 3) до десятка осколковъ расколотыхъ костей животныхъ, одинъ обломокъ со слѣдами малиновой краски;
- 4) осколки двухъ рѣчныхъ раковинъ;
- 5) часть тонкаго кремневаго ножичка;
- 6) попорченное огнемъ небольшое костяное остріе;
- 7) обломокъ глинянаго украшенія;
- 8) четыре глиняныя грузила, почти круглыя, съ узкими и не всегда правильно проткнутыми отверстіями;
- 9) черепки не менѣе шести сосудовъ изъ темной глины со штриховымъ орнаментомъ; въ одномъ мѣстѣ, въ углубленіи пола, найдено довольно много черепковъ отъ одного изъ такихъ сосудовъ, но днища не оказалось и здѣсь;
- 10) черепки двухъ небольшихъ сосудовъ обычной формы съ высокимъ и одного съ низкимъ дномъ;
- 11) почти цѣлое блюдо на ножкахъ (рис. 38);
- 12) черепки нѣсколькихъ небольшихъ красныхъ сосудовъ;
- 13) черепки отъ одного или двухъ расписныхъ сосудовъ.

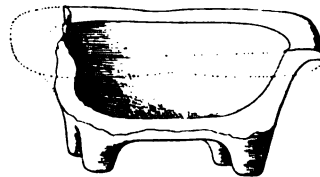


Рис. 38 (1/4).

### *Площадка въ группѣ близъ с. Тального.*

Описанія внѣшняго вида группы площадокъ у с. Тального не имѣемъ.

Раскопанная здѣсь г. Доманицкимъ въ 1900 г. площадка представляла собою довольно солидное сооруженіе изъ обмазки и нѣсколькихъ половъ, мѣстами пяти и даже семи. Обмазка доходила отъ 3—4 сант. до 20 сант. толщиною (но большею частью 7 сант.). На нижней части ея имѣлись оттиски широкихъ драпицъ, въ поперечномъ направленіи, и только на двухъ саженьяхъ на



Всѣ площадки имѣютъ совершенно ровную поверхность, безъ наклоновъ. Такъ какъ въ большинствѣ случаевъ площадки расположены на склонѣ возвышенностей, то для выравниванія ихъ прибѣгали къ различнымъ искусственнымъ приемамъ, изъ которыхъ въ описанныхъ площадкахъ наблюдается утолщеніе подстилки обмазки сообразно пониженію рельефа мѣстности. Устройства для той же цѣли выемки земли не наблюдалось, хотя такой плантажъ, быть можетъ, въ дѣйствительности и былъ мѣстами примѣненъ. Естественно предполагать, что для уравниванія площадокъ прибѣгали также къ расположенію ихъ по возможности въ горизонтальномъ направленіи. Поверхность площадокъ, если и имѣетъ наклонъ въ какую-нибудь сторону, то лишь вслѣдствіе порчи краевъ и сползанія почвы внизъ. Раскопки привели къ положительному наблюденію, что площадки были расположены прямо на почвѣ, на нулѣ. Устроители ихъ настолько избѣгали углубленія въ землю, что для достиженія ровной поверхности прибѣгали, какъ отмѣчено выше, къ несравненно болѣе трудному приему — заполненію низкихъ мѣстъ слоемъ глины. Если площадки нерѣдко и находятся ниже уровня почвы, то, по всей вѣроятности, потому, что затянута землею, сползшею на нихъ съ болѣе высокаго пункта.

Для устройства половъ, представляющихъ самую характерную особенность площадокъ, строители этихъ сооружений изготовляли особую, весьма основательную подстилку, состоящую изъ слоя деревянныхъ плахъ и слоя штукатурки или обмазки <sup>1)</sup>).

Плахи укладывалась сплошнымъ слоемъ, всегда поперекъ площадки. Онѣ состояли главнымъ образомъ изъ досокъ или обрубковъ, шириною иногда до 5 вершк., но нерѣдко выступали вверхъ ребрами, какъ колотыя дрова, и въ такомъ случаѣ плахи имѣютъ видъ драни. Длину плахъ не удалось измѣрить, такъ какъ не найдено кусковъ обмазки, достаточно хорошо сохранившихся; только на одной изъ площадокъ оказался кусокъ обмазки съ оттисками одной и той же плахи длиною 1 1/2 арш. Не ясно, какъ плахи были обрублены, но ясно, что онѣ были расколоты помощью клиньевъ; обтескъ онѣ не подвергались. На краяхъ площадки иногда попадаются оттиски плахъ, положенныхъ вдоль. Почему-то у каждой площадки, по срединѣ одного изъ узкихъ концовъ, т. е. съ краю, наблюдается участокъ до квадратной сажени, лишенный деревянной подстилки, которая здѣсь замѣняется черепками, соломой, камышемъ, прутьями, хворостомъ. Какой видъ имѣетъ такая выемка, не уда-

<sup>1)</sup> Только четвертая площадка не имѣла подъ обмазкой деревянной подстилки.



лось прослѣдить вслѣдствіе порчи этихъ мѣстъ площадокъ. — Нерѣдко подъ обмазкой находятъ еще черепки сосудовъ, обыкновенно большихъ, и отдѣльныя кости животныхъ. Надо думать, что эти предметы лежали на самой землѣ, подъ слоемъ дерева; по крайней мѣрѣ не наблюдалось ихъ оттисковъ на обмазкѣ (кромѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ деревянной подстилки не было и обмазка лежала прямо на черепкахъ). Не знаемъ, случайно или нѣтъ попадали эти черепки и кости (обыкновенно въ весьма небольшомъ количествѣ) подъ слой плахъ. Можетъ быть и не случайно, такъ какъ на одной площадкѣ найденъ былъ подъ обмазкой горшочекъ, разбитый на три части и разбросанный въ нѣсколькихъ мѣстахъ на далекомъ разстояніи другъ отъ друга; сохранился цѣлый бокъ этого горшечка, изъ чего слѣдуетъ, что онъ не былъ брошенъ близъ мѣста поселенія, гдѣ онъ неминуемо былъ бы растоптанъ на мелкіе куски. При новыхъ раскопкахъ слѣдуетъ понаблюдать, не составляютъ ли находимые подъ обмазкою черепки цѣлыхъ сосудовъ. — Отчетъ г. Доманицкаго говоритъ о какой-то культурной кучѣ, найденной имъ подъ обмазкой одной изъ площадокъ.

Обмазка состоитъ всегда изъ глины сѣраго цвѣта, съ обильною примѣсью измельченной соломы и половы, совершенно ясно различаемыхъ въ изломѣ; вслѣдствіе такой примѣси обмазка имѣетъ пористый видъ. Она накладывалась на слой дерева въ сыромъ видѣ (конечно, участками — слой дерева, слой обмазки), совершенно ровно, какъ штукатурка, но поверхность не подвергалась тщательному сглаживанію, такъ что на ней иногда видны глубокіе отпечатки пальцевъ (всегда отъ небольшой руки), особенно вдоль края, гдѣ обмазку приходилось подгонять рукой къ стѣнкѣ. Края обмазки примыкаютъ или къ продольнымъ плахамъ, и въ такомъ случаѣ они тупы и прямы, или же къ весьма легкой выемкѣ земли съ покатою стѣнкой, и тогда край обмазки имѣетъ видъ клина съ ровною, горизонтальною верхнею поверхностью и округлою нижнею. Иногда обмазка замѣняется комьями или блоками глины толщиною до 13 сант.; вѣроятно, это тоже обмазка, но массивная и разрушенная временемъ. По изготовленіи, обмазка подвергалась обязательному обжиганію, обыкновенно умѣренному, такъ что при этомъ глина лишь слегка краснѣла и оставалась не очень прочною. Лишь въ немногихъ случаяхъ наблюдалось очень сильное ея обжиганіе, до степени шлакированія; разъ найдены были куски обмазки, склеившіеся въ одну массу съ подстилавшими ее черепками. Обжиганіе совершалось, конечно, помощью костровъ, наложенныхъ сверху обмазки, которой, вѣроятно, предъ тѣмъ давалось время провянуть (причемъ она, конечно, могла дать мѣстами щели).

Несравненно болѣе заботы прилагалось къ устройству пола. Въ настоящемъ видѣ на площадкахъ всегда наблюдается по нѣскольку половъ (чаще 2—3, но иногда число ихъ доходить до 5—7). Въ какой постепенности они накладывались на площадку, остается не выясненнымъ. Весьма естественно предполагать, что полы замѣнялись одни другими по мѣрѣ порчи, и кажется, что это такъ и было въ дѣйствительности, хотя точныхъ наблюденій въ этомъ направленіи пока не было сдѣлано. Въ то же время несомнѣнно, что нѣкоторые пункты площадокъ съ самаго начала ихъ устройства требовали нѣсколькихъ половъ, особенно середина и мѣста печищъ, а, вѣроятно, и другія, еще не установленныя. Полы устраивались изъ перемѣшанной, почти горшечной глины, имѣли въ толщину чаще всего до 2-хъ сант. и всегда были прекрасно обожжены сверху. Весьма рѣдко полъ имѣлъ плохой составъ и былъ слабо обожженъ; вѣроятно, такой полъ заполнялъ попорченныя мѣста и составляетъ собственно обмазку. Отдѣльныхъ глиняныхъ плитокъ не замѣчалось. Каждый полъ имѣетъ совершенно ровную, превосходно сглаженную поверхность, которая мѣстами окрашивалась или бѣлилась и даже подвергалась шлифовкѣ до блеску. Полы доходятъ до насъ всегда въ самомъ плачевномъ состояніи; рѣдко найдется кусокъ пола въ нѣсколько четвертей длины со всѣми наслоеніями, почему исторію сооруженія каждой площадки почти невозможно возстановить. Лишь особенно счастливый случай можетъ разсѣять наши недоумѣнія. Слѣдовъ золи или угля отъ костровъ, обжигавшихъ площадку, конечно, невозможно найти; лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ вдоль края площадки были находимы угольки, оставшіеся, быть можетъ, именно отъ этой операціи; но они могли попасть сюда и изъ печищъ.

Необходимою принадлежностью каждой площадки являются очаги или печища, одно, два и болѣе — до восьми. Печища имѣютъ специальное дно, сложенное изъ слоевъ глины, обмазки, а иногда и черной земли; обнаружены и слѣды круглаго пода. Очаги оказываются вообще въ такомъ состояніи, что устройство ихъ остается еще совершенно непонятнымъ. Они обыкновенно покрыты грудой мусора и шлака. На срединѣ площадки очаги, повидимому, не устраивались, какъ и на самыхъ краяхъ ея. Будущія раскопки разяснятъ, въ какой именно постепенности сооружаемы были на глиняныхъ площадкахъ очаги, а пока для рѣшенія этого вопроса мы не имѣемъ никакихъ наблюденій. Можетъ быть, каждое поновленіе пола соединялось съ поновленіемъ очага, и наоборотъ.

Въ нѣкоторомъ разстояніи отъ печищъ обыкновенно наблюдаются какіе-то карнизы, въ видѣ удлиненнаго куска обмазки съ оттисками дерева на трехъ





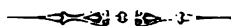
Башня Долгоческая.

лись, по всей вѣроятности, безъ всякаго вниманія кругомъ площадокъ и могутъ быть разысканы. Весьма любопытно, что находимыя на площадкахъ вещи доходить до насъ лишь въ мелкихъ, раздробленныхъ частяхъ; особенно это бросается въ глаза на двойникахъ, представляющихъ въ цѣломъ видѣ очень прочныя подѣлки. Вещи разбивались и раскалывались преднамѣренно, такъ же, какъ кости животныхъ.

Характерныя находки на площадкахъ, кромѣ черепковъ и костей животныхъ (быка, свиньи, козы, собаки и кабана),—загадочныя двойники, грузила (плоскія и круглыя), пилфовальныя камни, кремневые ножички, костяныя острія, рѣчные раковины и обломки статуэтокъ. Обращаетъ на себя вниманіе присутствіе среди костей животныхъ отдѣльныхъ костей человѣка. Естественнѣе всего видѣть здѣсь ясныя слѣды каннибализма, что опредѣленно отгѣняется находженіемъ на площадкахъ остатковъ сожженныхъ труповъ въ весьма заботливо охраненномъ видѣ.

Полагаемъ, что кievскія глиняныя площадки принадлежатъ одному изъ оракійскихъ племенъ и что обнаруженная на нихъ богатая и высоко-развитая культура — восточная, именно малоазіатская. Последнія раскопки г. Пѣмпеми близъ Асхабада показали, что древности той же культуры имѣются и въ Средней Азіи.

А. Спицынъ.



## Раскопка кургановъ близъ с. Колодистаго Кіевской губерніи <sup>1)</sup>.

На В. и Ю.-В. отъ с. Колодистаго, до впаденія ручья Колодистаго въ Гнилой Тикичъ, по возвышенности, расположена группа кургановъ, числомъ до 15, тянущихся почти непрерывною цѣпью. Многіе изъ нихъ едва примѣтны, а нѣкоторые совершенно распаханы и распознаются лишь по болѣе желтому пятну на пашнѣ. Только два кургана имѣютъ по нѣскольку саженъ высоты и одинъ нѣсколько ниже; послѣдній въ давнее время кѣмъ-то раскопанъ помощью поперечной траншеи <sup>2)</sup>. Г. Доманицкимъ въ 1902 г. здѣсь раскопано 9 насыпей.

№ I. Размѣръ 15 саж.  $\times$   $2\frac{3}{4}$  арш. — 1. Наверху, на глубинѣ 4 вершк., остатки костяка, лежавшаго головою на В.; черепъ испорченъ плугомъ. У ключицы правой руки куски углей (точнѣе—пережженного дерева) и обгорѣвшая половина большого зуба, повидимому, конскаго. — 2. Въ западной полѣ на глубинѣ 1 арш. найденъ костякъ головою на В., на лѣвомъ боку, ноги подогнуты; черепъ длинноголовый. Подъ ребрами и берцовой костью лѣвой ноги часть прямого днища отъ сосуда изъ сѣрой, грубо вымѣшанной глины. — 3. Нѣсколько лѣвѣе къ центру кургана, на 4 вершка глубже, оказался шлифовальный камень со сглаженными сторонами. Неподалеку найденъ безформенный плоскій осколокъ нестраго кремня. При дальнѣйшей раскопкѣ въ центрѣ насыпи встрѣченъ костякъ, сильно пострадавшій отъ времени, головою на С.-С.-В.; черепъ длинноголовый, со слѣдами красной окраски. Подъ скелетомъ замѣтна подстилка изъ березовой коры. — 4. На  $\frac{3}{4}$  арш. ниже грунтовая яма, размѣровъ 2 арш. 10 вершк.  $\times$   $1\frac{3}{4}$  арш.  $\times$   $\frac{3}{4}$  арш., прикрытая въ продольномъ направленіи тремя дубовыми обрубками, края которыхъ выдавались на  $\frac{1}{4}$  —  $\frac{1}{2}$  арш.; образовавшіеся промежутки, конечно, были чѣмъ-нибудь забраны, напр. досками или хворостомъ. Направленіе могилы съ 3. на В. Костякъ лежалъ на правомъ

<sup>1)</sup> Краткій отчетъ о раскопкахъ кургановъ близъ с. Колодистаго помѣщенъ В. Н. Доманицкимъ въ *Археолог. Лѣтоп. Южной Россіи* 1900 г., стр. 165 и 181. — Ср. *Отчетъ Импер. Археол. Ком.м.* 1900 г., стр. 84.

<sup>2)</sup> Крыжановскимъ въ 1873 г. (?). Найдены черепки, куски мѣднаго котла, мѣдный ножъ, сожженные кости, угли и пр. — *Древности*, т. IV, 56 (прот.).

боку со скорченными ногами, лѣвая рука откинута нѣсколько влѣво, головою къ З., на подстилкѣ изъ березовой коры. Скелетъ сохранился, но кости распадались при прикосновеніи. Въ правой ключевой кости, въ разстояніи 1—2 сант. отъ ключицы, оказался обломокъ кремневой стрѣлки; тутъ же произвели и разломъ кости (рис. 1). Остріе пробило насквозь кость и здѣсь застряло. Скелетъ сильно окрашенъ красною охрой, — черепъ и руки сверху и снизу, ноги только сверху. — При засынкѣ кургана поднятъ темный черепокъ съ гладкою свѣтлою поверхностью, орнаментированной линіями и точками; черепокъ этотъ выброшенъ, вѣроятно, изъ верхнихъ слоевъ кургана.

№ II. Курганъ въ 115 шагахъ отъ предыдущаго. Размѣры  $20 \times 1\frac{1}{4}$  арш. Насыпь столь плотна, что пришлось ее рубить, какъ камень. — 1. На

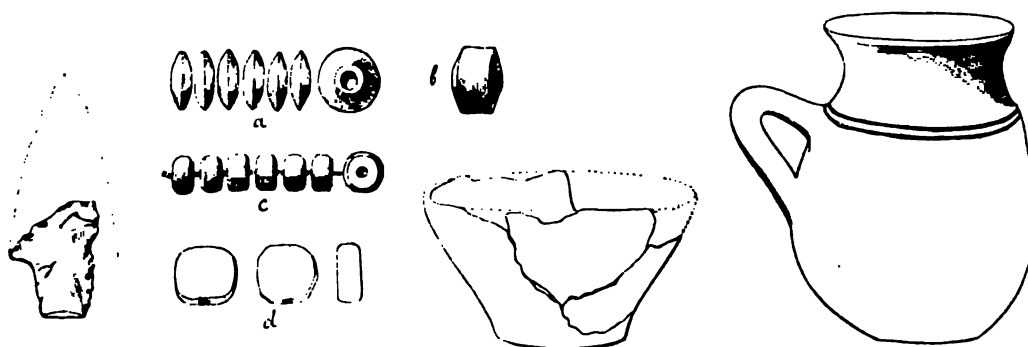


Рис. 1 (н. в.).

Рис. 2.

Рис. 3.

Рис. 4 ( $\frac{1}{2}$ ).

глубинѣ менѣе  $\frac{1}{2}$  арш. впускное погребеніе. Костякъ длиною 2 арш. 3 вершка, головою на С., руки вытянуты. Въ изголовьѣ черепокъ сосуда изъ темной глины, у пальцевъ лѣвой руки небольшой красный (почти терракотовый) сосудъ съ ушкомъ (рис. 4). На обѣихъ сторонахъ груди, у таза (на рукавахъ?) и на ногахъ (на подошвѣ) подобрано до 80 бусъ, большею частью фарфоровыхъ, покрытыхъ голубою глазурью, сплюснутыхъ (рис. 2<sup>a</sup>), такихъ же мелкихъ цилиндрическихъ (рис. 2<sup>b</sup>) и кружки изъ перламутра съ продольными отверстіями (рис. 2<sup>c</sup>). На шеѣ стеклянная позолоченная буса, у лѣвой руки, глубже на  $\frac{1}{4}$  арш., янтарная цилиндрическая бусинка (рис. 2<sup>d</sup>). У ногъ небольшая глубокая чашка изъ сѣрой глины съ вогнутымъ снаружи дномъ (рис. 3). — 2. Почти на одномъ уровнѣ съ впускнымъ костякомъ, чуть-чуть ниже, часть голени человѣка съ многочисленными параллельными надрѣзами, нанесенными не металлическимъ орудіемъ. — Въ центральной грунтовой ямѣ (размѣровъ 2 арш. 8 вершк.  $\times$   $1\frac{3}{4}$  арш.  $\times$   $\frac{3}{4}$  арш.) костякъ со слѣдами краски ярко-





круга, всего на 4—5 вершк. глубины, оказались два скелета. Первый, длиною 2 арш. 6 вершк., лежалъ головою на З., лицомъ на Ю., съ вытянутыми конечностями, лѣвая рука откинута. Второй, громаднаго роста (2 арш. 9 вершк.), лежалъ на правомъ боку съ поджатыми ногами, головою въ обратномъ положеніи, на В., лицомъ на С. (рис. 9). Скелеты лежали въ разстояніи до 1½ арш. другъ отъ друга. Оба носили на себѣ слѣды окраски охрой, въ особенности же черепа и нижнія конечности. Черепъ перваго костяка помѣщался въ

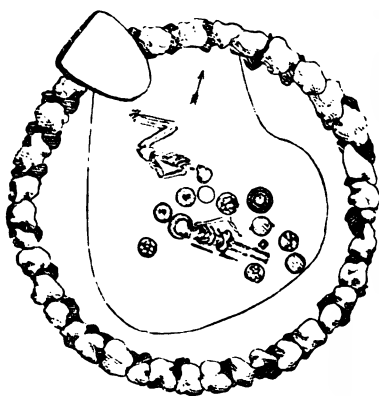


Рис. 9.



Рис. 11 (н. в.).

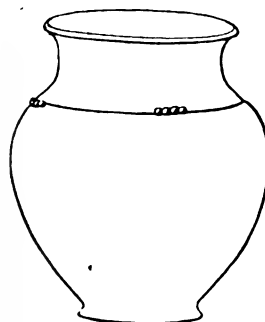


Рис. 10 (1/3).



Рис. 12 (н. в.).

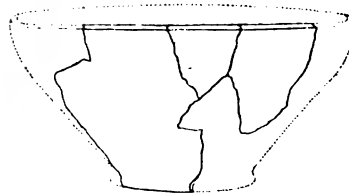
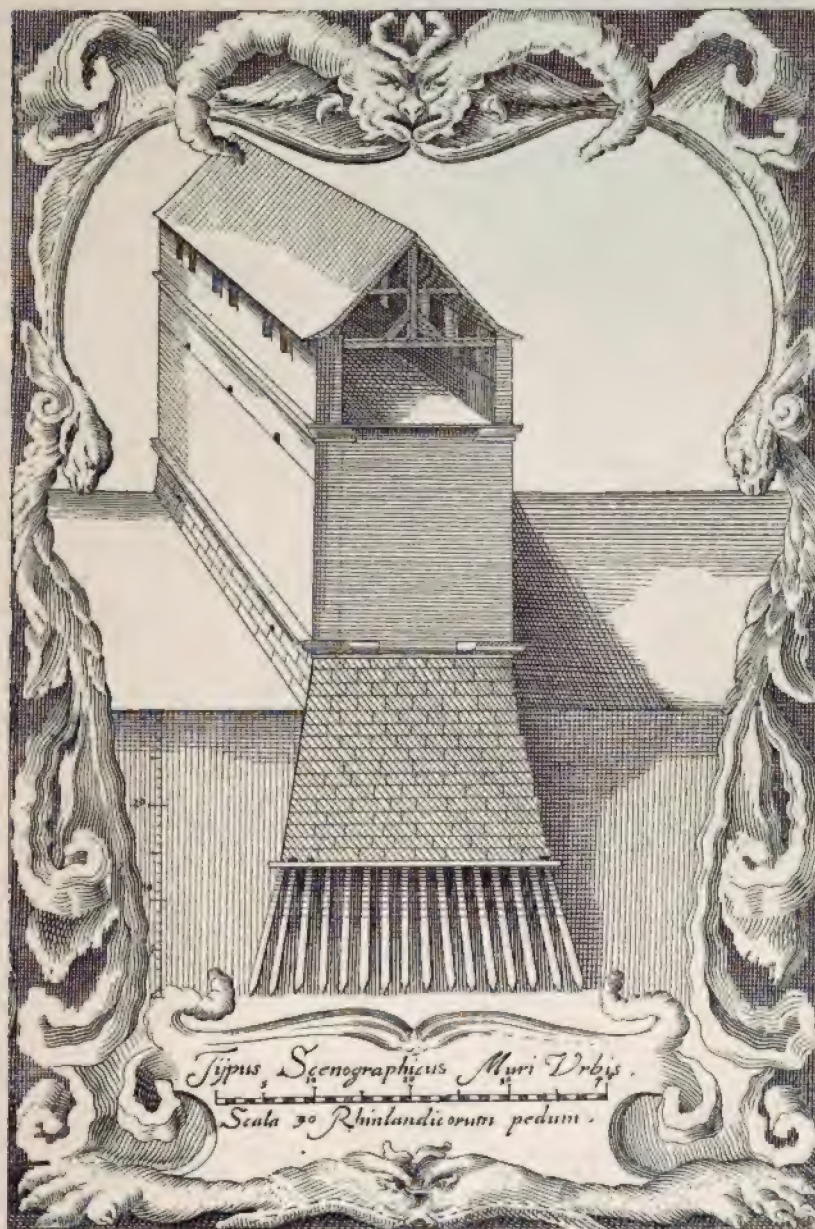


Рис. 13 (1/3).

большомъ сосудѣ изъ сѣрой глины типа рис. 10 (но горло прямѣе, горошинки по три, отверстіе горла не менѣе 24 сант.), уже расщепившемся; на днѣ, подъ черепомъ, оказались двѣ небольшія косточки какого-то животнаго (перезже- ннаго?). Въ головахъ стоялъ другой сосудъ, также солидныхъ размѣровъ и той же формы, но край болѣе отвороченъ наружу; по словамъ г. Доманицкаго, по горлу шелъ орнаментъ, нанесенный краскою, въ видѣ разводовъ посуды съ глиняныхъ площадокъ, но мы этихъ разводовъ не нашли. На днѣ оказались пережеженные косточки. Въ ногахъ стоялъ еще большой сосудъ, такой же формы; горошинки группами по 5, причемъ 2 отставлены отъ остальныхъ.





ф. 20 15 10 5 0 20 40 60 футов.

Поперечный разрезъ башни Смоленской крепостной стѣны  
 (изъ изд. А. Даниловскаго).

6 вершк. оказался костякъ длиною 1 арш. 15 вершк., головою на З., со скорченными ногами и вытянутыми руками. Поверхъ костей наложенъ слой пережженного (?) дерева толщиною 2 — 3 сант. На почвѣ, къ С.-З. отъ костяка, найденъ большой камень со сглаженною поверхностью и съ закругленнымъ, также отшлифованнымъ краемъ. Близъ кургана найдена хорошо обработанная кремневая стрѣлка, широкая, со срѣзаннымъ, вогнутымъ низомъ.

№ XIII. Курганъ, расположенный на землѣ крестьянъ с. *Глубочка* Уманскаго у., по дорогѣ въ с. Колодястое, размѣровъ  $6\frac{1}{2}$  саж.  $\times$  2 арш. Расхищенъ или раскопанъ. Оригинальнаго устройства. Вырыта широкая круглая яма, глубиною  $1\frac{1}{2}$  арш., а по срединѣ ея вторая, погребальная, глубокая, формы удлиненнаго овала (размѣровъ  $3 \times 1\frac{1}{2}$ ,  $\times$   $2\frac{3}{4}$  арш.). Насыпь состоитъ изъ слоя булыжника, прикрытаго сверху землею; надъ первою ямою камней нѣтъ. Костякъ (попорченный преждемъ раскопкою) лежалъ головою на З., конечности вытянуты. У ногъ большая глиняная буса цилиндрической формы, у кисти лѣвой руки тонкій, кривой, изоржавѣвшій ножъ въ деревянной рукоятѣ и глиняная (?) буса, окрашенная въ зеленый цвѣтъ, четырехгранной формы. Трудно сказать, что въ устройствѣ этого кургана принадлежитъ лицамъ, его соорудившимъ, и что должно быть отнесено на счетъ поздней раскопки. XIV в.?

Раскопанные г. Доманицкимъ курганы принадлежатъ мѣдному вѣку (окрашенные и скорченные костяки) и позднимъ кочевникамъ края. Погребенія ранняго времени: I, 2 — 4; II, 2; X — XII, и къ той же культурѣ должны быть отнесены погребенія кургановъ VIII и IX, представляющія совершенную новостъ въ южно-русскихъ древностяхъ. Это особый типъ кургановъ съ особыми вещами. Въ курганахъ кочевническихъ, позднихъ, можно различить три типа: погребенія съ конемъ (V, VI), безъ коня (IV и VII) и въ круглой ямѣ (XIII). Погребеніе II, 1 впускное римскаго или болѣе поздняго времени; впускное погребеніе I, 1 непонятно. Погребеніе кургана III-го такъ попорчено, что не поддается опредѣленію.

А. Спичинъ.



## Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ курганахъ Землянскаго у. Воронежской губерніи.

Во время переѣзда изъ Каменской волости въ Тербуновскую, по большой Землянской дорогѣ были осмотрѣны двѣ группы кургановъ: одна на полпути между Таволжанцемъ и Малиновкой, другая подъ с. Малиновкой.

*Первая группа* лежитъ верстахъ въ двухъ къ югу отъ Таволжанца по большой дорогѣ, на возвышенномъ мѣстѣ съ открытымъ горизонтомъ.

№ 1. Распаханъ. Діаметръ 25 шаговъ, высота до  $1\frac{1}{2}$  арш.; чрезъ одинъ край проходитъ проселочная дорога.

№ 2. Расположенъ саженьхъ въ 100 отъ перваго, почти совершенно уничтоженъ распахбою. Высота не болѣе аршина, а діаметръ примѣтнаго возвышенія около 40 арш.

№ 3. Распаханный курганъ. Діаметръ 40—45 арш., высота не менѣе  $1\frac{1}{2}$  арш.

№№ 4 и 5. Два возвышенія, лишь немного поднимающіяся надъ общимъ уровнемъ окружающей поверхности. Размѣры и формы—обычныя для сильно распаханныхъ курганныхъ насыпей.

№№ 6—9. Четыре кургана, расположенные среди дороги и сильно испорченные ѣздой.

№ 10. Распаханный курганъ на полѣ съ восточной стороны дороги, по направленію къ с. Архангельскому.

№ 11. Курганъ въ  $\frac{3}{4}$  версты къ Ю. отъ группы изъ четырехъ кургановъ, хотя также испорченъ ѣздой, но сохранился лучше, чѣмъ эти четыре.

№№ 12—15. Три кургана вблизи предыдущаго, на полѣ, съ восточной стороны дороги, и одинъ съ западной стороны. Всѣ распаханы и имѣютъ въ высоту всего  $\frac{1}{2}$ —1 арш.

*Вторая группа.* Курганы подъ с. Малиновкой:

№ 16. Курганъ на трактѣ, совершенно испорченный ѣздой.

№№ 17 и 18. Близъ дороги, съ восточной ея стороны, на полѣ два сильно распаханные кургана, высотой около  $\frac{3}{4}$  арш., въ діаметръ 27 и 30 арш.

Въ Ю. отъ Нижняго Ломовца чрезъ всю большую дорогу, захватывая и часть поля, протянулся «Волковъ курганъ», насыпь длиною 115 шаговъ, шириною 34 шага. На ю.-в. концѣ вала двѣ ямы, на с.-з. одна; середина насыпи значительно понизилась отъ ѣзды. Валъ расположенъ на ровномъ, нѣсколько приподнятомъ мѣстѣ. Безъ сомнѣнія, это остатокъ старинной русской сторожевой линіи, сохранившійся отъ распахивки именно потому, что его защищала дорога, какъ защищаетъ и курганы.

П. Еременко.

1886 г.



### *Дополненіе къ стр. 62.*

Надпись о построеніи Аручской церкви, изданная на стр. 45-й статьи о. Месропа о раскопкахъ церкви св. Григорія (*Изв.*, вып. 7-й), почти одновременно появилась въ *Zeitschrift für armenische Philologie*, 1903, II, стр. 41—42. Здѣсь издалъ ее эчмиадинскій архимандритъ Мхитаръ Теръ-Мкртичанъ. Въ своей статьѣ (на армянскомъ языкѣ) о. Мхитаръ посвящаетъ нѣсколько строкъ годамъ царствованія императора Константина (собственно неточному соответствію имъ показанія надписи) и году основанія храма въ Аручѣ по нѣкоторымъ спискамъ исторіи Самуила Аниійскаго.

Н. М.



**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.**

---

**Выпускъ 14-й.**

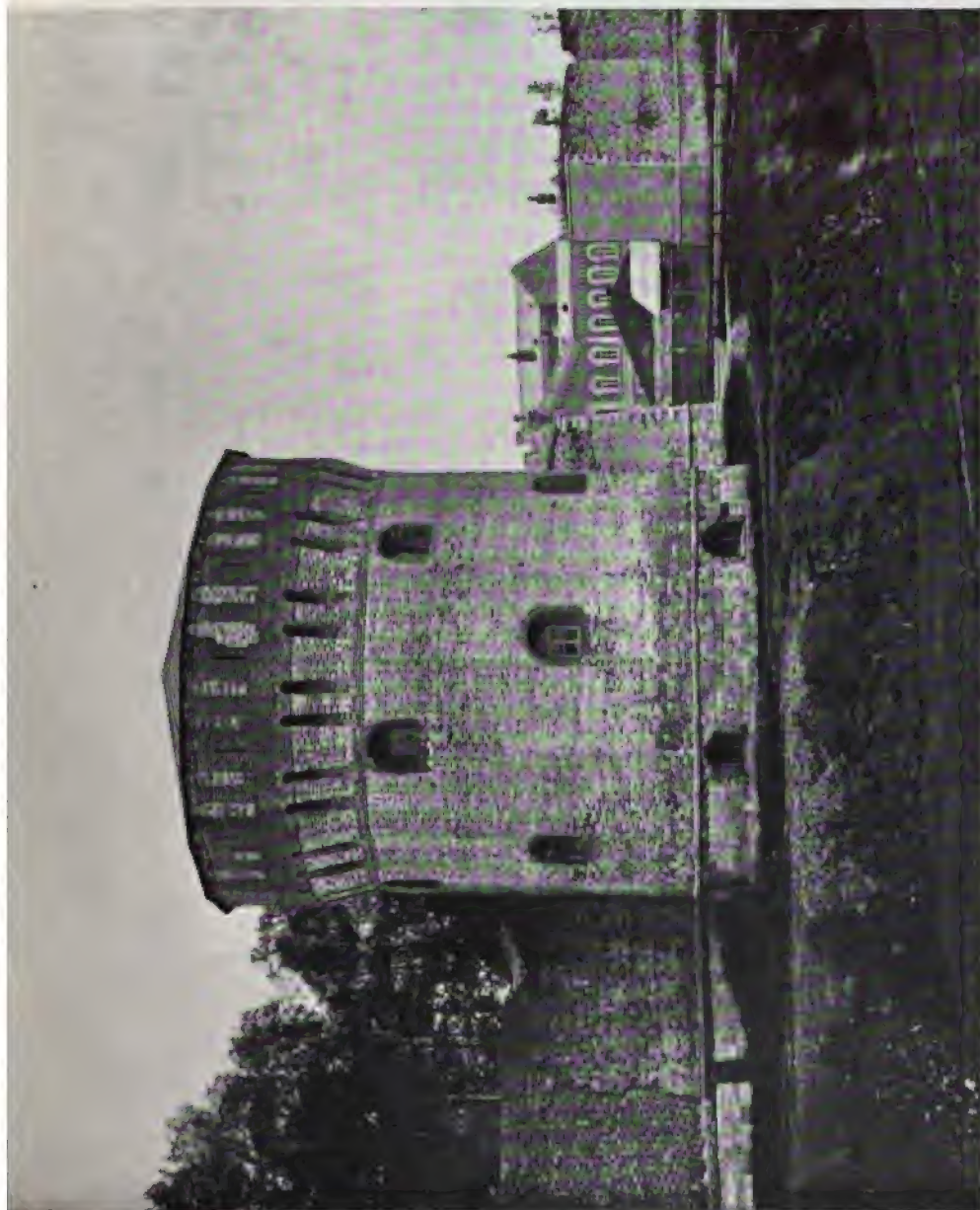
**Съ 3 таблицами и 125 рис. въ текстѣ.**



**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**  
**ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**  
**1905.**

Напечатано по распоряженію Императорской Археологической Комиссіи.





Туйницкая башня и Губернаторский проходъ.

**Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.**

14-ème livraison.

---

**Table des matières.**

	<i>Pages.</i>
<b>Comte A. Bobrinskoy.</b> Compte-rendu des fouilles exécutées en 1903 au district de Tchiguirine, gouv. de Kiev (av. 87 dess.)....	1— 43
<b>Comte I. Tolstoy.</b> Iatros et Delphinios (av. 4 dess.).....	44— 53
<b>E. Lenz.</b> Notices sur les armes trouvées en 1903 pendant les fouilles près du village de Jourovka, gouv. de Kiev (av. 15 dess.)..	54— 68
<b>B. Pharmakovsky.</b> Monuments de culture antique trouvés en Russie. III. Copie d'Athéna-Parthénos de Phidias trouvée à Olbia (av. 3 pl. et 1 dess.) .....	69— 93
<b>B. Latyschew.</b> Inscriptions trouvées au sud de la Russie en 1903— 1905 (av. 18 facsim.).....	94—137
<b>G. S.</b> Ein griechisches Originalbriefchen.....	138—139



# Отчетъ о раскопкахъ, произведенныхъ въ 1903 году въ Чигиринскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи.

## І.

### Урочище Криворуново.

Расположено на возвышенности, въ трехъ верстахъ къ В. отъ села Жу-  
ровки<sup>1)</sup>. Здѣсь на высокой площадкѣ имѣется группа изъ 11 кургановъ. Распо-  
ложеніе ихъ указано на рис. 1<sup>2)</sup>.

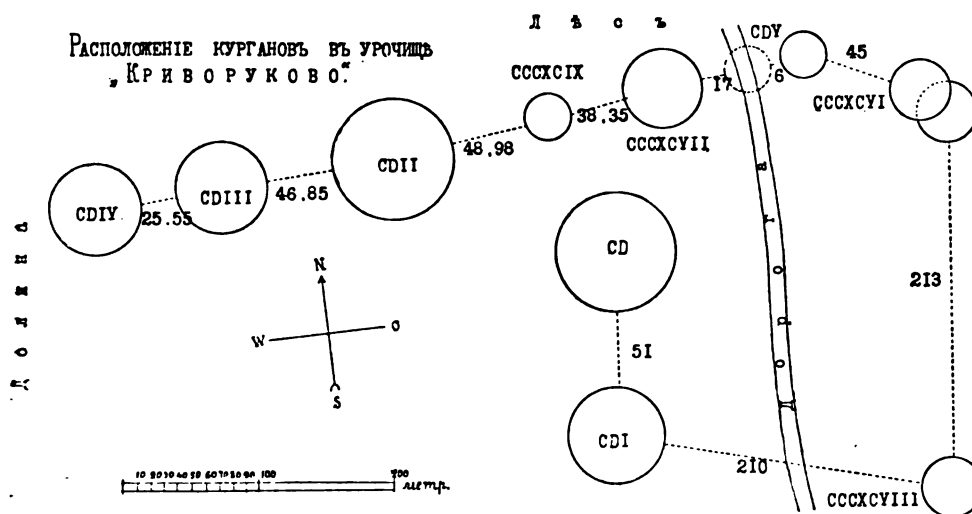


Рис. 1.

- 1) Лежитъ къ В. отъ почтоваго тракта изъ м. Шполы въ м. Златополь.
- 2) Разстоянія одного кургана отъ другого (въ метрахъ) обозначены арабскими цифрами, поставленными между кружками, которые обозначаютъ курганы. Римскія цифры обозначаютъ №№ кургановъ.

Вообще курганы этой группы большіе, полусферическіе; только три насыпи малы. Слѣдовъ наружныхъ поврежденій нѣтъ. Вершины кургановъ, первоначально заостренныя, нынѣ снесены плугами. Всѣ нижеописанныя курганы изслѣдованы мною путемъ раскоповъ шириною отъ 9 до 19 метровъ.

### Курганъ № СССХСѢ<sup>1)</sup>.

Преданіе гласитъ, что въ этомъ курганѣ зарыта, между прочимъ, золотая лошадь.

Отвѣсная высота 3 м., длина окружности 140 м.

Насыпь. Мелкій кремневый скребокъ, который, вѣроятно, занесенъ въ насыпь случайно вмѣстѣ съ землей и принадлежитъ гораздо древнѣйшей эпохѣ, чѣмъ погребеніе подъ курганомъ; наконецъ и мелкой бронзовой стрѣлки и гранитный закругленный пращевый камень.

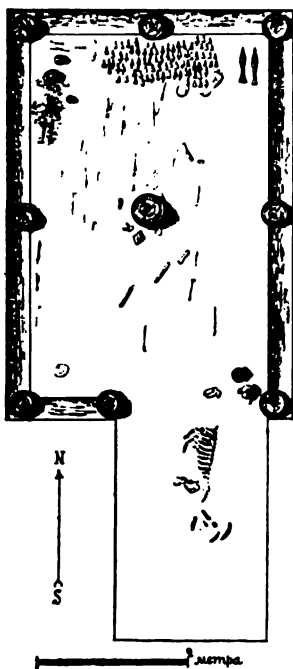


Рис. 2.

Грунтъ. Большая *могиľная яма* съ боковыми корридорами съ Ю., совершенно такого-же построения, какъ могилы подъ курганами у с. Грушевки, изслѣдованные мною въ 1901 г.<sup>2)</sup> Дно входнаго корридора тщательно выглажено, наклонъ по направленію къ могилѣ крутой. Могиľная яма (рис. 2) окаймлена канавками, въ которыхъ по угламъ вкопаны 8 деревянныхъ столбовъ; въ центрѣ могилы — 9-й, очень толстый столбъ, вкопанный весьма глубоко въ грунтъ. Онъ представляетъ, по видимому, цѣлое дерево. На этихъ столбахъ устанавливалась деревянная крыша. Вдоль по стѣнкамъ могилы устроены были тонкіе деревянные пласты или ряды столбиковъ, такъ что въ общемъ могила представляла опрятную камеру, обставленную сверху и съ боковъ деревомъ. Полъ былъ глинобитный, но, судя по нѣкоторымъ остаткамъ, мѣстами застился

1) Курганы №№ I—СССЛХХ описаны въ соч. графа А. А. Бобринскаго «Курганы и случайныя археолог. находки близъ м. Смѣлы», тт. 1—3 (Спб. 1887—1901), а №№ СССЛХХI—СССХСѢ — въ *Извѣстіяхъ Имп. Археолог. Комм.*, в. 4, стр. 24—50.

2) См. *Извѣстія Имп. Археолог. Комм.* вып. 4, рис. 16, 17, 20 и 21. Ср. ниже въ приложеніи сравнительную таблицу размѣровъ кургановъ у селъ Грушевки и Журовки.



Часть стѣны по обѣимъ сторонамъ Маховой башни.



жидкости. Въ с.-в. углу найдены 2 большіе желѣзные наконечника копій хо-



Рис. 3 ( $\frac{1}{4}$ ).

рошей сохранности, длиною въ  $\frac{1}{2}$  м. Вдоль по сѣверной стѣнкѣ 64 экз. бронзовыхъ трех-  
гранныхъ наконечниковъ стрѣлъ, изъ коихъ 34 безъ втуловъ и 29 со втулками разныхъ величинъ; при иныхъ стрѣлкахъ сохранились остатки тростниковыхъ древковъ. Тутъ-же были и остатки деревяннаго колчана, на которыхъ замѣтны слѣды окраски въ красный и ярко-голубой цвѣтъ. Здѣсь же желѣзное остріе или шило, испорченное окисленіемъ. Въ ю.-з.

углу на грунтовой глинѣ замѣтны концентрическія полосы, отпечатанныя какимъ-то, стоявшимъ здѣсь до разграбленія, предметомъ (щитъ? ведро?).

#### Курганъ № СССХСVII.

Рядомъ съ предыдущимъ. Отвѣсная высота 1,60 м., длина окружности 90 м. На уровнѣ *грунта* обрисовалась большая прямоугольная *могильная яма*, безъ входнаго корридора. Длина ямы (В.-З.) 4,30 м., ширина 2,96 м., глубина 2,02 м. Въ ямѣ остатки толстой деревянной крыши, провалившейся во внутрь ямы; порода дерева — берестъ. Яма засыпана черноземомъ и глиной и оказалась совершенно разграбленной. На днѣ ея найдены разбросанныя въ безпорядкѣ кости молодой женщины. Могила была обставлена вдоль по стѣнкамъ тонкими пластами дерева, но столбовъ не оказалось, хотя могила была покрыта толстой деревянной крышей, опиравшейся о стѣнки могилы. Разграбленіе могилы совершено было, вѣроятно, вскорѣ послѣ погребенія, когда существовалъ еще въ могилу особый доступъ, или еще не былъ насыпанъ надъ ней курганъ. Никакихъ наружныхъ слѣдовъ разграбленія или подкопа не оказалось. Можно предположить, что послѣ похоронъ не тотчасъ-же былъ насыпанъ курганъ и что грабители воспользовались временной отлучкой народа, построившаго склепъ (походы, кочевье), и проникли въ могилу сверху, отворивъ крышу. Последняя послѣ ограбленія была снова тщательно задѣлана грабителями и засыпана землей; а затѣмъ, по своемъ возвращеніи, родичи покойницы насыпали надъ ея могилой курганъ, не подозревая, что прахъ уже потревоженъ и ограбленъ.



Евляховская башня.

Въ ней въ разныхъ мѣстахъ найдены разбросанныя кости, принадлежащія тремъ

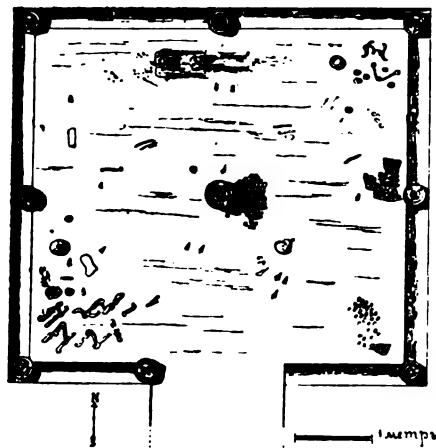


Рис. 5.

человѣческимъ остовамъ, изъ коихъ два взрослыхъ (съ третьими коренными зубами), — мужчина и женщина, и одинъ дѣтскій (съ пробивающимися двумя коренными зубами). Последний лежалъ, повидимому, вдоль по южной стѣнѣ могилы. Найдены также коровьи или лошадиныя кости, положенныя въ могилу съ мясомъ, въ видѣ напутственной пищи. Въ разныхъ мѣстахъ въ могилѣ найдены нижеслѣдующія вещи, оставленныя грабителями: вдоль по западной стѣнкѣ, на-



Рис. 6 (2/3).

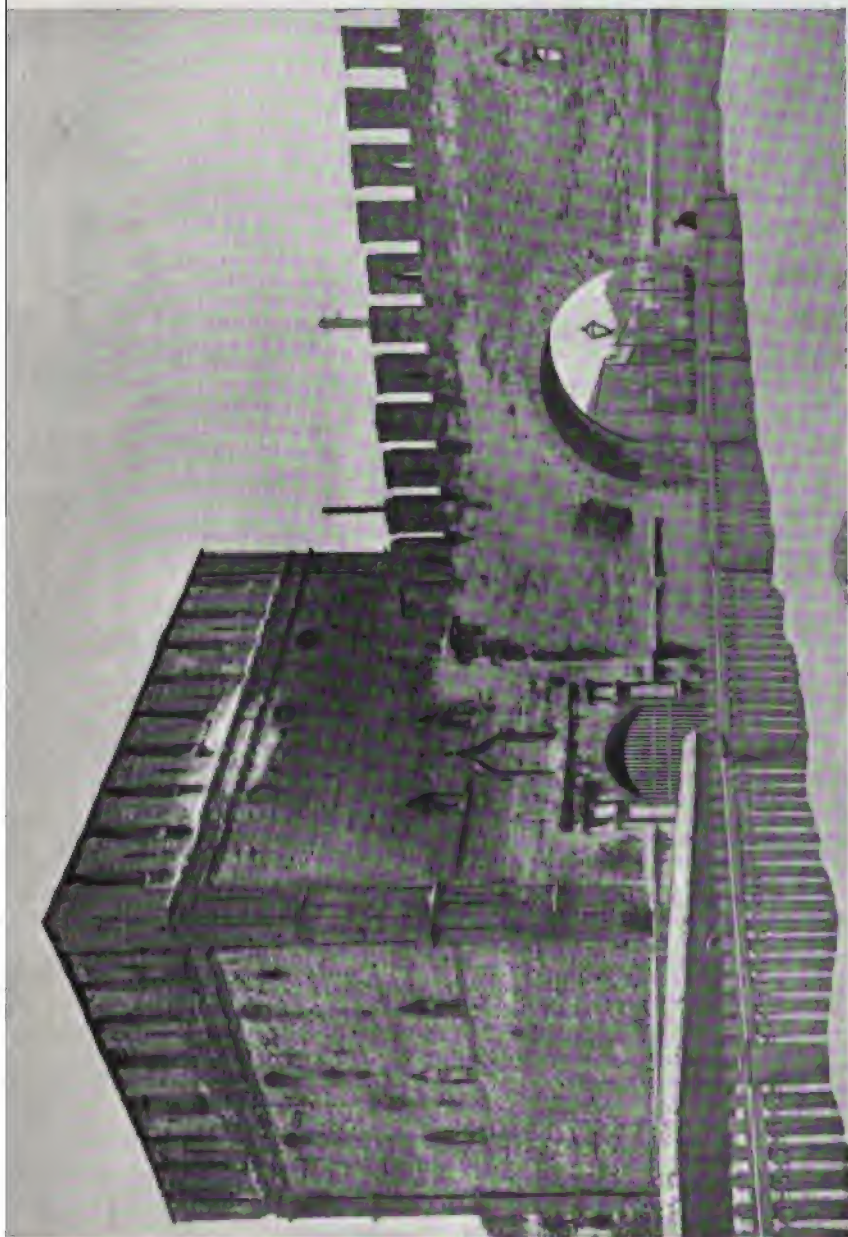
чинаая съ ю.-з. угла, 4 пары желѣзныхъ удилъ, снабженныя каждыя парой желѣзныхъ псалій, бронзовая бляха, изображающая какое-то животное (рис. 6), съ ушкою сзади, къ которому примыкалъ кожаный ремень, завязанный узломъ (кожа разсыпалась); маленькая бронзовая ворвка; бронзовая плоская кнопка, надѣтая на кожаный ремень, части коего уцѣлѣли; малая бронзовая поломанная кнопка; обломокъ другой бронзовой кнопки въ видѣ розетки; далѣе большой распавшійся на мелкія части глиняный сосудъ и желѣзная

оправа нижней части древка отъ копья.

Въ центрѣ могилы и вдоль по восточной стѣнкѣ были остатки двухъ панцирей, состоявшихъ изъ безчисленнаго множества мелкихъ желѣзныхъ пластинокъ длиною въ 2 мм.; каждая пластинка просверлена тремя отверстіями, сквозь которыя пластинки нашивались на кожу; части кожи, пришитыя при нашиваніи пластинокъ, еще уцѣлѣли. Пластинки эти часто сливаются однѣ съ другими вслѣдствіе окисленія желѣза и составляютъ одну массу, такъ что части панциря вынимаются изъ земли небольшими коками желѣза. При желѣзѣ собраны и остатки кожи.

Здѣсь же оказались и части другого желѣзнаго одѣянія, скрѣпленнаго бронзовыми загнутыми крючками; попадаются желѣзныя прищѣпки и мелкія





Никольская башня.

пана обожженной землей и содержать только обломки дѣтскихъ костей, разбитыхъ и, кажется, сожженныхъ.

### Курганъ № СD.

Отвѣсная высота 4,20 м.; длина окружности около 164 м.; діаметръ колодца раскопокъ около 14 м.

Насыпь. Немного выше уровня грунта обнаружены слѣды толстой деревянной плоской крыши, насланной надъ могильной ямой. Крыша заходила во всѣ стороны гораздо далѣе предѣловъ ямы. Скатъ ея очень пологіе.

Грунтъ. Большая *могильная яма* со входнымъ корридормъ. Длина (С.-З.—Ю.-В.) 7,10 м., ширина 4,55 м., глубина 2,22 м. (рис. 8). Обычное

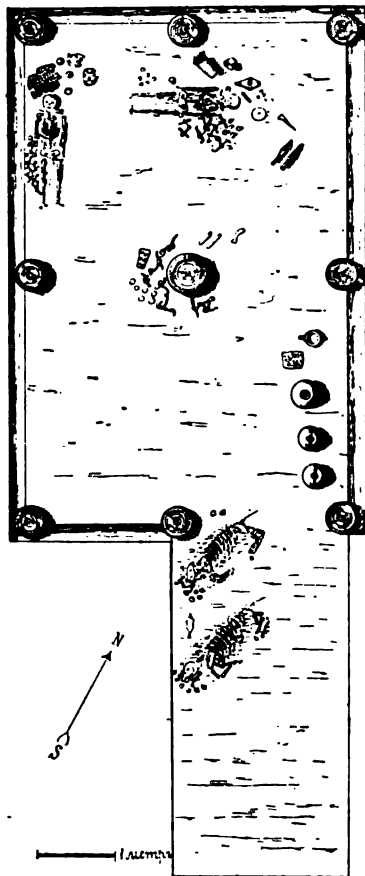


Рис. 8.

построеніе съ девятью деревянными столбами, на которыхъ держалась крыша. Средній столбъ круглый и болѣе крупныхъ размѣровъ (діам. 0,45 м.) вкопанъ былъ въ землю на глубину 0,90 м. Одинъ изъ боковыхъ столбовъ былъ прямоугольный съ гладко вытесанными боками. Между столбами, вдоль по стѣнкамъ могилы, выкопаны въ грунтѣ канавки (шир. 0,20 м., глуб. 0,35), въ которыхъ укрѣплялись доски, обшивавшія стѣны могилы. Въ эти доски вбивались деревянные гвозди, на которыхъ навѣшивались вдоль по стѣнкамъ могилы разные предметы. При ограбленіи могилъ грабители почему-то иногда оставляютъ нетронутыми предметы, висящіе на стѣнахъ склена. Эти вещи впоследствии спадаютъ во внутрь могилы и такимъ образомъ, при изслѣдованіи разграбленныхъ могилъ, попадаютъ нѣкоторые находки. Дно могильной ямы было устлано дубовымъ поломъ. Съ ю.-в. стороны могилы былъ обычный спускъ въ могилу, представляющій широкій пологій корридоръ. Корридоръ этотъ

вычищенъ мною на разстояніи 4,50 м., но часть его осталась подъ неизслѣдо-

ванной стѣнкой кургана. Ширина корридора 2,28 м.; онъ застланъ покатымъ по направленію въ могилу толстымъ дубовымъ поломъ. У самаго соприкосновенія съ могильной ямой спускъ очень крутой. Верхній сводъ корридора глинобитный, форма его закругленная; онъ не былъ однако обдѣланъ деревомъ. Въ этомъ корридорѣ у самаго края могильной ямы лежали поперекъ входа, головами на Ю.-З., двѣ лошади съ согнутыми подъ себя ногами. Подъ лошадьми разостлана была по грунту какая-то подстилка зеленоватаго цвѣта (трава, или коверъ). Одна изъ лошадей очень молодая. При нихъ оказались: во рту большой лошади желѣзные удила и при нихъ желѣзные псаліи; другая пара желѣзныхъ удили съ бронзовыми псаліями и 5 мелкими бронзовыми фаларами, нанизанными на ремень; бронзовый конскій налобникъ и бронзовая бляха въ формѣ фантастической головки грифа (рис. 9). Здѣсь же, у самаго входа въ могилу, оказались два бронзовые фалара отъ набора сбруи.



Рис. 9 (1/2).

При спускѣ въ могилу, справа, вдоль ю.-в. стѣны, стояли двѣ большія амфоры, одна изъ коихъ распалась (удалось склеить). На одной выведены красной краской украшенія и большая буква Е. Обѣ амфоры были вкопаны стоймя въ земляное дно могилы; клеймъ на нихъ нѣтъ. Извнутри на черепкахъ замѣтенъ осадокъ отъ бурокраснаго вещества, содержавшагося въ амфорѣ. Пробокъ или крышекъ не сохранилось (пробки амфоръ бывали деревянные и заливались известью). Рядомъ съ амфорой стоялъ большой сосудъ обычной формы и высоты (ок. 0,30 м.), съ небольшими сосками, раздавленный землею (удалось склеить). Рядомъ съ этимъ сосудомъ лежала золотая бляха съ изображеніемъ оленя (рис. 10), вѣсомъ 12 граммовъ. По каймамъ бляшки продѣланы дырочки, въ одной изъ коихъ сохранился одинъ изъ микроскопическихъ золотыхъ гвоздиковъ, посредствомъ которыхъ бляшка была пригвождена къ какому-то предмету, висѣвшему первоначально на стѣнѣ, надъ сосудами. Впослѣдствіи предметъ этотъ упалъ на дно могилы и истлѣлъ. Рядомъ подобраны остатки нѣсколькихъ очень маленькихъ серебряныхъ пластинокъ, совершенно раскрошившихся и составлявшихъ, вѣроятно, также украшенія, нашитыя на одѣяніе, повѣшенное на стѣнѣ,



Рис. 10 (1/2).

Далѣе вдоль той-же ю.-в. стѣнки оказался небольшой, распавшійся на мелкіе куски, греческій чернолаковый киликъ съ надписью<sup>1)</sup>. Въ центрѣ могилы, вокругъ средняго столба найдены: двѣ пары желѣзныхъ удилъ съ желѣзными псалями и многочисленными мелкими фаларами отъ сбруи; золотая пластина (рис. 11), украшенная точками и спиралями. съ дырочками по каймѣ и мелкими золотыми гвоздичками для набивки на какой-нибудь предметъ. Здѣсь же 2 нижнія желѣзка отъ древковъ желѣзныхъ копій, изъ коихъ одно пострадало отъ времени; острия этихъ копій оказались у ю.-в. стѣны. Близъ нижней опоры копій найдена отдѣльная кость коровы или лошади, положенная въ могилу съ мясомъ, какъ напутственная пища. Золотая пластинка и принадлежности конской сбруи, вѣроятно, развѣшены были на



Рис. 11 (1/2).

среднемъ столбѣ и вмѣстѣ съ нимъ, когда провалилась крыша, рухнули на дно могилы. Благодаря этому части удила и сбруи найдены среди обломковъ дерева на днѣ той ямы, въ которую былъ вкопанъ центральный столбъ. Тутъ между прочими оказались и желѣзные удила съ двумя псалями. Слѣдуетъ замѣтить,



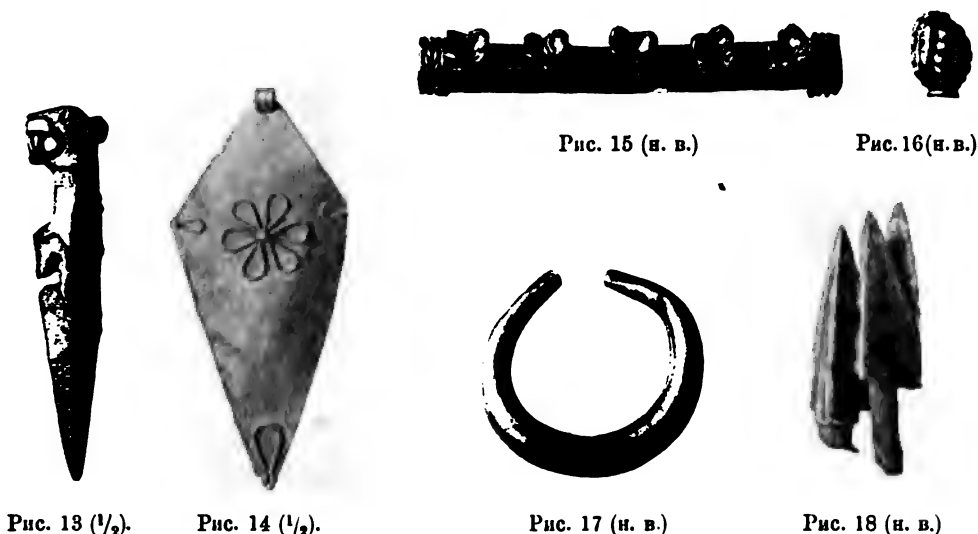
Рис. 12 (1/2).

что въ разграбленныхъ могилахъ предметы никогда не попадаютъ внутри или на днѣ столбовыхъ ямъ, такъ какъ могилы разграблены были до сгніенія столбовъ, и когда развалились столбы, то вещи были уже сняты съ гвоздей, на которые онѣ навѣшивались при погребеніи. Напротивъ, въ неразграбленныхъ могилахъ столбы валяются вмѣстѣ съ навѣшанными на нихъ предметами, которые затѣмъ и опускаются, по мѣрѣ гніенія дерева, на дно ямъ.

Вдоль по с.-з. стѣнкѣ могилы лежалъ, повидимому, вытянутый на спинахъ, головою на С.-В., человѣческій остовъ весьма плохой сохранности. Кости большею частью рассыпались на кусочки. На сколько возможно было опредѣлить, размѣщеніе предметовъ при остовѣ было

1) [Описаніе этого сосуда составляетъ предметъ особой статьи графа Н. И. Толстого, помѣщенной ниже. *Ред.*].

слѣдующее: подлѣ головы слѣва 4 пары желѣзныхъ удиль съ желѣзными и бронзовыми псаліями, изъ коихъ нѣкоторыя заканчиваются изображеніемъ согнутой лошадиной ноги съ копытомъ (рис. 12); нѣсколько бронзовыхъ мелкихъ фаларъ отъ сбруи; 4 бронз. ворворки; бронз. плоская зеркальная бляха съ поломаннымъ ушкомъ на задней поверхности; глиняная чашка; чернолаковая крышка со слѣдами полосокъ, наведенныхъ красной краской, и бронзовая привѣска въ видѣ миниатюрнаго кинжалчика, рукоятка коего украшена львиной головкой (рис. 13). Сзади головы: справа, рядомъ съ головой, большая золотая



продолговатая бляха съ петлей для привѣски на задней сторонѣ (рис. 14), украшенная большой розеткой; золотая трубочка, украшенная пятью цвѣточками (рис. 15); двѣ золотыя граненныя бусы (рис. 16) съ шашечками; одна золотая массивная гладкая неспаянная серьга или кольцо (рис. 17). Справа у головы лежалъ совершенно истлѣвшій колчанъ, сдѣланный изъ дерева и кожи, въ которомъ находилось 463 стрѣлы съ тростниковыми истлѣвшими древками и бронзовыми наконечниками. Стрѣлы (рис. 18) лежали почти параллельно скелету, наконечниками вверхъ, т. е. по направленію головы. Почти всѣ стрѣлы мелкія, трехгранныя, безъ втулокъ; у двухъ экземпляровъ короткія втулки, а у 7 — маленькіе боковые шипы. Подлѣ колчана со стрѣлами находился массивный золотой предметъ, совершенно гладкій, съ небольшимъ круглымъ отверстіемъ въ центрѣ верхней части, въ формѣ шапки или большой фески (рис. 19), вѣсомъ 391 грам., сильно

сдавленный тяжестью земли. Справа, подлѣ ногъ — нѣсколько бронзовыхъ кнопокъ отъ конскаго убора, продѣтыхъ на сгнившіе кожаные ремни, и бронзовое колечко съ надѣтой на него янтарной бусой (рис. 20). Вдоль по ю.-з. стѣнѣ, въ ногахъ главнаго остова, перпендикулярно къ нему, головой на С.-З. лежалъ остовъ молодого человѣка, повидимому, также вытянутый на спинѣ. Сохранность костей весьма плохая. За его головой, прилегая къ черепу, лежалъ желѣзный панцирь, состоявшій изъ безчисленной массы (нѣсколькихъ тысячъ) мелкихъ желѣзныхъ пластинокъ; каждая изъ нихъ просверлена двумя отверстіями, посредствомъ

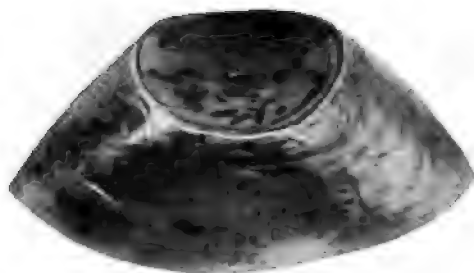
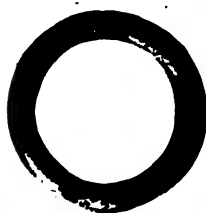
Рис. 19 ( $\frac{1}{3}$ ).

Рис. 20 (н. в.)

Рис. 21 ( $\frac{2}{3}$ ).Рис. 22 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 23 ( $\frac{1}{2}$ ).

коихъ пластинки нашивались на тонкую кожаную подкладку. Желѣзные пластинки покрывали это кожаное одѣяніе сплошными рядами, причемъ верхній рядъ прикрывалъ слѣдующій рядъ до середины пластинки этого 2-го ряда (рис. 21). Такимъ образомъ получалась совершенно непроницаемая желѣзная рубашка, части коей уцѣлѣли цѣлыми кусками, слившимися при окисленіи въ одну массу. При панцирѣ найдены: 2 желѣзные ворворки, вѣроятно отъ ремней, коими стягивался панцирь; большое бронзовое кольцо (рис. 22); 2 бронз. ворворки разныхъ величинъ; бронзовая привѣска въ видѣ большой львиной головы въ профиль (рис. 23) и большая бронзовая пряжка въ видѣ грубо намѣченной головы коровы (рис. 24). Справа

подлѣ юноши лежали три пары желѣзныхъ удилъ съ желѣзными и бронзовыми псаліями (рис. 25) и мелкими принадлежностями сбруи, тутъ же сломанная привѣска въ видѣ руки. Мелкихъ бляшекъ отъ сбруи найдено 65, а именно: ромбо-



Рис. 24 (1/2).



Рис. 25 (1/2).



Рис. 26 (н. в.)

видныхъ 27, шаровидныхъ съ ребрами разныхъ величинъ 16 (рис. 26), полусферическихъ плоскихъ мелкихъ 11, ворворокъ 5, розетокъ 5 и въ видѣ щитика 1.

### Курганъ № СDІ.

Отвѣсная высота 3,60 м., длина окружности 173 м., діаметръ колодца раскопокъ ок. 15 м.

Грунтъ. Обычная *могильная яма* квадратной формы со входнымъ корридоромъ съ ю.-в. стороны, съ деревянными столбами и канавками. Длина ямы (С.-З. — Ю.-В.) 4,80 м., ширина 4,75 м., глубина 2,40 м. Могила покрыта

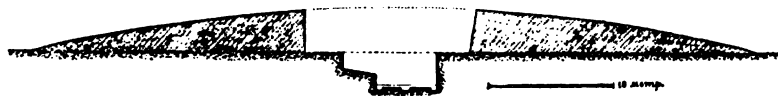
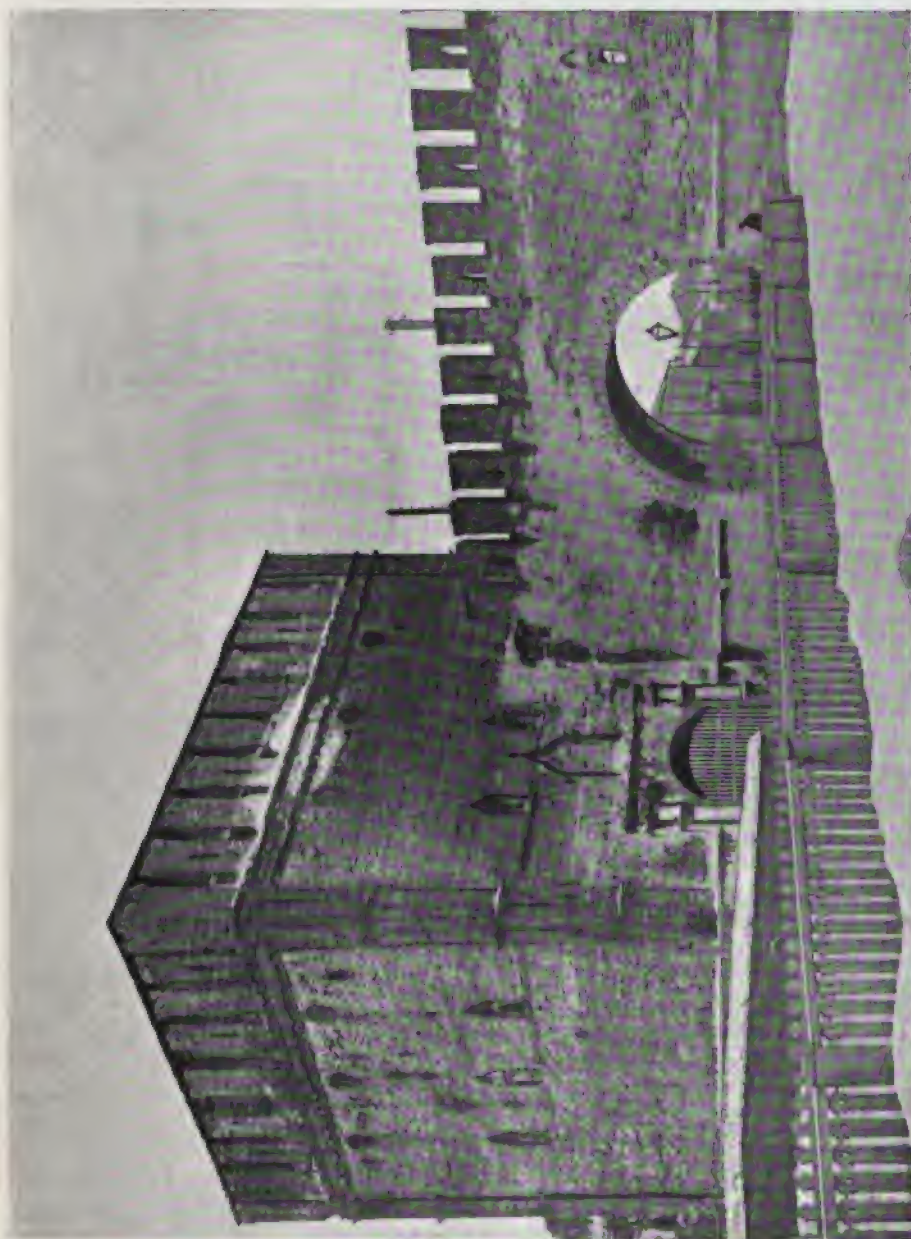


Рис. 27. Разрѣзъ кургана.

была деревянной, весьма пологой крышей, края которой заходили далеко за могильную яму. Входной корридоръ спускается крутымъ наклономъ къ могилѣ. Этотъ корридоръ былъ, повидимому, обставленъ по сторонамъ тонкими деревян-







Никольская башня.







Каменная декорация проѣзда Никольскихъ вѣрѣтъ.

зовыя колечки, скрѣплявшія панцырь (см. рис. 21). Вмѣстѣ съ чешуйками панцыря найдены 2 бронзовыя привѣски въ видѣ когтя хищной птицы, 4 бронз. ворворки, 11 мелкихъ ромбовидныхъ фаларъ, 3 желѣзныя ворворки, толстое брон-

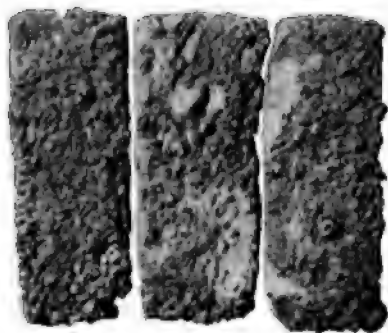


Рис. 44 (2/3).



Рис. 45 (2/3).

зовое кольцо и гладкая бронзовая пражка съ остатками кожанаго ремня. Здѣсь же десятокъ небольшихъ безформенныхъ округленныхъ камней, можетъ быть, метательныхъ, и обломки совершенно раскрошившихся желѣзныхъ предметовъ. Золотой лошадиный налобникъ, о которомъ говорено выше, приходился за головой описываемаго остова.

Справа отъ остова были: распавшійся въ дробезги маленькій алабастръ, желѣзный съѣденный окисленіемъ ножъ, 2 бронз. ворворки, изъ коихъ одна большая, желѣзный, сильно попорченный окисленіемъ наконечникъ копья, при обломкахъ нижней желѣзной оправы древа, и желѣзный распавшійся на части мечъ дл. 0,80 м. съ рукояткой въ формѣ полумѣсяца. Оконечности загибовъ рукоятки были украшены, повидимому, птичьими головками, совершенно утратившими нынѣ свою форму. Здѣсь же рядъ очень мелкихъ и узкихъ бронзовыхъ пластинокъ съ просверленными дырочками, нашитыхъ на кожу рядами, въ видѣ чешуи, одна надъ другой. Сохранность очень дурная. Можетъ быть, это украшеніе колчана. Попадались также и болѣе крупныя бронзовыя пластинки. Частью здѣсь же, частью въ другихъ мѣстахъ подлѣ скелета собрано 19 бронз. стрѣлокъ. Всѣ онѣ трехгранныя, со втулками и безъ оныхъ. Сохранились кое-гдѣ яркочерныя блестки отъ перышекъ этихъ стрѣлъ. Наконецъ, здѣсь же найдена большая бронзовая подѣлка въ видѣ массивной головы оленя (рис. 46).



Рис. 46 (1/2).

Несмотря на многочисленныя находки, сдѣланныя въ описываемой могилѣ, я думаю, что этотъ курганъ былъ разграбленъ, но разграбленіе произведено

спѣшно. Взяты были крупныя золотыя предметы и въ томъ числѣ, вѣроятно, какая-нибудь золотая оправа налучья, такъ какъ стрѣлы найдены въ безпорядкѣ и въ очень маломъ числѣ. Нѣкоторыя стрѣлы, вѣроятно, выпали изъ налучья, когда его брали грабители. Также усматривается безпорядокъ и въ конской сбруѣ, гдѣ не всѣ удила на лицо. Интересна обычная пустота лѣваго угла и вообще лѣвой (отъ входнаго корридора) части могильныхъ ямъ. Здѣсь, вѣроятно, стояли предметы, совершенно уничтоженные временемъ, какъ напримѣръ: колесница, палатка, щитъ или что-либо въ этомъ родѣ. Сравнивая культуру жуковскихъ кургановъ съ роменскими, замѣчаемъ совершенное отсутствіе костяныхъ вещей: псалій, бляшекъ, стрѣлъ, которыя появляются, можетъ быть, въ скифскихъ могилахъ въ болѣе позднюю эпоху. При сравненіи съ смѣлянскими курганами замѣчается полное отсутствіе типическихъ для скифскихъ погребеній этой мѣстности глиняныхъ чарочекъ съ высокими ручками.

#### Курганъ № СDII.

Самый высокій изъ всей группы. Отвѣсная высота 5,55 м., длина окружности 203 м., діаметръ колодца раскопокъ 19 м.

Насыпь. Слѣды костра, который, вѣроятно, былъ зажженъ для варки пищи при насыпкѣ кургана; здѣсь же поломанный волчій зубъ, служившій, можетъ быть, амулетомъ кого-либо изъ насыпавшихъ курганъ.

Грунтъ. Могильная яма обычнаго построенія съ сильно покатымъ входнымъ корридоромъ съ ю.-в. стороны, опускавшимся скатомъ до дна могилы; корридоръ представляетъ размѣры болѣе обыкновенныхъ, какъ и вообще всѣ части описываемой могилы; столбы очень крупныя и общая отдѣлка могилы болѣе тщательная. Размѣры могилы: длина [СЗ.-ЮВ.] 6,45 м., шир. 5,90 м., глуб. 2,90 м. Размѣры корридора: длина [З.-ЮВ.] 3,75 м., шир. 2,52 м., у входа въ могилу суживается до 1,66 м.; высота 0,90 м. Діаметры столбовъ около 0,57 м., глубина заковки ихъ въ грунтъ 1,10 м., ширина канавокъ вдоль по стѣнкамъ могилы 0,29 м., а ихъ глубина 0,65 м.

Весь корридоръ заваленъ громадными грудями земли, а верхъ его сведенъ въ правильный полукруглый сводъ. Корридоръ—въ человѣческій ростъ—длинный и широкій; онъ покрытъ былъ толстой крышей изъ большихъ деревьевъ (брусевъ или стволовъ). Могильная яма обставлена была тонкими деревянными стѣнками. Сверху настлана была толстая крыша, составленная изъ цѣльныхъ

большихъ стволовъ, положенныхъ вдоль черезъ всю могилу и впоследствии осѣвшихъ. Полъ могилы былъ глиняный, чисто смазанный и аккуратно заглаженный.

Во входномъ корридорѣ у самой могильной ямы оказались части остова взрослого человѣка, разбросаннаго въ безпорядкѣ, и разбитый человѣческій черепъ. Слева, при входѣ въ могилу, одна бронзовая стрѣлка, маленькая трехгранная. Въ могилѣ найдены отдѣльно двѣ кости ноги коровы, вѣроятно положенныя въ могилу съ мясомъ. Въ разныхъ мѣстахъ были разбросаны въ безпорядкѣ разломанныя человѣческія кости со слѣдами обжоговъ и кое-гдѣ малкіе угольки и пепель. При обломкахъ костей и отдѣльно въ разныхъ мѣстахъ подняты: кусочекъ кожи съ двумя мелкими бронзовыми штифтиками (распался); вдоль по с.-в. стѣнѣ могилы и у конца входного корридора — 10 очень мелкихъ золотыхъ бляшекъ въ видѣ головокъ фантастическихъ грифовъ съ отверстиями для нашиванія на ткань (рис. 47); такая-же побольше (рис. 48); двѣ



Рис. 47 (н. в.).



Рис. 48 (н. в.).



Рис. 49 (н. в.).



Рис. 50 (н. в.).



Рис. 51 (1/2).

золотыя розетки также съ дырочками для нашиванія; малая золотая бляшка, состоящая изъ трехъ кружковъ; пять тонкихъ просверленныхъ короткихъ золотыхъ штифтиковъ; двѣ золотыя привѣски въ формѣ желудей (рис. 49), одна изъ коихъ сплюснута; небольшая орнаментированная золотая пластинка (рис. 51), прибитая на тонкій пласть дерева бронзовыми гвоздиками, схожая съ изображенной на рис. 10, и маленькая золотая пластинка въ видѣ львиной шкуры (рис. 50). Кроме того во входномъ корридорѣ подобраны черепки отъ глубокой чашки на низкой ножкѣ. У с.-з. стѣны найденъ остовъ молодой женщины, брошенный здѣсь послѣ ограбленія могилы, безъ головы. Всѣ позвонки и ребра лежали на мѣстѣ, также и оконечности. На костяхъ ступни оказалась микроскопическая бронзовая розетка, вѣроятно отъ сандалій (распалась).

Въ разныхъ мѣстахъ могилы подобраны: волчій или собачій зубъ, служившій, вѣроятно, привѣской, обломки пластинки изъ слюды и блестяшки отъ на-

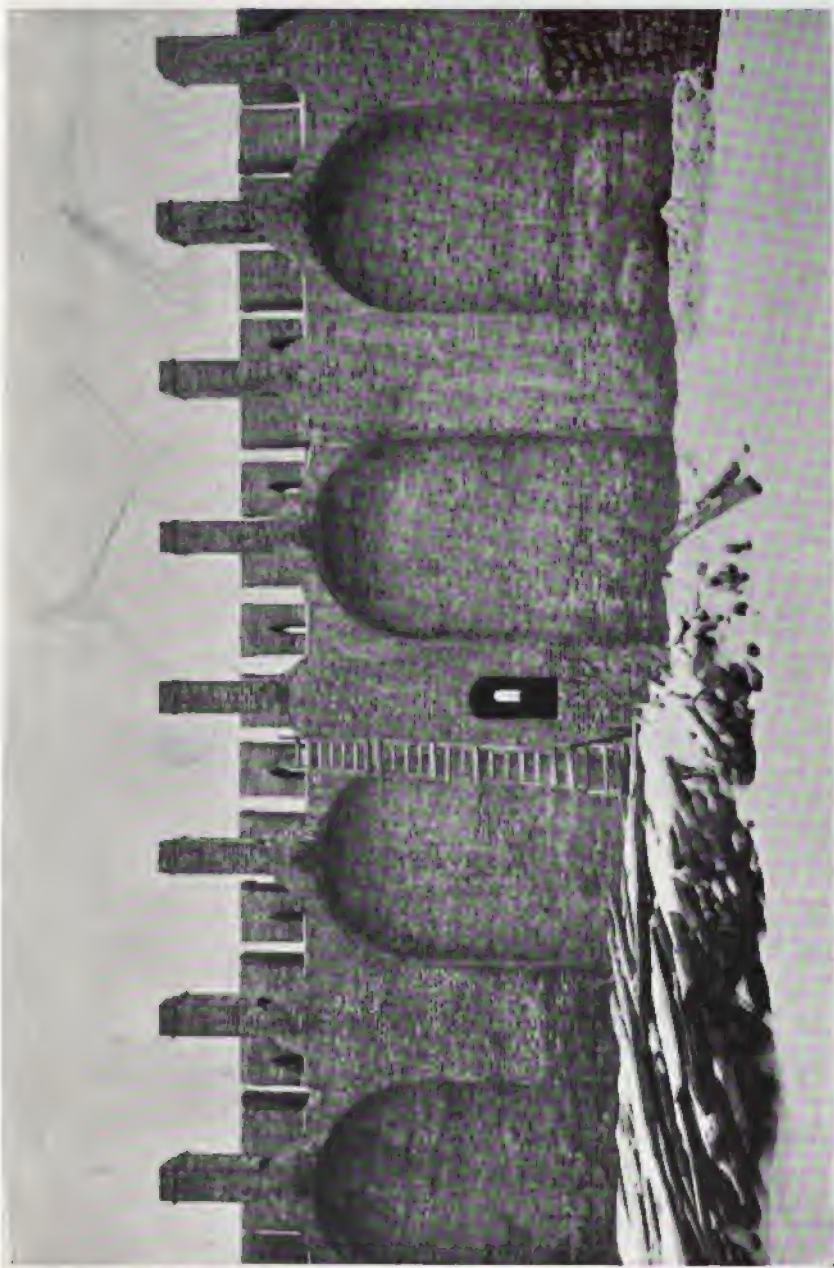




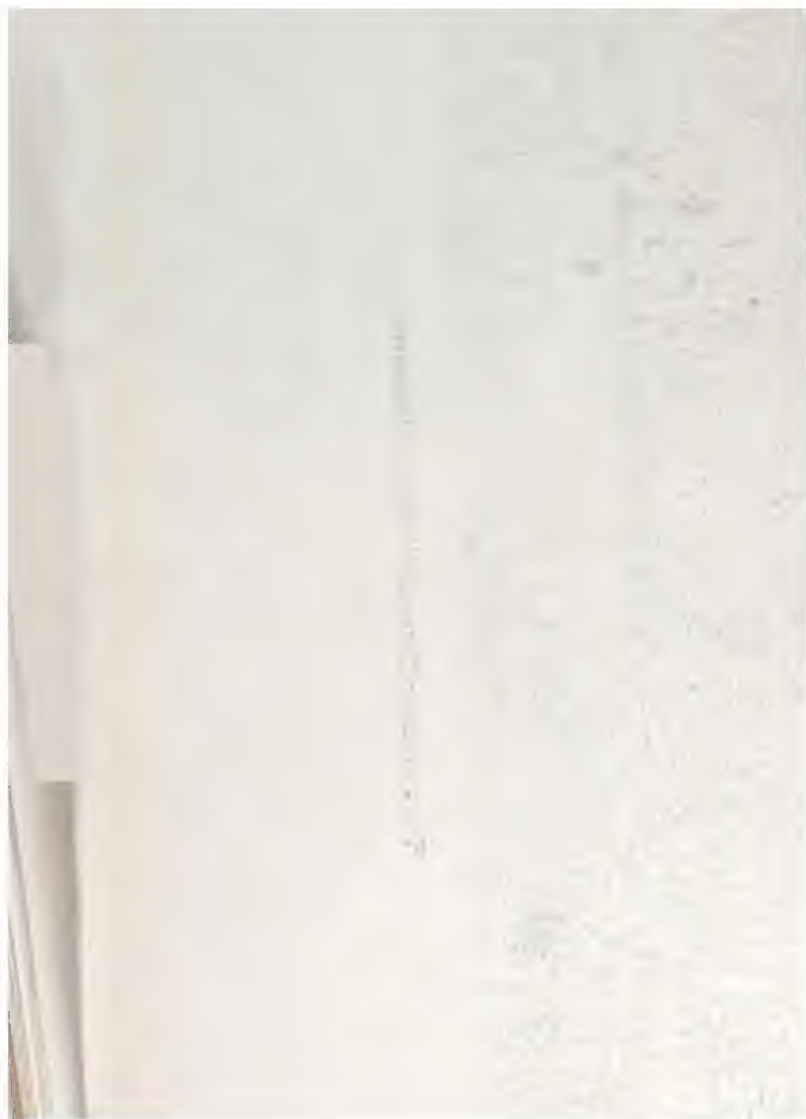
Разрушение стѣны путемъ оштукатуриванія.





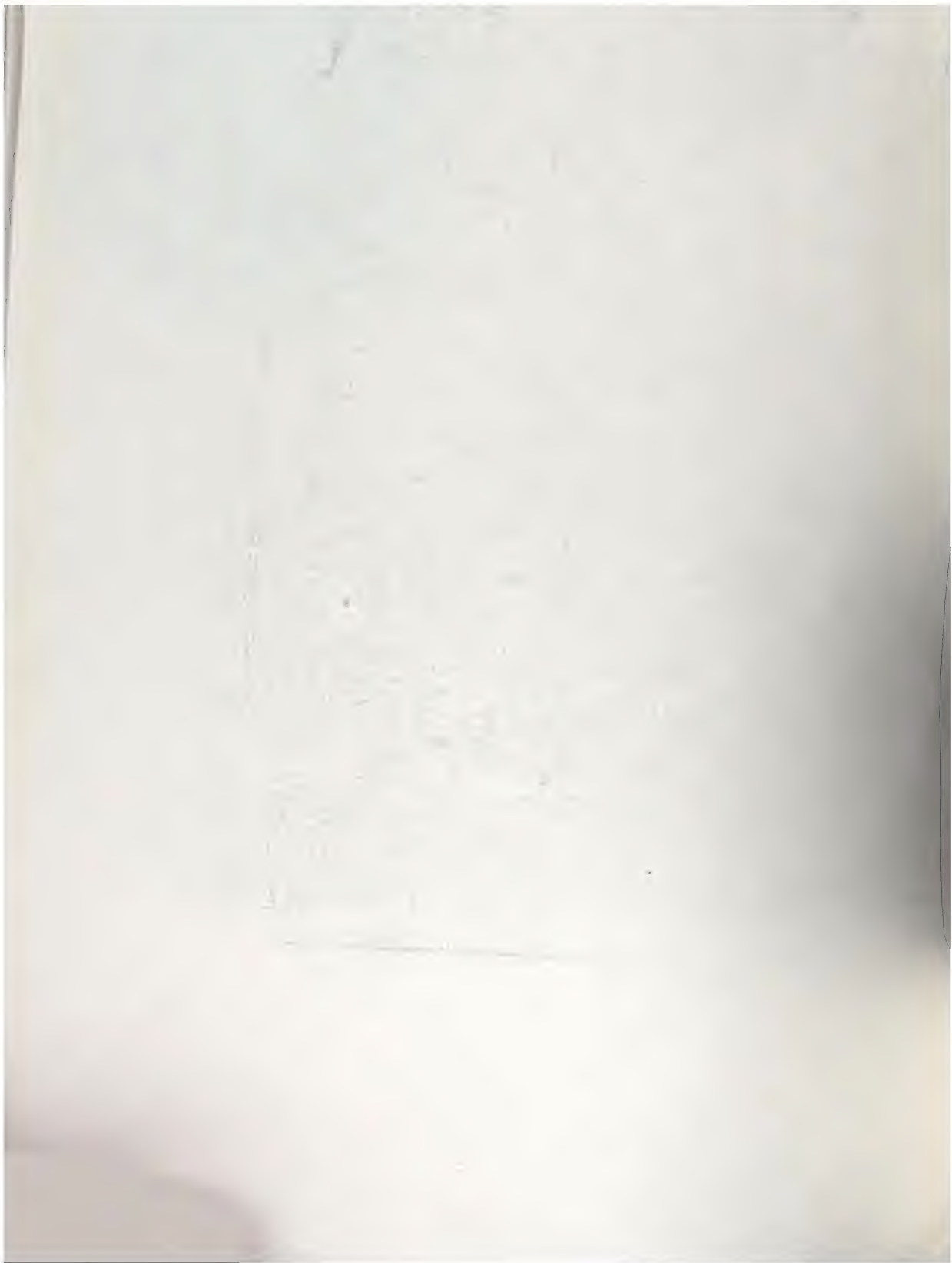


Часть стѣны у Надиратной церкви Богоматери.



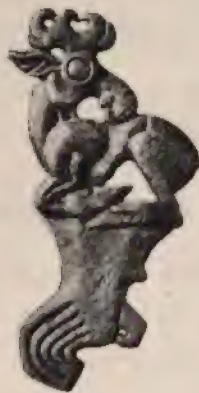


Стыльные зубцы близъ Надвратной церкви Богоматери.





ковообразномъ предметѣ фаллическаго значенія (рис. 63), другой левъ на под-  
ставкѣ (рис. 64), соколъ или орелъ (рис. 65), другой такой же, голова хищника

Рис. 61 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 62 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 63 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 67 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 64 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 65 ( $\frac{2}{3}$ ).Рис. 68 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 66 ( $\frac{1}{2}$ ).

(рис. 66), другая такая же, олень на подставкѣ (рис. 67); желѣзный панцырь,  
скупившійся большими кусками; пара бронзовыхъ псалій съ обломками желѣз-  
ныхъ удиль; бронзовое толстое кольцо отъ упряжи; пять бронзовыхъ ворво-

рокъ и 50 бронзовыхъ фаларъ отъ сбруи, украшенныхъ и гладкихъ; желѣзные принадлежности сбруи, а именно: семь паръ поломанныхъ удилъ и десятокъ поломанныхъ желѣзныхъ псалій; разные обломки желѣза; три желѣзные наконечника копій, сильно испорченные окисленіемъ; небольшой бронзовый панцирь, составленный изъ мелкихъ бронзовыхъ чешуекъ, просверленныхъ каждая тремя дырочками и нашитыхъ на кожу; предметъ въ видѣ пояса, составленный изъ узкихъ и тонкихъ бронзовыхъ пластинокъ (рис. 68); 21 экз. бронз. стрѣлокъ обычнаго трехграннаго типа и правильно закругленный кусокъ гранита.

### Разные курганы Д.

Желѣзное копье, желѣзный дротикъ, склѣпѣвшіяся желѣзные удила и псаліи, два желѣзныхъ нижнихъ наконечника копій, желѣзный наконечникъ, глиняная амфора, глиняный кувшинъ, обломки желѣзнаго ножа, копій и т. п., желѣзная сѣкира и бронзовое зеркало съ отнявшеюся деревянной ручкой.

## III.

### Урочище Горячево.

Къ западу отъ построекъ Журовской экономіи, на возвышенности надъ

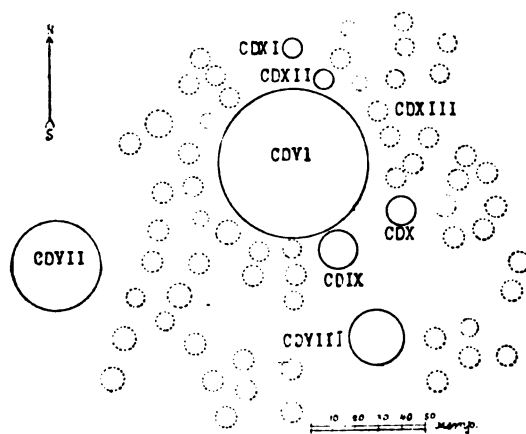
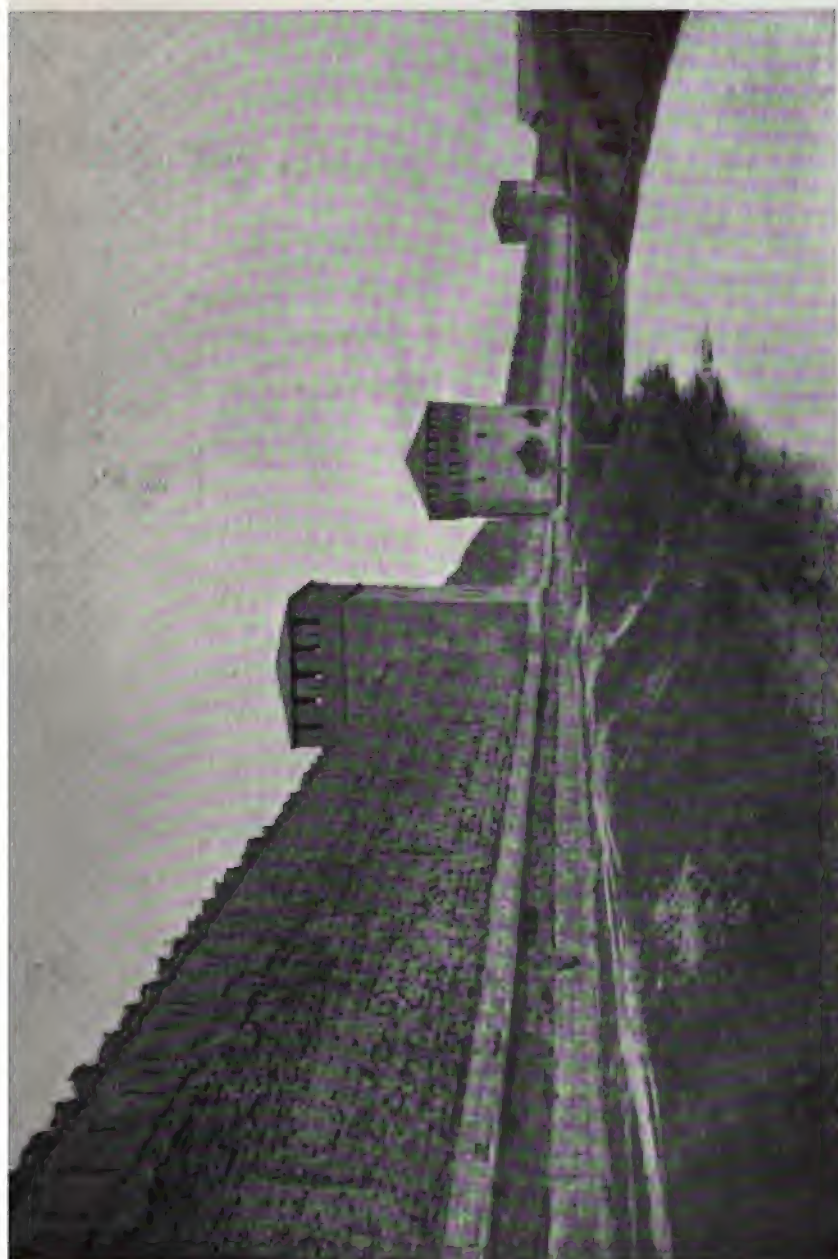


Рис. 69.

долиной рѣки Турьи расположенъ некрополь, состоящій изъ одного очень большаго кургана, окруженнаго множествомъ маленькихъ, еле замѣтныхъ насыпей; многія изъ послѣднихъ совершенно распаханы и признаются только по образовавшимся на поверхности чернозема желтымъ пятнамъ отъ выброшенной наружу глины. Этихъ курганчиковъ насчитывается нѣ-

сколько сотъ. Они тѣсно насыпаны одинъ подле другаго вокругъ большаго насыпи (рис. 69).



Часть стѣны съ башнями Зимбулкой, Долгочевской и Ворониной.

бронзовая стрѣлка, можетъ быть попавшая сюда случайно, обломки сгнившаго желѣзнаго предмета и небольшой обломокъ прозрачнаго камня (можетъ быть обсидіанъ).

Мы имѣемъ, очевидно, дѣло съ случайнымъ погребеніемъ римскаго времени, для котораго воспользовались древнею скифскою насыпью. Быть можетъ, похороненная въ верхней части кургана женщина принадлежала къ роду вождей, для коихъ былъ первоначально сооруженъ большой курганъ.

Далѣе въ насыпи кургана въ разныхъ слояхъ попалось нѣсколько вещей случайнаго характера. Таковы: оловянный крестъ, мѣдный кружокъ, маленькій мѣдный позолоченный наконечникъ, три отточенныхъ кремневыхъ орудія, занесенныхъ, вѣроятно, случайно съ землей (остріе и скребокъ), желѣзный гвоздь, округленный камень, нѣсколько глиняныхъ черепковъ и обломокъ амфорной ручки. На глубинѣ 5,50 м. оказались остатки дерева отъ крѣпы, покрывавшей могилу. Сверху крыша эта была плоская, по сторонамъ — скаты. Крыша покрывала яму, заходя далеко за ея предѣлы, и осыла въ центрѣ могилы. Можетъ быть, подъ этой крышей находилась и вторая могильная яма, оставшаяся не обнаруженной въ нетронутой мною полѣ кургана. Подъ крышей была бѣлая глина, выброшенная изъ могилы. Такія кучки глины окружаютъ могилу со всѣхъ сторонъ, кромѣ С.-В. и С.-З., такъ что возможно, что съ этихъ сторонъ гдѣ-либо имѣется и вторая могила. Съ южной стороны былъ большой подкопъ, давнымъ давно засыпанный, но слѣды коего еще замѣтны; въ мѣстахъ, гдѣ подкопъ доходилъ до могильной ямы, дерево отъ крѣпы совершенно отсутствуетъ. Этими подкопами и было совершено разграбленіе могилы, произведенное, очевидно, еще въ древности.

*Могильная яма* слѣдующихъ размѣровъ: дл. (Ю.-З. — С.-В.) 6 м., шир. 4,85 м., глуб. 3,15 м. Яма прямоугольная, безъ входнаго корридора. Построеніе могилы слѣдующее: по сторонамъ продѣланы канавки шир. въ 0,45 м. и глуб. въ 0,53 м. По четыремъ угламъ — большіе деревянные столбы, поддерживавшіе крышу. Въ центрѣ также четыре столба. Діаметръ столбовъ 0,38 м.; они вкопаны въ грунтъ на глубину 0,78 м. Въ боковыя канавки вкопаны были стоями тѣсные ряды небольшихъ деревянныхъ столбиковъ, образующихъ частоколъ вокругъ всей могилы. Дно ямы было чисто выглажено и обито какимъ-то затвердѣвшимъ цементомъ. На боковыхъ стѣнкахъ видны мѣстами отпечатки узкихъ лопатъ, коими яма была выкопана.



Могила оказалась начисто разграбленною. Кое-гдѣ попадались разбросанныя человѣческія кости; сравнительно хорошо сохранились длинныя кости ногъ. Въ центральной части замѣтны слѣды сожженія. Здѣсь значительная часть могилы покрыта черной обожженной землей, въ которой попадаются уголь, обломки сожженныхъ костей и сгорѣвшіе предметы въ видѣ кусковъ такъ называемой жужелицы. Объяснить причину этого пожара я не умѣю. Въ разныхъ мѣстахъ оказались кое-какіе предметы, брошенные грабителями. Всѣ эти вещи найдены у стѣнокъ могилы надъ канавками; вѣроятно, онѣ висѣли на внутренней деревянной облицовкѣ могилы, гдѣ и оставлены были за ненадобностью грабителями. Такимъ образомъ найдено свыше 100 стрѣлъ; изъ нихъ 52 бронзовыхъ наконечника частью въ кучкѣ, частью разбросанно по всей могилѣ; они двубокіе и трехсторонніе, разныхъ типовъ; около 70 желѣзныхъ стрѣлъ, сильно сгорѣвшихъ и очень пострадавшихъ отъ окисленія; всѣ онѣ двубокія; 7 костяныхъ стрѣлокъ, сильно пострадавшихъ отъ времени; многія изъ нихъ совершенно раскрошились.



Рис. 72 (2/3).



Рис. 73 (2/3).

При древкахъ стрѣлокъ мѣстами попадались блестящія яркочерныя чешуйки, вѣроятно остатки отъ перышекъ стрѣлъ. Вмѣстѣ съ кучкою стрѣлъ были остатки распавшихся на мелкія части двухъ желѣзныхъ длинныхъ и тонкихъ гвоздевидныхъ иглъ; небольшая толстая палочка неизвѣстнаго назначенія, обложенная золотымъ орнаментированнымъ листомъ (рис. 72); другая костяная палочка (рис. 73); посрединѣ ея замѣтны нарѣзы, можетъ быть отъ тетивы; костяная кнопка; 8 мелкихъ, пострадавшихъ отъ времени гвоздиковъ. Затѣмъ большое количество бусокъ, изъ нихъ нѣсколько штукъ покрупнѣе, другія очень мелкія; многія изъ нихъ совершенно раскрошились. Большинство бусъ изъ янтаря. Попадаютъ также бусы изъ пасты, сердолика и стекла. Найдены еще: сломанный бронзовый наконечникъ отъ ноженъ желѣзнаго кинжала или меча съ уцѣлѣвшими изнутри остатками дерева и желѣза. Въ другомъ мѣстѣ два желѣзные наконечника копій, короткіе, прекрасно сохранившіеся; желѣзныя удила; два желѣзные псалія, изъ конхъ одинъ раскрошился; желѣзная гайка, три желѣзныя привѣски и двѣ желѣзныя скобки.





бы выяснитъ назначеніе вещей; однако отмѣчу, 1) что оба предмета лежали крестообразно, перпендикулярно одинъ къ другому, 2) что я не нашелъ никакихъ слѣдовъ деревянныхъ древковъ. Такъ какъ съ боку каждой вещи, посреди желѣзнаго шеста, есть расширеніе и отверстіе, то не скрѣплялись-ли между собою эти предметы, въ видѣ коньковъ избѣ, по срединѣ, и не представляютъ-ли они собою верхнее украшеніе палатки, кибитки или чего-либо подобнаго? Или это знаки власти, или знамена? Вообще эти вещи постоянно попадаются попарно, какъ это замѣчено главнымъ образомъ въ курганахъ Роменскаго уѣзда, гдѣ такіе предметы встрѣчались неоднократно. Внутри верхняго ажурнаго шара этихъ „бунчуковъ“ находился желѣзный шарикъ въ видѣ погремушки, еще уцѣлѣвшій у одного изъ экземпляровъ, но прилипшій къ верхней части шара. Вообще эти предметы не были прикрѣплены снизу къ древку, а укрѣплялись въ центрѣ и при движеніи погремушки должны были издавать звуки.



Рис. 78 (1/4).

Остовъ женщины лежалъ, какъ было сказано, поперегъ с.-в. угла могилы, головою къ мужскому остову. Она очень молодая, лѣтъ 15. У черепа подняты двѣ поломанныя бронзовыя сережки въ видѣ согнутыхъ гвоздиковъ и нѣсколько сотъ микроскопическихкихъ и мелкихъ бусинъ отъ ожерелья изъ янтаря, стекла и пасты; у верхней части тѣла — бронзовая сломанная гвоздеобразная игла, длинная желѣзная сломанная игла, разбитый тонкій бронзовый браслетъ и бронзовое зеркало съ треугольной кнопкой по срединѣ; оно вложено было въ деревянный, совершенно истлѣвшій футляръ, выкрашенный въ красный цвѣтъ. Справа у кости руки было каменное песчаниковое блюдо (для растиранія краски) и рядомъ большіе куски красокъ, румянъ и сѣры; нѣсколько бусинъ; обломки желѣзнаго ножа и желѣзной иглолки. У локтя было небольшое бронзовое



Рис. 79 (2/3).

ситечко. Въ другихъ частяхъ могильной ямы найдены: у центральныхъ столбовъ отдѣльныя человѣческія кости, мелкій обломокъ золотой розетки, глиняный черный сосудъ съ ручкой, распавшійся въ дребезги, маленькая золотая бляшка въ видѣ лежащаго оленя (рис. 79) и маленькая золотая буска. Въ западной части могилы въ разныхъ мѣстахъ подобраны: четыре испорченныя золотыя пластинки, три

изъ коихъ представляютъ треугольники изъ трехъ кружковъ, а четвертая — обломокъ такого-же, повидимому, оленя, какъ рис. 79. Наконецъ, въ восточномъ углу стоялъ распавшійся простой глиняный сосудъ.

Описанная могила, кажется, была отчасти разграблена. Грабитель взялъ золотыя вещи и волочилъ женское одѣяніе, обшитое золотомъ, отъ котораго нѣсколько бляшекъ упало на дно могилы. Грабитель, вѣроятно, торопился и потому не тронулъ остальныхъ вещей. Впрочемъ, эти предметы ему, можетъ быть, не были нужны.

#### Курганъ № CDVIII.

Къ югу отъ большого кургана № CDVI. Маленькій, сглаженный. Это одно изъ многочисленныхъ желтыхъ пятенъ, окружающихъ большую насыпь. Отвѣсная высота 1,85 м., длина окружности 77 м. Черезъ всю могильную яму настлана была деревянная крыша, заходившая краями далеко за яму.

Грунтъ. *Могильная яма* прямоугольная, безъ входнаго корридора. Размѣры ея: дл. (С.-Ю.) 3,40 м., шир. 3 м., глуб. 1,90 м. Надъ ямой были слѣды второй тонкой деревянной крыши и деревянныхъ стѣнокъ. Крышу могилы поддерживалъ только одинъ столбъ въ серединѣ могилы. Канавокъ нѣтъ. Въ ямѣ, сверху, заячья кость и часть обожженаго рога. Могила вся разграблена раскопомъ сверху. Въ ней остались разбросанныя въ безпорядкѣ человѣческія кости, кости лошади или вола, положенныя въ качествѣ пищи, двѣ бронзовыя ворворки, двѣ нижнія желѣзныя оправы отъ копійныхъ древковъ и двѣ бронзовыя стрѣлки обычнаго малаго треугольнаго типа.

#### Курганъ № CDIX.

Рядомъ съ предыдущимъ; очень малый. Обозначенъ желтымъ пятномъ. Отвѣсная высота 1,88 м., длина окружности 47 м. Въ насыпи — обломки желѣзныхъ удилъ.

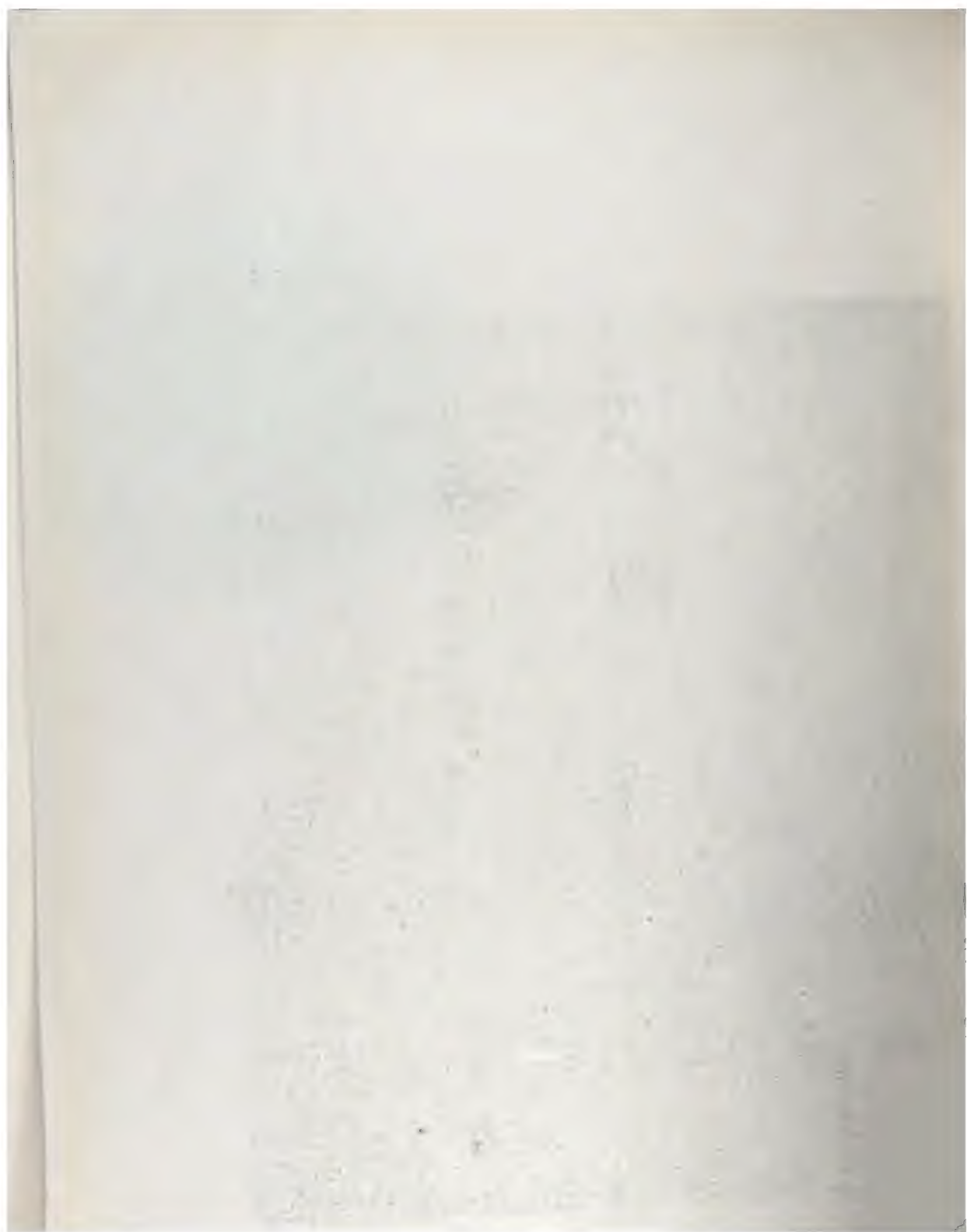
*Могильная яма* прямоугольная, безъ входнаго корридора. Длина (В.-З.) 3,10 м., шир. 1,35 м., глуб. 1,45 м. Въ ямѣ разбросаны человѣческія кости; слѣды полного разграбленія сверху. Подобраны: два наконечника желѣзныхъ копій, 111 бронзовыхъ стрѣлокъ, лежавшихъ въ кучкѣ, бронз. ворворка и бронз. разбитая пряжка. Въ углу могилы стоялъ сосудъ обычнаго типа и найдена буска изъ синяго стекла съ бѣлыми глазками.



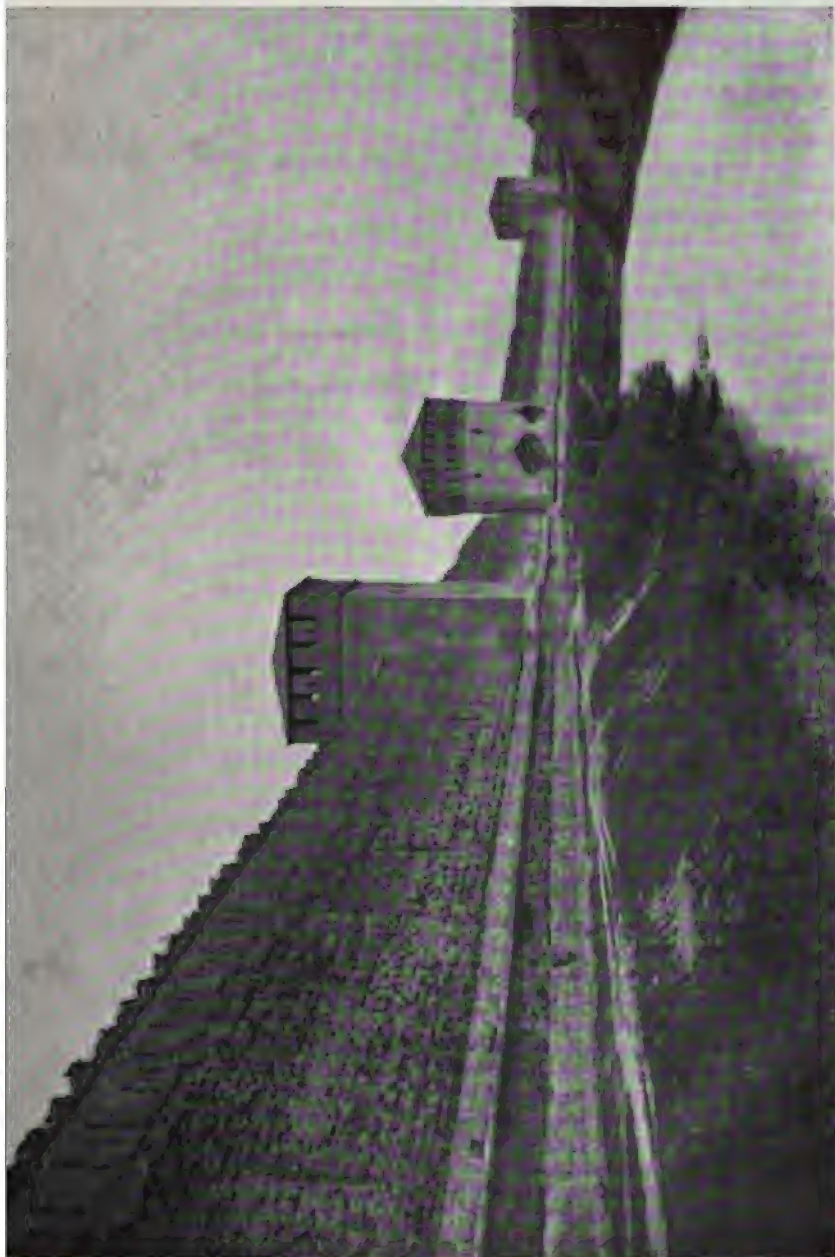


Башня Познякова или Роговка.









Часть стѣны съ башнями Зимбулкой, Долготовской и Ворониной.

### **О некоторых курганах Липовецкаго уѣзда Киевской губернии.**

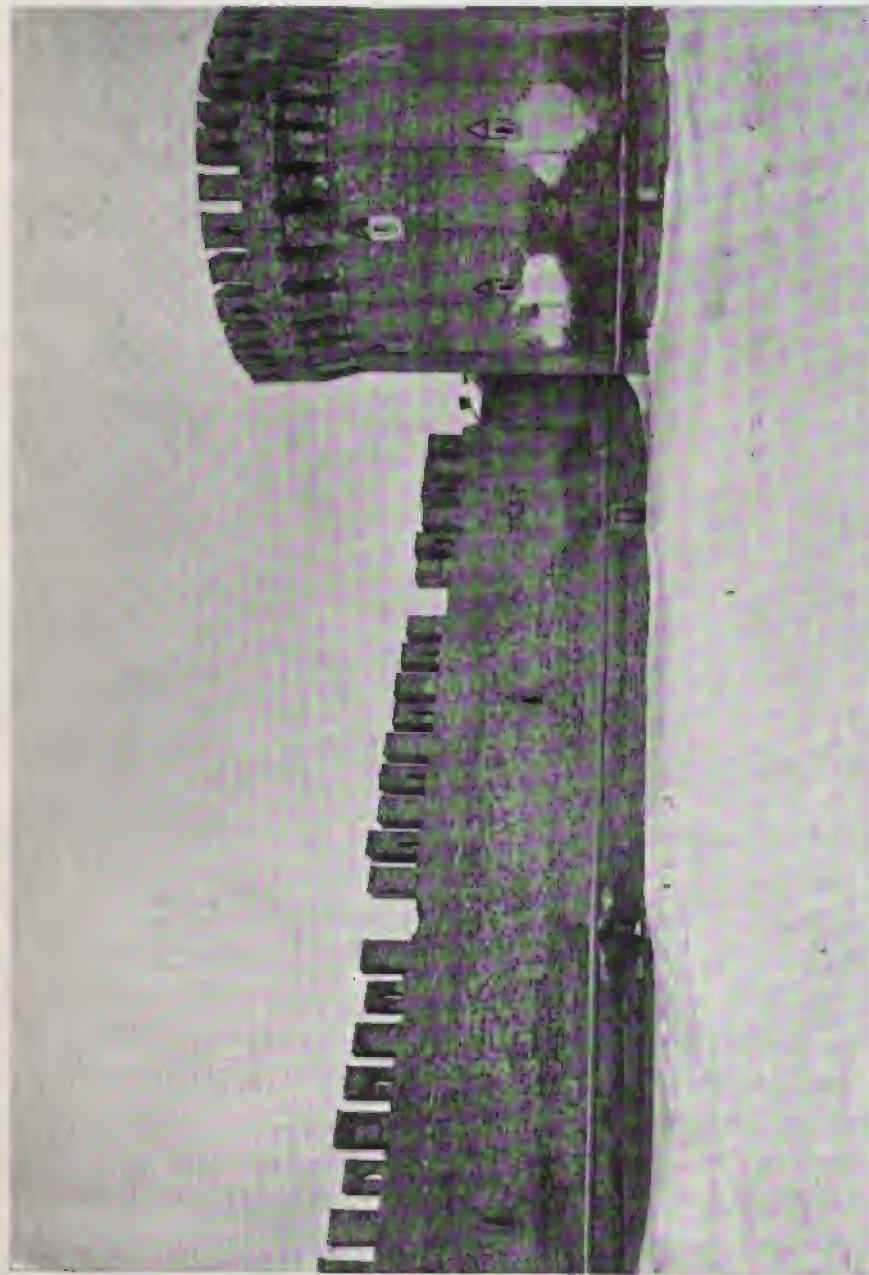
Въ дополненіе къ описанію изслѣдованныхъ мною кургановъ въ Чигиринскомъ уѣздѣ, считаю не лишнимъ привести нѣкоторыя свѣдѣнія о раскопкѣ кургановъ Липовецкаго уѣзда, произведенной въ 1901 году г. Бидловскимъ и описанной на польскомъ языкѣ въ журналѣ „Swiatowit“ 1904 года.

Курганы расположены у деревни Новосальцы, изъ нихъ изслѣдовано всего 18, средней и малой величины, представлявшихъ обычный видъ приднѣпровскихъ насыпей, значительно разнесенныхъ плугами. Отвѣсная высота насыпей не превышаетъ 2 м. Въ грунтѣ вырыты прямоугольныя, сравнительно неглубокія могильныя ямы. Большинство могилъ оказалось, по обыкновенію, совершенно разграбленными, но нѣкоторыя погребенія уцѣлѣли. Предметы, найденные въ могилахъ, близко подходятъ къ культурѣ, обнаруженной при раскопкахъ въ Чигиринскомъ уѣздѣ. Не разграбленные курганы представили многіе цѣнные предметы. Привожу въ извлеченіи описаніе этихъ могилъ.

#### **Курганъ № 4.**

Отвѣсная высота насыпи около 2 м. На глубинѣ свыше 2 м. ниже уровня грунта была прямоугольная могильная яма дл. 7,20 м., шир. 5,40 м., глуб. 2,10 м. Стѣны могилы обставлены дубовыми брусками, по четыремъ угламъ вкопаны въ землю 4 массивные столба, укрѣплявшіе срубъ. Сверху настиланъ былъ дубовый потолокъ. Все дерево совершенно истлѣло и крыша обвалилась во внутрь могилы. Дно могилы было глиняное, твердо утрамбованное и сглаженное. Посреди могилы лежали два остова: мужской и женскій, положенные рядомъ, одинъ подлѣ другого. Головы на 3., руки вытянуты вдоль туловища.

Мужской остовъ принадлежалъ человѣку большого роста. У черепа его слѣва была золотая серьга съ грубымъ изображеніемъ птицы (вѣсъ 2 грамма), а на шеѣ ожерелье изъ 9 тонкихъ золотыхъ колецъ, въ каждое изъ конхъ



Башни Долгочевская.

ныхъ и голубыхъ. Многія изъ нихъ разсыпались. У ногъ лежалъ небольшой желѣзный ножъ съ остатками костяного черенка. Далѣе за ногами женщины, въ углу могилы, положенъ былъ конь съ желѣзными удилами, желѣзными-же псалями и бронзовыми фаларами отъ набора сбруи.

#### Курганъ № 5.

Небольшой. Устройство могилы такое-же, какъ и въ предыдущемъ. На днѣ ямы остова мужчины, вытянутый на спинѣ, головою къ западу. Подлѣ остова съ одной стороны панцирь, составленный изъ желѣзныхъ пластинокъ разной величины, уничтоженныхъ окисленіемъ, съ другого бока 2 желѣзныхъ наконечника копій. У ногъ красивая амфора. У головы и у ногъ по одному остова лошади съ 4 желѣзными удилами, бронзовыми псалями, 3 желѣзными ворворками, остатками кожи отъ сбруи и наборомъ мелкихъ бронзовыхъ украшеній ея.

#### Курганъ № 6.

Могилы со слѣдами трупосожженія. Двѣ бронзовыя стрѣлки, желѣзный ножъ съ костянымъ черенкомъ, глиняный сосудъ съ углемъ и жжеными костями.

#### Курганъ № 7.

Два потревоженные остова — мужской и женскій. На ногахъ одного изъ нихъ двѣ бронзовыя кнemiды, сильно испорченныя окисленіемъ, со слѣдами кожаной обшивки по краямъ. Подлѣ остова 105 мелкихъ бронзовыхъ стрѣлокъ, нѣсколько бусъ и свинцовый (?) наконечникъ отъ палки или булавы. У ногъ скелета — остова коня съ желѣзными и бронзовыми наборомъ сбруи и амфоры, на шейкѣ коей вдавлено клеймо  $\frac{КА\Lambda}{\Lambda I}$ .

#### Курганъ № 8.

Разграбленная могила; 43 стрѣлки, изъ коихъ 11 бронзовыхъ и 32 костяныхъ; 2 желѣзныя ворворки.

#### Курганъ № 10.

Очень низкій. На глубинѣ менѣе 1 м. оказалась могила со скорченнымъ остовамъ на лѣвомъ боку, головою на западъ. Кости были окрашены въ красный





Рис. 1 (4/5).

## Вратъ и Дельфинъ.

Графъ А. А. Вобринской съ обычной своей любезностью предоставилъ намъ изданіе греческаго чернолаковаго сосуда, найденнаго имъ лѣтомъ 1903 г. при раскопкахъ въ одномъ изъ кургановъ (№ 400) близъ с. Журовки Чигиринскаго уѣзда Кіевской губ. и упомянутаго въ его отчетѣ (см. выше) на стр. 10-й. Сосудъ былъ найденъ разбитымъ болѣе, чѣмъ на десять частей; но, благодаря заботливости, съ какою были собраны графомъ всѣ кусочки, удалось вновь точно соединить ихъ и возстановить вазочку въ ея первоначальномъ видѣ (рис. 1).

Сосудъ, исполненный въ краснофигурной technikѣ, по формѣ представляетъ киликсъ. Высота его 0,075 м., діам. 0,15. Ножка низкая, менногo суживающаяся книзу. Ручки поднимаются почти въ уровень съ верхнимъ краемъ сосуда, сильно вогнутыя.

На днѣ изображена мужская фигура, сидящая съ поджатыми ногами, симонъ къ зрителю (рис. 2). Лѣвая рука фигуры опирается на колѣно, правая видна только до локтя. Нагую спину мастеръ охарактеризовалъ двумя полукруглыми линіями, отиѣчающими лопатки, и одной продольной линіей, слѣдующей направленію позвоночника. Штрихи, которые мы замѣчаемъ въ нижней части фигуры, должны означать складки плаща. Въ черномъ предметѣ продолговатой формы, видимомъ на первомъ планѣ, не трудно признать ритонъ: подобные ритоны довольно обычны на краснофигурныхъ вазахъ строгаго стиля<sup>1)</sup>. Весь рисунокъ обрамленъ правильной круглой чертой.

1) P. Hartwig. Die Griech. Meisterschalen der Blüthezeit des strengen rotfigurigen Stiles. Berlin, 1898. Taf. V, XIX, XXX, XLV, LXXIII.



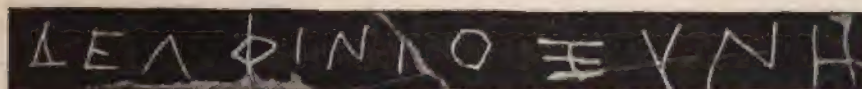
Слѣдуетъ отмѣтить еще одну особенность: фигура расположена не подъ прямымъ угломъ къ ручкамъ, а наискось. Сдѣлано это съ умысломъ: если киликъ положить на бокъ такъ, чтобы онъ опирался съ одной стороны на край, съ другой на ручку, а съ третьей на бокъ ножки, то фигура окажется тогда сидящей прямо.

Рисунокъ исполненъ довольно небрежно, такъ что едва-ли можетъ имѣть значеніе при опредѣленіи времени вазы. Гораздо больше даетъ въ этомъ отношеніи общая форма сосуда: на основаніи ея Б. В. Фармаковскій, сообщившій мнѣ свое компетентное мнѣніе въ частной бесѣдѣ, находитъ возможнымъ относить киликъ къ серединѣ V столѣтія.



Рис. 2 ( $\frac{1}{3}$ ).

Главный интересъ килика заключается въ надписи, нацарапанной острымъ инструментомъ по его верхнему вогнутому краю. На фонѣ чернаго лака надпись выступаетъ очень отчетливо. Ручки сосуда дѣлятъ ее на двѣ неравныя части: на той сторонѣ, къ которой обращены ноги сидящей фигуры (на нашемъ рисункѣ—нижней) читается <sup>1)</sup>:



Буквы  $\Xi$ ,  $\Upsilon$  и  $\Sigma$  перечеркнуты: вѣроятно, у писавшаго дрогнула рука, когда

1) Надпись снята въ  $\frac{2}{3}$  наст. величины.

онъ дѣлалъ нижнюю черту  $\Xi$ . На противоположной сторонѣ — надъ головою фигуры — читается:



Верхняя черта у  $\Gamma$  попорчена, видна только нижняя часть буквы.

Первое впечатлѣніе заставляетъ начинать чтеніе надписи со слова  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\acute{\iota}\omicron$ , такъ какъ промежутокъ между  $\xi\nu\eta$  и  $\Gamma\eta\tau\rho\omega$  несравненно меньше, чѣмъ между  $\Gamma\eta\tau\rho\omega$  и  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\acute{\iota}\omicron$ : посвятитель, написавъ на одной сторонѣ  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\acute{\iota}\omicron$   $\xi\nu\eta$ , перенесъ не умѣщавшееся слово  $\Gamma\eta\tau\rho\omega$  на другую сторону, уже за ручку. При такомъ толкованіи порядокъ надписи будетъ слѣдующій:

$\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\acute{\iota}\omicron$   $\xi\nu\eta$   $\Gamma\eta\tau\rho\omega$ , т. е. *Дельфинія, общая, Врача.*

Но можно читать надпись и въ иномъ порядкѣ, если предположить, что авторъ ея началъ писать со слова  $\Gamma\eta\tau\rho\omega$ , при чемъ помѣстилъ его не ровно по-серединѣ, на одинаковомъ разстояніи отъ обѣихъ ручекъ, а нѣсколько сбоку; быть можетъ, сдѣлалъ онъ это въ видахъ симметріи — чтобы надпись пришлась прямо надъ головою фигуры; слѣдующее затѣмъ слово  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\acute{\iota}\omicron$  онъ написалъ на другой сторонѣ, сразу послѣ ручки, такъ, чтобы оно пришлось расположеннымъ симметрично къ слову  $\Gamma\eta\tau\rho\omega$ . И наконецъ для ясности, но уже внѣ всякой симметріи, приписалъ рядомъ съ  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\acute{\iota}\omicron$  слово  $\xi\nu\eta$ . Тогда надпись представится въ такомъ порядкѣ:

$\Gamma\eta\tau\rho\omega$ .  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\acute{\iota}\omicron$ .  $\xi\nu\eta$ , т. е. *Врача, Дельфинія, общая.*

$\xi\nu\eta$  можно считать, пожалуй, и за нарѣчіе  $\xi\nu\eta$  =  $\kappa\omicron\nu\eta$ , въ значеніи *омысть, сообща, совместно*; но естественнѣе принимать  $\xi\nu\eta$  за им. п. женск. р. прилагательнаго  $\xi\nu\acute{o}\varsigma$  =  $\kappa\omicron\nu\acute{o}\varsigma$ , подразумѣвая сущ.  $\chi\acute{o}\lambda\iota\varsigma$  (женск. рода). Въ сущности, и при томъ, и при этомъ пониманіи слова  $\xi\nu\eta$  смыслъ надписи останется однимъ и тѣмъ-же: сосудъ посвященъ вѣстѣ и Дельфинію и Врачу.

Такъ какъ найденъ онъ въ Днѣпровскомъ бассейнѣ, то есть основанія думать, что на сѣверъ онъ привезенъ изъ Ольвіи; надпись, во всякомъ случаѣ, сдѣлана была въ одной изъ іоническихъ колоній Черноморскаго побережья: на это указываютъ чисто іоническія формы  $\Gamma\eta\tau\rho\omega$  и  $\xi\nu\eta$ . А мы знаемъ, что въ III в. до Р. Хр. въ Ольвіи почитался Аполлонъ Дельфиній, какъ о томъ свидѣлствуетъ посвященіе Агрота и Посидія<sup>1)</sup>. Съ другой стороны, воспорскіе

1) Latyschev, Inscr. о. а. Р. Еux. I, 106.





Узенеръ въ трудѣ, трактующемъ объ „именахъ боговъ“<sup>1)</sup>, принимаетъ къ числу о почитаніи въ Аттікѣ и вообще у іонійцевъ „бога врача“ (göttlicher Arzt). Онъ-же въ другомъ сочиненіи<sup>2)</sup> высказалъ предположеніе, что до Аполлона Дельфинія должно было существовать особое божество Дельфиній. Нельзя-ли въ Дельфиніи и Врачѣ кѣлима усматривать подтвержденіе мысли Узенера?<sup>3)</sup>

Какой кругъ понятій соединился съ богомъ Врачемъ, ясно изъ самаго наименованія „врача“. Но значеніе имени Дельфинія не такъ ясно. Мы не можемъ даже съ увѣренностью сказать, какія представленія лежали въ основѣ прозвища Аполлона Δελφίνιος: свѣдѣнія о культѣ этого божества слишкомъ отрывочны и неполны. Мы знаемъ, что аѣнское святилище Аполлона Дельфинія и Артемиды Дельфиніи принадлежало въ числу древнѣйшихъ; преданіе приписывало основаніе его Эгею<sup>4)</sup>. Именемъ Оисей постоянно связываются съ святилищемъ Аполлона Дельфинія<sup>5)</sup>. Въ немъ, между прочимъ, Оисей былъ судить за убійство Паллантидовъ и принималъ очищеніе<sup>6)</sup>. Извѣстно, что въ историческое время надъ обвиняемыми въ φόρος δίκαιος эфеты творили судъ ἐπὶ Δελφίνιῳ. Затѣмъ, мы знаемъ объ ежегодной процессіи аѣнскихъ дѣвушекъ въ Дельфиніонъ 6-го Мунихіона, въ память просительной жертвы, которую принесли въ этотъ храмъ Оисей передъ отплытіемъ на Критъ<sup>7)</sup>.

Кромѣ Аѣниъ, культъ Аполлона Дельфинія засвидѣтельствованъ для Эгинны. Трудно однако опредѣлить значеніе агона, справлявшагося тамъ въ честь Апол-

1) Götternamen. Bonn. 1896, p. 153.

2) Religionsgeschichtliche Untersuchungen. III. Die Sintfluthsagen. Bonn. 1899, p. 148.

3) E. Rohde, Psyche I<sup>2</sup> (1898), p. 185/8. Anm. говорилъ, что мысль Узенера «wäre aber doch nur dann möglich, wenn es einen Gott gäbe, der ἰατρός nicht nur war und mit diesem Epitheton bezeichnet wurde (wie Ἀπόλλων, Ποσειδών ἰατρός), sondern mit seinem Eigennamen hieß: einen solchen giebt es aber nicht». Издаваемый кѣлима заслуживаетъ, съ этой точки зрѣнія, большого вниманія, если разсматривать читающееся на немъ Ἰητρός именно, какъ Eigennamen. Упомянутое о «богѣ врачѣ» мы находимъ также и въ псевдо-Лукіановскомъ Λούκιος ἡ ὄνος (с. 6): Палестра предупреждаетъ Луція, что онъ можетъ получить такую жгучую рану (τραῦμα πυρίκαυτον), что ему уже никто не будетъ въ состояніи помочь, даже и самъ богъ врачъ, Δερκπιύσαι δὲ σε οὐδεὶς ἄλλ' οὐδὲ θεὸς ἰατρός. Но здѣсь выраженіе θεὸς ἰατρός имѣетъ, скорѣе всего, общій смыслъ: подъ θεὸς ἰατρός здѣсь понимается вообще всякій богъ, въ компетенцію котораго входитъ врачеваніе, будь то Аполлонъ, или Асклѣпій, или еще какой-нибудь другой.

4) Poll. VIII, 119. Ср. Bekker Anecd. I, 255.

5) Plut. Thes. 12. 14. 18. Poll. I. I. Paus. I, 19. 1. Ср. Патмосскія схолия на Демосфена § 74. Bull. de corr. hell. I, 138.

6) Poll. I. I.

7) Plut. Thes. 18. Aug. Mommsen, Feste d. Stadt Athen (Leipzig 1898), p. 449—451 («Bittgang nach dem Delphinion») высказываетъ догадку, что процессія эта совершалась въ честь Артемиды Дельфиніи, а не Аполлона.

лона въ мѣсяцѣ Дельфиніи<sup>1)</sup>. Агонъ носилъ названіе ὑδροφόρια; Узенеръ думаетъ, что агонъ имѣлъ ближайшее отношеніе къ культу мертвыхъ<sup>2)</sup>. Мѣсяцъ Дельфиній мы находимъ также на Оерѣ<sup>3)</sup> и въ критскомъ Олунтѣ<sup>4)</sup>. Вообще надписи указываютъ на большую распространенность культа Аполлона Дельфинія на островѣ Критѣ<sup>5)</sup>. Но и тутъ нашъ матеріалъ не настолько богатъ, чтобы мы могли дѣлать какіе-либо выводы о внутреннемъ содержаніи культа<sup>6)</sup>. Аполлонъ Дельфиній несомнѣнно почитался также въ Массиліи<sup>7)</sup> и Милетѣ. О почитаніи его въ Милетѣ мы до послѣдняго времени знали изъ свидѣтельства у Діогена Лаэртскаго<sup>8)</sup>, которое нѣкоторыми учеными оспаривалось<sup>9)</sup>. Но недавно найдена въ Львиной бухтѣ въ Малой Азіи, близъ Милета, надпись изъ святилища, которое должно быть признано за святилище Аполлона Дельфинія<sup>10)</sup>. Надпись, относящаяся по формѣ буквъ къ I в. до Р. Хр., по мнѣнію издателя ея Wilamowitz-Moellendorff'a, представляетъ точную копію болѣе древняго постановленія, являющагося, быть можетъ, однимъ изъ древнѣйшихъ образцовъ іонійской прозы. Она содержитъ постановленіе пѣвцовъ (μολποί), касающееся цѣлаго ряда частныхъ культа, въ которыхъ имъ приходится выступать. Мы узнаемъ о состязаніи (ἀμιλλήτρια) въ честь Аполлона Дельфинія (v. 14), о священной процессіи въ Дидими (vv. 18—31) и, повидимому, о тѣсной культовой связи Аполлона съ Екатой (vv. 36—37). Передъ статуей Екаты, у городскихъ воротъ Милета и въ Дидимахъ ставятся алтари (9) кубической формы, γυλλοὶ δύο<sup>11)</sup>. Γυλλόςъ передъ Екатой увѣнчивается и окропляется несмѣшаннымъ виномъ (τίθεται . . . ἐστεμμένος καὶ ἀκρήτω κατασπένδεται, vv. 25—26). Затѣмъ начинается процессія (ὁδός), во время которой μολποὶ должны испол-

1) Schol. Pind. Nem. V, 81. Ol. XIII, 115. Pyth. VIII, 88; cf. Callimach. fr. 80. ed. Schneider. Etym. M. s. v. ἀμφιφορίτης. Apollod. I 9. 26, 6.

2) H. Usener. Sintfluthsagen, 148.

3) Dittenberger у Pauly-Wissowa, R. E. IV, 2515.

4) Тамъ же.

5) Dittenberger Syll. i. Gr. II<sup>2</sup>, 463. 514. 722. Monumenti antichi d. Acc. Lincei 1890. p. 49—50.

6) Кносъ даетъ разновидность имени Дельфинія: Δελφίδιος.

7) Стравонъ IV, 179 С называетъ его святилище въ Массиліи κοινὸν Ἰώνων ἀπάντων.

8) Θαλῆς, 29.

9) Cp. Gruppe, Griech. Mythologie p. 126.

10) v. Wilamowitz-Moellendorff, «Satzungen einer milesischen Sängergilde». Sitzungsab. d. k. Preuss. Ak. d. W. 1904, XIX, p. 619 sqq.

11) Cf. Hesych. s. v. γυλλόςъ κύβος ἢ τετράγωνος λίθος. «Die Errichtung eines solchen Steinwürfels für Apollon ist recht merkwürdig; aber man versteht sie als Symbol des Agyieus, der ja keineswegs bloss dorisch ist». v. Wilamowitz-Moellendorff. l. l. p. 629.

яты были въ трехъ мѣстахъ: 1) τὰρ Ἐκάτῃ τῇ πρόσθεν τῶν ἑνὸν περὶ Ἀν-  
νάμει, 2) ἐπὶ δελφῶν ἐπ' ἄκρῃ τὰρ νόμβου καὶ 3) τὰρ Ἐρμῇ Ἐκκελάτῃ περὶ  
Φυλῶν, κατὰ Κερκίτῃν Χαρίω ἀνδρῶν.

Изъ перечисленныхъ немногихъ фактовъ и сводятся, въ сущности, все наши  
свидѣнія о культѣ Аполлона Дельфинія.

Опредѣлить понятія, связывавшіяся съ эпитетомъ δελφίνιος, пытаются не  
изъ данныхъ культа, а изъ сказаній объ Аполлонѣ Дельфиніи. Обыкновенно  
его считаютъ божествомъ, покровительствующимъ мореплаванію<sup>1)</sup>. Такой взглядъ  
вызветъ за собою традицію древности и тотъ неоспоримый фактъ, что большин-  
ство святилищъ Аполлона Дельфинія и „Дельфиніоновъ“ находилось на берегу  
моря, въ удобныхъ гаваняхъ<sup>2)</sup>. Основаніемъ этого взгляда служатъ тѣсныя связи  
Аполлона Дельфинія съ морскими животными — дельфинами, связь, установив-  
шая еще въ древности<sup>3)</sup>. Толкуя происхожденіе прозвища Аполлона Δελφίνιος,  
древніе приводятъ легенду о томъ, какъ Аполлонъ въ образѣ дельфина (такова  
версія гомеровскаго гимна) или черезъ посланнаго имъ дельфина (см. Plut. de  
solertia anim. 36) привелъ критскій корабль въ Криссейскую гавань. Въ на-  
мять этого событія молятся Аполлону Дельфинію.

Подобное толкованіе совершенно въ духѣ древнихъ: легенда прилагается

1) Ср. v. Wilamowitz-Moellendorff. *Hermes* 38, p. 578. Voigt въ Roscher's Lex.  
I, 1093. Jessen у Pauly-Wissowa R. E. s. v. Delphinia. Wernicke ibid. s. v. Apollo. Preller-  
Robert, *Griech. Myth.* I 4, 257. S. Wide, *Lakonische Kulte*, Leipzig 1893, p. 87. E. Maass.  
*Götting. gelehrte Anz.* 1889, p. 810. Froehde въ *Berzemb. Beiträge* XIX (1893), 237. Maury,  
*Hist. de rel. de la Grèce ant.* I, 147. Welcker, *Gr. Götterlehre*. Göttingen 1860. II, 380, etc.

2) Неясно, кому былъ посвященъ Хиосскій Δελφίνιον и былъ-ли вообще священнымъ  
мѣстомъ. Изъ древнихъ писателей скорѣе можно заключить, что онъ былъ укрепленнымъ  
пунктомъ острова. Фукидидъ называетъ его (VIII, 38) χωρίον ἄλλως τε ἐκ τῆς γῆς καρτερόν  
καὶ λιμένας ἔχον καὶ τῆς τῶν Χίων πόλεως οὐ πολὺ ἀπέχον, а Стефанъ Византийскій s. v. Δελ-  
φίνιον, имѣющій въ виду это мѣсто изъ Фукидида, объясняетъ Δελφίνιον, какъ φρούριον Χίων.  
Ср. Xenoph. *Hell.* I, 5, 15: Ἀλκεδαιμόνιοι δὲ ολίγω ὕστερον αἰροῦσι Δελφίνιον καὶ Ἡών. Diod.  
XIII, 76, 8: ἐν δὲ τῇ Χίων χώρῃ Δελφίνιον κατεχόντων Ἀθηναίων, ἐπὶ τοὺς ἐκλευσε μετὰ  
πασῶν τῶν ναῶν, καὶ πολιορκεῖν ἐπεχείρησεν. Свидя s. v. Δελφίνιον замѣчаетъ: ἐστὶ μὲν τι χω-  
ρίον ἐν Χίῳ, а затѣмъ упоминаетъ о томъ, что въ Афинахъ такъ называлось святилище  
Аполлона. Изъ надписи *Bull. de corr. hell.* III, 244 видно, что Δελφίνιον находился въ част-  
номъ владѣніи у жреческаго рода Клитидовъ. — Затѣмъ извѣстно, что названіе Δελφίνιον  
носила священная гавань близъ Оропа, Strabo IX, 403 С. Еще одинъ Дельфиніонъ, посвя-  
щенный Аполлону, мы находимъ въ Халкидѣ, Plut. *Flamin.* XVI: ὁ δῆμος Τίτῳ καὶ Ἀπολ-  
λωνι τὸ Δελφίνιον.

3) Нупн. ном. 495. Плутархъ, de solertia anim. 86, и Артемидоръ, *Oneirocr.* II, 35,  
имѣютъ въ виду, очевидно, то же преданіе, какое передаетъ и гомеровскій гимнъ. Ср. Патм.  
сколи на Демосфея εἰς τὸν κ. Ἀριστ. 74. *Bull. de corr. hell.* I, 188. Etym. M. s. v. Δελφίνιος.  
Serv. Asen II, 882.

къ какому-нибудь неясному слову и служить для его объясненія; Ἀπατούρια и Ἀπάτουρον объясняются отъ ἀπάτη, Δελφίνιος отъ δελφίς<sup>1)</sup>).

Возможно, однако, что въ основѣ этихъ двухъ словъ—δελφίς и δελφίνιος—лежитъ одно какое-нибудь общее представленію, и не имѣющее прямого отношенія къ морю; что лишь въ послѣдствіи, когда народное сознаніе утратило эти представленія и дельфинъ сталъ вообще характеризовать морскую жизнь, и на Аполлона Дельфинія было перенесено, до извѣстной степени, значеніе покровителя мореплаванія. Рѣшить этотъ вопросъ можно было бы путемъ изслѣдованія этимологическаго состава словъ δελφίς и δελφίνιος, но такое изслѣдованіе требуетъ специальныхъ знаній и должно быть произведено съ крайней осторожностью. Извѣстно, что δελφύς значитъ uterus, откуда производное ἀδελφός = ὁμόδελφος, т. е. consanguineus. Въ несомнѣнномъ родствѣ съ δελφύς стоятъ слова δέλφαξ, δελφάκιον, „поросенокъ“<sup>2)</sup>). Можетъ быть, въ этой же связи стоитъ и слово δελφίς и имя Δελφίνιος. Характерно, что дельфины на Черноморьѣ называются „морскими свиньями“, а по нѣмецки дельфинъ — Meerschwein<sup>3)</sup>).

Древніе считали дельфина рыбою, но эта рыба отличалась отъ всѣхъ прочихъ присутствіемъ у нея δελφύς<sup>4)</sup>). Не кроется ли здѣсь причина названія δελφίς и нельзя ли, во всякомъ случаѣ, приводить это слово въ связь съ δελφύς, δέλφαξ, δελφάκιον?<sup>5)</sup> Многочисленныя легенды, ходившія о дельфинахъ въ древности, приписывали имъ черты, выводившія ихъ изъ разряда обыкновенныхъ рыбъ. Онѣ рисуютъ дельфиновъ особенно расположенными къ людямъ, а

1) Ср. Schoemann, Opuscula academica I, p. 344: «Utrum autem probabilius sit fabellam ponini, an nomen fabellae originem dedisse, a peritis vix dubitari posse crediderim». Высказанное Schoemann'омъ съ такою рѣшительностью замѣчаніе, быть можетъ, слѣдуетъ ограничить: и сказаніе, и имя могли возникнуть независимо другъ отъ друга и лишь въ послѣдствіи приведены въ связь одно съ другимъ.

2) См. Brugmann, Grundriss der vergl. Grammatik der indogerm. Sprachen. I<sup>2</sup>, 519 и 593.

3) Бругманъ, о. с. р. 594 называетъ этимологию слова δελφίς «сомнительной», zweifelhaft. Ср. однако R. Meister, Die griech. Dialecte, II, 322: Δελφίνιος von δελφιν — «Bauch, trächtige Sau», vgl. ai. garbh-in — «Schwanger»; δελφ-ίς «Bauchfisch», «Meerschwein», «Delphin», δελφ-ύς «Gebärmutter», δέλφ-αξ «Ferkel, Schwein» u. a. Preller, Ber. u. d. Verhandl. d. k. Sächs. Gesellsch. d. W. zu Leipzig VI (1854), p. 148 sqq., также сопоставляя слова δελφίς, δέλφαξ, δελφύς и Δελφίνιος, высказывалъ предположеніе, что въ основѣ всѣхъ подобныхъ словъ лежитъ одно общее представленіе.

4) Аристотель, De natura an. VI, 12. 566 называетъ дельфина животнымъ живородящимъ и знаетъ, что дельфинъ кормитъ своихъ дѣтенышей молокомъ.

5) Ср. Kretschmer, Deutsche Literatur. 1893, 170: «Der Delphin heisst so nicht von seinem gewölbten Rücken, sondern weil er sich von den meisten Meerbewohnern durch die δελφύς unterscheidet».

ихъ обычаи и нравы похожими на человѣческіе; въ иныхъ разсказахъ приписываются дельфинамъ даже начала общественности: *ipsis quoque inter se publica est societas*, замѣчаетъ по поводу этихъ разсказовъ Плиніи<sup>1)</sup>. А по мнѣю о Діонисѣ, въ дельфиновъ были превращены дерзкіе тирренцы. Убить дельфина считалось грѣхомъ<sup>2)</sup>. Не стоятъ-ли также въ связи со всѣми этими представленіями разсказы, частью сказочные, частью анекдотическіе, о привязанности дельфиновъ къ мальчикамъ?<sup>3)</sup>.

Возвращаясь къ Дельфинію, мы бы могли, въ качествѣ нѣкоторой параллели, привести архангескую надпись Кримона съ острова Оерн<sup>4)</sup>, призывающего Дельфиніа въ свидѣтели своей любви къ сыну Баекила: [τὸν δεῖνα] ναὶ τὸν Δελφίνιον h(о(?)) Κρίμων τε(т)δε ὤμιθε, παῖδα Βαδικλέος ἀδελφίθεδ[ν δὲ τοῦ δεῖνος].

Наконецъ у насъ имѣются нѣкоторыя данныя, позволяющія, какъ будто, установить еще третью точку зрѣнія на Дельфиніа, а именно приписать ему функціи бога цѣлителя. По крайней мѣрѣ, въ одной аттической надписи<sup>5)</sup> мы читаемъ: Κήρυξ Σμάραγδος Μα[ραθώνιος] τυχὼν ὑγείας Δελφ[ινίῳ Ἀπόλλωνι]. Свидѣтельство это, въ виду его единичности, необходимо принимать, однако, съ большою осторожностью. Возможно, что поставившій эту надпись руководился какимъ-нибудь случайнымъ мотивомъ, что онъ благодаритъ Дельфиніа [Аполлона, по дополненію издателей] не какъ бога цѣлителя, а какъ божество, случайно подавшее ему исцѣленіе.

Какое именно значеніе приписать Дельфинію издаваемого килика, морского-ли божества — покровителя мореплаванія, или божества, въ основѣ своей имѣющаго отношеніе къ половой жизни, или, основываясь на недостаточныхъ пока свидѣтельствахъ, приписать ему значеніе бога цѣлителя, — рѣшить трудно.

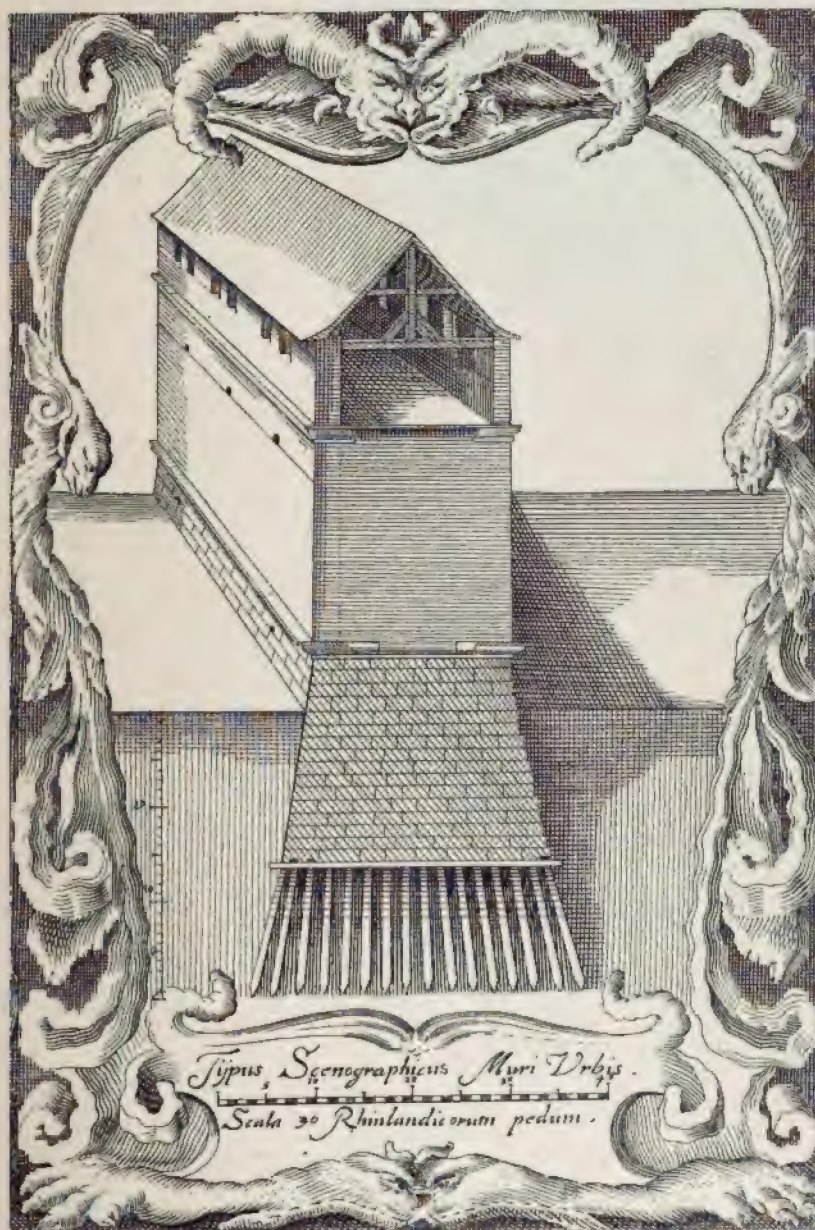
1) N. h. IX, 83. По IX кн. de n. anim. Аристотеля (с. 48), дельфины заключаютъ между собою брачныя союзы. Множество анекдотовъ разсказывается о нѣжной привязанности дельфиновъ къ своимъ дѣтенышамъ, за которыми они внимательно наблюдаютъ. Особенно подчеркивается любовь дельфина къ музыкѣ, Eur. Electra 436. Aristoph. Ranæ 1317. Pseudo-Eratosth. Catasterismi 31. Plin. N. h. IX 24, 28. Пиндаръ у Плутарха de sollertia an. 36. Aelian p. hist. XII, 45. По Гигину, fab. 194, Аріонъ привлекъ дельфиновъ къ кораблю своей музыкой. Ср. Ovid. Fast. II 79—118.

2) Opp. Hal. V. 416. Ср. сказаніе о Койранѣ.

3) Разборъ этихъ разсказовъ у A. Marg, Griech. Märchen von dankbaren Tieren und verwandtes. Stuttgart 1889, p. 5—29.

4) C. I. G. Ina. III, 537a.

5) C. I. A. III, 188.



Поперечный разрезъ башни Смоленской крѣпостной стѣны  
(изъ изд. А. Даниловскаго).

## Замѣтки о предметахъ вооруженія изъ раскопокъ 1903 г. близъ с. Журовки, Кіевской губерніи.

---

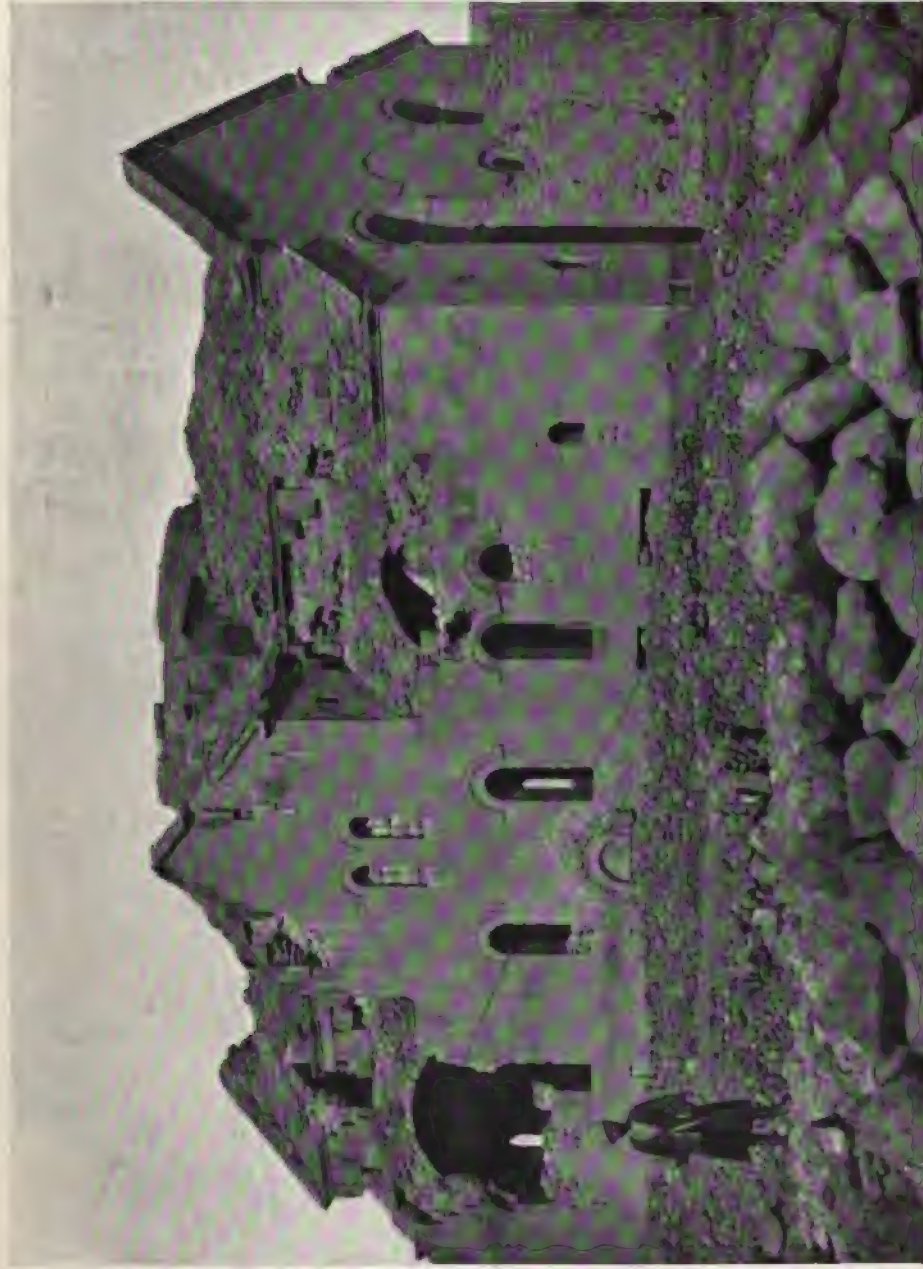
Среди предметовъ, добытыхъ предсѣдателемъ Императорской Археологической Коммиссіи графомъ А. А. Бобринскимъ раскопками 1903 г. въ Кіевской губерніи, довольно многочисленны остатки вооруженія, весьма плохой, къ сожалѣнію, сохранности, но тѣмъ не менѣе представляющіе не мало интересныхъ подробностей по технику оружейнаго дѣла столь отдаленнаго времени. Особеннаго вниманія съ этой точки зрѣнія заслуживаютъ обломки брони, мечъ и наконечники стрѣлъ.

### І. Остатки брони.

Въ курганахъ №№ 396, 398, 400, 401 и Г найдено большое количество преимущественно желѣзныхъ, но отчасти и бронзовыхъ пластинокъ разныхъ размѣровъ, частью разрозненныхъ, частью сохранившихся въ первоначальномъ размѣщеніи, въ видѣ скипѣвшихся слоевъ гидрата окиси желѣза и представляющихъ несомнѣнно остатки чешуйчатыхъ брони.

О числѣ брони и составѣ каждой изъ нихъ въ отдѣльности ничего опредѣленнаго сказать нельзя, прежде всего потому, что курганы оказались разграбленными и оставшіеся предметы разбросанными; затѣмъ остатки брони сильно пострадали отъ напора обвалившейся земли и разломаны на мелкіе куски и, наконецъ, несмотря на самый бдительный надзоръ во время раскопокъ, при упаковкѣ и перевозкѣ вырытыхъ цѣлыми грудями обломковъ, нѣкоторыя части находокъ, повидимому, перемѣшались. Это послѣднее обстоятельство, впрочемъ, въ данномъ случаѣ большого значенія не имѣетъ, такъ какъ при однородности





Церковь въ Арутѣ (нынѣ Талишѣ).

лѣнію, на столько покрытыхъ и пропитанныхъ ржавчиною, что трудно рѣшить, изъ какого матеріала были эти связки: изъ нитокъ, жилъ, ремешковъ или проволоки; нитки едва-ли употреблялись по недостаточной прочности, проволока желѣзная и бронзовая, какъ мы увидимъ ниже, служила для скрѣпленія боль-



Рис. 1 (н. в.).



Рис. 2 (н. в.).



Рис. 3 (н. в.).

шихъ пластинъ, маленькія же пластинки и чешуйки, смотря по величинѣ и вѣсу, вѣроятно, нашивались какъ жилами, такъ и ремешками.

Размѣщеніе чешуекъ обычное: онѣ набирались горизонтальными рядами, причемъ лѣвый край каждой чешуйки надвигался на правый край сосѣдней, посредствомъ чего получалось сплошное прикрытіе, не дававшее скважинъ даже

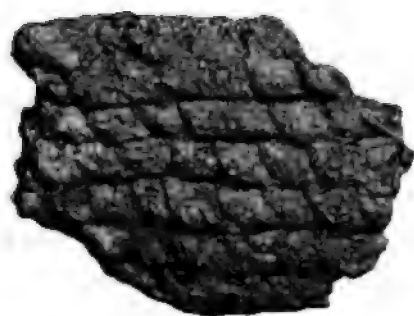


Рис. 4 (3/4).

при растяженіи подбоя, напр. на перегибахъ. Слѣдующій затѣмъ верхній рядъ приблизительно на половину набѣгалъ на нижнія чешуйки и покрывалъ серединою каждой пластинки сдвинутые края двухъ нижнихъ, подобно тому какъ кладутся черепицы на крышахъ (рис. 4). Если не

принимать въ расчетъ коренного недостатка всѣхъ металлическихъ прикрытій, именно ихъ непомерной тяжести, которую, впрочемъ, несъ не столько всадникъ, сколько конь, то такая броня могла считаться вполне цѣлесообразною и даже до нѣкоторой степени совершенною. Ряды чешуекъ, плотно прикрывая другъ друга

**ИЗВѢСТІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКОЙ**  
**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.**

---

**Выпускъ 14-й.**

**Съ 3 таблицами и 125 рис. въ текстѣ.**



**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**  
**ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**  
**1905.**

должно быть приписано плохой выковкѣ и недоброкачественности матеріала. Интересное по первобытной простотѣ, но неуклюжее и непрочное скрѣпленіе состоитъ изъ куска проволоки (рис. 5), концы которой пропущены черезъ края четырехъ смежныхъ пластинокъ и загнуты на исподней сторонѣ подбоя въ противоположномъ другъ другу направленіи (рис. 6). Совершенно непонятно, почему

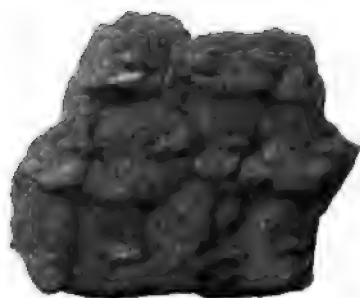


Рис. 5 (1/2).

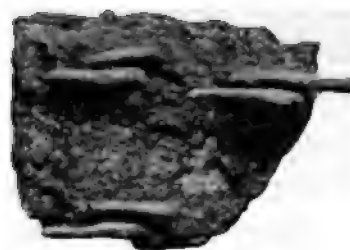


Рис. 6 (н. в.).

болѣе сложному и притомъ ненадежному способу дано предпочтеніе предъ простыми заклепками хотя бы самой грубой выдѣлки изъ той-же желѣзной или бронзовой проволоки. Это тѣмъ болѣе непонятно, что образцы заклепокъ мы находимъ тутъ-же, на другихъ предметахъ тѣхъ-же Журовскихъ раскопокъ, какъ напр. на рукояткахъ ножей, и что съ другой стороны примѣненіе согнутыхъ петель нельзя считать явленіемъ единичнымъ и случайнымъ, такъ какъ оно неоднократно встрѣчается на остаткахъ пластинчатыхъ броней изъ разныхъ мѣстъ, напр. изъ Ак-Бурунского кургана, 7-го Семибратинскаго кургана и др.<sup>1)</sup> При сопоставленіи грубости матеріала и выдѣлки съ архаизмомъ, если такъ можно выразиться, проволочныхъ связокъ, невольно является мысль о мѣстной, туземной работѣ съ ея первобытными, твердо укоренившимися пріемами.

Нѣсколько загадочнымъ представляется назначеніе бронзовыхъ чешуекъ, отъ 2 до 2,3 сант. длины на 1,2 до 1,9 с. ширины, вырѣзанныхъ изъ довольно тонкаго листа. Несмотря на рѣдкую полноту доставленнаго въ Императорскую Археологическую Коммиссію матеріала изъ Журовскихъ кургановъ, число этихъ чешуекъ сравнительно весьма ограничено и къ тому-же распредѣляется на три кургана (396, 398 и Г), такъ что во всякомъ случаѣ нельзя допустить мысли о цѣльной бронѣ, составленной исключительно изъ бронзовыхъ пластинокъ. Если

1) Атласъ къ Отчету Имп. Археолог. Коммиссія за 1876 г., табл. II, №№ 11, 12 и 20.

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАН
Графъ А. А. Бобринской. Отчетъ о раскопкахъ, произведенныхъ въ 1903 году въ Чигиринскомъ уѣздѣ Кіевской губ. (съ 87 рис.).....	1— 43
Графъ И. И. Толстой. Врачь и Дельфиній (съ 4 рис.).....	44— 53
Э. Э. Ленцъ. Замѣтки о предметахъ вооруженія изъ раскопокъ 1903 года близъ с. Журовки, Кіевской губ. (съ 15 рис.)..	54— 68
Б. В. Фармаковский. Памятники античной культуры, найденные въ Россіи. III. Ольвійская реплика Аѳины-Дѣвы Фидіа (съ 3 табл. и 1 рис.).....	69— 93
В. В. Латышевъ. Эпиграфическія новости изъ южной Россіи (съ 18 снимками).....	94—137
G. S. Ein griechisches Originalbriefchen.....	138—139



**Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.**

14-ème livraison.

**Table des matières.**

	Page
<b>Comte A. Bobrinskoy.</b> Compte-rendu des fouilles exécutées en 1903 au district de Tchiguirine, gouv. de Kiev (av. 87 dess.)....	1— 43
<b>Comte I. Tolstoy.</b> Iatros et Delphinios (av. 4 dess.).....	44— 53
<b>E. Lenz.</b> Notices sur les armes trouvées en 1903 pendant les fouilles près du village de Jourovka, gouv. de Kiev (av. 15 dess.)..	54— 68
<b>B. Pharmakovsky.</b> Monuments de culture antique trouvés en Russie. III. Copie d'Athéna-Parthénos de Phidias trouvée à Olbia (av. 3 pl. et 1 dess.).....	69— 93
<b>B. Latyschew.</b> Inscriptions trouvées au sud de la Russie en 1903— 1905 (av. 18 facsim.).....	94— 37
<b>G. S.</b> Ein griechisches Originalbriefchen.....	138— 39

Съ этой точки зрѣнія и лишь въ видѣ допустимой до нѣкоторой степени догадки, позволю себѣ обратить вниманіе на вырытый изъ кургана № 401, вмѣстѣ съ остатками желѣзнаго панцыря, обломокъ, состоящій изъ двухъ пластинокъ (рис. 8 изображаетъ лицевую, рис. 9 обратную сторону), который, если только пропавшіе племена были пластинчатые, быть можетъ представляетъ кусокъ

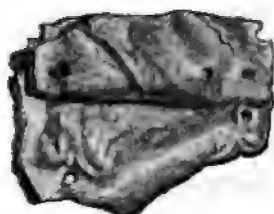


Рис. 8 (н. в.).

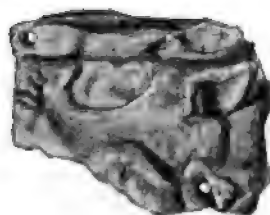


Рис. 9 (н. в.).

налобной части вѣнца съ половиною такъ называемой „брови“, т. е. дугообразнаго вырѣза надъ глазомъ.

Дальнѣйшее разъясненіе вопроса зависитъ конечно, прежде всего, отъ результатовъ послѣдующихъ раскопокъ, т. е. отъ счастливой случайности, но въ значительной степени также отъ вниманія, съ которымъ изслѣдователи отнесутся на мѣстѣ раскопокъ къ слѣдамъ столь рѣдко находимыхъ племей.

### Мечъ.

Въ курганѣ № 401, справа отъ остова, найдены обломки единственнаго болѣе или менѣе сохранившагося желѣзнаго меча обычнаго для скиескихъ погребеній типа (рис. 10). Въ верхней части рукоять заканчивается кольцообразно загнутою полосой, концы которой, нынѣ вполнѣ утратившіе свою первоначальную форму, по справедливому замѣчанію гр. А. А. Бобринскаго, были украшены птичьими головами; самая рукоять, плоско-овальная въ разрѣзѣ, носитъ слѣды мелкихъ поперечныхъ углубленій или рубцовъ, пересѣкаемыхъ въ серединѣ вертикальною полосой. Внизу два полукруглые выступа съ характернымъ сердцевиднымъ вырѣзомъ на нижнемъ краѣ, которые, сколько можно судить при плохой сохранности предмета, никакихъ украшеній не носили. Обломковъ клинка осталось весьма немного и сохранность ихъ крайне плохая, но судя по другимъ подобнымъ нашему экземплярамъ, длина его не превышала 40—50 сент., чему вполнѣ соответствуетъ способъ ношенія такихъ мечей-кинжаловъ на правомъ бедрѣ.

Мечи описаннаго типа достаточно извѣстны по неоднократно изданнымъ образцамъ, найденнымъ преимущественно въ Кіевской и Подольской губерніяхъ и далѣе на югѣ Россіи<sup>1)</sup>, а потому остановимся лишь на нѣкоторыхъ особенностяхъ въ устройствѣ рукояти.



Рис. 10 (2/3).

Форма ея, почти тождественная съ сибирскими бронзовыми кинжалами и короткими мечами<sup>2)</sup>, вмѣстѣ съ тѣмъ по устройству набалдашника имѣетъ очень близкое и едва-ли случайное сходство съ бронзовыми мечами, находимыми преимущественно въ Греціи, южной Италіи, Этруріи и Венгріи. Если припомнить, что набалдашникъ долженъ былъ съ одной стороны служить противовѣсомъ тяжести клинка, съ другой—не допускать выскальзыванія рукояти въ моментъ сильнаго размаха или сотрясенія отъ удара, и что въ конструктивномъ отношеніи эти два требованія могли быть исполнены весьма разнообразными способами, то наличность тѣсной связи между нашимъ набалдашникомъ и такъ называемыми „antennae“, т. е. спиральными завитками на рукояткахъ мечей исхода бронзоваго вѣка въ южной Европѣ, получить должную оцѣнку. Конечно, нѣтъ здѣсь полного совпаденія, такъ

какъ въ одномъ случаѣ полоса согнута кольцомъ, а въ другомъ спиралью въ нѣсколько оборотовъ, но конструктивный принципъ несомнѣнно одинъ и тотъ-же, хотя и видоизмѣненный соответственно разности матеріала рукоятокъ, а также длины и вѣса клинковъ.

1) Графъ А. А. Бобринской. Курганы и случайныя археологическія находки близъ мѣстечка Смѣлы. Т. I, табл. VII, № 2 и 5; табл. XXV, № 11. Ханенко. Древности Приднѣпровья, вып. III, табл. 55. Подобные экземпляры хранятся въ С.-Петербургскомъ артиллерійскомъ музеѣ, ср. Н. Е. Бранденбургъ. Путеводитель I. Отдѣлъ доисторическій. №№ 294, 810, 821, 416.

2) Aspelin. Antiquités du Nord Finno-Ougrien, p. 52, №№ 166—168, 170; 53, № 172. F. R. Martin. L'âge du bronze au musée de Minoussinsk, tab. 21, № 11, 20; tab. 22, № 1—7.



пещерами. Въ землѣ, наполнявшей яму, попадались, при обломкахъ дерева, мелкіе уголья и пепель. Могила оказалась совершенно разграбленною. Грабители, по всѣмъ вѣроятіямъ, проникли въ нее черезъ входной корридоръ въ сравнительно скорое время послѣ погребенія, еще въ ту пору, когда вся могильная постройка стояла въ неприкосновенности и столбы, поддерживающіе крышу, еще не сгнили. Никакихъ слѣдовъ разрушенія кургана сверху, подкоповъ или подземныхъ грабительскихъ ходовъ не было ни въ этомъ, ни въ другихъ курганахъ изслѣдуемой группы.

Во входномъ корридорѣ найдены: желѣзное испорченное окисью остріе кинжала или ножа и другіе желѣзные обломки, глиняные черепки, отдѣльные цѣльные и разбитыя человѣческія кости и зубы лошади. Ниже — почти цѣльный скелетъ лошади, лежавшей на правомъ боку, головой въ могильной ямѣ. Черепъ лошади свалился изъ корридора на дно могильной ямы. Никакихъ вещей при лошади не было, и если къ ней относится преданіе о „золотомъ конѣ“, то сбруя ея, очевидно, подверглась расхищенію. Въ могильной ямѣ лежали въ безпорядкѣ разрозненныя кости двухъ человѣческихъ остововъ, изъ коихъ одинъ очень высокаго роста, а другой — молодой. Кости перваго покойника были послѣ ограбленія брошены въ безпорядкѣ въ центрѣ могилы. При нихъ найдены: грубая бронзовая квадратная бляха, вѣроятно поясная, съ ушкомъ сзади, части желѣзнаго кольца (пряжки?) и обломки какого-то бронзоваго предмета. Въ С.-З. углу оказались остатки человѣческаго скелета, а именно нижнія части ногъ, лежавшія правильно; вся же верхняя часть скелета отсутствовала. При костяхъ была бронзовая ворворка. Вдоль по западной стѣнѣ найдены часть остова молодого человѣка и подлѣ нихъ остатки желѣзнаго панцыря, состоящіе изъ множества скупившихся мелкихъ пластинокъ длиною около 2 мм.; онѣ были просверлены каждая тремя отверстіями и нанизаны одна подлѣ другой на кожу. Здѣсь же было небольшое количество такихъ же панцырныхъ тонкихъ чешуекъ изъ бронзы, а подлѣ нихъ маленькая бронзовая ворворка и нѣсколько бронзовыхъ наконечниковъ стрѣлъ. Въ остальныхъ частяхъ могилы найдены: въ правомъ углу отъ входа вкопанная стоймя въ грунтъ, но раздавленная на части небольшая амфора, которую удалось склеить. Она была украшена темными полосами, наведенными красками. Рядомъ былъ большой глиняный сосудъ, также разбитый на части (удалось склеить; высота его: 0,35 м. См. рис. 3). На стѣнкахъ изнутри сохранилась краснобурая окраска отъ содержавшейся въ немъ

скую втулку, какъ у наконечниковъ перваго типа. Концы ребръ или срубаны горизонтально въ одной плоскости съ устьемъ, или отдѣляются отъ втулки, выдаваясь назадъ зубцами, причемъ втулка иногда продолжена въ видѣ цилиндрической трубы (рис. 12, 13 и 14). Сохранность въ общемъ весьма удовлетвори-тельна, даже тонкія лезвія ребръ мало пострадали отъ окиси.



Рис. 11 (н. в.).

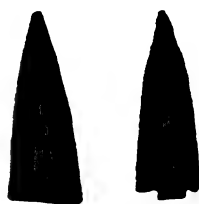


Рис. 12 (н. в.).

При ближайшемъ разсмотрѣніи этихъ наконечниковъ, прежде всего останавливаютъ на себѣ вниманіе ихъ малый размахъ и легкій вѣсъ, не обусловленные, очевидно, никакими требованиями технического производства; вникая въ подробности построения стрѣлы, мы должны будемъ убѣдиться, что упомянутыя качества бронзовыхъ

наконечниковъ не могутъ быть приписаны также простой случайности или произволу литейщика, а что они, напротивъ, съ необходимостью вытекаютъ изъ устройства скітскаго лука и притомъ вполне подтверждаютъ точность показаній о немъ литературныхъ извѣстій и памятниковъ.

Правильный полетъ стрѣлы обусловленъ многочисленными, отчасти довольно сложными требованиями, въ ряду коихъ одно изъ наиболее существенныхъ заключается въ томъ, чтобы точка равновѣсія стрѣлы находилась между наконечникомъ и серединою древка, приблизительно на границѣ первой его трети. Для достиженія сего, т. е. для перемѣщенія центра тяжести съ середины древка на указанную точку, необходимо снабдить передній конецъ древка соответственнымъ грузомъ, который въ данномъ случаѣ долженъ равняться половинѣ вѣса всей стрѣлы; слѣдовательно, если вѣсъ наконечника извѣстенъ, то съ приблизительною точностью можно опредѣлить вѣсъ, а по вѣсу и длину древка, съ нѣкоторыми, конечно, колебаніями въ зависимости отъ большей или меньшей плотности дерева. Приведенныя соображенія, въ приложеніи къ нашимъ стрѣлкамъ, приводятъ къ слѣдующему заключенію: вѣсъ бронзоваго наконечника въ настоящее время равняется 3,5—4,5 гр., но такъ какъ металл нѣстами выкрошился и на всей поверхности несомнѣнно пострадалъ отъ окиси, то первоначальный вѣсъ можетъ быть опредѣленъ приблизительно въ 6 гр.; вѣсъ древка, какъ

Въ разныхъ мѣстахъ могильной ямы оказались слѣдующіе, оставленные грабителями, предметы: при костяхъ женщины нѣсколько раскрашенныхъ бусинъ; у ю.-в. угла — два однородныхъ разбитыхъ большихъ глиняныхъ сосуда (ихъ удалось склеить) высотой около 0,30 м.; очень тонкія серебряныя двойныя бляшки, многія изъ коихъ распались на части; на обонхъ ихъ оконечникахъ изображены головки хищниковъ; маленькая бѣлая буска съ глазками и обломокъ тонкой желѣзной иглы. Тутъ же оказалась маленькая амфорка изъ разноцвѣтнаго стекла, украшенная желтыми полосками по синему фону (рис. 4). Этотъ прекрасный предметъ сохранился въ совершенной цѣлости и не былъ замѣченъ грабителями. Онъ лежалъ въ массѣ дерева (вѣроятно съ упавшей крыши), облѣпившей его со всѣхъ сторонъ. При очисткѣ отъ земли и дерева амфорка заблестѣла поразительно яркими красками, которыя вскорѣ однако выцвѣли, и нынѣ она приняла обычный видъ стеклянныхъ вещицъ. Вдоль по восточной стѣнкѣ могилы найденъ распавшійся въ дребезги глиняный сосудикъ съ ручкой. Вдоль по сѣверной стѣнкѣ оказались черная глиняная миска, блюдечко хорошей работы, большая каменная закругленная гладкая плита для точенія оружія (или подносъ?) и кость коровы или лошади, положенная въ могилу съ мясомъ, для ѣды. Тутъ-же былъ поломанный желѣзный ножъ съ частями костяного черенка.



Рис. 4 (1/8).

### Курганъ № СССХСVIII.

Отвѣсная высота 2,55 м., длина окружности 96 м.

Насыпь. Обломокъ большой бусы изъ разноцвѣтнаго стекла и глиняное пряслице.

Грунтъ. Большая прямоугольная *могильная яма* со входнымъ корридормъ съ южной стороны, круто опускающимся въ могилу. Длина (В.-З.) 5,35 м., ширина 4,33 м., глубина 1,54 м. Построеніе обычное, съ 9 столбами, подпиравшими крышу (см. рис. 5). Столбы вкопаны въ дно могилы вглубь на 0,59 м., а центральный — на 0,75 м.; діаметръ столбовъ 0,33 м. Могильная яма окаймлена обычными канавками (шир. 0,26 м., глуб. 0,13 м.). Въ нихъ устанавливались тонкія доски, составлявшія деревянныя стѣнки могилы. Дно могилы обложено было тонкимъ деревяннымъ поломъ. Могила оказалась совершенно разграбленною.

Въ ней въ разныхъ мѣстахъ найдены разбросанныя кости, принадлежащія тремъ

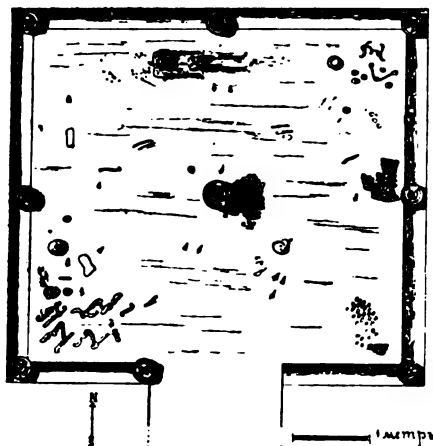


Рис. 5.

человѣческимъ остовамъ, изъ коихъ два взрослыхъ (съ третьими коренными зубами), — мужчина и женщина, и одинъ дѣтскій (съ пробивающимися двумя коренными зубами). Последний лежалъ, повидимому, вдоль по южной стѣнѣ могилы. Найдены также коровьи или лошадиныя кости, положенныя въ могилу съ мясомъ, въ видѣ напутственной пищи. Въ разныхъ мѣстахъ въ могилѣ найдены нижеслѣдующія вещи, оставленныя грабителями: вдоль по западной стѣнкѣ, на-



Рис. 6 ( $\frac{2}{3}$ ).

чинаая съ ю.-з. угла, 4 пары желѣзныхъ удилъ, снабженныя каждыя парой желѣзныхъ псалій, бронзовая бляха, изображающая какое-то животное (рис. 6), съ ушкою сзади, къ которому примыкалъ кожаный ремень, завязанный узломъ (кожа разсыпалась); маленькая бронзовая ворворка; бронзовая плоская кнопка, надѣтая на кожаный ремень, части коего уцѣлѣли; малая бронзовая поломанная кнопка; обломокъ другой бронзовой кнопки въ видѣ розетки; далѣе большой распавшійся на мелкія части глиняный сосудъ и желѣзная оправа нижней части древка отъ копья.

Въ центрѣ могилы и вдоль по восточной стѣнкѣ были остатки двухъ панцирей, состоявшихъ изъ безчисленнаго множества мелкихъ желѣзныхъ пластинокъ длиною въ 2 мм.; каждая пластинка просверлена тремя отверстіями, сквозь которыя пластинки нашивались на кожу; части кожи, пришитыя при нашиваніи пластинокъ, еще уцѣлѣли. Пластинки эти часто сливаются однѣ съ другими вслѣдствіе окисленія желѣза и составляютъ одну массу, такъ что части панциря вынимаются изъ земли небольшими комками желѣза. При желѣзѣ собраны и остатки кожи.

Здѣсь же оказались и части другого желѣзнаго одѣянія, скрѣпленнаго бронзовыми загнутыми крючками; попадаются желѣзныя прищипки и мелкія

распавшіяся на части бронзовыя пластинки на подобіе желѣзныхъ. Части панциря иногда плотно прилегаютъ къ человѣческимъ костямъ; такъ, кости ногъ были совершенно облѣплены этими бронзовыми и желѣзными чешуйками. Тутъ же оказалась часть костяной пластинки съ узоромъ изъ кружковъ, можетъ быть обломокъ черенка ножа; также обломки желѣзнаго предмета, можетъ быть меча; обломки двухъ желѣзныхъ ножей съ остатками костяныхъ черенковъ и множество мелкихъ обломковъ желѣзнаго вооруженія, а также обломки бронзовыхъ вещей. Тутъ же 18 бронзовыхъ ворворокъ разной величины со вдѣтыми въ нихъ кожаными ремнями; желѣзное кольцо, вѣроятно украшеніе вооруженія или сбруи, поломанная желѣзная ворворка, двѣ пары желѣзныхъ удилъ, сильно попорченныхъ окисленіемъ (одна изъ нихъ очень малыхъ размѣровъ), пара желѣзныхъ псалій, также сильно попорченныхъ, и глиняное черное блюдечко, правильно выдѣланное.

При костяхъ юноши у южной стѣнки подобраны: сломанная желѣзная игла, буски и привѣски отъ дѣтскаго ожерелья, а именно: 1 сердоликовая, 7 костяныхъ, 1 изъ черной пасты, 6 изъ желтой пасты съ синими глазками, 2 голубыя, 6 мелкихъ и 1 бронзовая стрѣлка, висѣвшая, вѣроятно, въ числѣ бусинъ на шеѣ. Подобныя стрѣлочки, въ числѣ привѣсокъ ожерелья, уже встрѣчались въ могилахъ скифскаго типа и имѣютъ, вѣроятно, значеніе амулета.



Рис. 7 (н. в.)

Кромѣ того, въ разныхъ мѣстахъ могилы подобрано 14 бронзовыхъ наконечниковъ стрѣлъ, изъ коихъ шесть безъ втулокъ и 8 съ короткими втулками; большая сердоликовая буса, бронзовая привѣска въ формѣ (медвѣжьей?) лапы (рис. 7), двѣ бронзовыя маленькія розетки и три толстыхъ бронзовыхъ колечка отъ пояса или сбруи.

#### Курганъ № СССХСІХ.

Отвѣсная высота 0,95 м.; длина окружности около 86 м.; діаметръ колодца раскопокъ около 10 м.

Насыпь. Красная обожженная земля и черепокъ отъ разбитаго глинянаго сосуда.

Грунтъ. Въ центрѣ подъ насыпью прямоугольная *могильная яма* безъ входнаго корридора, совершенно утратившая свою первоначальную форму. Длина (В.—З.) 2,41 м., ширина (С.—Ю.) 1,55 м., глубина 1,17 м. Вся яма засы-

Напечатано по распоряженію Императорской Археологической Коммисіи.

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАН
Графъ А. А. Бобринской. Отчетъ о раскопкахъ, произведенныхъ въ 1903 году въ Чигиринскомъ уѣздѣ Кіевской губ. (съ 87 рис.).....	1— 43
Графъ И. И. Толстой. Вратъ и Дельфиній (съ 4 рис.).....	44— 53
Э. З. Ленцъ. Замѣтки о предметахъ вооруженія изъ раскопокъ 1903 года близъ с. Журовки, Кіевской губ. (съ 15 рис.)..	54— 68
Б. В. Фармаковский. Памятники античной культуры, найденные въ Россіи. III. Ольвійская реплика Аѳины-Дѣвы Фидія (съ 3 табл. и 1 рис.).....	69— 93
В. В. Латышевъ. Эпиграфическія новости изъ южной Россіи (съ 18 снимками).....	94—137
G. S. Ein griechisches Originalbriefchen.....	138—139



Далѣе вдоль той-же ю.-в. стѣнки оказался небольшой, распавшійся на мелкіе куски, греческій чернолаковый киликъ съ надписью<sup>1)</sup>. Въ центрѣ могилы, вокругъ средняго столба найдены: двѣ пары желѣзныхъ удилъ съ желѣзными псаліями и многочисленными мелкими фаларами отъ сбруи; золотая пла-



Рис. 11 (1/2).

стинка (рис. 11), украшенная точками и спиралями. съ дырочками по кайшамъ и мелкими золотыми гвоздичками для набивки на какой-нибудь предметъ. Здѣсь же 2 нижнія желѣзка отъ древковъ желѣзныхъ копій, изъ коихъ одно пострадало отъ времени; острія этихъ копій оказались у ю.-в. стѣны. Вблизи нижней оправы копій найдена отдѣльная кость коровы или лошади, положенная въ могилу съ мясомъ, какъ напутственная пища. Золотая пластинка и принадлежности конской сбруи, вѣроятно, развѣшены были на среднемъ столбѣ и вмѣстѣ съ нимъ, когда провалилась крыша, рухнули на дно могилы. Благодаря этому части удилъ и сбруи найдены среди обломковъ дерева на днѣ той ямы, въ которую былъ вкопанъ центральный столбъ. Тутъ между прочими оказались и желѣзные удила съ двумя псаліями. Слѣдуетъ замѣтить,



Рис. 12 (1/2).

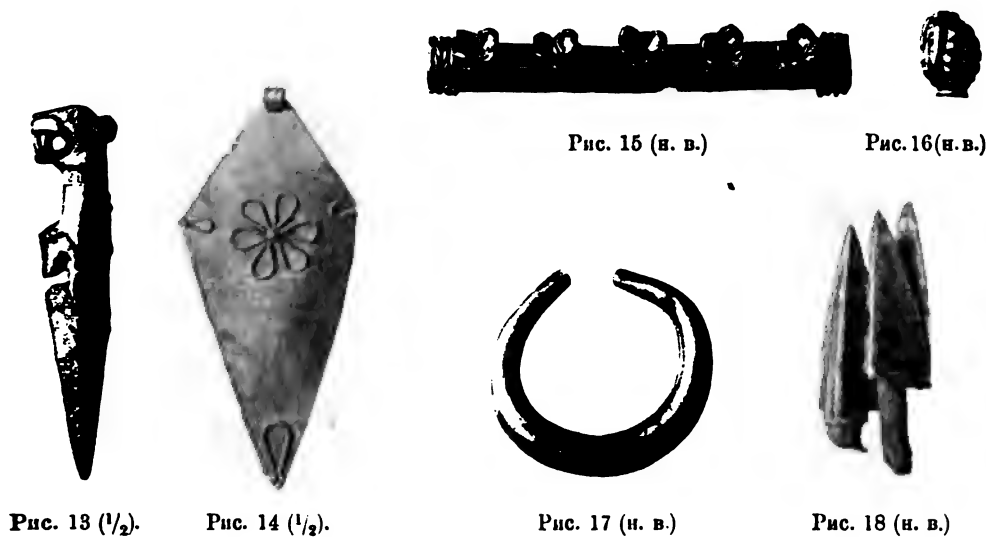
что въ разграбленныхъ могилахъ предметы никогда не попадаютъ внутри или на днѣ столбовыхъ ямъ, такъ какъ могилы разграблены были до сгніенія столбовъ, и когда развалились столбы, то вещи были уже сняты съ гвоздей, на которые онѣ навѣшивались при погребеніи. Напротивъ, въ неразграбленныхъ могилахъ столбы валяются вмѣстѣ съ навѣшанными на нихъ предметами, которые затѣмъ и опускаются, по мѣрѣ гніенія дерева, на дно ямъ.

Вдоль по с.-в. стѣнкѣ могилы лежалъ, повидимому, вытянутый на спинѣ, головою на С.-В., человѣческій остовъ весьма плохой сохранности. Кости большею частью рассыпались на кусочки. На сколько возможно было опредѣлить, разлѣщеніе предметовъ при остовѣ было

1) [Описаніе этого сосуда составляетъ предметъ особой статьи графа Н. И. Толстого, помѣщенной ниже. *Ред.*].



слѣдующее: подлѣ головы слѣва 4 пары желѣзныхъ удилъ съ желѣзными и бронзовыми псаліями, изъ коихъ нѣкоторыя заканчиваются изображеніемъ согнутой лошадиной ноги съ копытомъ (рис. 12); нѣсколько бронзовыхъ мелкихъ фаларъ отъ сбруи; 4 бронз. ворворки; бронз. плоская зеркальная бляха съ поломаннымъ ушкомъ на задней поверхности; глиняная чашка; чернолаковая крышка со слѣдами полосокъ, наведенныхъ красной краской, и бронзовая привѣска въ видѣ миниатюрнаго кинжалчика, рукоятка коего украшена львиной головкой (рис. 13). Сзади головы: справа, рядомъ съ головой, большая золотая



продолговатая бляха съ петлей для привѣски на задней сторонѣ (рис. 14), украшенная большой розеткой; золотая трубочка, украшенная пятью цвѣточками (рис. 15); двѣ золотыя граненыя бусы (рис. 16) съ шашечками; одна золотая массивная гладкая неспаянная серьга или кольцо (рис. 17). Справа у головы лежалъ совершенно ислѣвшій колчанъ, сдѣланный изъ дерева и кожи, въ которомъ находилось 463 стрѣлы съ тростниковыми ислѣвшими древками и бронзовыми накопечниками. Стрѣлы (рис. 18) лежали почти параллельно скелету, накопечниками вверхъ, т. е. по направленію головы. Почти всѣ стрѣлы мелкія, трехгранныя, безъ втулокъ; у двухъ экземпляровъ короткія втулки, а у 7 — маленькіе боковые шипы. Подлѣ колчана со стрѣлами находился массивный золотой шметъ, совершенно гладкій, съ небольшимъ круглымъ отверстіемъ въ центрѣ части, въ формѣ шапки или большой фески (рис. 19), вѣсомъ 391

закрывается полоска прибл. въ 0,02 м., а у хитона — въ 0,03 м. шириною, болѣе свѣтлаго, болѣе бѣлаго цвѣта, чѣмъ вся остальная поверхность статуэтки, давшая обычную пентелийскому мрамору желтоватую патику.

Сохранность статуэтки, кромя указанныхъ поврежденій, въ общемъ удовлетворительна. Сравнительно больше пострадала поверхность груди; у эгиды, на которой чешуйки были рельефныя, онѣ теперь потерялись и въ результатѣ этого мало замѣтны; потеря и горговеи на груди, и лики Медузы различаются лишь въ общемъ. Во всѣхъ остальныхъ частяхъ статуэтка сохранила въ неизменно-венности свою древнюю поверхность.

Для выясненія художественно-историческаго значенія Ольвийской копій Аэнин-Дэвы и ея отношеній къ другимъ сохранившимся репликамъ этой статуи и къ оригиналу Фидіа, мы должны остановиться нѣсколько на разборѣ деталей и принять при этомъ въ соображеніе какъ сохранившіяся литературныя свидѣтельства объ Аэинѣ-Дэвѣ, такъ и данныя, представленныя дошедшими до насъ пластическими памятниками, на коихъ отразилось такъ или иначе вліяніе статуи Фидіа и благодаря коимъ иногда можно выяснитъ такія особенности оригинала, которыя не сохранились ни на одной изъ дошедшихъ копій и о которыхъ нѣтъ указаній въ случайныхъ и скудныхъ литературныхъ источникахъ.

Статуя Аэнин-Дэвы Фидіа представляетъ въ исторіи античнаго искусства столь выдающійся интересъ, что каждый новый памятникъ, который имѣетъ къ ней то или иное отношеніе, какъ бы оно ни было ничтожно, долженъ быть изучаеъ со всею тщательностью. Каждый новый фактъ, касающійся Аэинн-Дэвы Фидіа, даже если это будетъ фактъ очень незначительный, представлялъ бы для исторіи искусства драгоценность, такъ какъ способствовалъ бы выясненію той или другой детали памятника, который занимаетъ во всякомъ случаѣ центральное мѣсто въ искусствѣ лучшей нормы греческаго генія.

Несмотря на то, что копій съ Аэинн-Дэвы дошло довольно много<sup>1)</sup> и что еще больше имѣется памятниковъ, на которыхъ сказалось въ стилѣ ея вліяніе<sup>2)</sup>, нѣкоторыя детали статуи и ея композиціи и особенности стиля все еще остаются неясными. Въ виду всего этого, новая реплика Аэинн-Дэвы и заслуживаетъ особеннаго вниманія.

1) См. изъ сопоставленіе на табл. III.

2) См. Schreiber, Athena Parthenos, 575 сл.

## II.

Общая высота нашей статуэтки въ настоящей ея сохранности — 0,29 м.; высота базы — 0,05 м.; отъ верхней поверхности базы до нижняго конца отворота хитона — 0,13 м.; отъ послѣдняго до пояса — 0,06; горгоной по вертикали — 0,015. Мѣры периметра базы: лицевая сторона (хорда) 0,16, боковые стороны по 0,10, задняя — 0,125. Отъ края базы съ лицевой стороны до хитона статуэтки по срединѣ — 0,02, у правой стороны статуэтки — 0,072, у лѣвой до сръза ступни — 0,075. По размѣрамъ своимъ наша копія — самая малая изъ всѣхъ сохранившихся. Ближе всего въ этомъ отношеніи стоятъ къ ней копіи Ленормановская<sup>1)</sup> (у которой высота фигуры безъ базы 0,34) и найденная при германскихъ раскопкахъ въ Аѣинахъ, къ западу отъ акрополя (у нея сохранившаяся высота 0,28)<sup>2)</sup>. Если принять въ соображеніе, что у тѣхъ репликъ, у которыхъ фигура Аѣины сохранилась полностью, высота головы представляетъ приблизительно одну седьмую общей высоты, — высота нашей статуэтки съ головой едва-ли превышала 0,28 м.

Нельзя съ самаго же начала не замѣтить, что исполненіе нашей статуэтки не отличается тщательностью. Работа бѣглая, шаблонно-ремесленная. Совершенно очевидно, что мастеръ, изготовившій нашу копію, работалъ не по оригиналу, цѣлый рядъ характерныхъ деталей котораго у него не переданъ.

На лучшихъ репликахъ Аѣины-Дѣвы поясъ ея хитона<sup>3)</sup> образуютъ туловища двухъ змѣй. Головки ихъ соприкасаются въ симметрическомъ расположеніи и образуютъ застежку пояса. Вѣроятно, на оригиналѣ туловища змѣй передъ головками образовали узлы. Конечно, поясъ Аѣины-Дѣвы долженъ былъ представлять очень интересное ювелирное произведеніе<sup>4)</sup>. Въ наиболѣе чистомъ видѣ форма пояса Аѣины-Дѣвы сохранилась на Варвакійской репликѣ. На репликѣ изъ Патраса<sup>5)</sup> форма пояса сохранилась очень хорошо, но опущены змѣиныя головки. Онѣ пере-

1) См. табл. III, 7.

2) См. табл. III, 6.

3) Ср. Puchstein, *Jahrbuch d. Instituts*, V (1890), 84; C. Smith, *Annual of the British school. at Athens*, III (1896—7), 125.

4) Ср. Ubell, Phidias (*Die Kunst*, herausgegeben von Richard Muther), 6. Ювелирное искусство въ Аѣинахъ стояло чрезвычайно высоко. Какъ великолѣпенъ долженъ былъ быть поясъ Аѣины Фидіа, могутъ давать представленіе античныя ювелирныя издѣлія, украшающія Керченскую залу Императорскаго Эрмитажа.

5) Табл. III, 4.

даны на оборотъ на решкахъ виллы Лувизи (статуя Аэнин Антиоха)<sup>1)</sup>, на акропольскомъ торсѣ Аэнин-Дэвн<sup>2)</sup>, на решкахъ Лувра<sup>3)</sup>, Мадридской<sup>4)</sup>, бывшей коллекціи Соизе<sup>5)</sup>, на рисункѣ, изображающемъ решку Аэнин-Дэвн въ со-  
dex Pighianus<sup>6)</sup>, на капитолійской решкѣ<sup>7)</sup> и на решкѣ виллы Боргезе<sup>8)</sup>. Форма узловъ на разныхъ решкахъ передается различно. Нѣкоторые решки замѣтно отдалаются отъ оригинала. На решкѣ виллы князя Волконскаго<sup>9)</sup> въ Ринѣ изъ змѣиныхъ головокъ образовались уже простые завитки. Часто вѣсто первоначальныхъ двухъ узловъ, расположенныхъ симметрично, дѣлается одинъ узелъ. На решкѣ, найденной къ западу отъ акрополя<sup>10)</sup>, и на Леморназовской<sup>11)</sup> формы узловъ изъ туловищъ змѣй переданы правильно, но на первой нѣтъ змѣиныхъ головокъ, а на второй онѣ сдѣланы крайне суммарно. Такая разница въ передачѣ деталей пояса на разныхъ решкахъ объясняется и разной тщательностью въ исполненіи решки, и различными знаніемъ исполнителями ихъ оригинала Фидія. Какъ-бы то ни было, несомнѣнно, у Фидіева оригинала поясъ былъ сдѣланъ въ формѣ змѣй, и расположеніе послѣднихъ скорѣе всего было такое, какъ на Варвакійской решкѣ, гдѣ все ясно, понятно и выдержано. Трактовка пояса на другихъ решкахъ видимо отклоняется отъ оригинала, искажаетъ его такъ или иначе. У нашей статуэтки поясъ сдѣланъ совершенно гладкимъ; всякое воспоминаніе о змѣяхъ оригинала исчезло. Нѣтъ основаній предполагать, что змѣи на поясѣ были обозначены краской. Конечно, такъ трактовать поясъ не могъ бы мастеръ, который работалъ бы по оригиналу непосредственно. Нашъ мастеръ такимъ образомъ долженъ былъ работать или только по памяти, не справляясь съ деталями оригинала, или копировать решку, тоже уже или утратившую формы пояса оригинала, или передававшую ихъ такъ, что онѣ были непонятны.

---

1) Табл. III, 8.

2) Табл. III, 1. Ср. Schreiber, *Athena Parthenon*, 574; *Arch. Ztg.* 1883, 211. Шрейберъ не понялъ формъ на акропольскомъ торсѣ. См. Puchstein, *Jahrb. d. Inst.* V (1890), 84.

3) Табл. III, 9.

4) Табл. III, 10.

5) Табл. III, 2.

6) Табл. III, 12.

7) Табл. III, 11.

8) Табл. III, 13.

9) Табл. III, 14.

10) Табл. III, 6.

11) Табл. III, 7.

видѣ сидящаго льва (рис. 31) и распавшійся полусферическій бронзовый фаларъ. У самой могилы лежала въ корридорѣ другая лошадь. Подъ обѣими лошадьми были остатки какой-то подстилки (ковра, травы) зеленоватаго цвѣта.



Рис. 31 (2/3).



Рис. 32 (1/2).



Рис. 33 (1/2).

Въ могильной ямѣ сверху у спуска найдены обломки желѣзныхъ удилъ. На днѣ ямы, вдоль по с.-в. стѣнкѣ, начиная отъ ю.-в. угла, у входа оказались обломки бронзоваго предмета. Въ центрѣ могилы близко ко входу найденъ скелетъ третьей лошади. За головой ея у стѣны могилы въ канавѣ найдены совершенно уничтоженные временемъ желѣзные удила съ бронзовыми псаліями, двѣ привѣски отъ сбруи въ видѣ лъвиныхъ головокъ въ профиль (рис. 32), бронзовая привѣска въ видѣ головы лося (рис. 33). Близъ лошадиныхъ костей найдена кость зайца. Далѣе, вдоль по стѣнкѣ, стояла большая цѣльная глиняная амфора (рис. 34), на которой краской начерчена буква Г. Амфора была наполовину вкопана стоймя въ дно могилы; къ верхнему ея краю былъ привѣшенъ бронзовый ковшъ на длинной ручкѣ, разбитый надвое (удалось склеить). Верхняя оконечность ручки заканчивается лебединой головкой. Рядомъ стоялъ большой чернѣй глиняный сосудъ мѣстной выдѣлки, распавшійся на части (удалось склеить), обычной формы и высоты (ок. 0,30 м.). Внутри сосуда былъ какой-то желтоватый составъ, а рядомъ оказался уголекъ. Далѣе по с.-в. стѣнкѣ за амфорой лежала золотая пластинка съ изображеніемъ головы козла съ длиннымъ прѣ фантастическимъ рогомъ (рис. 35). По краямъ пластинки просверлѣ



Рис. 34 (1/3).

димому, опустили и этих змѣекъ: едва-ли онѣ могли бы стереться совершенно; ничто не говоритъ и за то, что онѣ могли быть обозначены краской.

Чешуйки эиды, кажется, были обозначены слабымъ рельефомъ и вслѣдствіе этого не сохранились. Размѣры эиды у нашей статуэтки также не соответствуютъ ихъ размѣрамъ на другихъ репликахъ. У нашей реплики эида закрываетъ всю грудь фигуры и доходитъ до самаго пояса. Сравнительно большими размѣрами отличается эида на рисункѣ въ Пигианской рукописи и на Луврской репликѣ. Но и у нихъ она далеко не доходитъ до пояса, въ пространствѣ между которыми и между нижнимъ краемъ эиды обнаруживаются складки хитона. На нашей репликѣ послѣднихъ здѣсь помѣстить совершенно негдѣ. Большихъ складокъ на лѣвой и правой сторонахъ груди, образовавшихся у пояса пазуху, нашъ мастеръ обозначить также не могъ, и только сравненіе съ другими репликами объясняетъ трактовку хитона на этихъ мѣстахъ нашей статуэтки. На большей части репликъ эида закрываетъ всю верхнюю половину груди (на Варвакійской репликѣ, на статуѣ Антиоха, на Ленормановской, Мадридской, Капитолійской копіяхъ, на репликахъ виллы Боргезе и кн. Волконскаго). На акропольскомъ торсѣ, на копіи коллекціи Сомазе и на найденной къ западу отъ акрополя эида нѣсколько меньше. На Патрасской копіи эида еще меньше: она прикрываетъ лишь верхъ груди. Но, несомнѣнно, такова была форма эиды на оригиналѣ Фидіа, какъ это убѣдительно показали Сесиль Смиль<sup>1)</sup>.

Въ трактовкѣ эиды у нашей статуэтки обращаетъ на себя вниманіе то, что эида оставляетъ неприкрытыми плечи Аеины. На всѣхъ другихъ репликахъ эида лежитъ на плечахъ и закрываетъ ихъ. То же видимъ и на геммѣ Аспасія. Трактовка эиды не оставляетъ сомнѣнія, что авторъ нашей статуэтки во всякомъ случаѣ не справлялся съ оригиналомъ, а, по всей вѣроятности, работалъ по памяти, не имѣя предъ глазами даже и какой-либо копіи съ Аеины-Дѣвы Фидіа. Сзади эида обозначена лишь за лѣвымъ плечомъ, гдѣ виденъ ея лѣвый уголъ.

Съ головы спускаются на эиду на той и другой сторонѣ по одной широкой пряди волосъ. То же видимъ у копій, найденной къ западу отъ акрополя, и у

1) *Annuaire*, III, 125. За это говорятъ и гемма Аспасія. *Jahrb. d. Inst.* III (1888), табл. 10, № 10; Collignon, *Sculpture*, I, 542, 274; Furtwängler, *Die antiken Gemmen*, I, табл. XLIX, 12.

рогами, просверленная для приколачиванія къ предмету (рис. 41), маленькая квадратная привѣска, двѣ бронзовыя привѣски въ видѣ согнутыхъ когтей хищной птицы (рис. 42), три бронзовыя фалара, полусферическіе съ ребрами.



Рис. 38 (1/2).



Рис. 39 (1/2).



Рис. 40 (1/2).



Рис. 41 (1/2).



Рис. 42 (1/2).



Рис. 43 (1/2).

Въ ю.-в. части могилы найдены четыре бронзовыя привѣски въ видѣ птичьихъ когтей. Между среднимъ столбомъ и с.-в. стѣнкой лежалъ человѣческій остовъ, совершенно истлѣвшій, положенный параллельно стѣнкѣ могилы, головою на С.-В. Человѣкъ взрослый, большого роста. У его пояса оказалась массивная бронзовая ворворка (рис. 43). У колѣнъ были: бронз. ворворка, два бронз. кольца, малый квадратный бронз. фаларъ, два бронз. полусферическіе фалара. Въ ногахъ остова: распавшійся желѣзный кинжалъ и двѣ бронз. квадратныя привѣски, принадлежавшія, быть можетъ, къ ножнамъ кинжала. Далѣе большой желѣзный панцырь, рассыпавшійся на множество чешуекъ различныхъ формъ и величинъ. Есть большія прямоугольныя, квадратныя и полукруглыя (рис. 44 и 45). Всѣ онѣ снабжены двумя отверстіями для нашивки на кожу или полотно. Многія сбились въ комки. Чешуйки того-же панцыря (можетъ быть занесенныя звѣрьками) найдены и подлѣ средняго столба. На многихъ желѣзныхъ чешуйкахъ уцѣлѣли маленькія брон-

быть собранъ въ правильно чередующіяся крупныя складки, между которыми образовались мелкія. Ближе всего къ оригиналу стоитъ по трактовкѣ одежды, по-видимому, опять Патрасская реплика, у которой при тщательности въ трактовкѣ складокъ все же нѣтъ сухости и чувствуется та сдержанность и строгость, которыя должны были быть несомнѣнно присущи оригиналу; при всей свободѣ формъ у Аэнины-Дэвы, конечно, должна была чувствоваться еще близость къ пакытникамъ архаизма, а традиціонная связь ея съ древними культовыми идолами (въ родѣ Геры Самосской или Артемиды Эфесской)<sup>1)</sup>, конечно, должна была содѣйствовать тому, что строгое спокойствіе, которое во время оно являлось результатомъ безпомощности древнѣйшихъ художниковъ, начинало уже обращаться теперь въ сознательно поставленный принципъ<sup>2)</sup>. Одна черта въ трактовкѣ отворота хитона сближаетъ нашу статуэтку съ Патрасской репликой и выгодно отличаетъ отъ другихъ. Ни у одной реплики, кромѣ Патрасской и нашей, не отражается на складкахъ отворота положеніе, въ которомъ изображена Аэнина. Лѣвая нога, согнутая въ колѣнѣ и отодвинутая нѣсколько назадъ, должна была измѣнить правильное теченіе складокъ не только въ нижней части хитона, но, безспорно, и въ верхней. Вслѣдствіе указанного положенія лѣвой ноги, тяжесть тѣла фигуры покоится главнымъ образомъ на правой ногѣ; вся лѣвая половина фигуры нагнута нѣсколько внизъ. Такимъ образомъ, у отворота, въ той части, которая приходится прямо надъ лѣвой ногой, не можетъ быть по законамъ статики того же положенія, какъ у складокъ правой половины фигуры; вслѣдствіе наклона фигуры влѣво, складка, приходящаяся надъ лѣвой ногой, должна отступить назадъ и выпрямиться, а слѣдующая за ней (по направлению къ лѣвой рукѣ статуэтки) складка въ своей нижней части должна выступить нѣсколько вправо. Это мы и видимъ у нашей статуэтки и у Патрасской копіи. На нашей статуэткѣ это обозначено рѣзче, чѣмъ на Патрасской. У послѣдней лѣвая нога согнута менѣе, и тяжесть тѣла равномернѣе распредѣляется на обѣ ноги. Такое положеніе, судя по всѣмъ репликамъ, несомнѣнно болѣе соответствовало оригиналу Фидіа. Конечно Аэнина-Дэва Фидіа стояла прямо, опираясь на обѣ ноги, какъ это передаютъ всѣ реплики, кромѣ нашей. Наобо-

1) Связь эта ясно обнаруживается у Аэнины-Дэвы: какъ и названные идолы, она стояла противъ входа въ храмъ со слегка приподнятыми руками и смотрѣла прямо на входящаго; какъ и древніе идолы, Аэнина Фидіа была окружена ея атрибутами справа и слѣва. Ср. Sybel, Weltgesch. d. Kunst, 191.

2) Ср. Sybel, ук. м.



спѣшно. Взяты были крупные золотые предметы и въ томъ числѣ, вѣроятно, какая-нибудь золотая оправа налучья, такъ какъ стрѣлы найдены въ безпорядкѣ и въ очень маломъ числѣ. Нѣкоторыя стрѣлы, вѣроятно, выпали изъ налучья, когда его брали грабители. Также усматривается безпорядокъ и въ конской сбруѣ, гдѣ не всѣ удила на лицо. Интересна обычная пустота лѣваго угла и вообще лѣвой (отъ входного корридора) части могильныхъ ямъ. Здѣсь, вѣроятно, стояли предметы, совершенно уничтоженные временемъ, какъ напримѣръ: колесница, палатка, щитъ или что-либо въ этомъ родѣ. Сравнивая культуру жуковскихъ кургановъ съ роменскими, замѣчаемъ совершенное отсутствіе костянныхъ вещей: псалій, бляшекъ, стрѣлъ, которыя появляются, можетъ быть, въ скифскихъ могилахъ въ болѣе позднюю эпоху. При сравненіи съ смѣлянскими курганами замѣчается полное отсутствіе типическихъ для скифскихъ погребеній этой мѣстности глиняныхъ чарочекъ съ высокими ручками.

### Курганъ № СDII.

Самый высокій изъ всей группы. Отвѣсная высота 5,55 м., длина окружности 203 м., діаметръ колодца раскопокъ 19 м.

Насыпь. Слѣды костра, который, вѣроятно, былъ зажженъ для варки пищи при насыпкѣ кургана; здѣсь же поломанный волчій зубъ, служившій, можетъ быть, амулетомъ кого-либо изъ насыпавшихъ курганъ.

Грунтъ. Могильная яма обычнаго построенія съ сильно покатымъ входнымъ корридоромъ съ ю.-в. стороны, опускавшимся скатомъ до дна могилы; корридоръ представляетъ размѣры болѣе обыкновенныхъ, какъ и вообще всѣ части описываемой могилы; столбы очень крупные и общая отдѣлка могилы болѣе тщательная. Размѣры могилы: длина [СЗ.-ЮВ.] 6,45 м., шир. 5,90 м., глуб. 2,90 м. Размѣры корридора: длина [З.-ЮВ.] 3,75 м., шир. 2,52 м., у входа въ могилу суживается до 1,66 м.; высота 0,90 м. Діаметры столбовъ около 0,57 м., глубина закопки ихъ въ грунтъ 1,10 м., ширина канавокъ вдоль по стѣнкамъ могилы 0,29 м., а ихъ глубина 0,65 м.

Весь корридоръ заваленъ громадными грудями земли, а верхъ его сведенъ въ правильный полукруглый сводъ. Корридоръ — въ человѣческій ростъ — длинный и широкій; онъ покрытъ былъ толстой крышей изъ большихъ деревьевъ (брусевъ или стволовъ). Могильная яма обставлена была тонкими деревянными стѣнками. Сверху настлана была толстая крыша, составленная изъ цѣльныхъ

правой рукой нужна была лишь копировать Варвакійскую релику. Однако, подпорку эту мы видимъ еще на рядѣ памятниковъ, которые воспроизводятъ Аэни-Дэу Фидіа. Такъ, она изображена у статуи Аэнии-Дэи на одномъ аттическомъ рельефѣ, находящемся въ Берлинскомъ музеѣ; на рельефѣ представлена жрица, стоящая подъ вѣнкомъ, который держитъ въ рукахъ находившаяся на правой рукѣ Аэнии Ника<sup>1)</sup>. Свидѣтельство Берлинскаго рельефа чрезвычайно важно, и напрасно Шрейберъ<sup>2)</sup> старался его ослѣпить; подпорка, изображенная на рельефѣ, не можетъ имѣть никакого иного значенія, кромѣ того, которое имѣетъ колонна у Варвакійской копіи. Существованіе подпорки у оригинала Фидіа подтверждается, кромѣ того, еще однимъ свинцовымъ жетономъ изъ Аэни<sup>3)</sup> и киликійскою монетою IV в.<sup>4)</sup>; на томъ и другомъ памятникѣ опять видимъ подпорку подъ правой рукой Аэнии-Дэи. Весьма вѣроятно, что стола, на которой по Плутарху<sup>5)</sup> находилась подносъ Фидіа у статуи Аэнии въ Паросенѣ, служила подпоркой правой руки богини, и что ее именно и передаютъ какъ Варвакійская релика, такъ и Берлинскій рельефъ, свинцовый жетонъ и киликійская монета. Приведенныхъ свидѣтельствъ много достаточно, чтобы съ увѣренностью утверждать, что у оригинальной статуи Фидіа подъ правой рукой была подпорка. Конечно, она должна была имѣть общему эстетическому впечатлѣнію<sup>6)</sup>, но Фидіи должно было этия пожертвовать, такъ какъ подпорка являлась необходимой по соображеніямъ техническимъ.

Авторъ нашей статуэтки отступилъ отъ оригинала, опустилъ подпорку, которая для его пѣлей была совершенно лишней. Для того, чтобы придать правой рукѣ статуэтки болѣе прочности, онъ сдѣлалъ ее изъ отдѣльнаго куска мрамора

1) Beschreibung d. antik. Skulpturen zu Berlin, 353, № 881; Archäolog. Zeitung, 1857, Trf. 108; Michaelis, Der Parthenon, Taf. XV, 7; Schöne, Griechische Reliefs, 44.

2) Schreiber, Arch. Ztg. 1883, 279.

3) Von Sallet, Zeitschrift f. Numismatik, X (1882), 152.

4) Von Sallet, у. м.; Imhoof-Blumer, Monnales grecques (Paris-Lpz., 1883), pl. 9, 18; Imhoof-Blumer and Gardner, Numism. Commentar on Pausanias, pl. XXII; P. Gardner, Types of greek coins, pl. X, 28; Frazer, Pausanias's description of Greece, II, 317, 32. Мастера, не понимая подпорки, сдѣлали изъ нея стволъ маслинны. Ср. von Sallet, Arch. Ztg. 1884, 81; Collignon, Histoire de la sculpture grecque, I, 547; Frazer, у. м. Шрейберъ напрасно пытается истолковать въ свою пользу изображеніе на монетѣ. См. Arch. Ztg. 1883, 281.

5) Периклъ. 13. Ср. Heydemann, Kleinasiatisches Museum, 1883, 311.

6) Ксан Комрадъ Ламге, Athen. Mittl. VI (1881), 71 сл., хотѣлъ показать, что подпорка была необходима подъ правой рукой статуи Фидіа и по основаніямъ чисто эстетическимъ, то, конечно, это чистая натяжка!

кого-то распавшагося предмета, выкрашеннаго въ яркочерный цвѣтъ. Вдоль по с.-в. стѣнкѣ поднято нѣсколько черепковъ отъ глиняной глубокой чашки греческаго дѣла. У с.-з. стѣнки, подлѣ столба найденъ желѣзный ножъ съ желѣзной рукояткой, украшенной фантастической головкой грифа (рис. 52). Тутъ же были и кое-какія человѣческія кости, въ томъ числѣ обломки челюстей взрослого человѣка, также кусочки румянъ и сѣры, нѣсколько мелкихъ бусинъ изъ стекла, янтара и композиціи, въ томъ числѣ изъ синяго стекла съ глазками, одна золотая полусферическая (распавшаяся) бусинка. Все пространство подлѣ обломками костей, тамъ, гдѣ вѣроятно первоначально лежалъ покойникъ, было обито какии-то затвердѣвшимъ составомъ, въ которомъ блестяло множество мелкихъ обломковъ слюды и красная краска. Быть можетъ, здѣсь былъ распавшійся предметъ (стѣлянка?). Еще найдены обломки желѣзной иглы и поломанная глиняная буска.

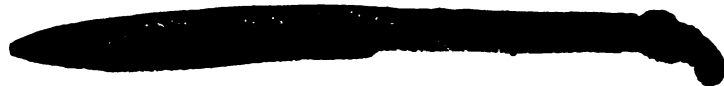


Рис. 52 (1/2).

Можно предположить, что у с.-з. стѣнки, противоположной входу, лежалъ трупъ молодой женщины и при ней, кажется, другая, болѣе пожилая женщина. Молодая была въ одѣяніи, покрытомъ золотыми привѣсками. Величина какъ могильной ямы, такъ и насыпи, и солидность построения могилы даютъ право предполагать, что покойница была богато обставлена предметами быта всякаго рода, изъ которыхъ грабитель ничего не оставилъ, потому что, вѣроятно, всѣ эти вещи состояли изъ драгоценныхъ металловъ. Грабитель проникъ въ могилу черезъ входной корридоръ, который въ то время былъ еще цѣлъ; черезъ отверстіе входа проникалъ въ могилу свѣтъ; деревянная крыша надъ корридоромъ, а равно и надъ могилой еще не обвалилась, и грабителю было легко въ ней хозяйничать. Работалъ онъ, вѣроятно, при тускломъ свѣтѣ лампы, такъ какъ ему пришлось весь трупъ перетащить поближе къ входу, куда проникалъ дневной свѣтъ и гдѣ можно было удобно обобрать трупъ. Грабитель протащилъ трупъ отъ с.-з. стѣнки могилы (противоположной входу), гдѣ вѣроятно лежала покойница, вдоль по с.-в. стѣнкѣ, причемъ отъ богатаго одѣянія мертвой отпали кое-какія мелкія золотыя бляшки. Не доходя до входа, грабитель обобралъ трупъ и кинулъ его. Голову же онъ отсѣкъ и притащилъ во входное пространство, гдѣ и бросилъ. На головѣ

было бы возможно, да едва-ли бы это ить и позволили. Пропорціи у итьи-  
ниихъ релики не одинаковы. Далѣе, точныя иѣры статуи Аэнин-Дэвн нать  
остаются неизвѣстныи. Мы знаемъ только, что колосъ итьи до 12 м. вы-  
соты. Варвакійская конія представляетъ, такитъ образомъ, уменьшеніе очень  
сильное. Видержать полную правильность всѣхъ пропорцій при такомъ умень-  
шеніи весьма трудно. А ожидать исполненія въ строгомъ масштабѣ всѣхъ деталей  
отъ млохого ремесленника совершенно напрасно<sup>1)</sup>. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ сооб-  
раженій нать кажется, что подпорка подъ правой рукой статуи Фидіа стояла  
на базѣ статуи, какъ у Варвакійской коніи и какъ ее правильно ставятъ на  
своей реставраціи Лукенбахъ (см. рис. на стр. 69).

Если у нашей статуэтки не оказывается на базѣ мѣста для стелы, то это  
потому, что база ея совершенно не передаетъ оригинала. Кроиѣ того, мастеръ  
нашей статуэтки въ передачѣ пропорцій оригинала, очевидно, былъ такъ же сво-  
боденъ, какъ и всѣ другіе изготовители релики Аэнин-Дэвн.

Едва-ли подпорка подъ правой рукой Аэнин Фидіа итьи ту форму, кото-  
рую мы видимъ у Варвакійской релики. Скорѣе это была четырехугольная стела,  
которая изображена на упомянутомъ Берлинскомъ рельефѣ. Этотъ рельефъ гово-  
ритъ сильно въ пользу того, что въ приведенномъ выше мѣстѣ Плутарха стела  
съ подиумомъ Фидіа была идентична со стелой, служившею подпоркой подъ правой  
рукой статуи.

Итакъ, мастеръ нашей статуэтки опустилъ стелу, бывшую у оригинала, у  
котораго она вызывалась технической необходимостью, потому что съ такой  
необходимостью ему въ маленькой иранорной коніи считаться не приходилось, и  
отъ опущенія стелы статуэтка несомнѣнно выигрывала. По тѣмъ же соображе-  
ніямъ должна быть опущена стела на Ленормановской реликѣ и на изображеніи  
Аэнин-Дэвн Фидіа на многихъ аттическихъ рельефахъ<sup>2)</sup>, на различныхъ мо-  
нетахъ<sup>3)</sup> и на карнеолѣ Берлинскаго музея № 2758<sup>4)</sup>.

Сравнивая нашу релику Аэнин-Дэвн съ другими, мы должны будемъ  
отбѣтить еще то, что между тѣмъ какъ у послѣднихъ (конечно, гдѣ фигура

1) Cp. Schreiber, *Archäol. Ztg.* 1883, 203 сл.

2) См. Michaelis, *Parthenon*, Taf. XV, 6, 8, 9, 10.

3) Michaelis, *ibid.* XV, 19—21.

4) Furtwängler, *Die antiken Gemmen*, I, Taf. XLIV, 66; II, 216; III, 346. Шрейберъ,  
конечно, приводитъ карнеолъ въ доказательство отсутствія стелы у статуи Фидіа. См. *Arch.  
Ztg.* 1883, 276 сл.

могилу пищи), опрокинутая гадкая бронзовая чаша, сильно пострадавшая отъ времени, и разбитое сито съ длинной ажурной ручкой (рис. 53). Предметъ этотъ, кажется, бронзовый, но можетъ быть и серебряный, въ старину былъ вызолоченъ и служилъ для процѣживанія вина или кумыса. Наконецъ — круглый сломанный костяной предметъ, можетъ быть верхъ сосуда.

Въ сѣв. части могилы найдены потревоженный остовъ ребенка лѣтъ 12, кости взрослого человѣка и черепки отъ глинянаго сосуда. Здѣсь же, въ с.-в. углу было 9 неправильно округленныхъ камней, вѣроятно метательныхъ, разбитая греческая черно-лаковая чашка на ножкѣ (удалось склеить, рис. 54) и разбитые желѣзная игла и ножъ. Въ столбовыхъ ямахъ не найдено ничего, такъ какъ все, что висѣло на столбахъ, было снято грабителями прежде, нежели столбы обрушились. Разграбленіе, очевидно, происходило еще въ такую пору, когда все могильное сооруженіе стояло въ цѣлости.



Рис. 53 (1/2).

#### Курганъ № CDIV.

Отвѣсная высота 5,40 м., длина окружности 205 м., длина колодца раскопокъ 7 м.

Грунтъ. Обычная *могильная яма* со входнымъ корридормъ, девятью столбами и канавками. Размѣры корридора: длина [ЮВ.-СЗ.] 3,30 м., шир. 1,80 м., глуб. у стѣны кургана 0,35 м. Размѣры могилы: длина [ЮВ.-СЗ.] 5,50 м., ширина 5,45 м., глубина 2,31 м. Могила сверху закруглена, а внизу прямоугольная. Столбы большихъ размѣровъ вкопаны очень глубоко; канавки неглубокія. Двѣ деревянныя крыши, изъ коихъ вторая тонкая упала на дно ямы. Покатость входнаго корридора очень крутая. Могила совершенно разграблена; по всей ямѣ разбросаны кости очень молодой женщины; гилѣ подобраны нижеслѣдующіе оставленные



Рис. 54 (1/2).

стѣны черепки глинянаго сосуда; у ю.-в. стѣны дутая большая золотая груше-  
видная подвѣска (рис. 55), большая каменная точильная плита и рядомъ нѣ-  
сколько безформенныхъ небольшихъ камней, почернѣвшихъ отъ огня. Въ зап.  
углу — греческій поломанный терракотовый сосудъ съ крышкой (рис. 56) и подь  
нимъ куски румянъ (разсыпались); рядомъ прекрасное цѣльное бронзовое зеркало



Рис. 55 (н. в.).

Рис. 56 ( $\frac{1}{3}$ ).Рис. 57 ( $\frac{1}{3}$ ).Рис. 58 ( $\frac{1}{2}$ ).

съ бронзовою же рукою въ видѣ іонической колонны (рис. 57), сломанный же-  
лѣзный ножъ съ костянымъ, украшеннымъ кружками черенкомъ (удалось склеить;  
рис. 58), желѣзная сломанная игла и каменная буска.

#### Курганъ № CDV.

Небольшой. Отвѣсная высота 2,20 м., длина окружности около 90 м.

Насыпь — жженая красная земля, пепель, окръвшіе куски земли въ

видѣ неправильныхъ сырцовъ. *Могильная яма* прямоугольная, небольшая, вполне разграбленная. Найдены только обломки совершенно пережженныхъ человеческихъ костей.

*Соображенія относительно всего могильника въ урочищѣ Криворучковѣ.*

Въ восточной части этого могильника находились исключительно мужскія могилы, а въ западной — преимущественно женскія. Время могилъ: V—IV вв. до Р. Хр. Всѣ погребенія одновременныя. Вблизи этого могильника находилась, вѣроятно, зимняя стоянка какого-либо племени. Мертвыхъ, можетъ быть, привозили сюда для погребенія, перевоза ихъ во время кочевокъ за собой. Въ этомъ условіи кочевой жизни, можетъ быть, кроется и зародышъ обряда сожженія мертвыхъ? Похоронены исключительно, кажется, знатные и богатые люди, вѣроятно, вожди племени. Существовали явные торговые сношенія съ Ольвіей. Степныя племена доходили до Ольвіи въ своихъ кочевкахъ и пріобрѣтали здѣсь греческіе предметы. Вѣроятно также, что греческія поселенія подвергались ограбленію, благодаря чему въ рукахъ варваровъ оказывались священные греческіе сосуды, какъ напримѣръ киликъ, найденный въ курганѣ № CD, съ посвятельной надписью Врачу и Дельфинію. Стеклоанная амфора — предметъ финикійскаго производства V—IV вѣковъ до Р. Хр. Всѣ стрѣлы одного типа: бронзовыя трехгранныя, мелкія. Всѣ амфоры — безъ клеймъ, горла толстыя, украшены акварельными узорами и буквами, что въ ольвійскихъ раскопкахъ соответствуетъ времени V—IV в. Бронзовыя черпала и сита съ лебединными головками попадаются и въ Ольвіи. Стиль скинскихъ золотыхъ бляшекъ имѣетъ много сходства съ предметами, найденными при раскопкахъ Зноско-Боровскаго въ Каневскомъ уѣздѣ. Наоборотъ, совершенно отсутствуютъ типическіе предметы римской скинской культуры, какъ-то большіе котлы, бунчуки и костяные псаліи. Также вовсе нѣтъ женскихъ головныхъ иглъ и очень мало бусъ.

## II.

### Село Журовна.

Крестьяне раскопали нѣсколько кургановъ у села Журовки. Находки ихъ, насколько это оказалось возможнымъ, скуплены мною. Онѣ нижеслѣдующія:

## Курганъ А.

Небольшой. Въ *могилѣ* оказались: 1) греческій терракотовый чернолаковый скифосъ съ поломанными ручками; 2) большой глиняный сосудъ обычной высоты (ок. 0,30 м.); 3) бронзовое зеркало съ отдѣльной желѣзной ручкой; 4) обломки желѣзныхъ ножей, острій копій и ихъ нижнихъ оправъ; 5) 174 экз. бронзовыхъ трехгранныхъ стрѣлокъ. Изъ нихъ со втулками 15, безъ втулокъ 159. Одна особенно велика.

## Курганъ Б.

Небольшой. Въ *могилѣ* найдены: два желѣзныхъ копья, двѣ бронзовыя ворворки, три тонкія серебряныя кольца и 15 бусинокъ изъ синята стекла съ бѣлыми полосками и сѣрыя.

## Курганъ В.

Въ *могилѣ* найдены: бронзовая большая пряжка въ видѣ головки хищника (рис. 59), бронзовая привѣска въ видѣ фантастической головы грифа и пять толстыхъ бронзовыхъ фаларъ съ ребрами (рис. 60 а и б).



Рис. 60а (н. в.).



Рис. 59 (1/2).



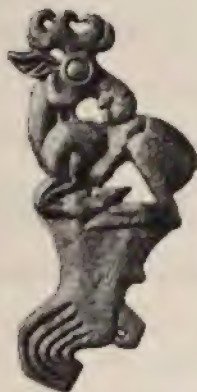
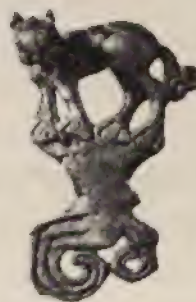
Рис. 60б (н. в.).

## Курганы Г.

Нѣсколько кургановъ. Въ *могилахъ* найдены: кувшинъ римскаго времени изъ красной глины съ высокимъ горлышкомъ; небольшая глиняная амфора, украшенная черными акварельными разводами; небольшой глиняный кувшинъ римской работы, украшенный красными полосами (рис. 61); арибаллъ немного поломанный (рис. 62); семь бронзовыхъ бляхъ (отъ сбруи), а именно: левъ на под-



ковообразномъ предметѣ фаллическаго значенія (рис. 63), другой левъ на под-  
ставкѣ (рис. 64), соколъ или орелъ (рис. 65), другой такой же, голова хищника

Рис. 61 ( $\frac{1}{3}$ ).Рис. 62 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 63 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 67 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 64 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 65 ( $\frac{2}{3}$ ).Рис. 68 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 66 ( $\frac{1}{2}$ ).

(рис. 66), другая такая же, олень на подставкѣ (рис. 67); желѣзный панцырь,  
сбившійся большими кусками; пара бронзовыхъ псалій съ обломками желѣз-  
ныхъ удилъ; бронзовое толстое кольцо отъ упряжи; пять бронзовыхъ ворво-

рокъ и 50 бронзовыхъ фаларъ отъ сбруи, украшенныхъ и гладкихъ; желѣзныя принадлежности сбруи, а именно: семь паръ поломанныхъ удилъ и десятокъ поломанныхъ желѣзныхъ псалій; разные обложки желѣза; три желѣзные наконечника копій, сильно испорченные окисленіемъ; небольшой бронзовый панцирь, составленный изъ мелкихъ бронзовыхъ чешуекъ, просверленныхъ каждая тремя дырочками и нашитыхъ на кожу; предметъ въ видѣ пояса, составленный изъ узкихъ и тонкихъ бронзовыхъ пластинокъ (рис. 68); 21 экз. бронз. стрѣлокъ обычнаго трехграннаго типа и правильно закругленный кусокъ гранита.

### Разные курганы Д.

Желѣзное копье, желѣзный дротикъ, скупившіяся желѣзные удила и псаліи, два желѣзныхъ нижнихъ наконечника копій, желѣзный наконечникъ, глиняная амфора, глиняный кувшинъ, обломки желѣзнаго ножа, копій и т. п., желѣзная сѣкира и бронзовое зеркало съ отпавшей деревянной ручкой.

## III.

### Урочище Горячево.

Къ западу отъ построекъ Журовской экономіи, на возвышенности надъ

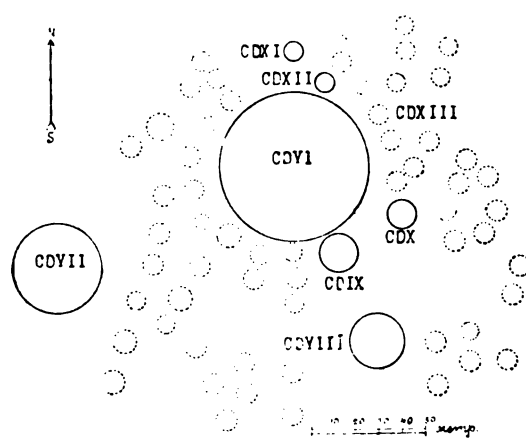


Рис. 69.

долиной рѣки Турьи расположенъ некрополь, состоящій изъ одного очень большаго кургана, окруженнаго множествомъ маленькихъ, еле замѣтныхъ насыпей; многія изъ послѣднихъ совершенно распаханы и признаются только по образовавшимся на поверхности чернозема желтымъ пятнамъ отъ выброшенной наружу глины. Этихъ курганчиковъ насчитывается нѣ-

сколько сотъ. Они тѣсно насыпаны одинъ подлѣ другого вокругъ большой насыпи (рис. 69).

## Курганъ № CDVI.

Очень большихъ размѣровъ. Носить названіе „Вѣдмедь“. Преданіе гласитъ, что въ насыпи кургана закопана женщина съ золотымъ головнымъ вѣнцомъ и золотыми браслетами.

Отвѣсная высота 7,86 м., въ древности-же курганъ былъ, очевидно, гораздо выше. Длина окружности около 200 м. Съ южной стороны замѣтенъ очень большой провалъ или грабительскій подкопъ (В на планѣ на рис. 70). Въ разныхъ мѣстахъ видны слѣды подкоповъ, ямъ и т. п. признаковъ кладонискательства. Моя раскопка совершена посредствомъ широкой вышки съ ю.-в. стороны (В на планѣ).

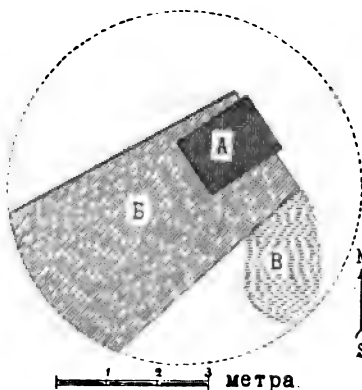


Рис. 70.

Насыпь. Въ центральной части сверху на глубинѣ 1,50 м. найдена могила (А), обложенная деревомъ, дл. [СВ.-ЮЗ.] 1,80 м., шир. 1,35 м. Въ ней лежалъ остовъ женщины, черепъ которой оказался посерединѣ могилы, такъ что нельзя положительно сказать, была-ли эта гробница потревожена, или женщина была похоронена сидя, или, наконецъ, черепъ случайно откатился на средину могилы. Вся сѣверо-восточная стѣнка могилы покрыта синимъ налетомъ, вѣроятно отъ истлѣвшей крашеной ткани. Внутри гроба оказались остатки человѣческаго остова и нижеслѣдующія вещи. При черепѣ: пара золотыхъ массивныхъ круглыхъ серегъ съ четырьмя привѣсками каждая, украшенныхъ стеклянными кружками (рис. 71); разбитое гладкое бронзовое зеркало съ отсутствующей, вѣроятно, деревянной истлѣвшей ручкой; въ ю.-в. части гроба была глиняная красная чашечка римской выдѣлки, содержащая распавшіеся кусочки розовой краски и сѣры, и тарелочка изъ такой-же глины, тоже римской выдѣлки. Далѣе оказались многочисленные буски разныхъ размѣровъ и типовъ, въ томъ числѣ одна большая и много очень мелкихъ; всего удалось собрать до 70 штукъ (кристаллъ, аметистъ, стекло, мозаика, паста, янтарь); обломки и доннышко маленькаго окрашеннаго въ красный цвѣтъ деревяннаго или лубочнаго предмета въ видѣ ковшъ и кусочки кожанаго предмета; два закругленные камня; двѣ распавшіяся на части большія морскія раковины;



Рис. 71 (1/2).

бронзовая стрѣлка, можетъ быть попавшая сюда случайно, обломки скинѣвшаго желѣзнаго предмета и небольшой обломокъ прозрачнаго камня (можетъ быть обсидіанъ).

Мы имѣемъ, очевидно, дѣло съ случайнымъ погребеніемъ римскаго времени, для котораго воспользовались древнею скифскою насыпью. Быть можетъ, похороненная въ верхней части кургана женщина принадлежала къ роду вождей, для коихъ былъ первоначально сооруженъ большой курганъ.

Далѣе въ насыпи кургана въ разныхъ слояхъ попалось нѣсколько вещей случайнаго характера. Таковы: оловянный крестъ, мѣдный кружокъ, маленькій мѣдный позолоченный наконечникъ, три отточенныхъ кремневыхъ орудія, занесенныхъ, вѣроятно, случайно съ землей (остріе и скребокъ), желѣзный гвоздь, округленный камень, нѣсколько глиняныхъ черепковъ и обломокъ амфорной ручки. На глубинѣ 5,50 м. оказались остатки дерева отъ крѣпы, покрывавшей могилу. Сверху крыша эта была плоская, по сторонамъ — скаты. Крыша покрывала яму, заходя далеко за ея предѣлы, и осѣла въ центрѣ могилы. Можетъ быть, подъ этой крышей находилась и вторая могильная яма, оставшаяся не обнаруженной въ нетронутой иномъ полѣ кургана. Подъ крышей была бѣлая глина, выброшенная изъ могилы. Такія кучки глины окружаютъ могилу со всѣхъ сторонъ, кромѣ С.-В. и С.-З., такъ что возможно, что съ этихъ сторонъ гдѣ-либо имѣется и вторая могила. Съ южной стороны былъ большой подкопъ, давнымъ давно засыпанный, но слѣды коего еще замѣтны; въ мѣстахъ, гдѣ подкопъ дошелъ до могильной ямы, дерево отъ крыши совершенно отсутствуетъ. Этимъ подкопомъ и было совершено разграбленіе могилы, произведенное, очевидно, еще въ древности.

*Могильная яма* слѣдующихъ размѣровъ: дл. (Ю.-З. — С.-В.) 6 м., шир. 4,85 м., глуб. 3,15 м. Яма прямоугольная, безъ входнаго корридора. Построеніе могилы слѣдующее: по сторонамъ продѣланы канавки шир. въ 0,45 м. и глуб. въ 0,53 м. По четыремъ угламъ — большіе деревянные столбы, поддерживавшіе крышу. Въ центрѣ также четыре столба. Діаметръ столбовъ 0,38 м.; они вкопаны въ грунтъ на глубину 0,78 м. Въ боковыя канавки вкопаны были стоймя тѣсные ряды небольшихъ деревянныхъ столбиковъ, образующихъ частоколъ вокругъ всей могилы. Дно ямы было чисто выглажено и обито какимъ-то затвердѣвшимъ цементомъ. На боковыхъ стѣнкахъ видны мѣстами отпечатки узкихъ лопатъ, коими яма была выкопана.

Могила оказалась начисто разграбленною. Кое-гдѣ попадались разбросанныя человѣческія кости; сравнительно хорошо сохранились длинныя кости ногъ. Въ центральной части замѣтны слѣды сожженія. Здѣсь значительная часть могилы покрыта черной обожженной землею, въ которой попадаются уголь, обломки сожженныхъ костей и сжигавшіеся предметы въ видѣ кусковъ такъ называемой жужелицы. Объяснить причину этого пожара я не умѣю. Въ разныхъ мѣстахъ оказались кое-какіе предметы, брошенные грабителями. Всѣ эти вещи найдены у стѣнокъ могилы надъ канавками; вѣроятно, онѣ висѣли на внутренней деревянной облицовкѣ могилы, гдѣ и оставлены были за ненужностью грабителями. Такимъ образомъ найдено свыше 100 стрѣлъ; изъ нихъ 52 бронзовыхъ наконечника частью въ кучкѣ, частью разбросанно по всей могилѣ; они двубокіе и трехсторонніе, разныхъ типовъ; около 70 желѣзныхъ стрѣлъ, сильно сжигавшихъ и очень пострадавшихъ отъ окисленія; всѣ онѣ двубокія; 7 костяныхъ стрѣлокъ, сильно пострадавшихъ отъ времени; многія изъ нихъ совершенно раскрошились.



Рис. 72 (2/3).



Рис. 73 (2/3).

При древкахъ стрѣлокъ мѣстами попадались блестящія яркочерныя цвѣта, вѣроятно остатки отъ перышекъ стрѣлъ. Въ мѣстѣ съ кучкою стрѣлъ были остатки распавшихся на мелкія части двухъ желѣзныхъ длинныхъ и тонкихъ гвоздевидныхъ иглъ; небольшая толстая палочка неизвѣстнаго назначенія, обложенная золотымъ орнаментированнымъ листомъ (рис. 72); другая костяная палочка (рис. 73); посрединѣ ея замѣтны надрѣзы, можетъ быть отъ тетивы; костяная кнопка; 8 мелкихъ, пострадавшихъ отъ времени гвоздиковъ. Затѣмъ большое количество бусокъ, изъ нихъ нѣсколько штукъ покрупнѣе, другія очень мелкія; многія изъ нихъ совершенно раскрошились. Большинство бусъ изъ янтаря. Попадаютъ также бусы изъ пасты, сердолика и стекла. Найдены еще: сломанный бронзовый наконечникъ отъ ноженъ желѣзнаго кинжала или меча съ уцѣлѣвшими изнутри остатками дерева и желѣза. Въ другомъ мѣстѣ два желѣзные наконечника копій, короткіе, прекрасно сохранившіеся; желѣзныя удила; два желѣзные псаля, изъ коихъ одинъ раскрошился; желѣзная гайка, три желѣзныя привѣски и двѣ желѣзныя скобки.

Въ ю.-в. углу могилы найдены: большая глиняная чарка (рис. 74) и глиняный сосудъ очень большихъ размѣровъ (выс. 0,50 м.); глиняный небольшой прямой сосудъ, по верхней каймѣ коего наведены небольшія отверстія; два глиняныя блюда на ножкахъ, изъ коихъ одно украшено изнутри узоромъ по каймѣ; 4 желѣзныхъ удила съ желѣзными псаліями. При удилахъ поднято 16 желѣзныхъ кнопокъ и маленькій костяной набалдашникъ. Кромѣ того въ разныхъ мѣстахъ могилы найдены: небольшой каменный песчаниковый подносъ для растиранія красокъ и при немъ куски красной краски, куски сѣры и кусочекъ ткани; кусочекъ кожи, съ окисью отъ бронзоваго предмета, унесеннаго грабителями. Всѣ эти вещи найдены вдоль по стѣнкамъ и по угламъ могилы. Середина же была совершенно очищена грабителями.

Типъ этого кургана можетъ быть нѣсколько позднѣйшей эпохи, нежели курганы въ Криворукѣ. Появляются желѣзныя гаечки у обруи и желѣзныя головныя булавки, также желѣзныя и костяныя стрѣлки подлѣ бронзовыхъ. Посуда также нѣсколько иного типа.



Рис. 74 (1/2).

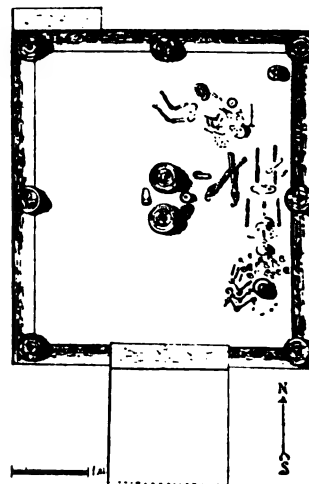


Рис. 75.

### Курганъ № CDVII.

Къ С.-З. отъ предыдущаго. Отвѣсная высота 3 м., длина окружности 124 м.

Грунтъ. Могильная яма со входнымъ корридормъ съ южной стороны.

Размѣры: корридоръ дл. (С.-Ю.) 1,70 м., шир. 1,57 м.; могила дл. 4,46 м., шир. 4,01 м., глуб. 1,25 м. (см. планъ на рис. 75). Входный кор-

ридоръ, мало покатый, оканчивается значительно выше дна могильной ямы; здѣсь для спуска въ могилу выдѣлана правильная земляная ступень. Слѣдовъ верхней деревянной крыши не замѣтно. Внутри ямы обычное построение съ 9 деревянными столбами, поддерживающими крышу. По стѣнамъ — канавки, въ которыхъ устанавливалась деревянная облицовка стѣнъ могилы; столбы не вкопаны въ землю и стояли на грунтѣ въ видѣ пилястровъ. Размѣры канавокъ: шир. 0,36 м., глуб. 0,52 м. Посреди могилы были два деревянные столба, очень неглубоко вкопанные въ землю. У сѣверной стѣнки (напротивъ входа) выдѣлана особая ниша или ступень, на которой, впрочемъ, ничего не найдено.



Рис. 76 (1/2).

Въ могилѣ оказались два человѣческіе остова: вдоль восточной стѣнки лежалъ взрослый мужчина, головою на Ю., а вдоль южной стѣнки — женщина, головою на Ю.-В.; ея черепъ находился около ногъ мужчины. Мужчина лежалъ вытянутый на спинѣ; кости дурно сохранились, такъ что точно опредѣлить положеніе костяка не удалось. Ноги были подняты при погребеніи колѣнами вверхъ; впоследствии кости ногъ распались въ разныя стороны. За головой мужчины въ ю.-в. углу могилы стоялъ огромный глиняный сосудъ (выс. 0,50 м), распавшійся на части; подлѣ него глиняный кувшинъ съ закругленнымъ дномъ; три пары сильно испорченныхъ желѣзныхъ удилъ и при нихъ части сбруи, четыре совершенно поломанныхъ костяныхъ псалия (рис. 76), 3 костяныя кнопки отъ сбруи и 16 бронзовыхъ кнопокъ въ видѣ птичьихъ головокъ (рис. 77а и б). У колѣна была кость коровы или лошади



Рис. 77а (н. в.).



Рис. 77б (н. в.).

(напутственная ниша) и обломки желѣзнаго ножа. Слева, у пояса, между мужскимъ скелетомъ и черепомъ женщины лежали два желѣзные предмета, которые принято называть бунчуками (рис. 78).

Не ожидая находокъ этихъ загадочныхъ предметовъ, я, къ сожалѣнію, не опредѣлилъ съ достаточною точностью ихъ взаимное расположеніе, что помогло

## Эпиграфическія новости изъ южной Россіи.

(Находки въ 1903—1905 гг.).

### 1. Ольвійскія надписи<sup>1)</sup>.

1. Плита изъ бѣлаго мрамора, снизу отпиленная или ровно отбитая, выш. 0,86 м., шир. 0,89, толщ. 0,065. Сверху по бокамъ срезана въ видѣ крутобокаго треугольника съ полукруглой верхушкой, образующаго фронтоны, внутри котораго врезаны три концентрическіе круга. Подъ фронтономъ и по бокамъ плита украшена двойной рамкой, внутри которой помѣщена надпись (первая строка вырезана на верхней рамкѣ болѣе мелкими буквами). Буквы ея врезаны старательно и глубоко, но неровно (выш. около 0,023 м.). Вся надпись читается превосходно. Копія и эстампажъ.

1 ΟΔΗΨΟΣΟΛΒΙΟΠΟΛΕΙΤΩΝΧΡΥΣΩΣΤΕΦΑΝΩΣΤΕΦΑΝΟΙ  
ΕΠΙΛΑΡΧΟΝΤΩΝΤΩΝΠΕΡΙΘΡΑΣΥΒΟΥΛΟΝΦΛΕΙ  
ΜΝΑΓΟΥΤΩΒ ΜΗΝΟΣ ΚΥΑΝΕΥΙΩΝΟΣ ΗΙΕΚΚΛΗ  
ΣΙΑΣΣΥΝΗΘΡΟΙΣΜΕΝΗΣΠΑΝΔΗΜΟΥΕΙΣΗΓΗΣΑΙ  
5 ΝΩΝΤΩΝΣΥΝΕΔΡΩΝ ΝΕΙΛΟΣΠΟΥΡΘΑΙΟΥΕΙΠΕΝ  
ΕΠΕΙΔΗΚΑΛΛΙΣΘΕΝΗΣΔΑΔΟΥΓΕΝΟΥΣΓΕΝΟΜΕΝΟΣ  
ΛΑΜΠΡΟΥΚΑΙΣΕΒΑΣΤΟΓΝΩΣΤΟΥΖΗΛΩΣΑΣΤΟΠΡΟΓΟ  
ΝΙΚΟΝΑΖΙΩΜΑΒΙΟΝΕΠΑΝΕΙΛΑΤΟΠΑΝΤΟΣΕΠΑΙΝΟΥ  
ΑΖΙΟΝΕΝΤΕΓΑΡΤΑΙΣΜΕΓΙΣΤΑΙΣΚΑΙΕΠΩΝΥΜΟΙΣ  
10 ΑΡΧΑΙΣΠΡΩΤΑΙΣΤΡΙΣΙΝΑΡΞΑΣΕΠΙΜΕΛΩΣΚΑΙΠΙΣ  
ΤΩΣΚΑΙΔΙΚΑΙΩΣΔΙΗΝΥΣΕΤΑΣΑΡΧΑΣΚΑΙΣΤΡΑΤΗ  
ΓΗΣΑΣΠΑΣΑΝΕΠΙΜΕΛΕΙΑΝΕΠΟΙΗΣΑΤΟΤΗΣΕΙ  
ΡΗΝΗΣΠΡΟΚΙΝΔΥΝΕΥΩΝΑΕΙΤΗΣΠΑΤΡΙΔΟΣ ΣΕΙ  
ΣΥΜΙΑΣ

1) Всѣ ольвійскія надписи, кромѣ n<sup>o</sup> 5, найдены въ 1904 г. при раскопкахъ Б. В. Фармаковского и привезены имъ въ С.-Петербургъ, въ Имп. Археологическую Комиссію, гдѣ и списаны издателемъ.



изъ коихъ представляютъ треугольники изъ трехъ кружковъ, а четвертая — обломокъ такого-же, повидимому, оленя, какъ рис. 79. Наконецъ, въ восточномъ углу стоялъ распавшійся простой глиняный сосудъ.

Описанная могила, кажется, была отчасти разграблена. Грабитель взялъ золотыя вещи и волочилъ женское одѣяніе, обшито золотомъ, отъ котораго нѣсколько бляшекъ упало на дно могилы. Грабитель, вѣроятно, торопился и потому не тронулъ остальныхъ вещей. Впрочемъ, эти предметы ему, можетъ быть, не были нужны.

#### Курганъ № CDVIII.

Къ югу отъ большого кургана № CDVI. Маленькій, сглаженный. Это одно изъ многочисленныхъ желтыхъ пятенъ, окружающихъ большую насыпь. Отвѣсная высота 1,85 м., длина окружности 77 м. Черезъ всю могильную яму настлана была деревянная крыша, заходившая краями далеко за яму.

Грунтъ. *Могильная яма* прямоугольная, безъ входнаго корридора. Размѣры ея: дл. (С.-Ю.) 3,40 м., шир. 3 м., глуб. 1,90 м. Надъ ямой были слѣды второй тонкой деревянной крыши и деревянныхъ стѣнокъ. Крышу могилы поддерживалъ только одинъ столбъ въ серединѣ могилы. Канавокъ нѣтъ. Въ ямѣ, сверху, заячья кость и часть обожженаго рога. Могила вся разграблена раскопомъ сверху. Въ ней остались разбросанныя въ безпорядкѣ человѣческія кости, кости лошади или вола, положенныя въ качествѣ пищи, двѣ бронзовыя ворворки, двѣ нижнія желѣзныя оправы отъ копійныхъ древковъ и двѣ бронзовыя стрѣлки обычнаго малаго треугольнаго типа.

#### Курганъ № CDIX.

Рядомъ съ предыдущимъ; очень малый. Обозначенъ желтымъ пятномъ. Отвѣсная высота 1,88 м., длина окружности 47 м. Въ насыпи — обломки желѣзныхъ удилищъ.

*Могильная яма* прямоугольная, безъ входнаго корридора. Длина (В.-З.) 3,10 м., шир. 1,35 м., глуб. 1,45 м. Въ ямѣ разбросаны человѣческія кости — слѣды полного разграбленія сверху. Подобраны: два наконечника копій, 111 бронзовыхъ стрѣлокъ, лежавшихъ въ кучѣ, бронз. ворв разбитая пряжка. Въ углу могилы стоялъ сосудъ обычнаго буса изъ синяго стекла съ бѣлыми глазками.

## Курганъ № CDX.

Вблизи большого (№ CDVI). Отвѣсная высота 1,50 м., длина окружности 58 м. Насыпь — сверху желтая глина.

Грунтъ. *Могильная яма* прямоугольная, безъ входнаго корридора. Длина ямы [В.-З.] 3,58 м., шир. 2,49 м., глуб. 1,03 м. Яма совершенно разграблена. Въ ней малкіе обломки костей взрослого человѣка, ввнутри черепа котораго лежала бронзовая стрѣлка обычной треугольной формы, понавшая сюда, вѣроятно, случайно. Найдены также осколки желѣзнаго копья.

## Курганъ № CDXI.

Въ нѣкоторомъ отдаленіи на сѣверъ по направленію къ с. Журовкѣ. Отвѣсная высота около 2 м., длина окружности 68 м.

Насыпь. Сгнившіе деревянные столбы и камни отъ стоявшей здѣсь мельницы позднѣйшаго времени.

Грунтъ. *Могильная яма* со слѣдами деревянной крыши и остатками угля. Длина ямы [СЗ.-ЮВ.] 3,54 м., шир. 3 м., глуб. 0,64 м. Въ могилѣ слѣды полнаго разграбленія. Остатки разбросаннаго человѣческаго остова; кости зайца. Въ разныхъ мѣстахъ, преимущественно въ канавкахъ у стѣнокъ могилы, подобраны: два большіе разбитые землей глиняные сосуда, третій глиняный сосудъ



Рис. 80а (1/3).

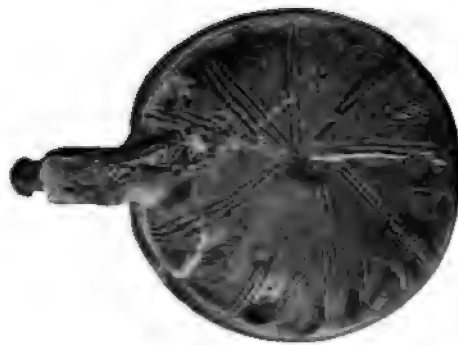


Рис. 80б (1/3).

простой выдѣлки, глиняное блюдо и глиняная чарка (рис. 80а и б). Вся эта посуда была разбита на части. Далѣе маленькая привѣска пзъ александрійской пасты, разбитая мелкая желтая буска и булыжный камень.

## Курганъ № CDXII.

Въ сѣверу отъ большого (№ CDVI), на дорогѣ; небольшой, почти совсѣмъ разнесенъ плугами. Отвѣсная высота 1,50 м., длина окружности 67 м.

Грунтъ. Прямоугольная *могильная яма*. Длина (С.-В.) 4,10 м., шир. 2,60 м., глуб. 0,92 м. Сверху деревянная настилка отъ крыши, опиравшейся на нѣсколько вкопанныхъ въ дно ямы деревянныхъ столбовъ. Могила совершенно разграблена. Въ ней разбросанныя кости человѣческаго остова большихъ размѣровъ и кости зайца. Кое-гдѣ нѣсколько оставленныхъ грабителями вещей, а именно: черепки и днища отъ глиняныхъ сосудовъ, часть большого глинянаго сосуда съ ручкой, испорченный окисленіемъ желѣзные удила съ псаліями, 8 бронзовыхъ фаларъ со слѣдами кожаного ремня, обломовъ желѣзнаго предкета, сломанный желѣзный наконечникъ копья и другой желѣзный наконечникъ съ приставшей къ нему желѣзной ворворкой, бронзовый наконечникъ стрѣлы, сердоликовая буска и бронзовая привѣска въ видѣ птичьяго клюва.

## Курганъ № CDXIII.

Очень маленькій. Обозначенъ пятномъ желтой глины. Рядомъ съ большимъ (№ CDVI), къ востоку. Отвѣсная высота 1 м., длина окружности 45 м. *Могильная яма* прямоугольная, длина (С.-Ю.) 2,90 м., шир. 2,10 м., глуб. 1,15 м. Въ восточной части въ ней сдѣлана приступка, а въ южной стѣнкѣ ниша, оказавшаяся пустою. Могила совершенно разграблена. Въ ней лежали въ безпорядкѣ кости двухъ человѣческихъ остововъ; одинъ покойникъ былъ взрослый, а другой ребенокъ лѣтъ пяти. При костяхъ подобраны 2 бронзовыя стрѣлы, 4 бронз. ворворки, 6 бронз. фаларъ отъ набора ремня, небольшая бронз. бляшка въ формѣ лошадиного наносника или щита, бронз. наборъ пояса въ видѣ мелкихъ пластинокъ, нашитыхъ на кожу, наконечники двухъ распавшихся желѣзныхъ удилъ и псалій и крупная желѣзная ворворка.

---

## IV.

Село Капитановна<sup>1)</sup>.

Курганъ Е.

Случайный крестьянскій раскопъ. Маленькій глиняный сосудъ съ соснами (рис. 81) и другой сосудъ еще меньше.

Рис. 81 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 82 ( $\frac{1}{2}$ ).

## V.

Случайныя пріобрѣтенія.

Плоскій сосудъ изъ бѣлой глины (рис. 82) съ двумя ушками, случайно найденный близъ с. Капитановки; серебряная поломанная височная привѣска (рис. 83), найденная въ оврагѣ близъ с. Журовки; желѣзная стрѣлка.

Графъ А. Бобринской.

Рис. 83 ( $\frac{2}{3}$ ).

---

1) Къ В. отъ Журовки.



7. Правый верхній уголъ тонкой (толщ. 0,018 м.), съ обѣихъ сторонъ отполированной плитки изъ бѣлаго мрамора. Наиб. высота обломка — 0,143 м., наиб. ширина — 0,145 м. На лицевой сторонѣ плита была украшена простымъ рельефнымъ фронтономъ съ акротеріями, а подъ нимъ, въ очень мелкомъ углубленіи, было рельефное украшеніе, отъ котораго сохранилась лишь въ правомъ



углу нѣсколько завитковъ, по всей вѣроятности, условно изображающихъ скалу<sup>1)</sup>. На рельефѣ видны кое-гдѣ слѣды красной краски. Въ треугольникѣ фронтона сохранилась латинская надпись, глубоко врызанная неровными буквами (выш. 0,016—0,011 м.). Снимокъ съ фотографіи (1/2).

Въ словѣ ΤΟΡΟΚΟ, по всей вѣроятности, слѣдуетъ видѣть испорченное *temproi*. Ср. *IosPE. IV, n° 2*.

Въ такомъ случаѣ рельефъ имѣлъ бы назначеніе посвяtitельное.

## 2. Херсонесскія надписи<sup>2)</sup>).

### а) Декреты.

8. Обломокъ мраморной плиты, украшенной фронтономъ съ вѣнкомъ по срединѣ, отъ котораго уцѣлѣла нижняя часть правой стороны; наиб. выш. 0,19 м., наиб. шир. 0,18, толщ. 0,06. Обломокъ снизу обрубленъ. Надпись сильно повреждена (выш. буквъ 0,011 м.).

1) Ср. напр. афинскій рельефъ, изд. Я. И. Смирновымъ въ *Στέφανος* въ честь Θ. Θ. Соколова (Спб. 1895), стр. 115.

2) Всѣ херсонесскія надписи найдены въ 1903—4 годахъ при раскопкахъ К. К. Косцюшко-Валюжинича. Издаются по присланнымъ имъ въ Имп. Археолог. Коммиссію фотографическимъ снимкамъ и эстампажамъ. На его же сообщеніяхъ основаны описанія внѣшняго вида и величины камней.

продѣто другое, мелкое, золотое-же колечко (вѣсъ 3 грамма). На бедрахъ — остатки пояса, состоявшаго изъ желѣзныхъ чешуекъ, скрѣпленныхъ между собою бронзовою спайкой. Съ лѣвой стороны стоялъ мѣдный котелокъ съ тонкой, раскрошившейся желѣзной ручкой, въ мѣстахъ прикрѣпленія коей на котелкѣ придѣланы бронзовыя головки животныхъ. У лѣваго локтя остова найдено 75 бронзовыхъ стрѣлокъ, трехгранныхъ, безъ втулокъ; у нѣкоторыхъ снизу два тонкихъ отростка; тутъ же, ближе къ головѣ, была бронзовая фибула и два бронз. кольца. У лѣваго бедра былъ длинный желѣзный мечъ (дл. 0,77 м.) безъ рукоятки, которая, равно какъ и ножны, была, очевидно, деревянная и распалась. При желѣзѣ остались только слѣды дерева и кожи.

Съ правой стороны головы 3 желѣзныхъ наконечника копій и наконечникъ желѣзнаго дрота. За ними каменный прямоугольный точильный брусокъ, тщательно сдѣланный, со слѣдами употребленія. Справа у бедра 68 бронзовыхъ стрѣлокъ того-же типа, что и прежнія. За головою стоялъ кувшинъ изъ черной глины выс. 0,23 м. и возлѣ него 3 тонкихъ большихъ желѣзныхъ крючка и пара желѣзныхъ удилъ съ двумя псаліями, при бронзовомъ наконечникѣ. У ногъ остова лежала большая круглая амфора, разбитая на части при обвалѣ крыши.

Женскій остовъ лежалъ слѣва отъ мужскаго. Въ головахъ покойницы положено было бронзовое зеркало съ бронзовой-же ручкой. На черепѣ найдено 26 золотыхъ пластинокъ съ вытисненными изображеніями; въ пластинкахъ продѣланы мелкія отверстія для прикрѣпленія ихъ къ шапочкѣ. Ниже на лбу была большая продолговатая золотая пластинка (вѣсъ 14 гр.) съ грубо вытисненными изображеніями. Она также пронизана мелкими дырочками для нашиванія. У висковъ — двѣ большія золотыя пластинки съ изображеніями грифовъ и съ большими застѣжками снизу (вѣсъ каждой 16 граммъ). Подлѣ ушей — большія золотыя дутыя серьги (вѣсъ 36 гр.) въ формѣ лунницъ, на рожахъ коихъ насажены птички; снизу на цѣпочкахъ привѣшено было къ каждой серьгѣ по 10 золотыхъ птичекъ, часть коихъ пропала. На груди было ожерелье изъ 13 женскихъ головокъ изъ дутаго золота, къ которымъ снизу прицѣплялись то одна, то двѣ грушевидныя привѣски (вѣсъ каждой 2 гр.). По всему скелету, въ разныхъ мѣстахъ, подобраны 34 золотыя пластинки съ вытисненными изображеніями. Всѣ онѣ просверлены мелкими отверстіями для прикрѣпленія къ ткани. Найдены также два золотыхъ наконечника, можетъ быть, поясные (вѣсъ 1 гр.). На обѣихъ рукахъ были браслеты изъ бусъ разной величины те-

нихъ и голубихъ. Многія изъ нихъ разсипались. У ногъ лежатъ небольшой желѣзный ножъ съ остатками костяного черенка. Далѣе за ногами женщины, въ углу могилы, положенъ былъ конь съ желѣзными удилами, желѣзными-же псалями и бронзовыми фаларами отъ набора сбруи.

#### Курганъ № 5.

Небольшой. Устройство могилы такое-же, какъ и въ предыдущей. На двѣ ямы остова мужчины, вытянутой на спину, головою къ западу. Подлѣ остова съ одной стороны панцирь, составленный изъ желѣзныхъ пластинокъ разной величины, уничтоженныхъ окисленіемъ, съ другого бока 2 желѣзныхъ наконечника копій. У ногъ красивая амфора. У головы и у ногъ по одному остова лошади съ 4 желѣзными удилами, бронзовыми псалями, 3 желѣзными ворворками, остатками кожи отъ сбруи и наборовъ мелкихъ бронзовыхъ украшеній ея.

#### Курганъ № 6.

Могила со слѣдами трупосожженія. Двѣ бронзовыя стрѣлки, желѣзный ножъ съ костянымъ черенкомъ, глиняный сосудъ съ углемъ и жжеными костями.

#### Курганъ № 7.

Два потревоженные остова — мужской и женскій. На ногахъ одного изъ нихъ двѣ бронзовыя кнemiды, сильно испорченные окисленіемъ, со слѣдами кожаной обшивки по краямъ. Подлѣ остова 105 мелкихъ бронзовыхъ стрѣлокъ, нѣсколько бусъ и свинцовый (?) наконечникъ отъ палки или булавы. У ногъ скелета — остова коня съ желѣзными и бронзовыми наборами сбруи и амфора, на шейкѣ коей вдавлено клеймо  $\frac{\text{КАЛ}}{\text{ЛІ}}$ .

#### Курганъ № 8.

Разграбленная могила; 43 стрѣлки, изъ коихъ 11 бронзовыхъ и 32 костяныхъ; 2 желѣзныя ворворки.

#### Курганъ № 10.

Очень низкій. На глубинѣ менѣе 1 м. оказалась могила со скорченными остовами на лѣвомъ боку, головою на западъ. Кости были окрашены въ красный



цвѣтъ. Подлѣ остова лежало нѣсколько комковъ красной краски, а сбоку слелета—долото изъ темнаго кремня съ тщательно отточенными лезвіями, дл. 0,10 м.

### Бурганъ № 18.

Большихъ размѣровъ. На глубинѣ около 2 м. оказалась могила и въ ней 2 человѣческіе остова, положенные головами одинъ на С. (при немъ скелетъ коня), а другой на З. При этомъ остова оказалось 7 бусинъ изъ дутаго золота, одна каменная привѣска, двѣ треугольныя золотыя узорчатыя пластинки и бронзовое зеркало съ распавшейся деревянной ручкой, скрѣпленной желѣзными скобами. Кромѣ того, глиняная посуда, а именно: 1) раздавленная амфора, 2) кувшинъ изъ черной глины, 3) большая греческая чернолаковая ваза (пелика), украшенная съ обѣихъ сторонъ живописью, выс. 0,18 м., 4) греческая чернолаковая котила, 5) греческій чернолаковый киликъ и 6) греческій узорчатый леккиъ.

---



Рис. 1 (1/2).

## Врачъ и Дельфинъ.

Графъ А. А. Вобринской съ обычной своей любезностью предоставилъ намъ изданіе греческаго чернолаковаго сосуда, найденнаго имъ лѣтомъ 1903 г. при раскопкахъ въ одномъ изъ кургановъ (№ 400) близъ с. Журовки Чигиринскаго уѣзда Кіевской губ. и упомянутаго въ его отчетѣ (см. выше) на стр. 10-й. Сосудъ былъ найденъ разбитымъ болѣе, чѣмъ на десять частей; но, благодаря заботливости, съ какою были собраны графомъ всѣ кусочки, удалось вполне точно соединить ихъ и возстановить вазочку въ ея первоначальномъ видѣ (рис. 1).

Сосудъ, исполненный въ краснофигурной technikѣ, по формѣ представляетъ киликъ. Высота его 0,075 м., діам. 0,15. Ножека низкая, немного суживающаяся внизу. Ручки поднимаются почти въ уровень съ верхнимъ краемъ сосуда, сильно вогнутымъ.

На днѣ изображена мужская фигура, сидящая съ поджатыми ногами, спиною къ зрителю (рис. 2). Лѣвая рука фигуры опирается на колѣно, правая видна только до локтя. Нагую спину мастеръ охарактеризовалъ двумя полукруглыми линіями, отмѣчающими лопатки, и одной продольной линіей, слѣдующей направленію позвоночника. Штрихи, которые мы замѣчаемъ въ нижней части фигуры, должны означать складки плаща. Въ черномъ предметѣ продолговатой формы, видимомъ на первомъ планѣ, не трудно признать ритонъ: подобіе ритоны довольно обычны на краснофигурныхъ вазахъ строгаго стиля<sup>1)</sup>. Весь рисунокъ обрамленъ правильной круглой чертой.

1) P. Hartwig. Die Griech. Meisterschalen der Blüthezeit des strengen rotfigurigen Stiles. Berlin, 1893. Taf. V, XIX, XXX, XLV, LXXIII.

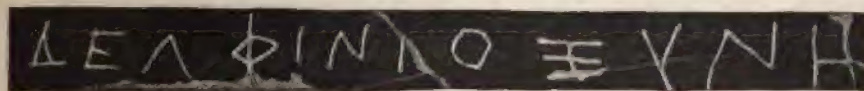
Слѣдуетъ отмѣтить еще одну особенность: фигура расположена не подъ прямымъ угломъ къ ручкамъ, а наискось. Сдѣлано это съ умысломъ: если киликъ положить на бокъ такъ, чтобы онъ опирался съ одной стороны на край, съ другой на ручку, а съ третьей на бокъ ножки, то фигура окажется тогда сидящей прямо.

Рисунокъ исполненъ довольно небрежно, такъ что едва-ли можетъ имѣть значеніе при опредѣленіи времени вазы. Гораздо больше даетъ въ этомъ отношеніи общая форма сосуда: на основаніи ея Б. В. Фармаковскій, сообщившій мнѣ свое компетентное мнѣніе въ частной бесѣдѣ, находитъ возможнымъ относить киликъ къ срединѣ V столѣтія.



Рис. 2 ( $\frac{1}{3}$ ).

Главный интересъ килика заключается въ надписи, нацарапанной острымъ инструментомъ по его верхнему вогнутому краю. На фонѣ чернаго лака надпись выступаетъ очень отчетливо. Ручки сосуда дѣлятъ ее на двѣ неравныя части: на той сторонѣ, къ которой обращены ноги сидящей фигуры (на нашемъ рисункѣ—нижней) читается <sup>1)</sup>:



Буквы  $\Xi$ ,  $\Upsilon$  и  $\text{N}$  перечеркнуты: вѣроятно, у писавшаго дрогнула рука, когда

<sup>1)</sup> Надпись снята въ  $\frac{2}{3}$  наст. величины.

онъ дѣлалъ нижнюю черту  $\Xi$ . На противоположной сторонѣ — надъ головою фигуры — читается:



Верхняя черта у Т попорчена, видна только нижняя часть буквы.

Первое впечатлѣніе заставляетъ начинать чтеніе надписи со слова  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\acute{\iota}\omicron$ , такъ какъ промежутокъ между  $\xi\nu\eta$  и  $\text{'I}\eta\tau\rho\tilde{\omicron}$  несравненно меньше, чѣмъ между  $\text{'I}\eta\tau\rho\tilde{\omicron}$  и  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\acute{\iota}\omicron$ : посвятитель, написавъ на одной сторонѣ  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\acute{\iota}\omicron$   $\xi\nu\eta$ , перенесъ не умѣщавшееся слово  $\text{'I}\eta\tau\rho\tilde{\omicron}$  на другую сторону, уже за ручку. При такомъ толкованіи порядокъ надписи будетъ слѣдующій:

$\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\acute{\iota}\omicron$   $\xi\nu\eta$   $\text{'I}\eta\tau\rho\tilde{\omicron}$ , т. е. *Дельфинія, общая, Врача.*

Но можно читать надпись и въ иномъ порядкѣ, если предположить, что авторъ ея началъ писать со слова  $\text{'I}\eta\tau\rho\tilde{\omicron}$ , при чемъ помѣстилъ его не ровно посерединѣ, на одинаковомъ разстояніи отъ обѣихъ ручекъ, а нѣсколько сбоку; быть можетъ, сдѣлалъ онъ это въ видахъ симметріи — чтобы надпись пришлась прямо надъ головою фигуры; слѣдующее затѣмъ слово  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\acute{\iota}\omicron$  онъ написалъ на другой сторонѣ, сразу послѣ ручки, такъ, чтобы оно пришлось расположеннымъ симметрично къ слову  $\text{'I}\eta\tau\rho\tilde{\omicron}$ . И наконецъ для ясности, но уже внѣ всякой симметріи, приписалъ рядомъ съ  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\acute{\iota}\omicron$  слово  $\xi\nu\eta$ . Тогда надпись представится въ такомъ порядкѣ:

$\text{'I}\eta\tau\rho\tilde{\omicron}$ .  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\acute{\iota}\omicron$ .  $\xi\nu\eta$ , т. е. *Врача, Дельфинія, общая.*

$\xi\nu\eta$  можно считать, пожалуй, и за нарѣчіе  $\xi\nu\eta$  =  $\kappa\omicron\iota\nu\eta$ , въ значеніи *вмѣстѣ, сообща, совместно*; но естественнѣе принимать  $\xi\nu\eta$  за им. п. женск. р. прилагательнаго  $\xi\nu\acute{o}\varsigma$  =  $\kappa\omicron\iota\nu\acute{o}\varsigma$ , подразумѣвая сущ.  $\kappa\acute{\upsilon}\lambda\iota\tilde{\xi}$  (женск. рода). Въ сущности, и при томъ, и при этомъ пониманіи слова  $\xi\nu\eta$  смыслъ надписи останется однимъ и тѣмъ-же: сосудъ посвященъ вмѣстѣ и Дельфинію и Врачу.

Такъ какъ найденъ онъ въ Днѣпровскомъ бассейнѣ, то есть основанія думать, что на сѣверъ онъ привезенъ изъ Ольвіи; надпись, во всякомъ случаѣ, сдѣлана была въ одной изъ іоническихъ колоній Черноморскаго побережья: на это указываютъ чисто іоническія формы  $\text{'I}\eta\tau\rho\tilde{\omicron}$  и  $\xi\nu\eta$ . А мы знаемъ, что въ III в. до Р. Хр. въ Ольвіи почитался Аполлонъ Дельфиній, какъ о томъ свидѣтельствуется посвященіе Агрота и Посидія<sup>1)</sup>. Съ другой стороны, воспорскіе

<sup>1)</sup> Latyschev, Inscr. о. в. Р. Еux. I, 106.

эпиграфическіе памятники сообщаютъ намъ о почитаніи на Воспорѣ въ IV и III вв. до Р. Хр. Аполлона Врача. Если мы сопоставимъ эти факты съ надписью нашего килика, то первое, что обратить на себя вниманіе, это соединеніе въ ней двухъ именъ, которыя въ послѣдствіи являются на нашемъ югѣ прозвищами Аполлона<sup>1)</sup>. Возникаетъ вопросъ, не представляютъ ли Δελφίνιος и Ἰητρος надписи килика *эпитеты* Аполлона? Повидимому, однако, отвѣтить на этотъ вопросъ приходится отрицательно.

Греческая религія знала совмѣстный культъ двухъ или нѣсколькихъ божествъ на одномъ алтарѣ (θεοὶ σύμβωμοι, ἐμόβωμοι, ἑμόβωμοι) или въ одномъ храмѣ (θεοὶ σύνναοι)<sup>2)</sup>. Иногда встрѣчаются алтари, посвященные божествамъ, различающимся лишь прозвищами; для примѣра сошлюсь на алтарь изъ карійской Афродисиады съ надписью Διὸς Λαβραύν[δου] καὶ Διὸς Μεγίστου<sup>3)</sup>. Зевсъ Λαβραύν[δας] и Зевсъ Μέγιστος являются здѣсь двумя различными божествами, такъ же, какъ въ Дрерійской влѣтѣ<sup>4)</sup> Зевсъ Ἀγοραῖος и Зевсъ Ταλλαῖος тоже различные боги.

Имѣли ли и божества, названныя на киликѣ, общій культъ, мы сказать не можемъ. Единственное заключеніе, которое мы въ правѣ сдѣлать изъ нашей надписи, это — что она упоминаетъ два различныхъ божества: сосудъ *сообща* принадлежитъ божеству, именуемому Ἰητρος, и божеству, именуемому Δελφίνιος. Считая Ἰητρος и Δελφίνιος за эпитеты, мы необходимо должны допустить, что въ надписи пропущено имя Аполлона. Это уже само по себѣ довольно невѣроятно. Кромѣ того, если бы въ надписи были упомянуты одни эпитеты, то это заставляло бы предполагать, что они относятся къ одному божеству, а между тѣмъ по смыслу надписи, если считать ее посвященной *Аполлону*, Аполлонъ Врачъ и Аполлонъ Дельфиній должны быть два особые бога.

Затрудненіе это исчезнетъ, если мы будемъ смотрѣть на Врача и Дельфинія килика не какъ на эпитеты Аполлона, а какъ на *два самостоятельныя божества*.

1) Въ статьѣ, помѣщенной въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* за январь 1904, отд. кл. ф., «Культъ Аполлона на Воспорѣ и въ Ольвѣ», я старался отмѣтить возможную общность характера всѣхъ трехъ прозвищъ Аполлона на Черномъ морѣ: Ἰητρος на Воспорѣ, Δελφίνιος и Προστάτης въ Ольвѣ. На то же указываетъ и нашъ киликъ, посвященный одновременно Врачу и Дельфинію.

2) См. C. Maurer, De aris Graecorum pluribus deis in commune positis. Darmstadii. 1885.

3) C. I. G. 2750 = Maurer o. c. p. 71.

4) Dittenberger. Syll. i. Gr. II<sup>2</sup>, 463.

Узенеръ въ трудѣ, трактующемъ объ „именахъ боговъ“<sup>1)</sup>, принялъ къ мысли о почитаніи въ Атикѣ и вообще у іонійцевъ „бога врача“ (göttlicher Arzt). Онъ-же въ другомъ сочиненіи<sup>2)</sup> высказалъ предположеніе, что до Аполлона Дельфинія должно было существовать особое божество Дельфиній. Нельзя-ли въ Дельфиніи и Врачѣ килика усматривать подтвержденіе мысли Узенера?<sup>3)</sup>

Какой кругъ понятій соединился съ богомъ Врачемъ, ясно изъ самаго наименованія „врача“. Но значеніе имени Дельфинія не такъ ясно. Мы не можемъ даже съ увѣренностью сказать, какія представленія лежали въ основѣ прозвища Аполлона Δελφίνιος: свѣдѣнія о культѣ этого божества слишкомъ отрывочны и неполны. Мы знаемъ, что аеинское святилище Аполлона Дельфинія и Артемиды Дельфиніи принадлежало къ числу древнѣйшихъ; преданіе приписывало основаніе его Эгею<sup>4)</sup>. Мнем о Одиссѣ постоянно связываются съ святилищемъ Аполлона Дельфинія<sup>5)</sup>. Въ немъ, между прочимъ, Одисей былъ судимъ за убійство Паламидовъ и принималъ очищеніе<sup>6)</sup>. Известно, что въ историческое время надъ обвиняемыми въ φόρος δίκαιος эфеты творили судъ ἐπὶ Δελφίνιῳ. Затѣмъ, мы знаемъ объ ежегодной процессіи аеинскихъ дѣвушекъ въ Дельфиніонъ 6-го Мунихіона, въ память просительной жертвы, которую принесли въ этомъ храмѣ Одисей передъ отплытіемъ на Критъ<sup>7)</sup>.

Кромѣ Аеинъ, культъ Аполлона Дельфинія засвидѣтельствованъ для Эгинны. Трудно однако опредѣлить значеніе агона, справлявшагося тамъ въ честь Апол-

1) Götternamen. Bonn. 1896, p. 153.

2) Religionsgeschichtliche Untersuchungen. III. Die Sintfluthsagen. Bonn. 1899, p. 148.

3) E. Rohde, Psyche I<sup>2</sup> (1898), p. 185/6. Анн. говорилъ, что мысль Узенера «wäre aber doch nur dann möglich, wenn es einen Gott gäbe, der ἰατρός nicht nur war und mit diesem Epitheton bezeichnet wurde (wie Ἀπόλλων, Ποσειδών ἰατρός), sondern mit seinem Eigennamen hiesse: einen solchen giebt es aber nicht». Издаваемый киликъ заслуживаетъ, съ этой точки зрѣнія, большого вниманія, если разсматривать читающесся на немъ Ἰητρός именно, какъ Eigennamen. Упоминаніе о «богѣ врачѣ» мы находимъ также и въ псевдо-Лукіановскомъ Λούκιος ἡ ὄνος (с. 6): Палестра предупреждаетъ Луція, что онъ можетъ получить такую жгучую рану (τραῦμα πυρίκαυτον), что ему уже никто не будетъ въ состояніи помочь, даже и самъ богъ врачъ, Δεραπίσει δὲ σε οὐδεὶς ἀλλ' οὐδὲ θεὸς ἰατρός. Но здѣсь выраженіе θεὸς ἰατρός имѣетъ, скорѣе всего, общій смыслъ: подъ θεὸς ἰατρός здѣсь понимается вообще всякій богъ, въ компетенцію котораго входитъ врачеваніе, будь то Аполлонъ, или Аскланпій, или еще какой-нибудь другой.

4) Poll. VIII, 119. Ср. Bekker Anecd. I, 255.

5) Plut. Thes. 12. 14. 18. Poll. I. I. Paus. I, 19. 1. Ср. Патмосскія схоліи на Демосфея § 74. Bull. de corr. hell. I, 138.

6) Poll. I. I.

7) Plut. Thes. 18. Aug. Mommsen, Feste d. Stadt Athen (Leipzig 1898), p. 449—451 («Bittgang nach dem Delphinion») высказываетъ догадку, что процессія эта совершалась въ честь Артемиды Дельфиніи, а не Аполлона.

лона въ мѣсяцѣ Дельфиніи<sup>1)</sup>. Агонъ носилъ названіе ὑδροφόρια; Узенеръ думаетъ, что агонъ имѣлъ ближайшее отношеніе къ культу мертвыхъ<sup>2)</sup>. Мѣсяцъ Дельфиній мы находимъ также на Θερψ<sup>3)</sup> и въ критскомъ Олунтѣ<sup>4)</sup>. Вообще надписи указываютъ на большую распространенность культа Аполлона Дельфинія на островѣ Критѣ<sup>5)</sup>. Но и тутъ нашъ матеріалъ не настолько богатъ, чтобы мы могли дѣлать какіе-либо выводы о внутреннемъ содержаніи культа<sup>6)</sup>. Аполлонъ Дельфиній несомнѣнно почитался также въ Массилии<sup>7)</sup> и Милетѣ. О почитаніи его въ Милетѣ мы до послѣдняго времени знали изъ свидѣтельства у Діогена Лаэртскаго<sup>8)</sup>, которое нѣкоторыми учеными оспаривалось<sup>9)</sup>. Но недавно найдена въ Львиной бухтѣ въ Малой Азіи, близъ Милета, надпись изъ святилища, которое должно быть признано за святилище Аполлона Дельфинія<sup>10)</sup>. Надпись, относящаяся по формѣ буквъ къ I в. до Р. Хр., по мнѣнію издателя ея Wilamowitz-Moellendorff'a, представляетъ точную копию болѣе древняго постановленія, являющагося, быть можетъ, однимъ изъ древнѣйшихъ образцовъ іонійской прозы. Она содержитъ постановленіе пѣвцовъ (μολποί), касающееся цѣлаго ряда частныхъ культа, въ которыхъ имъ приходится выступать. Мы узнаемъ о состязаніи (ἀμύλλητήρια) въ честь Аполлона Дельфинія (v. 14), о священной процессіи въ Дидимѣ (vv. 18—31) и, повидимому, о тѣсной культовой связи Аполлона съ Екатой (vv. 36—37). Передъ статуей Екаты, у городскихъ воротъ Милета и въ Дидимахъ ставятся алтари (?) кубической формы, γυλλοὶ εὖς<sup>11)</sup>. Γυλλόςъ передъ Екатой увѣнчивается и окропляется несмѣшаннымъ виномъ (τίθεται . . . ἐστεμμένος καὶ ἀκρήτω κατασπένδετε, vv. 25—26). Затѣмъ начинается процессія (ὁδός), во время которой μολποὶ должны испол-

1) Schol. Pind. Nem. V, 81. Ol. XIII, 115. Pyth. VIII, 88; cf. Callimach. fr. 80. ed. Schneider. Etym. M. s. v. ἀμφιφορίτης. Apollod. I 9. 26, 6.

2) H. Usener. Sintfluthsagen, 148.

3) Dittenberger у Pauly-Wissowa, R. E. IV, 2515.

4) Тамъ же.

5) Dittenberger Syll. i. Gr. II<sup>2</sup>, 463. 514. 722. Monumenti antichi d. Acc. Lincei 1890. p. 49—50.

6) Кносъ даетъ разновидность имени Дельфинія: Δελφίδιος.

7) Страбонъ IV, 179 С называетъ его святилище въ Массилии κοινὸν Ἰώνων ἀπάντων.

8) Θελῆς, 29.

9) Ср. Gruppe, Griech. Mythologie p. 126.

10) v. Wilamowitz-Moellendorff, «Satzungen einer milesischen Sängergilde». Sitzungsber. d. Preuss. Ak. d. W. 1904, XIX, p. 619 sqq.

11) Cf. Hesych. s. v. γυλλός: κύβος ἢ τετράγωνος λίθος. «Die Errichtung einer Steinwürfels für Apollon ist recht merkwürdig; aber man versteht sie als Synonym, der ja keineswegs bloss dorisch ist». v. Wilamowitz-Moellendorff. l. l.

нять пѣзаны въ трехъ мѣстахъ: 1) пар' 'Εκάτη τῇ πρόσθεν πυλέων παρὰ Δυνάμει, 2) ἐπὶ λειμῶνι ἐπ' ἄκρο παρὰ νύμφαις и 3) пар' 'Ερμῇ 'Εκκελάδο παρὰ Φυλίῳι, κατὰ Κεραίτην Харέω ἀνδριᾶσιν.

Къ перечисленнымъ немногимъ фактамъ и сводятся, въ сущности, всѣ наши свѣдѣнія о культѣ Аполлона Дельфинія.

Опредѣлять понятія, связывавшіяся съ эпитетомъ δελφίνιος, пытаются не изъ данныхъ культа, а изъ сказаній объ Аполлонѣ Дельфиніи. Обыкновенно его считаютъ божествомъ, покровительствующимъ мореплаванію<sup>1)</sup>. Такой взглядъ имѣетъ за собою традицію древности и тотъ неоспоримый фактъ, что большинство святилищъ Аполлона Дельфинія и „Дельфиніоновъ“ находилось на берегу моря, въ удобныхъ гаваняхъ<sup>2)</sup>. Основаніемъ этого взгляда служитъ тѣсная связь Аполлона Дельфинія съ морскими животными — дельфинами, связь, установленная еще въ древности<sup>3)</sup>. Толкуя происхожденіе прозвища Аполлона Δελφίνιος, древніе приводятъ легенду о томъ, какъ Аполлонъ въ образѣ дельфина (такова версія гомеровскаго гимна) или черезъ посланнаго имъ дельфина (см. Plut. de sollertia anim. 36) привелъ критскій корабль въ Криссейскую гавань. Въ память этого событія молятся Аполлону Дельфинію.

Подобное толкованіе совершенно въ духѣ древнихъ: легенда прилагается

1) Ср. v. Wilamowitz-Moellendorff. *Hermes* 38, p. 578. Voigt въ Roscher's Lex. I, 1083. Jessen u Pauly-Wissowa R. E s. v. Delphinios. Wernicke ibid. s. v. Apollo. Preller-Robert, *Griech. Myth.* I<sup>4</sup>, 257. S. Wide, *Lakonische Kulte*, Leipzig 1893, p. 87. E. Maass. *Götting. gelehrte Anz.* 1889, p. 810. Froehde въ *Bezenb. Beiträge* XIX (1893), 237. Maury, *Hist. de rel. de la Grèce ant.* I, 147. Welcker, *Gr. Götterlehre*. Göttingen 1860. II, 380, etc.

2) Неясно, кому былъ посвященъ Хиосскій Δελφίνιον и былъ-ли вообще священнымъ мѣстомъ. Изъ древнихъ писателей скорѣе можно заключить, что онъ былъ укрѣпленнымъ пунктомъ острова. Фукидидъ называетъ его (VIII, 38) χωρίον ἄλλως τε ἐκ τῆς γῆς χαρακτηρὸν καὶ λιμένας ἔχον καὶ τῆς τῶν Χίων πόλεως οὐ πολὺ ἀπέχον, а Стефанъ Византійскій s. v. Δελφίνιον, имѣющій въ виду это мѣсто изъ Фукидида, объясняетъ Δελφίνιον, какъ φρούριον Χίων. Ср. Xenoph. *Hell.* I, 5, 15: Λακεδαιμόνιοι δὲ ολίγω ὕστερον αἰροῦσι Δελφίνιον καὶ Νιόνα. Diod. XIII, 76, 3: ἐν δὲ τῇ Χίων χώρᾳ Δελφίνιον κατεχόντων Ἀθηναίων, ἐπὶ τούτους ἐπλευσε μετὰ πασῶν τῶν νεῶν, καὶ πολιορκεῖν ἐπεχείρησεν. Свида s. v. Δελφίνιον замѣчаетъ: ἔστι μὲν τι χωρίον ἐν Χίῳ, а затѣмъ упоминаетъ о томъ, что въ Аоннахъ такъ называлось святилище Аполлона. Изъ надписи *Bull. de corr. hell.* III, 244 видно, что Δελφίνιον находился въ частномъ владѣніи у жреческаго рода Клитидовъ. — Затѣмъ извѣстно, что названіе Δελφίνιον носила священная гавань близъ Оропа, Strabo IX, 403 С. Еще одинъ Дельфиніонъ, посвященный Аполлону, мы находимъ въ Халкидѣ, Plut. *Flamin.* XVI: ὁ δῆμος Τίτῳ καὶ Ἀπολλωνί τὸ Δελφίνιον.

3) *Hymn. hom.* 493. Плутархъ, de sollertia anim. 36, и Артемидоръ, *Oneirocr.* II, 33, имѣютъ въ виду, очевидно, то же преданіе, какое передаетъ и гомеровскій гимнъ на Демосфена εἰς τὸν κ. Ἀριστ. 74. *Bull. de corr. hell.* I, 138. *Etym.* <sup>1</sup> Serv. *Acn* II, 832.



къ какому-нибудь неясному слову и служить для его объясненія; Ἀπατούρια и Ἀπατούρων объясняются отъ ἀπάτη, Δελφίνιος отъ δελφίς<sup>1)</sup>).

Возможно, однако, что въ основѣ этихъ словъ—δελφίς и δελφίνιος—лежитъ одно какое-нибудь общее представленію, и не имѣющее прямого отношенія къ морю; что лишь впослѣдствіи, когда народное сознаніе утратило эти представленія и дельфинъ сталъ вообще характеризовать морскую жизнь, и на Аполлона Дельфинія было перенесено, до извѣстной степени, значеніе покровителя мореплаванія. Рѣшить этотъ вопросъ можно было бы путемъ изслѣдованія этимологическаго состава словъ δελφίς и δελφίνιος, но такое изслѣдованіе требуетъ специальныхъ знаній и должно быть произведено съ крайнею осторожностью. Извѣстно, что δελφύς значитъ uterus, откуда производное ἀδελφός = ὁμόδελφος, т. е. couterinus. Въ несомнѣнномъ родствѣ съ δελφύς стоятъ слова δέλφαξ, δελφάχιον, „поросенокъ“<sup>2)</sup>). Можетъ быть, въ этой же связи стоитъ и слово δελφίς и имя Δελφίνιος. Характерно, что дельфины на Черноморѣ называются „морскими свиньями“, а по нѣмцки дельфинъ — Meerschwein<sup>3)</sup>).

Древніе считали дельфина рыбою, но эта рыба отличалась отъ всѣхъ прочихъ присутствіемъ у нея δελφύς<sup>4)</sup>). Не кроется ли здѣсь причина названія δελφίς и нельзя ли, во всякомъ случаѣ, приводить это слово въ связь съ δελφύς, δέλφαξ, δελφάχιον?<sup>5)</sup> Многочисленныя легенды, ходившія о дельфинахъ въ древности, приписывали имъ черты, выводившія ихъ изъ разряда обыкновенныхъ рыбъ. Онѣ рисуютъ дельфиновъ особенно расположенными къ людямъ, а

1) Cp. Schoemann, Opuscula academica I, p. 344: «Utrum autem probabilius sit fabellam nomini, an nomen fabellae originem dedisse, a peritis vix dubitari posse crediderim». Высказанное Schoemann'омъ съ такою рѣшительностью замѣчаніе, быть можетъ, слѣдуетъ ограничить: и сказаніе, и имя могли возникнуть независимо другъ отъ друга и лишь впоследствии приведены въ связь одно съ другимъ.

2) См. Brugmann, Grundriss der vergl. Grammatik der indogerm. Sprachen. I<sup>2</sup>, 519 и 593.

3) Бругманъ, о. с. р. 594 называетъ этимологию слова δελφίς «сомнительной», zweifelhaft. Cp. однако R. Meister, Die griech. Dialecte, II, 322: Δελφίνιος von δελφιν — «Bauch, trächtige Sau», vgl. ai. garbh-in — «Schwanger»; δελφίς «Bauchfisch», «Meerschwein», «Delphin», δελφύς «Gebärmutter», δέλφαξ «Ferkel, Schwein» u. a. Preller, Ber. d. d. Verhandl. d. k. Sächs. Gesellsch. d. W. zu Leipzig VI (1854), p. 148 sqq., также сопоставляя слова δελφίς, δέλφαξ, δελφύς и Δελφίνιος, высказываетъ предположеніе, что въ основѣ всѣхъ подобныхъ словъ лежитъ одно общее представленіе.

4) Аристотель, De natura an. VI, 12, 668 называетъ дельфина животнымъ живородящимъ и знаетъ, что дельфинъ кормитъ своихъ детенышей молокомъ.

5) Cp. Kretschmer, Deutsche Wortgeschichte, 79: «Der Delphin leitet an nicht von seinem gewölbten Rücken, sondern von der Meerschweinchenform, die die δελφύς unterscheidet».

ныхъ и голубыхъ. Многія изъ нихъ разсыпались. У ногъ лежалъ небольшой желѣзный ножъ съ остатками костяного черенка. Далѣе за ногами женщины, въ углу могилы, положенъ былъ конь съ желѣзными удилами, желѣзными-же псалями и бронзовыми фаларами отъ набора сбруи.

#### Курганъ № 5.

Небольшой. Устройство могилы такое-же, какъ и въ предыдущемъ. На днѣ ямы остова мужчины, вытянутый на спинѣ, головою къ западу. Подлѣ остова съ одной стороны панцирь, составленный изъ желѣзныхъ пластинокъ разной величины, уничтоженныхъ окисленіемъ, съ другого бока 2 желѣзныхъ наконечника копій. У ногъ красивая амфора. У головы и у ногъ по одному остова лошади съ 4 желѣзными удилами, бронзовыми псалями, 3 желѣзными ворворками, остатками кожи отъ сбруи и наборомъ мелкихъ бронзовыхъ украшеній ея.

#### Курганъ № 6.

Могилы со слѣдами трупосожженія. Двѣ бронзовыя стрѣлки, желѣзный ножъ съ костянымъ черенкомъ, глиняный сосудъ съ углемъ и жжеными костями.

#### Курганъ № 7.

Два потревоженные остова — мужской и женскій. На ногахъ одного изъ нихъ двѣ бронзовыя кнemiды, сильно испорченныя окисленіемъ, со слѣдами кожаной обшивки по краямъ. Подлѣ остова 105 мелкихъ бронзовыхъ стрѣлокъ, нѣсколько бусъ и свинцовый(?) наконечникъ отъ палки или булавы. У ногъ скелета — остова коня съ желѣзными и бронзовыми наборомъ сбруи и амфора, на шейкѣ коей вдавлено клеймо  $\frac{KA\Lambda}{\Lambda I}$ .

#### Курганъ № 8.

Разграбленная могила; 43 стрѣлки, изъ коихъ 11 бронзовыхъ и 32 костяныхъ; 2 желѣзныя ворворки.

#### Курганъ № 10.

Очень низкій. На глубинѣ менѣе 1 м. оказалась могила со скорченнымъ остовамъ на лѣвомъ боку, головою на западъ. Кости были окрашены въ красный

цвѣтъ. Подлѣ остова лежало нѣсколько комковъ красной краски, а сбоку слета—долото изъ темнаго кремня съ тщательно отточеннымъ лезвиемъ, дл. 0,10 м.

### Курганъ № 18.

Большихъ размѣровъ. На глубинѣ около 2 м. оказалась могила и въ ней 2 человѣческіе остова, положенные головами одинъ на С. (при немъ скалеть коня), а другой на З. При этомъ остовѣ оказалось 7 бусинъ изъ дутаго золота, одна каменная привѣска, двѣ треугольныя золотыя узорчатыя пластинки и бронзовое зеркало съ распавшейся деревянной ручкой, скрѣпленной желѣзными скобками. Кромѣ того, глиняная посуда, а именно: 1) раздавленная амфора, 2) кувшинъ изъ черной глины, 3) большая греческая чернолаковая ваза (пелика), украшенная съ обѣихъ сторонъ живописью, выс. 0,18 м., 4) греческая чернолаковая котила, 5) греческій чернолаковый киликъ и 6) греческій узорчатый лекивъ.

---

## Замѣтки о предметахъ вооруженія изъ раскопокъ 1903 г. близъ с. Журовки, Кіевской губерніи.

---

Среди предметовъ, добытыхъ предсѣдателемъ Императорской Археологической Коммиссіи графомъ А. А. Бобринскимъ раскопками 1903 г. въ Кіевской губерніи, довольно многочисленны остатки вооруженія, весьма плохой, къ сожалѣнію, сохранности, но тѣмъ не менѣе представляющіе не мало интересныхъ подробностей по технику оружейнаго дѣла столь отдаленнаго времени. Особеннаго вниманія съ этой точки зрѣнія заслуживаютъ обломки брони, мечъ и наконечники стрѣлъ.

### І. Остатки брони.

Въ курганахъ №№ 396, 398, 400, 401 и Г найдено большое количество преимущественно желѣзныхъ, но отчасти и бронзовыхъ пластинокъ разныхъ размѣровъ, частью разрозненныхъ, частью сохранившихся въ первоначальномъ размѣщеніи, въ видѣ слипѣвшихся слоевъ гидрата окиси желѣза и представляющихъ несомнѣнно остатки чешуйчатыхъ брони.

О числѣ брони и составѣ каждой изъ нихъ въ отдѣльности ничего опредѣленнаго сказать нельзя, прежде всего потому, что курганы оказались разграбленными и оставшіеся предметы разбросанными; затѣмъ остатки брони сильно пострадали отъ напора обвалившейся земли и разломаны на мелкіе куски, наконецъ, несмотря на самый бдительный надзоръ во время раскопокъ, при упаковкѣ и перевозкѣ вырытыхъ цѣлыми грудями обломковъ, нѣкоторыя части находокъ, повидимому, перемѣшались. Это послѣднее обстоятельство, впрочемъ въ данномъ случаѣ большого значенія не имѣетъ, такъ какъ при однородномъ

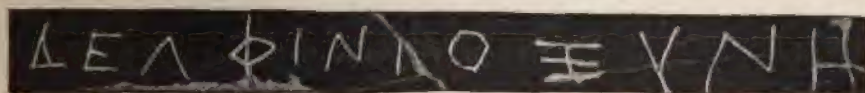
Слѣдуетъ отмѣтить еще одну особенность: фигура расположена не подъ прямымъ угломъ къ ручкамъ, а наискось. Сдѣлано это съ умысломъ: если киликъ положить на бокъ такъ, чтобы онъ опирался съ одной стороны на край, съ другой на ручку, а съ третьей на бокъ ножки, то фигура окажется тогда сидящей прямо.

Рисунокъ исполненъ довольно небрежно, такъ что едва-ли можетъ имѣть значеніе при опредѣленіи времени вазы. Гораздо больше даетъ въ этомъ отношеніи общая форма сосуда: на основаніи ея Б. В. Фармаковскій, сообщившій мнѣ свое компетентное мнѣніе въ частной бесѣдѣ, находитъ возможнымъ относить киликъ къ срединѣ V столѣтія.



Рис. 2 ( $\frac{4}{9}$ ).

Главный интересъ килика заключается въ надписи, нацарапанной острымъ инструментомъ по его верхнему вогнутому краю. На фонѣ чернаго лака надпись выступаетъ очень отчетливо. Ручки сосуда дѣлятъ ее на двѣ неравныя части: на той сторонѣ, къ которой обращены ноги сидящей фигуры (на нашемъ рисункѣ—нижней) читается <sup>1)</sup>:



Буквы  $\Xi$ ,  $\Upsilon$  и  $\text{N}$  перечеркнуты: вѣроятно, у писавшаго дрогнула рука, когда

1) Надпись снята въ  $\frac{2}{3}$  наст. величины.

онъ дѣлалъ нижнюю черту  $\Xi$ . На противоположной сторонѣ — надъ головою фигуры — читается:



Верхняя черта у  $\Gamma$  попорчена, видна только нижняя часть буквы.

Первое впечатлѣніе заставляетъ начинать чтеніе надписи со слова  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\iota\omicron$ , такъ какъ промежутокъ между  $\xi\upsilon\nu\eta$  и  $\Gamma\eta\tau\rho\omega$  несравненно меньше, чѣмъ между  $\Gamma\eta\tau\rho\omega$  и  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\iota\omicron$ : посвятитель, написавъ на одной сторонѣ  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\iota\omicron$   $\xi\upsilon\nu\eta$ , перенесъ не умѣщавшееся слово  $\Gamma\eta\tau\rho\omega$  на другую сторону, уже за ручку. При такомъ толкованіи порядокъ надписи будетъ слѣдующій:

$\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\iota\omicron$   $\xi\upsilon\nu\eta$   $\Gamma\eta\tau\rho\omega$ , т. е. *Дельфинія, общая, Врача.*

Но можно читать надпись и въ иномъ порядкѣ, если предположить, что авторъ ея началъ писать со слова  $\Gamma\eta\tau\rho\omega$ , при чемъ помѣстилъ его не ровно посерединѣ, на одинаковомъ разстояніи отъ обѣихъ ручекъ, а нѣсколько сбоку; быть можетъ, сдѣлалъ онъ это въ видахъ симметріи — чтобы надпись пришлась прямо надъ головою фигуры; слѣдующее затѣмъ слово  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\iota\omicron$  онъ написалъ на другой сторонѣ, сразу послѣ ручки, такъ, чтобы оно пришлось расположеннымъ симметрично къ слову  $\Gamma\eta\tau\rho\omega$ . И наконецъ для ясности, но уже внѣ всякой симметріи, приписалъ рядомъ съ  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\iota\omicron$  слово  $\xi\upsilon\nu\eta$ . Тогда надпись представится въ такомъ порядкѣ:

$\Gamma\eta\tau\rho\omega$ .  $\Delta\epsilon\lambda\phi\iota\nu\iota\omicron$ .  $\xi\upsilon\nu\eta$ , т. е. *Врача, Дельфинія, общая.*

$\xi\upsilon\nu\eta$  можно считать, пожалуй, и за нарѣчіе  $\xi\upsilon\nu\eta = \kappa\omicron\iota\nu\eta$ , въ значеніи *омысть, сообща, совместно*; но естественнѣе принимать  $\xi\upsilon\nu\eta$  за им. п. женск. р. прилагательнаго  $\xi\upsilon\nu\omicron\varsigma = \kappa\omicron\iota\nu\omicron\varsigma$ , подразумѣвая сущ.  $\kappa\acute{\omicron}\lambda\iota\varsigma$  (женск. рода). Въ сущности, и при томъ, и при этомъ пониманіи слова  $\xi\upsilon\nu\eta$  смыслъ надписи останется однимъ и тѣмъ-же: сосудъ посвященъ вмѣстѣ и Дельфинію и Врачу.

Такъ какъ найденъ онъ въ Днѣпровскомъ бассейнѣ, то есть основанія думать, что на сѣверъ онъ привезенъ изъ Ольвіи; надпись, во всякомъ случаѣ, сдѣлана была въ одной изъ іоническихъ колоній Черноморскаго побережья: на это указываютъ чисто іоническія формы  $\Gamma\eta\tau\rho\omega$  и  $\xi\upsilon\nu\eta$ . А мы знаемъ, что въ III в. до Р. Хр. въ Ольвіи почитался Аполлонъ Дельфиній, какъ о томъ свидѣлствуетъ посвященіе Агроты и Посидіа<sup>1)</sup>. Съ другой стороны, воспорскіе

<sup>1)</sup> Latyschev, Inscr. о. а. Р. Еux. I, 106.

эпиграфическіе памятники сообщаютъ намъ о почитаніи на Воспорѣ въ IV и III вв. до Р. Хр. Аполлона Врача. Если мы сопоставимъ эти факты съ надписью нашего килика, то первое, что обратитъ на себя вниманіе, это соединеніе въ ней двухъ именъ, которыя впоследствии являются на нашемъ югѣ прозвищами Аполлона<sup>1)</sup>. Возникаетъ вопросъ, не представляютъ ли Δελφίνιος и Ἰητρός надписи килика *эпитеты* Аполлона? Повидимому, однако, отвѣтить на этотъ вопросъ приходится отрицательно.

Греческая религія знала совмѣстный культъ двухъ или нѣсколькихъ божествъ на одномъ алтарѣ (θεοὶ σύμβωμοι, ἐμὸς βώμοι, ἐμὸς βώμοισι) или въ одномъ храмѣ (θεοὶ σύνναοι)<sup>2)</sup>. Иногда встрѣчаются алтари, посвященные божествамъ, различающимся лишь прозвищами; для примѣра сошлюсь на алтарь изъ карійской Афродисіады съ надписью Διὸς Λαβραύν[δου] καὶ Διὸς Μεγίστου<sup>3)</sup>. Зевсъ Λαβραύν[δας] и Зевсъ Μέγιστος являются здѣсь двумя различными божествами, такъ же, какъ въ Дрерійской клятвѣ<sup>4)</sup> Зевсъ Ἀγοραίος и Зевсъ Θαλαῖος тоже различные боги.

Имѣли ли и божества, названныя на киликѣ, общій культъ, мы сказать не можемъ. Единственное заключеніе, которое мы въ правѣ сдѣлать изъ нашей надписи, это — что она упоминаетъ два различныхъ божества: сосудъ *сообща* принадлежитъ божеству, именующемуся Ἰητρός, и божеству, именующемуся Δελφίνιος. Считая Ἰητρός и Δελφίνιος за эпитеты, мы необходимо должны допустить, что въ надписи пропущено имя Аполлона. Это уже само по себѣ довольно невѣроятно. Кромѣ того, если бы въ надписи были упомянуты одни эпитеты, то это заставляло бы предполагать, что они относятся къ одному божеству, а между тѣмъ по смыслу надписи, если считать ее посвященной *Аполлону*, Аполлонъ Врачъ и Аполлонъ Дельфиній должны быть два особые бога.

Затрудненіе это исчезнетъ, если мы будемъ смотрѣть на Врача и Дельфинія килика не какъ на эпитеты Аполлона, а какъ на *два самостоятельныхъ божества*.

1) Въ статьѣ, помѣщенной въ *Журн. Мин. Нар. Пр.* за январь 1904, отд. кл. ф., «Культъ Аполлона на Воспорѣ и въ Ольвіи», я старался отмѣтить возможную общность характера всѣхъ трехъ прозвищъ Аполлона на Черномъ морѣ: Ἰητρός на Воспорѣ, Δελφίνιος и Προστάτης въ Ольвіи. На то же указываетъ и нашъ киликъ, посвященный одновременно Врачу и Дельфинію.

2) См. C. Maurer, De aris Graecorum pluribus deis in commune positis. Darmstadii. 1885.

3) C. I. G. 2750 = Maurer o. c. p. 71.

4) Dittenberger. Syll. i. Gr. II<sup>2</sup>, 463.

должно быть приписано плохой выковкѣ и недоброкачественности матеріала. Интересное по первобытной простотѣ, но неуклюжее и непрочное скрѣпленіе состоитъ изъ куска проволоки (рис. 5), концы которой пропущены черезъ края четырехъ смежныхъ пластинокъ и загнуты на исподней сторонѣ подбоя въ противоположномъ другъ другу направленіи (рис. 6). Совершенно непонятно, почему

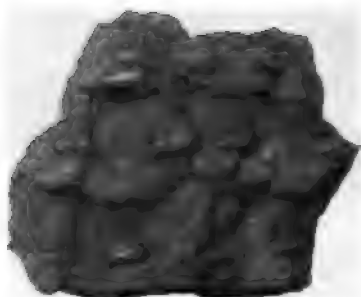


Рис. 5 (1, 2).



Рис. 6 (н. в.).

болѣе сложному и притомъ ненадежному способу дано предпочтеніе предъ простыми заклепками хотя бы самой грубой выдѣлки изъ той-же желѣзной или бронзовой проволоки. Это тѣмъ болѣе непонятно, что образцы заклепокъ мы находимъ тутъ-же, на другихъ предметахъ тѣхъ-же Жировскихъ раскопокъ, какъ напр. на рукояткахъ ножей, и что съ другой стороны примѣненіе согнутыхъ петель нельзя считать явленіемъ единичнымъ и случайнымъ, такъ какъ оно неоднократно встрѣчается на остаткахъ пластинчатыхъ броней изъ разныхъ мѣстъ, напр. изъ Ак-Бурунскаго кургана, 7-го Семибратинскаго кургана и др.<sup>1)</sup> При сопоставленіи грубости матеріала и выдѣлки съ архаизмомъ, если такъ можно выразиться, проволочныхъ связокъ, невольно является мысль о мѣстной, туземной работѣ съ ея первобытными, твердо укоренившимися пріемами.

Нѣсколько загадочнымъ представляется назначеніе бронзовыхъ чешуекъ, отъ 2 до 2,3 сант. длины на 1,2 до 1,9 с. ширины, вырѣзанныхъ изъ довольно тонкаго листа. Несмотря на рѣдкую полноту доставленнаго въ Императорскую Археологическую Комиссію матеріала изъ Жировскихъ кургановъ, число этихъ чешуекъ сравнительно весьма ограничено и къ тому-же распредѣляется на три кургана (396, 398 и Г), такъ что во всякомъ случаѣ нельзя допустить мысли о цѣльной бронѣ, составленной исключительно изъ бронзовыхъ пластинокъ. Если

1) Атласъ къ Отчету Имп. Археолог. Комиссіи за 1876 г., табл. II, №№ 11, 12 и 20.



же предположить, что онѣ были размѣщены въ видѣ украшеній между желѣзными чешуйками<sup>1)</sup>, то остается непонятнымъ, почему изъ цѣлой массы обломковъ желѣзныхъ броней только на одномъ былъ найденъ кусокъ бронзовой чешуйки, да и тотъ не посреди набора, а на переломѣ, къ которому онъ могъ пристать совершенно случайно, а также почему въ такомъ случаѣ на склепывшихся въ комки желѣзныхъ чешуйкахъ нигдѣ не замѣчается даже слѣдовъ мѣдной окиси. Наконецъ, на сохранившемся обрывкѣ болѣе крупныхъ размѣровъ (см. рис. 1) нашитыми на кожу оказываются однѣ только бронзовыя пластинки, безъ желѣзныхъ. Остается только предполагать, что бронзовыя чешуйки, набранныя на кожѣ тѣмъ-же приблизительно способомъ какъ желѣзныя, составляли отдѣльныя, болѣе или менѣе самостоятельныя части брони, въ родѣ запястьевъ, ожерелья или, быть можетъ, головного убора.

Вопросъ о головныхъ уборахъ, какъ въ цѣломъ рядѣ подобныхъ случаевъ, возникаетъ и по поводу Журовскихъ раскопокъ, но и эти раскопки ничего не прибавляютъ къ его разъясненію. Найдено нѣсколько покойниковъ въ болѣе или менѣе полномъ боевомъ снаряженіи, при кольчугахъ, съ мечемъ, кинжаломъ, копьями, колчаномъ со стрѣлами — и нѣтъ ни одного шлема!

Не вдаваясь въ подробное обсужденіе причинъ этого явленія, приведемъ лишь слѣдующее соображеніе, быть можетъ примѣнимое къ данному случаю. Весьма мало вѣроятно, что въ тѣхъ погребеніяхъ, въ которыхъ не удалось обнаружить головныхъ уборовъ, таковыя и не были зарыты вмѣстѣ съ покойникомъ; напротивъ, гораздо правдоподобнѣе, что при воинѣ, похороненномъ во всеоружіи, была и главная принадлежность боевого снаряженія — шлемъ, и если остатки его такъ рѣдко обнаруживаются раскопками, то прежде всего это можетъ быть приписано скорѣйшему, сравнительно съ другими предметами, разрушенію именно этой части вооруженія. И дѣйствительно, въ критическій моментъ обвала могилы, предметы массивные и притомъ болѣе или менѣе плоскіе, какъ мечъ, кинжалъ, копье, стрѣлы, даже сложенная въ кучку кольчуга не подвергались особеннымъ поврежденіямъ, тогда какъ металлическое наголовье любой формы, въ особенности послѣ многолѣтняго дѣйствія ржавчины, только въ исключительныхъ случаяхъ не раздавливалось подъ громадною тяжестью обвала на мелкіе до не-

---

1) Латунныя чешуйки, вставленныя для украшенія въ наборъ изъ желѣзныхъ чешуекъ, встрѣчаются напр. въ чешуйчатой бронѣ, найденной въ 1901 г. въ Тифлисской станицѣ, Кубанской области; см. *Извѣстія Имп. Археол. Комм.* вып. 4, стр. 126 сл.

узнаваемости куски, которые впоследствии въ отчетахъ о раскопкахъ находятъ себѣ мѣсто въ графѣ „мелкихъ обломковъ желѣзныхъ предметовъ“.

Параллельно превращенію шлемовъ въ безформенные обломки, въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ могло быть и другое явленіе: смѣшеніе остатковъ головного убора съ тождественными по матеріалу и формѣ остатками другихъ частей брони, т. е. въ данномъ случаѣ чешуекъ шлема съ чешуйками и пластинками



Рис. 7.

панцирей. Образцы чешуйчатыхъ или пластинчатыхъ шлемовъ того времени, сколько мнѣ извѣстно, до насъ не дошли<sup>1)</sup>, но изображенія воинскихъ наголовій подобнаго устройства на греческихъ вазахъ V—IV вѣковъ, хотя и не могутъ быть разсматриваемы какъ точныя воспроизведенія реальныхъ предметовъ, тѣмъ не менѣе несомнѣнно свидѣтельствуютъ о дѣйствительномъ существованіи шлемовъ, набранныхъ изъ мелкихъ металлическихъ пластинокъ; подобныя же изображенія встрѣчаются еще нѣсколько столѣтій спустя въ фрескахъ на стѣнахъ Керченской катакомбы, открытой въ 1872 году (рис. 7)<sup>2)</sup>; того-же приблизительно устройства были наголовья катафрактовъ и т. д.

1) Едва ли сюда могутъ быть отнесены наголовья съ набитыми на деревѣ бронзовыми гвоздями и пластинками, найденныя въ Крайні. См. Kunsthistorischer Atlas d. k. k. Central-Commission etc. Abth. I. Taf. LV и LVII.

2) *Compte-rendu de la Comm. Arch. p. l'année 1872*. Chambre sépulcrale avec fresques, découverte en 1872 près de Kertsch et décrite par W. Stasoff. Табл. VI, IX и X.

Съ этой точки зрѣнія и лишь въ видѣ допустимой до нѣкоторой степени догадки, позволю себѣ обратить вниманіе на вырытый изъ кургана № 401, видѣ стѣ съ остатками желѣзнаго панцыря, обломокъ, состоящій изъ двухъ пластинокъ (рис. 8 изображаетъ лицевую, рис. 9 обратную сторону), который, если только пропавшіе шлемы были пластинчатые, быть можетъ представляетъ кусокъ

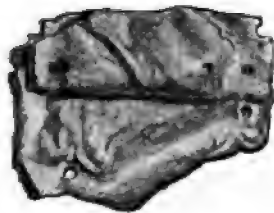


Рис. 8 (н. в.).

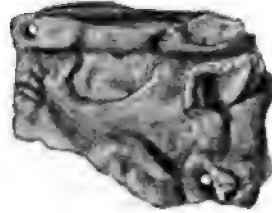


Рис. 9 (н. в.).

налобной части вѣнца съ половиною такъ называемой „брови“, т. е. дугообразнаго вырѣза надъ глазомъ.

Дальнѣйшее разъясненіе вопроса зависитъ конечно, прежде всего, отъ результатовъ послѣдующихъ раскопокъ, т. е. отъ счастливой случайности, но въ значительной степени также отъ вниманія, съ которымъ изслѣдователи отнесутся на мѣстѣ раскопокъ къ слѣдамъ столь рѣдко находимыхъ шлемовъ.

### Мечъ.

Въ курганѣ № 401, справа отъ остова, найдены обломки единственнаго болѣе или менѣе сохранившагося желѣзнаго меча обычнаго для скинскихъ погребеній типа (рис. 10). Въ верхней части рукоять заканчивается кольцеобразно загнутою полосой, концы которой, нынѣ вполне утратившіе свою первоначальную форму, по справедливому замѣчанію гр. А. А. Бобринскаго, были украшены птичьими головами; самая рукоять, плоско-овальная въ разрѣзѣ, носитъ слѣды мелкихъ поперечныхъ углубленій или рубцовъ, пересѣкаемыхъ въ серединѣ вертикальною полосой. Внизу два полукруглые выступа съ характернымъ сердцевиднымъ вырѣзомъ на нижнемъ краѣ, которые, сколько можно судить при плохой сохранности предмета, никакихъ украшеній не носили. Обломковъ клинка осталось весьма немного и сохранность ихъ крайне плохая, но судя по другимъ подобнымъ нашему экземплярамъ, длина его не превышала 40—50 саят., чему вполне соответствуетъ способъ ношенія такихъ мечей-кинжаловъ на правомъ бедрѣ.

Мечи описаннаго типа достаточно извѣстны по неоднократно изданнымъ образцамъ, найденнымъ преимущественно въ Кіевской и Подольской губерніяхъ

и далѣе на югѣ Россіи<sup>1)</sup>, а потому остановимся лишь на нѣкоторыхъ особенностяхъ въ устройствѣ рукояти.



Рис. 10 (2/3).

Форма ея, почти тождественная съ сибирскими бронзовыми кинжалами и короткими мечами<sup>2)</sup>, виѣтъ съ тѣмъ по устройству набалдашника имѣетъ очень близкое и едва-ли случайное сходство съ бронзовыми мечами, находимыми преимущественно въ Греціи, южной Италіи, Этруріи и Венгріи. Если припомнить, что набалдашникъ долженъ былъ съ одной стороны служить противовѣсомъ тяжести клинка, съ другой—не допускать выскальзыванія рукояти въ моментъ сильнаго размаха или сотрясенія отъ удара, и что въ конструктивномъ отношеніи эти два требованія могли быть исполнены весьма разнообразными способами, то наличность тѣсной связи между нашими набалдашниками и такъ называемыми „antennae“, т. е. спиральными завитками на рукояткахъ мечей исхода бронзоваго вѣка въ южной Европѣ, получить должную оцѣнку. Конечно, нѣтъ здѣсь полнаго совпаденія, такъ

какъ въ одномъ случаѣ полоса согнута кольцомъ, а въ другомъ спиралью въ нѣсколько оборотовъ, но конструктивный принципъ несомнѣнно одинъ и тотъ же, хотя и видоизмѣненный соответственно разности матеріала рукоятокъ, а также длины и вѣса клинковъ.

1) Графъ А. А. Бобринской. Курганы и случайныя археологическія находки близъ мѣстечка Смѣлы. Т. I, табл. VII, № 2 и 5; табл. XXV, № 11. Ханенко. Древности Приднѣпровья, вып. III, табл. 55. Подобные экземпляры хранятся въ С.-Петербургскомъ артиллерійскомъ музеѣ, ср. Н. Е. Бранденбургъ. Путеводитель I. Отдѣлъ доисторическій. №№ 294, 310, 321, 416.

2) Aspelin. Antiquités du Nord Finno-Ougrien, p. 52, №№ 166—168, 170; 53, № 172. F. R. Martin. L'âge du bronze au musée de Minoussinsk, tab. 21, № 11, 20; tab. 22, № 1—7.

лучшею висить мечъ одинаковой длины съ лукомъ. Второй всадникъ одѣтъ такъ же какъ первый, но не вооруженъ. Непосредственно подъ рельефомъ вырѣзана большими и глубокими буквами (выс. 0,04—0,05 м.) надпись римскихъ временъ.

Камень найденъ въ концѣ февраля 1905 г. во дворѣ мѣщанина О. Ботаченко на 2-й Булганаской улицѣ, д. № 8, при перекопкѣ земли подъ виноградникъ.

ΚΥΡΑΘΩΝΥΕΙΕ ΚΥΡΑΘΩΝΟΣ ΧΑΙΡΕ	Κυράθων υειε Κυράθωνος, χαῖρε.
-----------------------------------	--------------------------------------

Имя Κυράθων встрѣчается на крышѣ свинцоваго сосуда, найденнаго въ 1839 г. въ гробницѣ близъ Чурубашской дороги, на Ю.-З. отъ Керчи (см. Древн. Восточн. Киммер., т. II, н. LXVII), и въ спискѣ горгипійскихъ гражданъ, изданномъ въ IosPE. II, n° 402.

46. Надгробная стела изъ плотнаго мелкозернистаго известняка безъ всякихъ украшеній, выс. 0,76 м., шир. 0,39, толщ. 0,145. Сверху въ обрѣзѣ сдѣлана глубокая дыра (0,08 м.) для желѣзнаго болта, служившаго для прикрѣпленія плиты къ стѣнѣ или для укрѣпленія анеемія. Надпись вырѣзана на разстояніи 0,09 м. отъ верхняго края; въ глубокихъ буквахъ (выс. 0,025—0,05 м.) сохранилась красная краска.

Плита найдена 22 января 1905 г. во дворѣ мѣщанина Л. Коваленко на сѣверномъ склонѣ горы Митридата, на углу Эспланадной и Шлагбаумской

ΣΑΝΩΝ ΓΛΑΥ  
 ΚΙΩΝΟΣ  
 ΠΕΝΤΕΚΑΙΕ  
 ΚΟΣΕΤΗΣ ΗΛΙ  
 ΟΝΕΞΕΛΙΠΟΝ  
 ΓΟΝ

Σάνων Γλαυκίωνος  
 πεντεκαιε(ι)κοσέτης ἡλίου ἐξέλιπον.

скую втулку, какъ у наконечниковъ перваго типа. Концы ребръ или сръзаны горизонтально въ одной плоскости съ устьемъ, или отдѣляются отъ втулки, выдаваясь назадъ зубцами, причеъ втулка иногда продолжена въ видѣ цилиндрической трубки (рис. 12, 13 и 14). Сохранность въ общеъ весьма удовлетвори-тельна, даже тонкія лезвія ребръ мало пострадали отъ окиси.



Рис. 11 (н. в.).

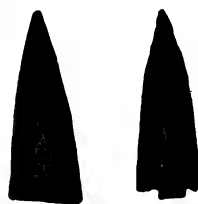


Рис. 12 (н. в.).

При ближайшемъ разсмотрѣніи этихъ наконечниковъ, прежде всего останавливаютъ на себѣ вниманіе ихъ малый размѣръ и легкій вѣсъ, не обусловленные, очевидно, никакими требованіями техническаго производства; вникая въ подробности построенія стрѣлы, мы должны будемъ убѣдиться, что упомянутыя качества бронзовыхъ

наконечниковъ не могутъ быть приписаны также простой случайности или произволу литейщика, а что они, напротивъ, съ необходимостью вытекаютъ изъ устройства скифскаго лука и притомъ вполне подтверждаютъ точность показаній о немъ литературныхъ извѣстій и памятниковъ.

Правильный полетъ стрѣлы обусловленъ многочисленными, отчасти довольно сложными требованіями, въ ряду коихъ одно изъ наиболее существенныхъ заключается въ томъ, чтобы точка равновѣсія стрѣлы находилась между наконечникомъ и серединою древка, приблизительно на границѣ первой его трети. Для достиженія сего, т. е. для перемѣщенія центра тяжести съ середины древка на указанную точку, необходимо снабдить передній конецъ древка соотвѣтственнымъ грузомъ, который въ данномъ случаѣ долженъ равняться половинѣ вѣса всей спицы; слѣдовательно, если вѣсъ наконечника извѣстенъ, то съ приблизительною точностью можно опредѣлить вѣсъ, а по вѣсу и длину древка, съ нѣкоторыми, конечно, колебаніями въ зависимости отъ большей или меньшей плотности дерева. Приведенныя соображенія, въ примѣненіи къ нашимъ стрѣлкамъ, приводятъ къ слѣдующему заключенію: вѣсъ бронзоваго наконечника въ настоящее время равняется 3,5—4,5 гр., но такъ какъ металл мѣстами выкрошился и на всей поверхности несомнѣнно пострадалъ отъ окиси, то первоначальный вѣсъ можетъ быть опредѣленъ приблизительно въ 6 гр.; вѣсъ древка, какъ

отъ 1-й и 3-й особыми знаками въ началѣ строка, а 4-я отъ 3-й — небольшо-  
шимъ свободнымъ промежуткомъ.

1                   Θ Ε Ο Φ Ι Λ Η Κ Α Τ Α Ι Ο Υ  
                          Χ Α Ϊ Ρ Ε

ΘΕΙΟΦΙΛΗΝΜΕΘΥΓΑΤΡΑΜΙΝΥΝΘΑΔΙΗΝΕΚΑΤΑΙΟΥ  
ΕΜΝΩΝΟΝΤΟΓΑΜΩΙΠΑΡΘΕΝΟΝΗΙΘΕΟΙ  
5 ΕΦΘΑΣΕΔΑΡΠΑΞΑΣΑΙΔΗΣΗΡΑΣΣΑΤΟΓΑΡΜΕΥ  
ΦΕΡΣΕΦΟΝΑΣΕΣΙΔΩΝΚΡΕΣΣΟΝΑΦΕΡΣΕΦΟΝΑΝ  
ΚΑΙΓΡΑΜΜΑΠΕΤΡΗΣΕΚΓΛΥΦΕΝΣΤΗΛΙΤΙΔΟΣ  
ΚΟΡΗΝΔΑΚΡΥΕΙΘΕΟΦΙΛΗΝΣΙΝΩΠΙΔΑ  
ΤΑΣΜΕΛΛΟΝΥΜΦΟΥΣΗΣΠΑΤΗΡΔΑΙΔΟΥΧΙΑΣ  
10 ΕΚΑΤΑΙΟΣΑΙΔΗΙΚΑΙΟΥΓΑΜΩΙΣΥΝΑΡΜΟΣΕΝ  
ΠΑΡΘΕΝΕΘΕΙΟΦΙΛΑΣΕΜΕΝΟΥΓΑΜΟΣΑΛΛΑΔΙΑΥΛΟΣ  
ΧΩΡΟΣΕΧΕΙΝΥΜΦΗΔΟΥΚΕΤΙΜΗΝΟΦΙΛΟΥ  
ΑΛΛΑΚΟΡΗΣΣΥΛΛΕΚΤΡΟΣΟΔΕΣΠΕΙΡΑΣΕΚΑΤΑΙΟΣ  
ΟΥΝΟΜΑΔΥΣΤΗΝΟΥΜΟΥΝΟΝΕΧΕΙΦΘΙΜΕΝΗΣ  
15 ΙΟΡΦΑΝΔΕΝΠΕΤΡΑΙΛΕΥΣΕΙΣΕΟΤΑΣΔΑΤΕΛΕΣΤΟΥΣ  
ΕΛΠΙΔΑΣΟΥΧΟΣΙΗΜΟΙΡΑΚΑΤΕΧΘΟΝΙΣΕΝ  
ΤΗΝΚΑΛΛΟΣΖΗΛΩΤΟΝΕΝΙΘΝΑΤΟΙΣΙΛΑΧΟΥΣΑΝ  
ΘΕΙΟΦΙΛΗΝΜΟΥΣΩΝΤΗΝΔΕΚΑΤΗΝΧΑΡΙΤΑ  
ΠΡΟΣΓΑΜΟΝΩΡΑΙΑΝΤΗΝΣΩΦΡΟΣΥΝΗΣΥΠΟΔΕΙΓΜΑ  
20 ΟΥΚΑΙΔΑΣΖΟΦΕΡΑΙΣΑΜΦΕΒΑΛΕΝΠΑΛΑΜΑΙΣ  
ΠΛΟΥΤΩΝΔΕΙΣΘΑΛΛΑΜΟΥΣΤΑΓΑΜΗΛΙΑΛΛΑΜΠΑΔΙΦΕΓΓΗ  
ΑΥΕΠΟΘΕΙΝΟΤΑΤΗΝΔΕΞΑΜΕΝΟΣΓΑΜΕΤΙΝ  
ΟΝΕΕΣΘΡΗΝΩΝΝΥΝΛΗΞΑΤΕΠΑΥΕΤΟΔΥΡΜΩΝ  
24 ΘΕΙΟΦΙΛΗΛΕΚΤΡΩΝΑΘΑΝΑΤΩΝΕΤΥΧΕΝ

1                   Θεοφίλη Ἐκαταίου,  
                          χαῖρε.

Θεοφίλην με θύγατρα μινυνθαδίην Ἐκαταίου  
ἐμνώνοντο γάμωι παρθένον ἡίδεοι,  
5 ἐφθασε δ' ἀρπάξας Αἰδης, ἡράσσατο γάρ μευ,  
Φερσεφόνας ἐσιδὼν κρέσσονα Φερσεφόναν.

кихъ наконечниковъ, выбитыхъ изъ листовой мѣди и снабженныхъ для указанной цѣли одною или нѣсколькими дырочками<sup>1)</sup>. Наконецъ, хотя устройство стрѣлы эпическаго времени и не имѣетъ отношенія къ рассматриваемымъ скинскимъ стрѣлкамъ, не лишнимъ будетъ указать на встрѣчающееся въ Иліадѣ упоминаніе жилы, приспособленной такъ или иначе къ наконечнику<sup>2)</sup>; приведенные въ примѣчаніи стихи относятся къ разсказу о пораженіи стрѣлою Менелая, котораго, послѣ перваго испуга, успокаиваетъ видъ наконечника, вонзившагося ему въ тѣло только остриемъ, тогда какъ „жила и зубцы“ торчали наружу. Изъ этого описанія М. Іенсъ, не вдаваясь въ объясненія, выводитъ заключеніе, что жила служила для привязыванія наконечника къ древку<sup>3)</sup>, тогда какъ В. Рейхель<sup>4)</sup> полагаетъ, что въ эпическое время наконечникъ вставлялся черешкомъ или, за неимѣніемъ такового, нижнимъ ребромъ въ разщепъ древка, которое обвивалось въ этомъ мѣстѣ жилою въ предупрежденіе дальнѣйшаго раскалыванія дерева. Какъ бы то ни было, наконечники со втулками едва-ли были въ употребленіи въ гомеровское время, а потому описаніе Иліады не можетъ разъяснить вопроса о привязываніи наконечниковъ стрѣлъ у скиновъ; можно сказать лишь одно, что если въ эпическую эпоху жила употреблялась для обматыванія древка, то на скинскихъ стрѣлахъ, — предполагая и здѣсь наличность жилы, — задача ея заключалась въ чемъ-либо другомъ, ибо втулка наконечника нисколько не угрожала цѣлости древка, а напротивъ, ограждала его отъ разщепленія лучше всякаго обматыванія.

Упомянутыхъ Д. Н. Анучинимъ знаковъ собственности въ видѣ одной или нѣсколькихъ надрѣзныхъ черточекъ на одной изъ сторонъ или на втулкѣ наконечника<sup>5)</sup> мнѣ не удалось найти, несмотря на тщательный просмотръ всего матеріала; но изъ этого еще не слѣдуетъ, что ихъ и нѣтъ на Журовскихъ стрѣлахъ, такъ какъ до удаленія густого слоя окиси, покрывающаго большинство наконечниковъ, вопросъ не можетъ считаться рѣшеннымъ. На плоскихъ ребрахъ нѣкоторыхъ экземпляровъ, правда, замѣчается по одной, иногда и по двѣ ды-

1) Анучинъ, I. с. стр. 404.

2) II. IV, 150—152: ῥίγησεν δὲ καὶ αὐτὸς ἀρήφιλος Μενέλαος·  
ὥς δ' εἶδεν νευρόν τε καὶ ὄγκους ἐκτὸς ἑόντας,  
ἄψορον οἱ θυμὸς ἐνὶ στήθεσσιν ἀγέρθῃ.

3) Jähns, I. с. стр. 309.

4) W. Reichel. Homerische Waffen. 2-te Aufl., стр. 115.

5) Анучинъ, I. с. стр. 407.



рочки <sup>1)</sup>, но, несмотря на правильныя очертанія ихъ краевъ, происхожденіе этихъ дырочекъ, какъ кажется, скорѣе можетъ быть приписано случайнымъ изгибамъ при отливкѣ, чѣмъ намѣренію отиѣтить данный наконечникъ какими-либо отличительнымъ знакомъ (рис. 14).

О замѣченныхъ графомъ А. А. Бобринскимъ при раскопкѣ 401-го кургана яркочерныхъ блестящихъ, сохранившихся, но его предположенію, отъ истлѣвшихъ перышекъ стрѣлъ, я затрудняюсь высказать какое-либо сужденіе; замѣчу только, что попадавшіеся мнѣ на нѣкоторыхъ наконечникахъ, подъ густымъ слоемъ окиси, пятна или наслоенія такого-же ярко-кирпичнаго цвѣта съ болѣею вѣроятностью могутъ быть приписаны дѣйствию того-же окисленія.



Рис. 14 (н. в.).

Лежавшіе тутъ-же обрывки кожи съ нашитыми на нихъ рядами, въ видѣ чешуи, продолговатыми и узкими бронзовыми пластинками, безъ сомнѣнія принадлежали къ оправѣ колчана и, судя по аналогіи такого-же набора, найденнаго съ курганѣ № 63 въ Берестнягахъ <sup>2)</sup>, представляютъ обрывки пояса, на которомъ подвѣшенъ былъ колчанъ. Прилагаемый рис. 15 снятъ съ исподней стороны обрывка, такъ какъ здѣсь, кромѣ способа размѣщенія пластинокъ, видны и остатки кожаного подбоя и стежки, которыми онъ былъ пришитъ по краямъ.

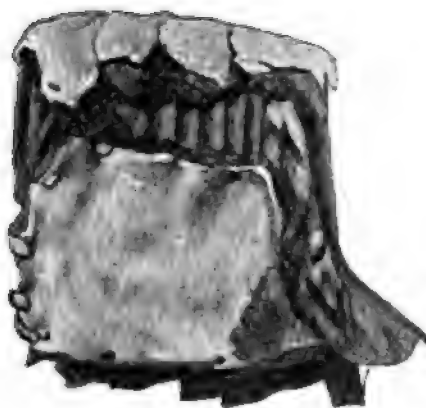


Рис. 15 (н. в.).

Изложенныя выше техническія особенности предметовъ вооруженія изъ Журовскихъ кургановъ сводятся къ слѣдующему:

1) Чешуйчатая броня, набранная на кожаномъ подбоѣ, составлена преимущественно изъ желѣзныхъ, отчасти изъ бронзовыхъ пластинокъ разной величины, прикрѣпленныхъ жилами, ремешками и проволоочными петлями. Шлемовъ нѣтъ, но не исключена возможность ихъ одинаковаго съ броней устройства.

2) Мечъ желѣзный, короткій, клинокъ вѣроятно закрѣпленъ въ нижней,

1) Такая-же стрѣлка изображена у гр. А. А. Бобринскаго, I. с. II, табл. 5.

2) Гр. А. А. Бобринской, I. с. Т. III, табл. 19. Ср. также Хащенко, I. с. вып. II, табл. VII, и Бранденбургъ, I. с. стр. 36, № 329.

расширенной части рукоятки. Форма набалдашника и рукояти приближается къ бронзовымъ мечамъ, находимымъ въ Сибири и, отчасти, въ южной Европѣ.

3) Стрѣлы легкія, короткія, для небольшого, перегнутого и составного лука. Бронзовые литые наконечники вѣроятно привязывались къ древку. Къ колчану принадлежалъ кожаный поясъ съ бронзовымъ чешуйчатымъ наборомъ.

Э. Ленцъ.



## Памятники античной культуры, найденные въ Россіи.

### III. Ольвійская реплика Афины-Дѣвы Фидіа<sup>1)</sup>.

#### I.

Среди памятниковъ античной скульптуры, найденныхъ въ Ольвіи, безспорно первое мѣсто занимаетъ сдѣланная изъ пентелійскаго мрамора небольшая статуэтка, изображающая прямо стоящую женскую фигуру (см. табл. I и II). Статуэтка найдена была случайно при рытьѣ канавы на Парутинскомъ маякѣ матросами и была доставлена осенью 1903 г. въ Императорскую Археологическую Комиссію С. К. Мишенинымъ.

Костюмъ, состоящій изъ длиннаго дорическаго подпоясаннаго хитона съ большимъ отворотомъ<sup>2)</sup>, изъ панцыря-эгиды съ ликомъ Горгоны (Горгонеемъ) на груди, поза и общія линіи композиціи статуэтки сразу же останавливаютъ вниманіе своимъ полнымъ совпаденіемъ съ сохранившимися хорошо извѣстными

1) Ст. 1 и 2 см. въ *Изв. И. А. Комм.*, в. 3.

2) Ср. Studniczka, *Studien zur Geschichte der griechischen Tracht*, 141; Petersen, *Archäol.-epigr. Mittheil. aus Österreich*, V (1881), 8 слл.

воспроизведениями знаменитой колоссальной статуи богини Аеины, которую Фидій создалъ для Пареемона<sup>1)</sup>.

Лѣвою рукою наша статуэтка, очевидно, опиралась на щитъ. Последній былъ утвержденъ нижнимъ концомъ въ томъ углубленіи, которое находится около лѣвой ступни статуэтки и вполне приноровлено для сферической поверхности щита, имѣвшаго съ паружной стороны небольшую выпуклость. Лѣвая ступня частью срѣзана для того, чтобы можно было здѣсь помѣстить дракона — Эрихонія, который былъ за щитомъ богини. Круглая форма туловища дракона обуславливаетъ и форму срѣза ступни. Имѣющееся еще одно небольшое, повидимому, нарочно сдѣланное углубленіе въ базѣ статуэтки, какъ разъ передъ ея лѣвой ступней, вѣроятно, служило для утвержденія въ немъ нижняго конца копья. Если это углубленіе не случайно (что намъ кажется несомнѣннымъ), то копье должно было опираться на плечо богини. Итакъ, атрибуты Аеины у нашей статуэтки восстанавливаются вполне и еще разъ вполне опредѣленно указываютъ, что въ статуэткѣ мы имѣемъ копию съ Аеины-Дѣвы Фидія, о которой сохранилось такъ много литературныхъ свидѣтельствъ древности<sup>2)</sup>.

Не сохранившіяся голову и правую руку у нашей статуэтки надо дополнять по репликамъ Ленормановской<sup>3)</sup> и Варвакійской<sup>4)</sup>, находящимся въ Аеинскомъ Національномъ музеѣ. Богиня смотрѣла прямо впередъ. На вытянутой правой рукѣ она держала крылатую богиню Нику, у которой въ рукахъ была тѣня-лента. Ника была расположена нѣсколько вкось, очевидно, въ томъ расчетѣ, чтобы тому, кто приближался къ статуѣ Аеины въ Пареемонѣ, казалось, что

1) Ср. Hauvette-Besnault, *Bull. de corresp. Hellénique*, V (1881), 54 сл.; *Revue Archéologique*, n. s. 41 (1881), 41 сл.; K. Lange, *Athen. Mittheil.* V (1880), 370 сл.; VI (1881), 56 сл.; *Arch. Zeitung*, 1884, 129 сл.; Michaelis, *Der Parthenon*, 83 сл.; Th. Schreiber, *Die Athena Parthenos des Phidias und ihre Nachbildungen*, Lpz. 1883, въ VIII томѣ *Abhandlungen der philol.-histor. Classe der Königl. Sächs. Gesellsch. d. Wissenschaften*; *Arch. Ztg.* 1883, 193 сл., 277 сл.; C. T. Newton, *Journ. of Hellenic studies*, II (1881), 1 сл.; G. Kiese-ritzky, *Athen. Mitth.* VIII (1883), 291 сл.; Friederichs-Wolters, *Gipsabgüsse antiker Bildwerke*, Berlin 1888, 468—470; Puchstein, *Jahrb. d. Inst.* V (1890), 82 сл.; Ch. Waldstein, *Essays on the art of Phidias*, 269 сл.; Hitzig-Blümner, *Pausaniae Graeciae descriptio*, Berl. 1896, I, 272; J. G. Frazer, *Pausanias's description of Greece*, II, London 1898, 312 сл.; Cecil Smith, *Annual of the British school at Athens*, III (1896—7), 121 сл.; Pollak, *Jahreshefte d. österreich. archäolog. Instituts*, IV (1901), 146 сл.; E. Michon, *Monuments et Mémoires Piot*, VII (1901), 154 сл.; Rob. von Schneider, *Jahreshefte d. öst. Inst.* VII (1904), 151 сл.

2) Свидѣтельства эти см. у Overbeck, *Schriftquellen zur Geschichte d. bild. Künste bei den Griechen*, 119 сл., и у Frazer, *Pausanias's description of Greece*, II, 312 сл.

3) См. ниже текстъ къ табл. III, 7.

4) См. тамъ же, 5.

Ника какъ бы слетаетъ съ руки Аеины-Дъвы повязать его голову тенію, отличіемъ побѣдителя<sup>1)</sup>. Ника представляетъ символъ не только побѣды, но вообще всякой славы, всякаго превосходства и процвѣтанія<sup>2)</sup>. Аеину-Дъву Фидій характеризовалъ подательницей всѣхъ благъ и покровительницей и защитницей своего народа. Правая рука статуэтки, какъ показываютъ сохранившіяся просверленные круглыя дырочки (табл. II), была сдѣлана изъ отдѣльнаго куска мрамора, а можетъ быть, и изъ отдѣльныхъ двухъ кусковъ. Судя по сохранившейся части этой руки, она у нашей статуэтки была расположена совершенно такъ же, какъ на Ленормановской и на Варвакійской репликахъ. Если представить себѣ руку статуэтки дополненной и согнутой такъ, какъ она согнута на названныхъ репликахъ, то ладонь правой руки придется безусловно не надъ базой статуэтки, а будетъ выдвинута нѣсколько дальше впередъ. Съ головы у статуэтки спускается по одной большой пряди волосъ на плечи. Шея и верхъ груди богини, какъ и руки, обнажены.

Сзади статуэтка не обработана; очевидно, она предназначена была для такой постановки, при которой ее нельзя было разсматривать сзади. База статуэтки представляетъ часть круга (діам. 0,50 м.). Стояла ли статуэтка на круглой базѣ одна, или на послѣдней были еще и другія статуи, сказать опредѣленно, при имѣющихся на лицо данныхъ, нельзя. Болѣе вѣроятно, что наша статуэтка стояла на базѣ не одна. Можетъ быть, передъ нами остатокъ круглаго алтаря съ изображеніемъ ряда боговъ. На круглой поверхности, на которой стояла наша статуэтка, могло быть поставлено 8—9 статуэтокъ съ такими же базами. Верхняя поверхность базы, первоначально гладкая, кое-гдѣ пострадала отъ выбоинъ. На базѣ, кромѣ случайныхъ выбоинъ, легко различающихся, имѣются еще тѣ два нарочно вырубленные углубленія, о которыхъ мы говорили выше (см. особ. табл. II). Въ профилѣ база представляетъ вверху вертикальную линію, а внизу имѣетъ полукруглый выступъ.

Нѣкоторыя части статуэтки, повидимому, были раскрашены. Краской, кажется, были обозначены широкія оборки на нижнихъ краяхъ отворота и хитона. Въ настоящее время краска исчезла, но объ ея прежнемъ присутствіи здѣсь говоритъ цвѣтъ поверхности мрамора въ мѣстахъ, гдѣ были оборки. У отворота

1) См. Schreiber, *Athena Parthenos*, 594. Мы не согласны съ Collignon, *Sculpture*, I, 546.

2) См. Б. В. Фармаковский, *Аттическая вазовая живопись*, 441.

скую втулку, какъ у наконечниковъ перваго типа. Концы ребръ или срѣзаны горизонтально въ одной плоскости съ устьемъ, или отдѣляются отъ втулки, выдаваясь назадъ зубцами, причемъ втулка иногда продолжена въ видѣ цилиндрической трубки (рис. 12, 13 и 14). Сохранность въ общемъ весьма удовлетворительна, даже тонкія лезвія ребръ мало пострадали отъ окиси.



Рис. 11 (н. в.).

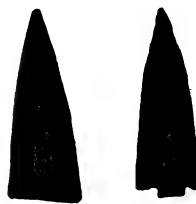


Рис. 12 (н. в.).

При ближайшемъ разсмотрѣніи этихъ наконечниковъ, прежде всего останавливаютъ на себѣ вниманіе ихъ малый размѣръ и легкій вѣсъ, не обусловленные, очевидно, никакими требованіями техническаго производства; вникая въ подробности построения стрѣлы, мы должны будемъ убѣдиться, что упомянутыя качества бронзовыхъ

наконечниковъ не могутъ быть приписаны также простой случайности или произволу литейщика, а что они, напротивъ, съ необходимостью вытекаютъ изъ устройства скифскаго лука и притомъ вполне подтверждаютъ точность показаній о немъ литературныхъ извѣстій и памятниковъ.

Правильный полетъ стрѣлы обусловленъ многочисленными, отчасти довольно сложными требованіями, въ ряду коихъ одно изъ наиболѣе существенныхъ заключается въ томъ, чтобы точка равновѣсія стрѣлы находилась между наконечникомъ и серединою древка, приблизительно на границѣ первой его трети. Для достиженія сего, т. е. для перемѣщенія центра тяжести съ середины древка на указанную точку, необходимо снабдить передній конецъ древка соответственнымъ грузомъ, который въ данномъ случаѣ долженъ равняться половинѣ вѣса всей спицы; слѣдовательно, если вѣсъ наконечника извѣстенъ, то съ приблизительною точностью можно опредѣлить вѣсъ, а по вѣсу и длину древка, съ нѣкоторыми, конечно, колебаніями въ зависимости отъ болѣе или меньшей плотности дерева. Приведенныя соображенія, въ примѣненіи къ нашимъ стрѣлкамъ, приводятъ къ слѣдующему заключенію: вѣсъ бронзоваго наконечника въ настоящее время равняется 3,5—4,5 гр., но такъ какъ металл мѣстами выкрошился и на всей поверхности несомнѣнно пострадалъ отъ окиси, то первоначальный вѣсъ можетъ быть опредѣленъ приблизительно въ 6 гр.; вѣсъ древка, какъ

выше было сказано, вдвое больше противъ наконечника и, слѣдовательно, не могъ превышать 12 гр. Принимая засимъ вѣсь спицы, по толщинѣ соответствующей объему втулки и сдѣланной изъ легкаго дерева или тростника, по 0,20 гр. на каждый сантиметръ, мы получимъ предполагаемую длину спицы въ 60 сант. Этотъ расчетъ, конечно, только приблизительный, однако на столько точный, что предѣлы длины всей стрѣлы могутъ быть опредѣлены между 12 и 15 вершками, а этого вполне достаточно, чтобы сказать съ увѣренностью, что такая короткая стрѣла могла быть спущена только съ лука *составного* (вѣроятно и въ данномъ случаѣ изъ дерева, слоя жилъ и роговыхъ пластинокъ), до наложенія тетивы *перемнутою рогами въ обратную сторону* (*παλιντονος*) и притомъ *небольшого по размѣрамъ*<sup>1)</sup>.

Большинство наконечниковъ на верхней части одной изъ трехъ сторонъ втулки снабжено отверстіемъ, назначеніе котораго не совсѣмъ ясно (рис. 13). По справедливому замѣчанію Д. Н. Анучина<sup>2)</sup>, нѣтъ достаточнаго основанія полагать, что эти дыры были продѣланы для вмазыванія яда; другое объясненіе ихъ, какъ приспособленій для производства пронзительнаго свиста во время полета, основано на сходствѣ съ подобнаго рода проймами на монгольскихъ стрѣлахъ извѣстнаго типа, но къ данному случаю оно не примѣнимо, такъ какъ во втулку, сплошь заполненную концомъ дерева, воздухъ проникать не могъ, и слѣдовательно никакого свиста происходить не могло. Всего вѣроятнѣе, что въ это отверстіе продѣвался шнурокъ или жила, посредствомъ которой наконечникъ привязывался къ древку. Въ подтвержденіе такого предположенія можно привести, прежде всего, практическую потребность тѣмъ или другимъ способомъ закрѣпить тростниковую или подобную ей волокнистую спицу, которая, при постепенномъ высыханіи, легко выскакивала изъ втулки и теряла свой наконечникъ. Затѣмъ, тотъ же самый приѣмъ встрѣчается намъ въ привязываніи къ древкамъ стрѣлокъ болѣе ранней эпохи, именно плос-

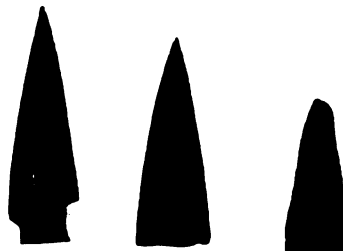


Рис. 13 (н. в.).

1) F. v. Luschan. Über den antiken Bogen (*Festschrift für Otto Benndorf*. 1898).  
M. Jähns. Entwicklungsgeschichte der alten Trutzwaffen, стр. 279 сл. Д. Н. Анучинъ. О древнемъ лукѣ и стрѣлахъ (*Труды V археологическаго съезда въ Тифлисѣ*).

2) Анучинъ, I. с. стр. 406.

кихъ наконечниковъ, выбитыхъ изъ листовой мѣди и снабженныхъ для указанной цѣли одною или нѣсколькими дырочками<sup>1)</sup>. Наконецъ, хотя устройство стрѣлы эпического времени и не имѣетъ отношенія къ разсматриваемымъ скиескимъ стрѣлкамъ, не лишнимъ будетъ указать на встрѣчающееся въ Иліадѣ упоминаніе жилы, приспособленной такъ или иначе къ наконечнику<sup>2)</sup>; приведенные въ примѣчаніи стихи относятся къ разсказу о пораженіи стрѣлою Менелая, котораго, послѣ перваго испуга, успокаиваетъ видъ наконечника, вонзившагося ему въ тѣло только остриемъ, тогда какъ „жила и зубы“ торчали наружу. Изъ этого описанія М. Іенсъ, не вдаваясь въ объясненія, выводитъ заключеніе, что жила служила для привязыванія наконечника къ древку<sup>3)</sup>, тогда какъ В. Рейхель<sup>4)</sup> полагаетъ, что въ эпическое время наконечникъ вставлялся черешкомъ или, за неимѣніемъ такового, нижнимъ ребромъ въ разщепъ древка, которое обвивалось въ этомъ мѣстѣ жиловъ въ предупрежденіе дальнѣйшаго раскалыванія дерева. Какъ бы то ни было, наконечники со втулками едва-ли были въ употребленіи въ гомеровское время, а потому описаніе Иліады не можетъ разъяснить вопроса о привязываніи наконечниковъ стрѣлъ у скиеовъ; можно сказать лишь одно, что если въ эпическую эпоху жила употреблялась для обматыванія древка, то на скиескихъ стрѣлахъ, — предполагая здѣсь наличность жилы, — задача ея заключалась въ чемъ-либо другомъ, ибо втулка наконечника нисколько не угрожала цѣлости древка, а напротивъ, ограждала его отъ разщепленія лучше всякаго обматыванія.

Упомянутыхъ Д. Н. Анучинимъ знаковъ собственности въ видѣ одной или нѣсколькихъ надрѣзныхъ черточекъ на одной изъ сторонъ или на втулкѣ наконечника<sup>5)</sup> мнѣ не удалось найти, несмотря на тщательный просмотръ всего матеріала; но изъ этого еще не слѣдуетъ, что ихъ и нѣтъ на Журовскихъ стрѣлкахъ, такъ какъ до удаленія густого слоя окиси, покрывающаго большинство наконечниковъ, вопросъ не можетъ считаться рѣшеннымъ. На плоскихъ ребрахъ нѣкоторыхъ экземпляровъ, правда, замѣчается по одной, иногда и по двѣ дн-

1) Анучинъ, I. с. стр. 404.

2) II. IV, 150—152: *ρίγησεν δὲ καὶ αὐτὸς ἀρήτιφος Μενέλαος·  
ὥς δ' εἶδεν νευρὸν τε καὶ ὄγκους ἐκτὸς ἰόντας,  
ἄψορρον οἱ θυμὸς ἐνὶ στήθεσσιν ἀγέρθῃ.*

3) Jähns, I. с. стр. 309.

4) W. Reichel. *Homerische Waffen*. 2-te Aufl., стр. 115.

5) Анучинъ, I. с. стр. 407.



рочки <sup>1)</sup>, но, несмотря на правильныя очертанія ихъ краевъ, происхожденіе этихъ дырочекъ, какъ кажется, скорѣе можетъ быть приписано случайнымъ изъѣянамъ при отливкѣ, чѣмъ намѣренію отмѣтить данный наконечникъ какимъ-либо отличительнымъ знакомъ (рис. 14).

О замѣченныхъ графомъ А. А. Бобринскимъ при раскопкѣ 401-го кургана яркочерныхъ блестящихъ, сохранившихся, по его предположенію, отъ истлѣвшихъ перышекъ стрѣлъ, я затрудняюсь высказать какое-либо сужденіе; замѣчу только, что попадавшіеся мнѣ на нѣкоторыхъ наконечникахъ, подъ густымъ слоемъ окиси, пятна или наслоенія такого-же ярко-кирпичнаго цвѣта съ бѣльшей вѣроятностью могутъ быть приписаны дѣйствию того-же окисленія.



Рис. 14 (н. в.).

Лежавшіе тутъ-же обрывки кожи съ нашитыми на нихъ рядами, въ видѣ чешуи, продолговатыми и узкими бронзовыми пластинками, безъ сомнѣнія принадлежали къ оправѣ колчана и, судя по аналогіи такого-же набора, найденнаго съ курганъ № 63 въ Берестнягахъ <sup>2)</sup>, представляютъ обрывки пояса, на которомъ подвѣшенъ былъ колчанъ. Прилагаемый рис. 15 снятъ съ исподней стороны обрывка, такъ какъ здѣсь, кромѣ способа размѣщенія пластинокъ, видны и остатки кожаного подбоя и стежки, которыми онъ былъ пришитъ по краямъ.

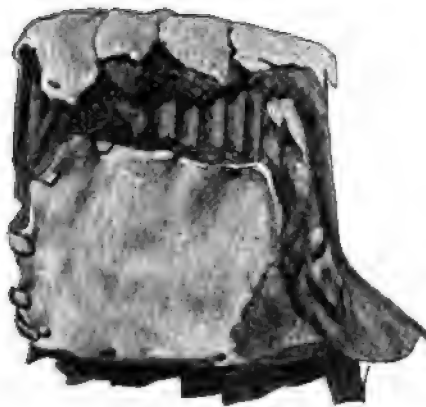


Рис. 15 (н. в.).

Изложенныя выше техническія особенности предметовъ вооруженія изъ Журовскихъ кургановъ сводятся къ слѣдующему:

1) Чешуйчатая броня, набранная на кожаномъ подбоя, составлена преимущественно изъ желѣзныхъ, отчасти изъ бронзовыхъ пластинокъ разной величины, прикрѣпленныхъ жилами, ремешками и проволочными петлями. Шлемовъ нѣтъ, но не исключена возможность ихъ одинаковаго съ броней устройства.

2) Мечъ желѣзный, короткій, клинокъ вѣроятно закрѣпленъ въ нижней,

1) Такая-же стрѣлка изображена у гр. А. А. Бобринскаго, I. с. II, табл. 5.

2) Гр. А. А. Бобринской, I. с. Т. III, табл. 19. Ср. также Ханенко, I. с. табл. VII, и Бранденбургъ, I. с. стр. 36, № 329.

димому, опустил и этих змѣекъ: едва-ли онѣ могли бы стереться совершенно; ничто не говоритъ и за то, что онѣ могли быть обозначены краской.

Чешуйки эиды, кажется, были обозначены слабымъ рельефомъ и вслѣдствіе этого не сохранились. Размѣры эиды у нашей статуэтки также не соответствуютъ ихъ размѣрамъ на другихъ репликахъ. У нашей реплики эгида закрываетъ всю грудь фигуры и доходитъ до самаго пояса. Сравнительно большими размѣрами отличается эгида на рисункѣ въ Пигианской рукописи и на Луврской репликѣ. Но и у нихъ она далеко не доходитъ до пояса, въ пространствѣ между которыми и между нижнимъ краемъ эиды обнаруживаются складки хитона. На нашей репликѣ послѣднихъ здѣсь помѣстить совершенно негдѣ. Большихъ складокъ на лѣвой и правой сторонахъ груди, образовавшихъ у пояса пазуху, нашъ мастеръ обозначить также не могъ, и только сравненіе съ другими репликами объясняетъ трактовку хитона на этихъ мѣстахъ нашей статуэтки. На большей части репликъ эгида закрываетъ всю верхнюю половину груди (на Варвакійской репликѣ, на статуѣ Антиоха, на Ленормановской, Мадридской, Капитолійской копійхъ, на репликахъ виллы Боргезе и кн. Волконскаго). На акропольскомъ торсѣ, на копіи коллекціи Сомзе и на найденной къ западу отъ акрополя эгида нѣсколько меньше. На Патрасской копіи эгида еще меньше: она прикрываетъ лишь верхъ груди. Но, несомнѣнно, такова была форма эиды на оригиналѣ Фидіа, какъ это убѣдительно показалъ Сесиль Смиль<sup>1)</sup>.

Въ трактовкѣ эиды у нашей статуэтки обращаетъ на себя вниманіе то, что эгида оставляетъ неприкрытыми плечи Аеины. На всѣхъ другихъ репликахъ эгида лежитъ на плечахъ и закрываетъ ихъ. То же видимъ и на геммѣ Аспасія. Трактовка эиды не оставляетъ сомнѣнія, что авторъ нашей статуэтки во всякомъ случаѣ не справлялся съ оригиналомъ, а, по всей вѣроятности, работалъ по памяти, не имѣя предъ глазами даже и какой-либо копіи съ Аеины-Дѣвы Фидіа. Сзади эгида обозначена лишь за лѣвымъ плечомъ, гдѣ виденъ ея лѣвый уголъ.

Съ головы спускаются на эгиду на той и другой сторонѣ по одной широкой пряди волосъ. То же видимъ у копіи, найденной къ западу отъ акрополя, и у

1) *Annual*, III, 125. За это говоритъ и гемма Аспасія. *Jahrb. d. Inst.* III (1888), табл. 10, № 10; Collignon, *Sculpture*, I, 542, 274; Furtwängler, *Die antiken Gemmen*, I, табл. XLIX, 12.

акропольскаго торса. У большинства другихъ копій имѣется по двѣ пряди съ каждой стороны (у Патрасской, Варвакійской, Ленормановской, Мадридской, Капитолійской, на рисункѣ Пигіанской рукописи, на репликахъ Боргезе и кн. Волконскаго). У статуи Антиоха въ виллѣ Лудовизи и у Луврской копіи сдѣлано по три пряди. На геммѣ Аспасія и на кульобскихъ медальонахъ<sup>1)</sup> видимъ по двѣ широкихъ пряди. Всѣ эти свидѣтельства говорятъ за то, что и въ трактовкѣ волосъ мастеръ нашей статуэтки не воспроизводилъ формъ оригинала особенно тщательно.

Складки хитона на нашей статуэткѣ въ общемъ сходятся по трактовкѣ съ складками на другихъ репликахъ, но и здѣсь наша статуэтка опять обнаруживаетъ недостаточное знаніе ея авторомъ деталей оригинала Фидія. Бросается въ глаза неопредѣленность трактовки нижней части хитона у правой ноги, гдѣ, судя по другимъ репликамъ, на оригиналѣ долженъ былъ быть рядъ такихъ же крупныхъ вертикальныхъ складокъ, какія идутъ въ средней части хитона. Затѣмъ авторъ нашей статуэтки совершенно невѣрно передалъ одежду книзу отъ лѣваго колѣна. Здѣсь хитонъ никоимъ образомъ не могъ прилегать вплотную къ голени, а долженъ былъ свѣшиваться внизъ въ свободныхъ складкахъ, какъ это мы и видимъ на другихъ копіяхъ (напр., у Патрасской, Варвакійской, у статуи Антиоха, у Ленормановской, Луврской, Мадридской, въ Пигіанской рукописи, у статуи въ виллѣ кн. Волконскаго). Изъ-за указанныхъ недостатковъ вся схема трактовки складокъ хитона ниже апонтигмы у нашей статуэтки является какъ бы затемненной, тогда какъ другія копіи позволяютъ возстановить складки этой части хитона у оригинала съ большою долей вѣроятности: хитонъ былъ сложенъ въ крупныя правильныя вертикальныя складки, которыя были глубоки и давали сильныя тѣни. Выступавшія впередъ части хитона опять не представляли гладкихъ поверхностей; на нихъ также были складки, но болѣе мелкія, дававшія не столь рѣзкія тѣни, какъ первыя. Какъ извѣстно, такая трактовка складокъ хитона съ крупными, рѣзкими, глубокими складками и съ массой мелкихъ промежуточныхъ складочекъ была обусловлена матеріаломъ, изъ котораго сдѣлана была одежда Аеины-Дѣвы Фидія, — золотомъ, которое при иной трактовкѣ давало бы непріятныя большія блестящія пятна. Совершенно такъ же, какъ низъ хитона, былъ трактованъ на оригиналѣ Фидія и отворотъ его ниже пояса. Онъ также

1) Kieseritzky, *Athen. Mitth.* VIII (1883), 291 слл., табл. XV; Friederichs-Wolters, *Gipsabgüsse*, 468, 469; Studniczka, *Arch. Ztg.* 1884, 161 слл.

былъ собранъ въ правильно чередующіяся крупныя складки, между которыми образовались мелкія. Ближе всего къ оригиналу стоитъ по трактовкѣ одежды, по-видимому, опять Патрасская реплика, у которой при тщательности въ трактовкѣ складокъ все же нѣтъ сухости и чувствуется та сдержанность и строгость, которыя должны были быть несомнѣнно присущи оригиналу; при всей свободѣ формъ у Аеины-Дѣвы, конечно, должна была чувствоваться еще близость къ пакытникамъ архаизма, а традиціонная связь ея съ древними культовыми идолами (въ родѣ Геры Самосской или Артемиды Эфесской)<sup>1)</sup>, конечно, должна была содѣйствовать тому, что строгое спокойствіе, которое во время оно являлось результатомъ безпомощности древнѣйшихъ художниковъ, начинало уже обращаться теперь въ сознательно поставленный принципъ<sup>2)</sup>. Одна черта въ трактовкѣ отворота хитона сближаетъ нашу статуэтку съ Патрасской репликой и выгодно отличаетъ отъ другихъ. Ни у одной реплики, кромѣ Патрасской и нашей, не отражается на складкахъ отворота положеніе, въ которомъ изображена Аеина. Лѣвая нога, согнутая въ колѣнѣ и отодвинутая нѣсколько назадъ, должна была измѣнить правильное теченіе складокъ не только въ нижней части хитона, но, безспорно, и въ верхней. Вслѣдствіе указаннаго положенія лѣвой ноги, тяжесть тѣла фигуры покоится главнымъ образомъ на правой ногѣ; вся лѣвая половина фигуры нагнута нѣсколько внизъ. Такимъ образомъ, у отворота, въ той части, которая приходится прямо надъ лѣвой ногой, не можетъ быть по законамъ статики того же положенія, какъ у складокъ правой половины фигуры; вслѣдствіе наклона фигуры влѣво, складка, приходящаяся надъ лѣвой ногой, должна отступить назадъ и выпрямиться, а слѣдующая за ней (по направленію къ лѣвой рукѣ статуэтки) складка въ своей нижней части должна выступить нѣсколько вправо. Это мы и видимъ у нашей статуэтки и у Патрасской копіи. На нашей статуэткѣ это обозначено рѣзче, чѣмъ на Патрасской. У послѣдней лѣвая нога согнута менѣе, и тяжесть тѣла равномернѣе распредѣляется на обѣ ноги. Такое положеніе, судя по всѣмъ репликамъ, несомнѣнно болѣе соответствовало оригиналу Фидіа. Конечно Аеина-Дѣва Фидіа стояла прямо, опираясь на обѣ ноги, какъ это передаютъ всѣ реплики, кромѣ нашей. Наобо-

1) Связь эта ясно обнаруживается у Аеины-Дѣвы: какъ и названные идолы, она стояла противъ входа въ храмъ со слегка приподнятыми руками и смотрѣла прямо на входящаго; какъ и древніе идолы, Аеина Фидіа была окружена ея атрибутами справа и слѣва. Ср. Sybel, Weltgesch. d. Kunst, 191.

2) Ср. Sybel, ук. м.

ротъ, поза нашей статуэтки болѣе приближается къ позамъ, весьма распространеннымъ въ греческой скульптурѣ со второй половины V вѣка: вся тяжесть фигуры всецѣло покоится на одной ногѣ, вслѣдствіе чего фигура слегка выгнута впередъ. Такая свобода позы едва-ли гармонировала бы съ культовой статуей, каковою была Афина-Дѣва Фидія. Все говоритъ за то, что мастеръ нашей статуэтки не вполне точно передалъ позу богини, слишкомъ сильно согнувъ и отодвинувъ ея лѣвую ногу. Этимъ объясняется и различіе складокъ отворота надъ лѣвою ногою у нашей статуэтки и у Патрасской копіи. У послѣдней треугольная небольшая складка, выступающая изъ-подъ пояса надъ отступившей назадъ крупной складкой, гораздо меньше, чѣмъ у нашей статуэтки. Это болѣе гармонируетъ съ общимъ характеромъ складокъ хитона и, безъ всякаго сомнѣнія, болѣе соответствуетъ оригиналу.

На то, что мастеръ нашей статуэтки не наблюдалъ непосредственно оригинала Фидія, указываетъ и общій характеръ складокъ одежды статуэтки. Складки у нея не достаточно глубоки: по нимъ никакъ нельзя было бы предполагать, что у оригинала, который воспроизводитъ наша статуэтка, одежда была сдѣлана изъ золота; мастеръ такъ трактовалъ складки, какъ это требовалось дѣлать въ матеріалѣ, въ которомъ онъ работалъ, т. е. въ мраморѣ. Послѣдняя черта весьма характерна для мастера нашей статуэтки и говоритъ въ его пользу. На то, какъ строго и умѣло нашъ мастеръ пользуется своимъ матеріаломъ, указываетъ еще одна особенность статуэтки.

Выше мы уже указали на то, что у нашей статуэтки не могло быть подпорки подъ правой рукой, державшей фигуру Ники. У оригинальной статуи Фидія Ника была въ 4 локтя высоты, т. е. въ натуральный большой человеческій ростъ ( $0,462 \text{ м.} \times 4 = 1,848 \text{ м.}$ ). Конечно, весь такой фигуры долженъ былъ быть довольно значителенъ. У Варвакійской копіи Афины-Дѣвы подъ правой рукой богини сдѣлана подпорка въ формѣ колонны. Невольно является вопросъ, не было ли такой же подпорки у оригинала Фидія. Весь фигуры Ники былъ таковъ, что едва-ли было достаточно для ея поддержки однихъ приспособленій внутри статуи. Предположеніе, что Варвакійская копія въ передачѣ колонны слѣдуетъ оригиналу, является само собою; но, разумѣется, свѣдѣтельства одной этой реплики было бы еще недостаточно, чтобы это предположеніе было обязательно. На него можно было бы возразить, что Фидій могъ прекрасно справиться съ предстоявшей ему трудной задачей, и что колонна подъ

правой рукой нужна была лишь копия, сделавшему Варвакийскую реплику. Однако, подпорку эту мы видим еще на ряде памятников, которые воспроизводят Аину-Дэву Фидия. Так, она изображена у статуи Аины-Дэвы на одном аттическом рельефе, находящемся в Берлинском музее; на рельефе представлена жрица, стоящая под венком, который держит в руках находящаяся на правой руке Аины Ника<sup>1)</sup>. Свидетельство Берлинского рельефа чрезвычайно важно, и напрасно Шрейбер<sup>2)</sup> старался его ослабить; подпорка, изображенная на рельефе, не может иметь никакого иного значения, кроме того, которое имеет колонна у Варвакийской копии. Существование подпорки у оригинала Фидия подтверждается, кроме того, еще одним свинцовым жетоном из Аины<sup>3)</sup> и илирийской монетой IV в.<sup>4)</sup>: на том и другом памятнике опять видим подпорку под правой рукой Аины-Дэвы. Весьма вероятно, что стела, на которой по Плутарху<sup>5)</sup> находилась подпись Фидия у статуи Аины в Пареноне, служила подпоркой правой руки богини, и что ее именно и передают как Варвакийская реплика, так и Берлинский рельеф, свинцовый жетон и илирийская монета. Приведенных свидетельств вполне достаточно, чтобы с уверенностью утверждать, что у оригинальной статуи Фидия под правой рукой была подпорка. Конечно, она должна была мешать общему эстетическому впечатлению<sup>6)</sup>, но Фидий должен был этим пожертвовать, так как подпорка являлась необходимой по соображениям техническим.

Автор нашей статуэтки отступил от оригинала, опустив подпорку, которая для его цели была совершенно лишней. Для того, чтобы придать правой руке статуэтки больше прочности, он сделал ее из отдельного куска мрамора

1) *Beschreibung d. antik. Skulpturen zu Berlin*, 353, № 881; *Archäolog. Zeitung*, 1857, Taf. 105; Michaelis, *Der Parthenon*, Taf. XV, 7; Schöne, *Griechische Reliefs*, 44.

2) Schreiber, *Arch. Ztg.* 1883, 279.

3) Von Sallet, *Zeitschrift f. Numismatik*, X (1882), 152.

4) Von Sallet, у. м.; Imhoof-Blumer, *Monnaies grecques* (Paris-Lpz., 1883), pl. 9, 15; Imhoof-Blumer and Gardner, *Numism. Commentar on Pausanias*, pl. XXII; P. Gardner, *Types of greek coins*, pl. X, 28; Frazer, *Pausanias's description of Greece*, II, 317, 32. Мастер, не поняв подпорки, сделал из нее ствол маслины. Ср. von Sallet, *Arch. Ztg.* 1884, 61; Collignon, *Histoire de la sculpture grecque*, I, 547; Frazer, у. м. Шрейбер напрасно сидит истолковать в свою пользу изображение на монете. См. *Arch. Ztg.* 1883, 281.

5) Перикл, 13. Ср. Heydemann, *Rheinisches Museum*, 1883, 311.

6) Если Конрад Ланге, *Athen. Mitth.* VI (1881), 71 сл., хотел показать, что подпорка была необходима под правой рукой статуи Фидия и по основаниям чисто эстетическим, то, конечно, это чистая натяжка!

и прикрѣпилъ затѣмъ къ статуѣ двумя металлическими штифтами, которые были вставлены въ сохранившіяся двѣ дырочки. Подпорку устранилъ онъ не только потому, что это легко было сдѣлать въ мраморной статуэткѣ, которая выигрывала отъ того и въ эстетическомъ отношеніи, а еще и потому, что на круглой базѣ не оказалось мѣста для колонны. Правая ладонь, на которой стояла Ника, у нашей статуэтки, какъ мы видѣли, выдавалась за предѣлы поверхности базы.

Шрейберъ показалъ, что, если руководствоваться пропорціями Варвакійской копіи, то у статуи Фидіа, фундаментъ базы коей сохранился въ Парѣенонѣ, правая ладонь со статуей Ники тоже должна была приходиться надъ площадкой передъ базой, и что подпорка подъ правой рукой Аеины, если таковая была у оригинала, должна была стоять на полу храма, передъ базой статуи, которая, какъ извѣстно, была украшена рельефами. Шрейберу казалось, что это обстоятельство говоритъ рѣшительно противъ первоначальнаго присутствія подпорки у оригинальной статуи Фидіа въ Парѣенонѣ<sup>1)</sup>. Мы видѣли, что доводы въ пользу существованія подпорки имѣются весьма серіозные, и полагаемъ, что, еслибы даже подпорка, какъ это выходитъ по вычисленіямъ Шрейбера, дѣйствительно должна была стоять не на самой базѣ колосса, а на полу храма передъ нею, то все же этого обстоятельства было бы недостаточно, чтобъ отрицать существованіе подпорки съ самаго начала. Еслибы даже Шрейберъ былъ правъ, то пришлось бы признать, что подпорка стояла передъ украшенной рельефами базой. Но намъ кажется, что Шрейберъ въ своихъ вычисленіяхъ пошелъ по пути, который надо признать весьма опаснымъ. Прежде чѣмъ дѣлать такіа вычисленія, надо было доказать, что Варвакійская копія представляетъ такое воспроизведеніе статуи Фидіа, въ которомъ уменьшеніе сдѣлано математически точно, проведено съ полною выдержкой масштаба. Этого Шрейберъ не сдѣлалъ, потому что это вообще совершенно невозможно сдѣлать. Всѣ же соображенія говорятъ за то, что ни Варвакійская, ни какая-либо другая изъ сохранившихся копій не представляетъ математически точныхъ уменьшеній оригинала. Изучать хрисэлефантинныя статуи было крайне трудно<sup>2)</sup>. Чтобы получить математически точное уменьшеніе статуи, требуются работы, которыя простымъ мраморщикамъ, каковыми были авторы всѣхъ дошедшихъ до насъ копій Аеины, исполнять въ Парѣенонѣ едва-ли

1) См. Schreiber, Die Athena Parthenos, 623 слл.

2) См. Pollak, *Jahreshefte d. österreich. archäolog. Institutes*, IV (1901), 145.

было бы возможно, да едва-ли бы это имъ и позволили. Пропорціи у имѣющихся репликъ не одинаковы. Далѣе, точныя мѣры статуи Аеины-Дѣвы намъ остаются неизвѣстными. Мы знаемъ только, что колоссъ имѣлъ до 12 м. высоты. Варвакійская копія представляетъ, такимъ образомъ, уменьшеніе очень сильное. Выдержать полную правильность всѣхъ пропорцій при такомъ уменьшеніи весьма трудно. А ожидать исполненія въ строгомъ масштабѣ всѣхъ деталей отъ плохого ремесленника совершенно напрасно<sup>1)</sup>. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ соображеній намъ кажется, что подпорка подъ правой рукой статуи Фидіи стояла на базѣ статуи, какъ у Варвакійской копіи и какъ ее правильно ставить на своей реставраціи Лукенбахъ (см. рис. на стр. 69).

Если у нашей статуэтки не оказывается на базѣ мѣста для стелы, то это потому, что база ея совершенно не передаетъ оригинала. Кромѣ того, мастеръ нашей статуэтки въ передачѣ пропорцій оригинала, очевидно, былъ такъ же свободенъ, какъ и всѣ другіе изготовители репликъ Аеины-Дѣвы.

Едва-ли подпорка подъ правой рукой Аеины Фидіи имѣла ту форму, которую мы видимъ у Варвакійской реплики. Скорѣе это была четырехугольная стела, которая изображена на упомянутомъ Берлинскомъ рельефѣ. Этотъ рельефъ говоритъ сильно въ пользу того, что въ приведенномъ выше мѣстѣ Плутарха стела съ подписью Фидіа была идентична со стелою, служившею подпоркой подъ правой рукой статуи.

Итакъ, мастеръ нашей статуэтки опустилъ стелу, бывшую у оригинала, у котораго она вызывалась техническою необходимостью, потому что съ такой необходимостью ему въ маленькой мраморной копіи считаться не приходилось, и отъ опущенія стелы статуэтка несомнѣнно выигрывала. По тѣмъ же соображеніямъ должна быть опущена стела на Ленормановской репликѣ и на изображеніи Аеины-Дѣвы Фидіа на многихъ аттическихъ рельефахъ<sup>2)</sup>, на различныхъ монетахъ<sup>3)</sup> и на карнеолѣ Берлинскаго музея № 2758<sup>4)</sup>.

Сравнивая нашу реплику Аеины-Дѣвы съ другими, мы должны будемъ отмѣтить еще то, что между тѣмъ какъ у послѣднихъ (конечно, гдѣ фигура

1) Cp. Schreiber, *Archäol. Ztg.* 1883, 203 сл.

2) См. Michaelis, *Parthenon*, Taf. XV, 6, 8, 9, 10.

3) Michaelis, *ibid.* XV, 19—21.

4) Furtwängler, *Die antiken Gemmen*, I, Taf. XLIV, 66; II, 216; III, 346. Шрейберъ, конечно, приводитъ карнеолъ въ доказательство отсутствія стелы у статуи Фидіа. См. *Arch. Ztg.* 1883, 276 слл.



Аеины сохранилась цѣликомъ) хитонъ всегда оставляетъ неприкрытыми ступни ногъ богини, у нашей статуэтки ступни совершенно скрываются подъ одеждой. Конечно, другія реплики и здѣсь точнѣе передаютъ оригиналъ. За то, что ступни съ надѣтыми на нихъ сандалями выставлялись изъ-подъ хитона Аеины, говорятъ прямо и свидѣтельства Плинія (N. H. XXXVI, 18) и Поллукса (VII, 92).

По свидѣтельству Плинія, на краяхъ сандалій Аеины изображено было сраженіе лапидовъ съ кентаврами. На большей части репликъ подошвы сандалій отличаются значительной толщиной (особенно онѣ толсты у репликъ Варвакійской, у статуи Антиоха, у статуи въ Мадридѣ и въ виллѣ Боргезе). Принимая въ соображеніе, что оригинальная статуя Фидіа имѣла приблизительно 12 м. высоты, мы должны заключить, что края сандалій у нея были достаточно широки, чтобы на нихъ указываемая Плиніемъ композиція дѣйствительно могла быть помѣщена. На краяхъ сандалій у статуи Антиоха и у реплики виллы Боргезе сохранились слѣды орнаментальныхъ узоровъ, которые были сдѣланы краской. Затѣмъ въ Римѣ найдена колоссальная мраморная нога въ сандаліи, украшенной на краяхъ скульптурнымъ фризомъ<sup>1)</sup>. Все это, по нашему мнѣнію, сильно говоритъ въ пользу того, что у Аеины-Дѣвы Фидіа на краяхъ сандалій вполне могла быть композиція кентавромахіи, и что сомнѣваться въ свидѣтельствѣ Плинія никакихъ основаній нѣтъ. Сесиль Смисъ старался поколебать это свидѣтельство и показать, что сраженіе лапидовъ съ кентаврами было представлено не на сандаліяхъ Аеины, а на той четырехугольной подставкѣ щита, о существованіи которой у оригинала прямо говорятъ три независимыхъ другъ отъ друга реплики—Патрасская, Варвакійская и Ленормановская—и изображеніе Аеины-Дѣвы на Берлинскомъ карнеолѣ. У нашей статуэтки, какъ мы указали уже выше, никакой подпорки у щита не было; щитъ несомнѣнно опирался прямо на базу. Можно ли, однако, быть увѣреннымъ, что четырехугольная подставка подъ щитомъ была у Аеины-Дѣвы Фидіа, какъ стела подъ правой рукой статуи, съ самаго начала, что она была задумана и выполнена самимъ Фидіемъ, какъ это кажется Сесилію Смису? Если бы это было такъ, то можно было бы думать, что мастеръ нашей статуэтки опустилъ подставку подъ щитомъ такъ же, какъ онъ опустилъ стелу подъ правой рукой Аеины. Намъ кажется, однако, что пред-

1) См. *Bulletino della commissione archeologica municipale*, I (1872), tav. I; стр. 8<sup>a</sup> (C. L. Visconti).

было бы возможно, да едва-ли бы это имъ и позволили. Пропорціи у имѣющихся репликъ не одинаковы. Далѣе, точныя мѣры статуи Аеины-Дѣвы намъ остаются неизвѣстными. Мы знаемъ только, что колоссъ имѣлъ до 12 м. высоты. Варвакійская копія представляетъ, такимъ образомъ, уменьшеніе очень сильное. Выдержать полную правильность всѣхъ пропорцій при такомъ уменьшеніи весьма трудно. А ожидать исполненія въ строгомъ масштабѣ всѣхъ деталей отъ плохого ремесленника совершенно напрасно<sup>1)</sup>. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ соображеній намъ кажется, что подпорка подъ правой рукой статуи Фидіи стояла на базѣ статуи, какъ у Варвакійской копіи и какъ ее правильно ставить на своей реставраціи Лукенбахъ (см. рис. на стр. 69).

Если у нашей статуэтки не оказывается на базѣ мѣста для стелы, то это потому, что база ея совершенно не передаетъ оригинала. Кромѣ того, мастеръ нашей статуэтки въ передачѣ пропорцій оригинала, очевидно, былъ такъ же свободенъ, какъ и всѣ другіе изготовители репликъ Аеины-Дѣвы.

Едва-ли подпорка подъ правой рукой Аеины Фидіи имѣла ту форму, которую мы видимъ у Варвакійской реплики. Скорѣе это была четырехугольная стела, которая изображена на упомянутомъ Берлинскомъ рельефѣ. Этотъ рельефъ говоритъ сильно въ пользу того, что въ приведенномъ выше мѣстѣ Плутарха стела съ подписью Фидіа была идентична со стелою, служившею подпоркой подъ правой рукой статуи.

Итакъ, мастеръ нашей статуэтки опустилъ стелу, бывшую у оригинала, у котораго она вызывалась техническою необходимостью, потому что съ такой необходимостью ему въ маленькой мраморной копіи считаться не приходилось, и отъ опущенія стелы статуэтка несомнѣнно выигрывала. По тѣмъ же соображеніямъ должна быть опущена стела на Ленормановской репликѣ и на изображеніи Аеины-Дѣвы Фидіа на многихъ аттическихъ рельефахъ<sup>2)</sup>, на различныхъ монетахъ<sup>3)</sup> и на карнеолѣ Берлинскаго музея № 2758<sup>4)</sup>.

Сравнивая нашу реплику Аеины-Дѣвы съ другими, мы должны будемъ отмѣтить еще то, что между тѣмъ какъ у послѣднихъ (конечно, гдѣ фигура

1) Cp. Schreiber, *Archäol. Ztg.* 1883, 203 сл.

2) См. Michaelis, *Parthenon*, Taf. XV, 6, 8, 9, 10.

3) Michaelis, *ibid.* XV, 19—21.

4) Furtwängler, *Die antiken Gemmen*, I, Taf. XLIV, 66; II, 216; III, 346. Шрейберъ, конечно, приводитъ карнеолъ въ доказательство отсутствія стелы у статуи Фидіа. См. *Arch. Ztg.* 1883, 276 сл.

Аеины сохранилась цѣликомъ) хитонъ всегда оставляетъ неприкрытыми ступни ногъ богини, у нашей статуэтки ступни совершенно скрываются подъ одеждой. Конечно, другія реплики и здѣсь точнѣе передаютъ оригиналъ. За то, что ступни съ надѣтыми на нихъ сандалями выставлялись изъ-подъ хитона Аеины, говорить прямо и свидѣтельства Плинія (N. H. XXXVI, 18) и Поллука (VII, 92).

По свидѣтельству Плинія, на краяхъ сандалій Аеины изображено было сраженіе лапидовъ съ кентаврами. На большей части репликъ подошвы сандалій отличаются значительной толщиной (особенно онѣ толсты у репликъ Варвакійской, у статуи Антиоха, у статуи въ Мадридѣ и въ виллѣ Боргезе). Принимая въ соображеніе, что оригинальная статуя Фидіа имѣла приблизительно 12 м. высоты, мы должны заключить, что края сандалій у нея были достаточно широки, чтобы на нихъ указываемая Плиніемъ композиція дѣйствительно могла быть помѣщена. На краяхъ сандалій у статуи Антиоха и у реплики виллы Боргезе сохранились слѣды орнаментальныхъ узоровъ, которые были сдѣланы краской. Затѣмъ въ Римѣ найдена колоссальная мраморная нога въ сандаліи, украшенной на краяхъ скульптурнымъ фризомъ<sup>1)</sup>. Все это, по нашему мнѣнію, сильно говоритъ въ пользу того, что у Аеины-Дѣвы Фидіа на краяхъ сандалій вполнѣ могла быть композиція кентавромахиі, и что сомнѣваться въ свидѣтельствѣ Плинія никакихъ основаній нѣтъ. Сесиль Смисъ старался поколебать это свидѣтельство и показать, что сраженіе лапидовъ съ кентаврами было представлено не на сандаліяхъ Аеины, а на той четырехугольной подставкѣ щита, о существованіи которой у оригинала прямо говорятъ три независимыхъ другъ отъ друга реплики—Патрасская, Варвакійская и Ленормановская—и изображеніе Аеины-Дѣвы на Берлинскомъ карнеолѣ. У нашей статуэтки, какъ мы указали уже выше, никакой подпорки у щита не было; щитъ несомнѣнно опирался прямо на базу. Можно ли, однако, быть увѣреннымъ, что четырехугольная подставка подъ щитомъ была у Аеины-Дѣвы Фидіа, какъ стела подъ правой рукой статуи, съ самаго начала, что она была задумана и выполнена самимъ Фидіемъ, какъ это кажется Сесилію Смису? Если бы это было такъ, то можно было бы думать, что мастеръ нашей статуэтки опустилъ подставку подъ щитомъ такъ же, какъ онъ опустилъ стелу подъ правой рукой Аеины. Намъ кажется, однако, что пред-

<sup>1)</sup> См. *Bulletino della commissione archeologica municipale*, I (1872), tav. I; стр. 33 сл. (C. L. Visconti).

положеніе Списа принять едва-ли можно. Ни одинъ изъ литературныхъ источниковъ не упоминаетъ объ особой подставкѣ подъ щитомъ Аэины. Значить, если она и была когда-либо, то не заслуживала упоминанія, какъ ничѣмъ не замѣчательная. Свидѣтельство названныхъ трехъ репликъ и Берлинскаго карнеола доказываетъ существованіе подставки у щита лишь для времени, когда явились эти памятники. Рядъ другихъ соображеній и свидѣтельствъ не только не подтверждаетъ возможнаго по первому разу предположенія о существованіи у оригинала подставки подъ щитомъ съ самаго начала, но говоритъ рѣшительно противъ того. Извѣстно, что статуя Фидія, начиная уже съ V вѣка, много разъ починалась<sup>1)</sup>. Вопросъ, не является ли подставка подъ щитомъ на названныхъ памятникахъ, изъ которыхъ самый ранній — Патрасская копія — во всякомъ случаѣ не ранѣе III в. до Р. Хр.<sup>2)</sup>, результатомъ одной изъ многочисленныхъ поправокъ колосса Фидія, возникаетъ невольно самъ собою. Если подпорка подъ правой рукой статуи Фидія была, какъ мы видѣли, по техническимъ соображеніямъ необходима, то для особой четырехугольной подставки щита такой необходимости совершенно не могло быть. Самая база статуи имѣла прямоугольную форму, и въ ней непосредственно можно было сдѣлать всѣ необходимыя приспособленія для поддержки щита; особая четырехугольная подставка, наоборотъ, производитъ впечатлѣніе надстройки на базѣ, которая могла явиться лишь при позднѣйшихъ поправкахъ, когда не рѣшались тревожить первоначальную базу статуи, а между тѣмъ ставшее ненадежнымъ отъ времени положеніе щита требовало мѣръ для поддержанія его въ равновѣсіи. Что со щитомъ надо было обращаться крайне осторожно, указываютъ свидѣтельства, изъ коихъ видно, что отъ поврежденія щита могла пострадать и даже разрушиться совершенно вся статуя<sup>3)</sup>. Когда щитъ началъ разрушаться, его, скорѣе всего, старались удержать въ равновѣсіи подпорками, а не передѣлывали базу статуи, что, очевидно, было сопряжено съ большимъ рискомъ для статуи. Если бы, кромѣ того, четырехугольная подставка у щита была сдѣлана самимъ Фидіемъ, то мастеръ нашей статуэтки въ мраморной копіи по соображеніямъ техническимъ скорѣе долженъ былъ бы ее удержать, а не опустить: на подставкѣ щитъ стоялъ бы прочнѣе, и высѣчь его было бы скорѣе и легче, чѣмъ дѣлать его отдѣльно и затѣмъ укрѣплять въ базѣ ста-

1) Cp. Collignon, Sculpture, I, 538.

2) См. C. Smith, *Annual*, III (1896—7), 147 сл.

3) См. Overbeck, *Schriftquellen*, 122, №№ 669 сл.

туэтки. Насколько понятна причина, почему нашъ мастеръ опустилъ стелу подъ правой рукой статуэтки, настолько опущеніе подставки подъ щитомъ было бы странно, если бы таковая имѣлась на оригиналѣ Фидіа. Кромѣ указанныхъ трехъ репликъ, ни у одной копіи Аеины-Дѣвы не сохранилось указаній на существованіе подставки подъ щитомъ.

Неизвѣстно, была ли четырехугольная подставка подъ щитомъ у копіи, къ которой принадлежалъ извѣстный мраморный, украшенный рельефной амазономатіей снаружи и живописной гигантомахіей внутри щитъ лорда Странгфорда въ Британскомъ музеѣ<sup>1)</sup>. На цѣломъ рядѣ аеинскихъ рельефовъ IV вѣка, на которыхъ изображена статуя Аеины-Дѣвы Фидіа<sup>2)</sup>, мы этой подставки подъ щитомъ не находимъ.

Тотъ же самый извѣстный намъ Берлинскій рельефъ, на которомъ у Аеины-Дѣвы подъ щитомъ опущена подставка, передаетъ, однако, служившую подпоркой правой руки богини стелу; для рельефа послѣдняя, конечно, была совершенно излишня; разъ мастеръ передалъ ее, то единственнымъ основаніемъ къ тому послужила ея принадлежность оригиналу. А въ виду этого намъ кажется сомнительнымъ, что мастеръ рельефа случайно опустилъ подставку щита, украшенную композиціей самого Фидіа. Все сказанное относительно рельефа можетъ быть повторено и относительно киликійскихъ монетъ, на которыхъ тоже, какъ намъ извѣстно, изображается подпорка подъ правой рукой статуи. Никакихъ указаній на счетъ подпорки подъ щитомъ не даютъ ни аеинскія монеты, ни извѣстный намъ свинцовый жетонъ съ изображеніемъ статуи Фидіа. Весьма сомнительно, чтобы аеинскія и киликійскія монеты и свинцовый жетонъ зависѣли отъ указанныхъ аеинскихъ рельефовъ или отъ нашей копіи Аеины-Дѣвы. Мы не сомнѣваемся, что монеты, жетонъ и рельефы не зависятъ другъ отъ друга, равно какъ и отъ нашей статуэтки.

Разъ все сказанное вѣрно, то не можетъ подлежать сомнѣнію, что у щита Аеины-Дѣвы въ оригинальной композиціи Фидіа никакой подставки не было, и что послѣдняя явилась позднѣе. Она несомнѣнно была уже, когда изготовлялись Патрасская, Варвакійская и Ленормановская реплики. Наша статуэтка, такимъ образомъ, несомнѣнно древнѣе указанныхъ репликъ и, слѣдовательно, она ря-

1) См. C. Smith, *Annual*, III, 137, 142.

2) См. Michaelis, *Parthenon*, табл. XV, 6 слл.

**Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммисіи.**

ланная Шрейберомъ, который ставитъ копье рядомъ со щитомъ и только за копьемъ помѣщаетъ дракона<sup>1)</sup>. Наоборотъ, реставрація Лукенбаха (рис. на стр. 69) приобрѣтала бы въ нашей статуэткѣ новую точку опоры.

Материалъ, изъ котораго было сдѣлано копье у нашей статуэтки, остается неизвѣстнымъ. По совершенному отсутствію на статуэткѣ слѣдовъ мѣдной окиси, можно предполагать, что стволъ копья былъ изъ дерева. Чтобъ оставаться въ надлежащемъ положеніи, копье должно было быть какъ-нибудь укрѣплено. У оригинала Фидія копье имѣло, вѣроятно, прикрѣпленія у эгиды, змѣи которой его частью закрывали<sup>2)</sup>. Приспособленій для его укрѣпленія на нашей статуэткѣ не сохранилось. Вѣроятно, оно было прикрѣплено гдѣ-нибудь къ шлему, у котораго оно, судя по кульобскимъ медальонамъ, проходило вплотную. Кромѣ того, нижній конецъ его на базѣ статуэтки могъ быть закрѣпленъ штукатуркой или т. п. Круглая гладкая база, на которой стояла наша статуэтка, не имѣетъ ничего общаго съ прямоугольной, украшенной рельефами базой оригинала Фидія. Такъ, повидимому, обстоитъ дѣло и съ базами другихъ репликъ Аэины-Дэвы, кромѣ развѣ Ленормановской, у которой мастеръ намѣтилъ въ общемъ рельефы, украсившіе базу статуи Фидія въ Паренонѣ.

Мы много разъ должны были констатировать фактъ, что авторъ нашей статуэтки свободно опускаетъ различныя детали оригинала Фидія. Мы должны отмѣтить еще то, что у Аэины на нашей статуэткѣ не имѣется ни браслетовъ на рукахъ, ни ожерелья на шеѣ. У оригинала Фидія то и другое, по всей вѣроятности, было. За это говорятъ, по крайней мѣрѣ, Варвакійская и Луврская реплики, кульобскіе медальоны и гемма Аспасія. Наоборотъ, оборки на хитонѣ и на отворотѣ, имѣвшіяся, какъ мы видѣли, у нашей статуэтки, не встрѣчались до сихъ поръ на репликахъ Аэины-Дэвы. Существованіе ихъ у оригинала весьма вѣроятно, такъ какъ статуя Фидія отличалась вообще обиліемъ всякаго рода орнаментальныхъ деталей. Съ другой стороны нашъ мастеръ, какъ мы видѣли, склоненъ былъ скорѣе сокращать детали, а не прибавлять ихъ. Поэтому намъ кажется, что и оборки на одеждѣ Аэины онъ обозначилъ потому, что онѣ имѣлись на статуѣ Фидія.

Резюмируя результаты, полученные нами до сихъ поръ, мы должны при-

1) Schreiber, Athena Parthenos, 623; *Arch. Z.*

2) За это говоритъ Варвакійская реплика. *Altertum*, 191.

знать, что статуэтка наша представляет несомненный художественно-исторический интерес. Она 1) выясняет некоторые детали оригинала Фидия, указывая, что хитонъ и отворотъ его у Аэины-Дэвы были, вѣроятно, украшены оборками, и представляя цѣнные данныя насчетъ расположенія коня, дракона и щита; 2) свидѣтельствуетъ объ отсутствіи первоначально у статуи Фидія особой четырехугольной подпорки подъ щитомъ, прибавленной лишь впоследствии; 3) выясняетъ некоторые особенности стиля Фидія (трактовку складокъ на отворотѣ хитона). Этими результатами, однако, не исчерпывается вполне значеніе Ольвийской статуэтки.

### III.

Что касается отношеній нашей статуэтки къ другимъ сохранившимся репликамъ Аэины-Дэвы, то они уже были выяснены нами въ томъ смыслѣ, что наша статуэтка рядомъ съ акропольскимъ торсомъ является самою раннею копіею статуи Фидія. Не завися отъ акропольскаго торса, она, такимъ образомъ, является памятникомъ независимымъ ни отъ одной изъ извѣстныхъ до сихъ поръ репликъ. Шрейберъ въ 1883 г. въ результатѣ своихъ занятій сохранившимися копіями Аэины-Дэвы пришелъ къ убѣжденію, что вполне точное выясненіе взаимоотношеній отдѣльныхъ репликъ пока невозможно<sup>1)</sup>. Увеличившійся съ тѣхъ поръ матеріалъ не измѣняетъ дѣла существеннымъ образомъ. На табл. III мы сопоставили всѣ сохранившіяся извѣстныя намъ реплики Аэины-Дэвы, расположивъ ихъ въ порядкѣ ихъ возможной зависимости отъ оригинала Фидія. Вмѣсто какихъ-либо условныхъ обозначеній репликъ, даемъ ихъ контурныя наброски, указывая литературу, относящуюся къ каждой репликѣ, въ особомъ объясненіи къ табл. III. Въ верхнемъ ряду мы помѣстили реплики, найденныя въ Аэинахъ, а также выдающія свое аэинское происхожденіе по матеріалу (непелійскому мрамору) и стилю (1—7). Ниже въ двухъ колоннахъ (8—11 и 12—14) мы сопоставляемъ реплики, происходящія изъ Италіи, въ порядкѣ ихъ генеалогіи по Шрейберу<sup>2)</sup>. Копіи верхняго ряда и обѣихъ нижнихъ колоннъ могутъ восходить къ оригиналу Фидія прямо или черезъ посредство репликъ, до насъ не дошедшихъ.

Въ сравненіи съ другими репликами, наша статуэтка передаетъ, какъ

1) *Archäolog. Ztg.* 1883, 207; ср. Schreiber, *Athena Parthenos*, 590.

2) *Athena Parthenos*, 590.



мы видѣли, гораздо меньше деталей оригинала Фидіа. Отношенія ея автора къ оригиналу были совершенно иныя, чѣмъ у авторовъ другихъ репликъ, кромѣ только автора акропольскаго торса; послѣдній по общему характеру сходится съ нашей статуэткой. Кромѣ опущенія разныхъ деталей оригинала, характерно для нашего мастера еще то, что онъ строго считается съ матеріаломъ, въ которомъ работаетъ и который былъ иной, чѣмъ у оригинала. Общія линіи, общая композиція, словомъ общій характеръ — вотъ что имѣло особенную важность въ глазахъ нашего мастера. Въ такомъ маленькомъ воспроизведеніи, какое представляетъ наша статуэтка, передать всѣ детали оригинальной статуи Фидіа, отличавшейся колоссальными размѣрами, было и не мыслимо. Погоня за всѣми деталями сообщила бы статуэткѣ только лишнюю сухость. Важно было, кромѣ того, считаться съ назначеніемъ статуэтки; судя по ея базѣ и по трактовкѣ спины, статуэтка имѣла чисто декоративное значеніе, а въ такомъ случаѣ обремененіе ея деталями несомнѣнно не усиливало бы ея художественное дѣйствіе, а наоборотъ, ослабляло бы его.

Авторъ долженъ былъ изобразить Аеину. Образъ богини, созданный гениемъ Фидіа, лучше всего удовлетворялъ его воображенію, и вотъ онъ ставитъ его себѣ идеаломъ, который и старается воспроизвести въ миниатюрѣ. Все, что можно было передать, авторъ передаетъ; конечно, стиль статуэтки есть въ общемъ стиль Фидіа, но передача этого стиля, исполненіе, составляющее достоинство мастера статуэтки, обнаруживаетъ, что мастеръ не копировалъ рабски, а, прочувствовавъ оригиналъ, воспроизвелъ его такъ, какъ это требовалось его матеріаломъ, размѣрами статуэтки и ея назначеніемъ. Такимъ образомъ, мастера нашей статуэтки нельзя считать только сухимъ копистомъ; онъ несомнѣнно былъ художникомъ; ему нельзя отказать и въ настоящемъ живомъ чувствѣ и въ самостоятельномъ творчествѣ. Все дѣло только въ степени. Мы отнюдь не нахѣрены преувеличивать значеніе нашей статуэтки. Ея мастеръ былъ художникомъ-ремесленникомъ и не открывалъ въ искусствѣ новыхъ путей. Но въ его произведеніи чувствуется настоящая жизнь, чего мы не видимъ, напр., у Варвакійской и другихъ копій: авторъ Варвакійской статуэтки копируетъ рабски; онъ сухъ; для него детали важнѣе общаго впечатлѣнія; онъ не считается ни съ техникой своего матеріала, ни съ назначеніемъ изготовленной имъ копіи; если есть у него какія достоинства, то все это не его личная собственность, а восходитъ къ оригиналу, который онъ копировалъ; все это кладетъ на нее печать какой-то сла-

бости, беспомощности; очень удачно тонкій знатокъ искусства, какимъ несомнѣнно былъ датскій ученый Юліусъ Ланге, называлъ Варвакійскую реплику „Schosskind der philologischen Archäologie“. Какъ копія съ Фидіа, наша статуэтка, конечно, много ниже и Варвакійской и другихъ репликъ Аеины-Дъвы. Чтобы почувствовать всю художественность нашей статуэтки, ее надо разсматривать не вблизи, не взятую отдѣльно, не самое по себѣ. Вся ея красота и жизненность обнаруживаются, если смотрѣть на нее издали, въ обстановкѣ, гдѣ она являлась бы частью большого цѣлаго, т. е. въ обстановкѣ, на которую ея авторъ только и рассчитывалъ. И оригиналъ, который нашъ мастеръ воспроизвелъ, статуя Аеины-Дъвы Фидіа, былъ, какъ извѣстно, какъ бы органическою частью храма; вся ея композиція стояла въ самой тѣсной связи съ внутренностью Пареемона, который былъ задуманъ для колоссальнаго образа Аеины и который долженъ былъ образовать архитектурное обрамленіе статуи (см. реставрацію на стр. 69).

Общій характеръ нашей статуэтки определенно указываетъ на эпоху, когда она вѣроятно всего могла быть сдѣлана. Это — время, которое принято называть эпохой Фидіа, но которое продолжалось гораздо дольше, чѣмъ живъ былъ самъ великій художникъ, положившій начало большой, блестящей школѣ. Художники второй половины V и первой IV в. всѣ въ стилѣ зависѣли отъ Фидіа. Фидію слѣдовала и аттическая ремесленная скульптура; его традиціями послѣдняя жила вплоть до тѣхъ поръ, пока не начала вырабатываться новая школа подъ вліяніемъ вновь взошедшихъ свѣтилъ искусства — Праксителя и Лисиппа. Въ стилѣ статуэтка наша обнаруживаетъ тѣ качества, которыя такъ характерны для ремесленного искусства V—IV в. до Р. Хр. Последнее, какую бы вѣтвь его мы ни взяли (вазовую живопись, терракоты, бронзы, мраморную скульптуру), всегда обнаруживаетъ свои типичныя характерныя черты: ремесленники этого времени всегда живутъ общою жизнію съ современнымъ имъ искусствомъ монументальнымъ; они никогда не копируютъ рабски, какъ сухіе педанты, тѣхъ великихъ произведеній, которыми они увлекались; они всегда сами горячо чувствуютъ и заимствуютъ у великихъ руководителей лишь общіе мотивы, слѣдуютъ ихъ общему направленію, стилю; они всегда цѣнятъ духъ и не унижаются до буквы; они всегда строго считаются со своими спеціальными задачами, т. е. сами чувствуютъ, мыслятъ, сами творятъ; искусство великихъ мастеровъ служитъ имъ лишь какъ бы путеводнымъ маякомъ, и изъ него они черпаютъ лишь указанія на

то, какъ надо работать художнику. Вазовые мастера слѣдуютъ указаніямъ великихъ живописцевъ — Полигнота, Аполлодора, Паррасія, Зевксиса. Руководителемъ мастеровъ терракотты, бронзы и мраморщиковъ является Фидій. Благодаря такимъ взаимоотношеніямъ искусства монументальнаго и ремесленнаго, произведенія послѣдняго въ эпоху Фидія всегда обнаруживаютъ высокую школу. Исполненіе бываетъ весьма различное; часто встрѣчаемъ спѣшную, мало тщательную работу. И у нашей статуэтки, какъ мы сказали уже, исполненіе совершенно заурядное, ремесленное. Чувствуется, что мастеръ работалъ быстро, что формы представляли для него хорошо извѣстный шаблонъ, за которымъ долженъ былъ поневолѣ какъ бы скрываться темпераментъ мастера.

По стилю и по исполненію къ нашей статуэткѣ весьма близки нѣкоторые рельефы съ изображеніемъ Аеины-Дѣвы, найденные въ Аеинахъ и находящіеся теперь въ акропольскомъ музеѣ<sup>1)</sup>. Какъ и эти рельефы, наша статуэтка скорѣе всего можетъ быть отнесена къ концу IV в. до Р. Хр. Она сдѣлана была, по всей вѣроятности, въ тѣхъ же мастерскихъ въ Аеинахъ, откуда вышли и только что названные рельефы, или въ весьма близкихъ къ нимъ.

Дата, къ которой мы относимъ нашу статуэтку, вполне объясняетъ и то, что она, какъ копія, вообще не отличается точностью. Извѣстно, что въ IV в. точныхъ копій не умѣли еще дѣлать. Искусство ихъ изготовленія возникло лишь много позднѣе<sup>2)</sup>. Мы нѣсколько разъ должны были констатировать, что нашъ мастеръ работалъ свободно по памяти.

Такъ же воспроизводятъ Аеину-Дѣву вазовые мастера эпохи Фидія<sup>3)</sup>. Только общее свободное воспроизведеніе чертъ ея лика даютъ затѣмъ относящіеся къ той же эпохѣ кульбобскіе золотые медальоны и т. д.<sup>4)</sup>. Много разъ упомянутый акропольскій торсъ такъ же, какъ и наша статуэтка, принадлежитъ эпохѣ Фидія. Торсъ также не отличается точностью въ передачѣ оригинала, но, какъ художественное произведеніе, стоитъ неизмѣримо выше всѣхъ другихъ репликъ Аеины-Дѣвы. Его авторъ былъ такъ же, какъ и авторъ нашей статуэтки,

1) См. Le Bas, Voyage archéologique, mon. figur., pl. 39; Michaelis, Parthenon, Taf. XV, 6; Sybel, Katalog der Sculpturen zu Athen, № 7012; Schöne, Griech. Reliefs, Taf. XII, 75, № 62; Corp. inscr. attic., II, 199; Friederichs-Wolters, Gipsabgüsse, 1172; затѣмъ — Le Bas, ук. соч. табл. 46; Michaelis, Parth., XV, 17; Sybel, ук. соч., № 6712; Friederichs-Wolters, ук. соч., 1129.

2) Furtwängler, Über Statuenkopien im Alterthum, München, 1896.

3) Б. В. Фармаковский, Аттическая вазовая живопись, 541.

4) Furtwängler — Sellers, Masterpieces of greek sculpture, London, 18

аеинскимъ ремесленникомъ-скульпторомъ, работавъ въ то же время, но былъ болѣе значительнымъ художникомъ. Если о деталяхъ статуи Аеины-Дэвы Фидія мы больше знаемъ по плохимъ, мало художественнымъ репликамъ римскаго времени, то о широкотъ, мощномъ стилѣ Фидія намъ, конечно, больше и краснорѣчивѣе говоритъ акропольскій торсъ, чѣмъ сухія и мертвыя издѣлія римскихъ копистовъ. На нашей статуэткѣ, правда, гораздо въ меньшей степени, чѣмъ у акропольскаго торса, но все же еще чувствуется дыханіе того полнаго жизни стиля, создателемъ коего былъ творецъ Аеины-Дэвы. Колоссальная художественная сила Фидія какъ бы обняла все свое время и какъ бы поглотила въ V в. всѣхъ и вся. Еще и въ IV в. скульпторы-ремесленники не могли работать иначе, какъ въ стилѣ Фидія. Значеніе нашей статуэтки, помимо тѣхъ указаній, которыя она даетъ для деталей оригинала Фидія, заключается еще въ томъ, что она является подлиннымъ документомъ, свидѣтельствующимъ, что въ IV в. до Р. Хр. эллины на далекихъ берегахъ Понта Евксинскаго, составлявшихъ предѣлы тогдашняго цивилизованнаго міра, склоняли свои колѣни передъ гениемъ аеинскаго художника и не могли представлять себѣ богиню Аеину иначе, какъ въ томъ образѣ, который былъ созданъ Фидіемъ для знаменитаго храма богини на высотахъ аеинскаго акрополя.

#### Объясненіе къ таблицѣ III.

1. Торсъ, найденный на аеинскомъ акрополѣ. Находится въ Аеинахъ въ акропольскомъ музеѣ. Michaelis, Parthenon, табл. XV, 2; Schreiber, Athena Parthenos, табл. IV, 7; Puchstein, *Jahrb. d. Inst.* V (1890), 85, 1 и 2; Friederichs-Wolters, *Die Gipsabgüsse antiker Bildwerke*, Brl. 1885, 472; S. Reinach, *Répertoire de la statuaire grecque et romaine*, II, 293, 10.

2. Реплика бывшей коллекціи Сомзе въ Брюсселѣ. Изъ Рима (матеріалъ—пентелійскій мраморъ, что указываетъ на происхожденіе изъ Аеинъ). Furtwängler, *Collection Somzée*, pl. IX, 12; Reinach, *Répertoire*, II, 275, 6; 800, 1.

3. Ольвийская реплика. См. табл. I и II.

4. Патрасская реплика въ димархіи г. Патраса. *Annual of the British school at Athens*, III (1896—7), табл. IX.

5. Варвакійская реплика въ національномъ музеѣ въ Аеинахъ. *Athen.*

*Mitth.* VI (1881), табл. I, II; Schreiber, Athena Parthenos, табл. I; Puchstein, *Jahrb. d. Inst.* V (1890), 84, 1; Collignon, Histoire de la sculpture grecque, I, 541, 273; Friederichs-Wolters, Gipsabgüsse, 467; Καββαδίας, Γλυπτά τοῦ Ἑθνικοῦ μουσείου, I, 129; Brunn-Bruckmann, Denkmäler, 40; Reinach, Répertoire, II, 274, 1.

6. Реплика, найденная въ мѣстности къ западу отъ афинскаго акрополя, въ національномъ музеѣ въ Афинахъ. *Athen. Mitth.* XIX (1894), 148; XXI (1896), 284; Reinach, Répertoire, II, 293, 9.

7. Ленормановская реплика. Найдена близъ Пникса, въ Афинахъ. Въ національномъ музеѣ въ Афинахъ. Conze, *Annali dell' Istituto*, 1861, OB; Michaelis, Parthenon, табл. XV, 1; Friederichs-Wolters, Gipsabgüsse, 466; Καββαδίας, Γλυπτά, 128; Collignon, Sculpture, I, 539 сл., 271, 272; Brunn-Bruckmann, Denkmäler, 39; Reinach, Répertoire, II, 274, 2.

8. Статуя Антиоха въ виллѣ Лудовизи въ Римѣ. *Monumenti dell' Istituto*, III, 27; Schreiber, Athena Parthenos, табл. II, B; Die Antiken Bildwerke d. Villa Ludovisi, 114; Reinach, Répertoire, II, 279, 7.

9. Статуя въ Луврѣ, такъ наз. „Minerve au collier“. Clarac, Musée de sculpture, 319, 846 (Reinach, Répertoire, I, 162, 3); Müller-Wieseler, Denkmäler der alten Kunst, XX, 211; Schreiber, Athena Parthenos; табл. III, F; Fröhner, Notice de la sculpture du musée du Louvre, Paris 1869, № 112.

10. Реплика въ Мадридѣ. Clarac, Musée de sculpture, 474 A, 902 A (Reinach, Répertoire, I, 238, 1); Schreiber, Athena Parthenos, табл. II, C; Museo Español de antigüedades, VI, 353; Reinach, Répertoire, II, 289, 3.

11. Торсъ Капитолійскаго музея. Schreiber, Athena Parthenos, табл. III, E; Reinach, Répertoire, II, 293, 7.

12. Рисунокъ въ codex Pighianus. Schreiber, Athena Parthenos, табл. III, g; Reinach, Répertoire, II, 293, 8.

13. Реплика въ виллѣ Боргезе въ Римѣ. Schreiber, Athena Parthenos, табл. IV, H; Reinach, Répertoire, II, 294, 4.

14. Реплика въ виллѣ кн. Волконскаго въ Римѣ. Schreiber, Athena Parthenos, табл. III, D; Reinach, Répertoire, II, 295, 2.



Рис. 1.

### Гитъзовскіе курганы въ раскопкахъ С. И. Сергѣева.

Въ концѣ 1898 г. ревизоромъ движенія риги-орловской желѣзной дороги С. И. Сергѣевымъ получено было извѣстіе, что при балластныхъ работахъ близъ д. Гитъдова разрушаются курганы. Отправившись немедленно на мѣсто этихъ работъ, г. Сергѣевъ убѣдился, что слухи справедливы, произвелъ дослѣдованіе нѣсколькихъ уже попорченныхъ курганныхъ насыпей и довелъ до свѣдѣнія Императорской Археологической Коммиссіи объ угрожающей Гитъзовскимъ курганамъ опасности. По порученію Коммиссіи, лѣтомъ слѣдующаго 1899 г. онъ произвелъ наиболѣе необходимыя раскопки по краю балластнаго карьера, изслѣдовавъ 42 насыпи. Въ 1900 г. С. И. Сергѣевъ продолжалъ работы въ той же мѣстности и началъ раскопку кургановъ вдоль старицы Дитъра, гдѣ производилъ изслѣдованія и въ 1901 г. Всего въ теченіе трехъ лѣтъ имъ вскрыто 96 кургановъ.

Добытый раскопками г. Сергѣева цѣнный матеріалъ частью уже вошелъ въ изданную В. И. Сизовымъ работу о Гитъзовскомъ могильникѣ <sup>1)</sup>, по осо-

<sup>1)</sup> В. И. Сизовъ. Курганы Смоленской губ. Вып. 1-й. Гитъзовскій могильникъ близъ Смоленска. Спб. 1902. (Мат. по археол. Россіи, изд. И. Арх. Комм., в. 28).

Во всей сохранившейся части надписи нѣтъ ни одной сомнительной буквы.

- 1 Ὁ δῆμος ὁ Ὀλβιοπολεϊτῶν χρυσῷ στεφάνῳ στεφανοῖ.  
 Ἐπὶ ἀρχόντων τῶν περὶ Θρασύβουλον Φλει-  
 μνάγου τὸ β', μηνὸς Κυανειῶνος η', ἐκκλη-  
 σίας συνηθροισμένης πανδήμου, εἰσηγησαμέ-  
 5 νων τῶν συνέδρων, Νεῖλος Πουρθαίου εἶπεν·  
 ἐπειδὴ Καλλισθένης Δάδου, γένους γενόμενος  
 λαμπροῦ καὶ σεβαστογνώστου, ζηλώσας τὸ προγο-  
 νικὸν ἀξίωμα βίον ἐπανεῖλατο παντὸς ἐπαίνου  
 ἀξίον· ἔν τε γὰρ ταῖς μεγίσταις καὶ ἐπωνύμοις  
 10 ἀρχαῖς πρώταις τρισὶν ἄρξας ἐπιμελῶς καὶ πισ-  
 τῶς καὶ δικαίως διήνυσε τὰς ἀρχάς· καὶ στρατη-  
 γήσας πᾶσαν ἐπιμέλειαν ἐποίησατο τῆς εἰ-  
 ρῆνης προκινδυνεύων ἀεὶ τῆς πατρίδος· σει-  
 [.....μετὰ πάσης προθ]υμίας  
 .....

Памятникъ принадлежитъ къ числу весьма обычныхъ въ Ольвѣи въ римскую эпоху хвалебныхъ декретовъ въ честь заслуженныхъ гражданъ. Мы читаемъ въ немъ, что чествуемый гражданинъ Каллисѣенъ Дадовъ происходилъ изъ рода славнаго и „извѣстнаго Августамъ“; соревнуя достоинству предковъ, онъ велъ жизнь, достойную всякой похвалы; между прочимъ, трижды занималъ должность перваго архонта и исполнялъ ее „заботливо, вѣрно и праведно“; кромѣ того, будучи стратегомъ, „приложилъ всяческую заботу о мирѣ, всегда подвергаясь опасностямъ за отечество“. На этомъ прерывается восхваленіе Каллисѣена; изъ строки 1-й мы узнаемъ, что въ числѣ наградъ ему былъ присужденъ золотой вѣнецъ.

Спеціальный интересъ нашего декрета заключается въ томъ, что чествуемый въ немъ Каллисѣенъ Дадовъ уже извѣстенъ изъ двухъ другихъ ольвійскихъ документовъ, точно опредѣляющихъ время его жизни: въ документѣ о посвященіи бани, изданномъ нами въ IosPE. I, n° 97 и относящемся къ 196—198 годамъ, безъ сомнѣнія именно онъ названъ въ качествѣ архонта-эпонима (v. 9—10: [ἐπὶ ἀρ]χόντων τῶν περὶ Καλλισθένην Δάδου). Къ сожалѣнію, вслѣдствіе порчи камня остается неизвѣстнымъ, было ли тамъ прибавлено обо-

бенностяхъ, такъ и въ подробностяхъ. Кривичскіе курганы обратились въ плоскія насыпи разпой величины, почти круглой формы, норманскія—въ куполообразныя насыпи сравнительно малой величины, съ утратой въ устройствѣ многихъ прежнихъ особенностей и съ приобрѣтеніемъ новыхъ. Къ началу XI в. гнѣздовскіе курганы вырождаются въ общій, весьма простой типъ, приближающійся къ норманскому, переходящій въ XI в. до исчезновенія самого обычая погребенія въ курганахъ. На современное третье мѣсто Смоленскъ перенесенъ, надо думать, уже при Ярославѣ.

Наиболѣе интересный типъ Гнѣздовскихъ кургановъ, раскопанныхъ С. И. Сергѣевымъ,—плоскія курганныя насыпи (№ 65, 74—76, 79, всего пять). Онѣ нѣсколько продолговаты, имѣютъ плоскій верхъ въ видѣ очень широкой площадки, крутые бока (особенно сѣверный), кругомъ основанія ровикъ съ перемычкой. Трупосожженіе въ нихъ совершено на мѣстѣ, обыкновенно на поверхности материка, но въ одномъ случаѣ и въ насыпи (№ 65). Всѣ эти курганы расположены въ одной мѣстности, между новымъ карьеромъ и деревнею. Между ними есть насыпи и большой, и малой величины. Часть одного кургана (№ 65) сложена изъ глины и песка; подъ насыпью кургана № 75 оказалась какая-то глубокая яма, къ сожалѣнію, не описанная.

Тотъ же типъ насыпи, но въ нѣсколько измѣненной формѣ наблюдался въ нѣсколькихъ курганахъ, раскопанныхъ вдоль старицы Днѣпра (№ 85—88, 90). Это въ общемъ нѣсколько болѣе высокія насыпи, также крутобокія и съ ровиками, но съ площадкою меньшихъ размѣровъ. Трупосожженіе совершено на мѣстѣ кургановъ и всегда на уровнѣ материка. Одинъ изъ этихъ кургановъ (№ 86) сложенъ изъ пластовъ красной и синей глины и песка и сильно задернованъ. Любопытно, что самые богатые курганы въ раскопкахъ С. И. Сергѣева принадлежатъ именно къ описанному типу плоскихъ и плосковатыхъ (№ 65, 74, 85, 86; устройство остальныхъ богатыхъ кургановъ № 7 и 48 остается не выясненнымъ). В. И. Сизовъ въ своей характеристикѣ Гнѣздовскихъ кургановъ отмѣчаетъ только одинъ курганъ «довольно большихъ размѣровъ съ плосковатымъ верхомъ» (стр. 17), а о длинныхъ или удлинненныхъ низкихъ курганахъ не говоритъ ни тотъ, ни другой изслѣдователь; надо думать, что такихъ вовсе не было усмотрѣно, и весьма вѣроятно, что во времени Олега они уже совершенно видоизмѣнились. Г. Сизовъ очень интересуется замѣченными имъ на Гнѣздовскихъ курганахъ веходами (стр. 6), о которыхъ въ отчетахъ Сергѣева, къ сожалѣнію, ничего не сообщается.

Курганъ чисто-норманскаго типа раскопанъ въ Гнѣздовѣ В. И. Сизовымъ



(= vol. IV, p. 268); на послѣднемъ обломкѣ, повидимому, сохранились даже три послѣднія буквы слова [συνέδ]ρων<sup>1)</sup>.

Мѣсяць Κιανεψίων еще не встрѣчался въ другихъ ольвійскихъ документахъ; но его присутствіе въ ольвійскомъ календарѣ было предположено нами еще 20 лѣтъ тому назадъ<sup>2)</sup>, и это предположеніе нынѣ вполне подтвердилось. Намъ извѣстны теперь уже 8 названій мѣсяцевъ ольвійскаго календаря.

2. Фрагментъ плиты изъ бѣлаго мрамора, съ обѣихъ сторонъ отполированной, выш. 0,132 м., шир. 0,112 м., толщ. 0,073 м. Слѣва, повидимому, сохранился край. Буквы надписи (выш. 0,014 м.) вырѣзаны ровно и старательно по линейкамъ, но кое-гдѣ попорчены.

— AKO	... αχο[.....
ENONNEI	μ]ενον νε[.....ἀνατε]-
ΩΗΝΑΙΔΕΑ	θῆναι δὲ α[ὐτοῦ καὶ εἰκόνα?]
ΕΠΙΧΡΥΣ	ἐπίχρυσ[ον ἐν τῷ ἐπιστημοτάτῳ]
ΤΗΣΠΟ	τῆς πό[λεως τόπῳ καὶ ἐπιγράψαι τὰδε·]
ΩΔΗΜ	Ὁ δῆμ[ος τὸν δεῖνα...
—	.....

Отрывокъ почетнаго декрета римскихъ временъ. Предложенныя возстановленія нельзя считать безусловно точными.

3. Фрагментъ плиты изъ сѣраго мрамора, съ обѣихъ сторонъ отполированной, выш. 0,125 м., шир. 0,10 м., толщ. 0,045 м. Первоначальные края

1) Въ I-мъ томѣ подъ № 42 нами изданъ одинъ небольшой обломочекъ отъ праваго края декрета, а въ IV-мъ онъ переизданъ вмѣстѣ съ тремя другими, найденными позднѣе. Въ концѣ подлежащей строки ясно читаются буквы WN, а стоящая передъ W буква не вполне сохранилась: при первомъ чтеніи мы дали ее въ видѣ [W], при второмъ приняли за E; теперь, вновь разсмотрѣвъ эстампажъ, мы считаемъ вполне возможнымъ, что эта буква была P. По количеству буквъ возстановленіе [ἐπιστημοτάτων τῶν συνέδ]ρων вполне подходитъ.

2) См. нашу статью «О календаряхъ Ольвіи, Тире и Херсониса Таврическаго» во II-мъ томѣ *Трудовъ VI археолог. съезда въ Одессѣ* (1884). По данному тамъ сопоставленію Κιανεψίωνъ приблизительно соответствовалъ нашему октябрю.

нигдѣ не сохранились. Надпись была вырѣзана глубоко и старательно и прекрасно сохранилась (выс. буквъ 0,02 м.).

I  
 ΔΡC  
 .ΛΟΥ/  
 ΙΛΙΚΙΑ  
 ΓΕΝΟΓ  
 ΟΚΝΟΛ  
 ΤΙΑΙC

Обломокъ несомнѣнно происходитъ отъ почетнаго декрета римскаго времени (II—III в. по Р. Хр.). Съ увѣренностью прочитать можно только [ἡ]λικία въ стр. 3 и [ἐ]κνο[ν ἑαυτὸν παρέχων] въ стр. 5. Въ стр. 6, быть можетъ, слѣдуетъ возстановить [ἐν ταῖς πρεσβε]λαίς.

4. Верхній лѣвый уголъ плиты изъ бѣлаго мрамора толщ. 0,146 м., шир. 0,268 м., выш. 0,172 м. На плитѣ крупными (выш. 0,024 м.) буквами, украшенными arsisibus, вырѣзана была надпись, отъ которой сохранились начала 5 строкъ.

ΑΓΑΘΗΤΥΧΗΙ ΕΠΙΑΡΧΟΝΤΩ ΖΩΡΣΑΝΟΝ ΤΟΥΚΑΡ Δ	Ἀγαθῇ τύχη. Ἐπὶ ἀρχόντῳ [τῶν περὶ] Ζώρσανον [Νεικηρά]- του Καρζ[ῆος Ἀττάλου] Δῆ[μητρι?...]
---	--

Судя по формѣ камня, величинѣ буквъ надписи и нѣкоторымъ другимъ признакамъ едва-ли можно думать, что мы имѣемъ передъ собою начало декрета. Гораздо вѣроятнѣе, что на камнѣ была вырѣзана запись о посвященіи. Прекрасную аналогію въ такомъ случаѣ представила бы надпись IosPE. I, 81. Имя Димитры въ стр. 5 поставлено лишь предположительно. Весьма интересно, что оба лица, имена которыхъ отчасти сохранились на камнѣ, — первый архонтъ Зорсанъ сынъ Никирата и посвятитель Карзоазъ с. Аттала уже извѣстны изъ декрета IosPE. I, 21, составленнаго въ честь Карзоаза послѣ его смерти и вырѣзаннаго на камнѣ на средства Зорсана въ память почившаго. Наша над-

пись, относящаяся еще ко времени жизни Карвоза, будетъ такимъ образомъ нѣсколько древнѣе декрета, но, судя по сходству письма обоихъ документовъ, можно думать, что оба они вырѣзаны на камнѣ однимъ и тѣмъ же рѣзчикомъ. Относятся они скорѣе всего ко II в. по Р. Хр.

5. Обломокъ плиты изъ бѣлаго мрамора выш. 0,13 м., шир. 0,112 м., толщ. 0,06 м. Слева внизу, кажется, сохранилась часть первоначальнаго края. Надпись вырѣзана глубокими буквами (выш. 0,015 м.) и читается ясно.

Найденъ случайно въ Ольвіи въ 1904 г. и приобретень Имп. Археолог. Комиссіей. Копія издателя.

1 кас. λ  
 Ε Ω Π Ϝ Ρ  
 Ο Σ Α Ν Α  
 Ο Υ Σ Τ Ο  
 5 Μ Ω Ρ Α Μ  
 Ψ Ν Δ Ε Π Α  
 | Χ Α Δ Χ Ε Ι Ξ -  
 | Α Β Ν Χ -  
 √

Въ 1-й строкѣ, повидимому, стояло Α[γαθῇ τύχῃ]. Въ остальныхъ не сохранилось въ цѣлости ни одного слова, и потому опредѣлить содержаніе надписи невозможно. Скорѣе всего можно думать, что сохранившіяся буквы принадлежать частямъ личныхъ именъ.

6. Верхній лѣвый уголъ плиты изъ бѣлаго мрамора, выш. 0,13 м., шир.

кас.	0,08 м., толщ. 0,09 м. Тщательно вырѣзанная надпись состояла всего
Ρ Α	изъ 3-хъ строкъ, изъ которыхъ въ каждой сохранилось только по
Ω Γ	2 буквы (выш. 0,015 м.).
Ω Ν	Содержаніе надписи опредѣлить невозможно. По характеру
кас.	письма ее можно отнести къ IV в. до Р. Хр.

7. Правый верхній уголъ тонкой (толщ. 0,018 м.), съ обѣихъ сторонъ отполированной плиты изъ бѣлаго мрамора. Наб. высота обломка — 0,143 м., наиб. ширина — 0,145 м. На лицевой сторонѣ плита была украшена простынѣ рельефнымъ фронтономъ съ акротеріями, а подъ нимъ, въ очень мелкомъ углубленіи, было рельефное украшеніе, отъ котораго сохранилась лишь въ правомъ



углу нѣсколько завитковъ, по всей вѣроятности, условно изображающихъ скалу<sup>1)</sup>. На рельефѣ видны кое-гдѣ слѣды красной краски. Въ треугольникѣ фронтона сохранилась латинская надпись, глубоко врѣзанная неровными буквами (выш. 0,016—0,011 м.). Снимокъ съ фотографіи (1/2).

Въ словѣ **ΤΟΡΟΚΟ**, по всей вѣроятности, слѣдуетъ видѣть испорченное *temproi*. Ср. *IosPE. IV, n° 2*.

Въ такомъ случаѣ рельефъ имѣлъ бы назначеніе посвяtitельное.

## 2. Херсонесскія надписи<sup>2)</sup>.

### а) Декреты.

8. Обломокъ мраморной плиты, украшенной фронтономъ съ вѣнкомъ посрединѣ, отъ котораго уцѣлѣла нижняя часть правой стороны; наб. выш. 0,19 м., наиб. шир. 0,18, толщ. 0,06. Обломокъ снизу обрубленъ. Надпись сильно повреждена (выш. буквъ 0,011 м.).

1) Ср. напр. афинскій рельефъ, изд. Я. И. Смирновымъ въ *Στέφανος* въ честь Θ. Θ. Соколова (Спб. 1895), стр. 115.

2) Всѣ херсонесскія надписи найдены въ 1903—4 годахъ при раскопкахъ К. К. Косцюшко-Валюжинича. Издаются по присланнымъ имъ въ Имп. Археолог. Коммиссію фотографическимъ снимкамъ и эстампамъ. На его же сообщеніяхъ основаны описанія внѣшняго вида и величины камней.

Найд. въ стѣнѣ зданія византійской эпохи на главной улицѣ, раскопан-  
наго въ 1904 г. Эстампажъ.

1        3ΑΝΑΙΟΥΕΙΠΕΕΤ  
          ΥΟΙΟΥΒΙΟΠΟΛΙΤ  
          ΟΟΤΑΙΕΥΜ  
          ΕΙΚΛΟΙΣΑ  
5        ΠΟΛΙΤΑΝΤΑΡΑΥΤΟΙ  
          ΠΑΓΕΝΕΙΑΙΗΚΟΙ

На камнѣ былъ вырѣзанъ декретъ, по характеру письма могущій при-  
надлежать III вѣку до Р. Хр. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе сильной порчи онъ не  
поддается возстановленію. Только первыя двѣ строки могутъ быть восстано-  
влены слѣдующимъ образомъ: [Ὁ δεινα Ἀθ]αναίου εἶπε· ἐπ[εὶδὴ ὁ δεινα Ε]υθίου  
[Ὁλ]βιοπολίτ[ας ἀνὴρ ἀγαθός ἐστι κτλ.].

9. Обломокъ верхней правой стороны мраморной плиты, украшенной фрон-  
тономъ, похожимъ на фронтоны гражданской присяги (IosPE. IV, 79), наиб.  
выш. 0,21 м., наиб. шир. 0,19, толщ. 0,05. На обломкѣ сохранились части  
6 строкъ надписи, сильно стертая (выш. буквъ 0,008 м.).

Найд. въ 1904 г. въ кучѣ камней на главной улицѣ городища. Фотогр.  
снимокъ.

1        ΛΙΝΟΜΟΦΥΛΑΚΕΣΛΑΜΑΧ  
          ΤΟΛΛΩΝΙΟΣΖΗΘΟΥΚΑΙΟ  
          ΑΘΑΝΑΙΟΣΣΤΡΑΤ  
          ΥΩΝΤΙΜΟΕΕΟ  
5        ΨΙΝΕΣ  
          ΙΦΑ

[Ἀγαθαὶ τύχ]αι. Νομοφύλακες Λάμαχ[ος]  
[τοῦ δεινός, Ἀπ]ολλώνιος Ζήθευ, Κάιο[ς? τοῦ  
δεινός. . . . .] Ἀθανάιος Στράτ[ωνος, ὁ δεινα  
τοῦ δεινός, . . .]ων Τιμο[θ]έο[υ εἶπαν. . . . .  
. . . . . ἐπα]νέσ[αι? . . .

На камнѣ сохранилось начало декрета, предложеннаго магистратами νομοφύλακες и относящагося ко II в. до Р. Хр., подобно другому декрету номофилаковъ, изданному нами въ *Изв. И. Арх. Комм.* в. 3, стр. 21, № 1. Въ объясненіяхъ къ этому декрету мы отмѣтили все, что до сихъ поръ извѣстно объ этой должностной коллегіи въ Херсонесѣ. Новый обломокъ, повидимому, не вполне благопріятствуетъ высказанному нами предположенію, что коллегія состояла изъ пяти лицъ: въ стр. 1—4 можно умістить по крайней мѣрѣ 6 именъ съ отчествами. Приходится оставить вопросъ открытымъ.

10. Обломокъ отъ лѣваго края мраморной плиты толщ. 0,02 м.; наиб. вышина обломка 0,09 м., наиб. шир. 0,12. Плита была ὀπισθέγγραφος. На лицевой сторонѣ хорошо сохранилась часть декрета, вырѣзаннаго старательно и красиво мелкими буквами (выш. 0,008 м.). Надпись оборотной стороны см. ниже подъ № 25.

Найдень въ 1903 г. при раскопкахъ акрополя. Фотограф. снимокъ и эстампажъ.

1	ΜΛΛΖΚΜ
	ΙΡΑΦΗΚΑΙΓΟ
	ΝΑΣΕΥΔΟΚΙΜΗΣΕ.
5	ΑΝΑΝΑΣΤΡΟΦΑΝΕΥΤ
	ΞΑΝΤΑΙΤΕΧΝΑΙΓΕΡ
	ΒΟΥΛΑΙΚΑΙΤΩΙΔΑΜΣ
	ΓΙΤΟΥΤΟΙΣΚΑΙΔΕΔΟ-
	ΙΛΛΙ

Письмо на обломкѣ очень похоже на письмо декрета въ честь Діофанта Синопскаго (IosPE. I, 185), но съ болѣе древнимъ отгѣнкомъ. Поэтому нашъ декретъ скорѣе всего можно отнести ко II в. по Р. Хр.

1	.....μεγ]άλω[ν] κα[ι].....
	.....ἀνεστ]ράφη καὶ πο. ....
	.....νας εὐδοκίμησε. ....
	[τ]ὰν ἀναστροφὰν εἰτ[ ..... τε καὶ πρέπου-
5	σαν ταῖ τέχναι πεπ[οίηται δι' ἃ δεδόχθαι ταῖ]
	βουλᾷ καὶ τῷ δάμω[ι ἐπηνῆσθαι μὲν αὐτὸν ἐ]-
	πὶ τούτοις καὶ δεδό[σθαι]. . .

Къ сожалѣнiю, содержанiе отрывка трудно возстановить съ достовѣрностью. Повидимому декретъ былъ составленъ въ честь какого-то иностраннаго художника.

11. Верхнiй правый (отъ зрителя) уголъ мраморной плиты въ 0,06 м. толщины, съ частью фронтона, украшеннаго акротерiемъ и выпуклымъ орнаментомъ, и съ гладкой рамой подъ фронтономъ и сбоку; наиб. выш. обложка 0,32 м., наиб. шир. 0,25. Въ обрамленномъ пространствѣ былъ вырѣзанъ декретъ римской эпохи, отъ котораго сохранилась лишь небольшая часть. Буквы врѣзаны старательно и ровно, выш. 0,011—0,013 м. Въ концѣ нѣкоторыхъ строкъ поставлены особые значки, повидимому просто для заполнения свободныхъ пространствъ, на которыхъ рѣзчикъ не могъ или не хотѣлъ вырѣзать еще по одной буквѣ. Судя по 1-й строкѣ, допускающей исполнѣ достовѣрное возстановленiе, первоначальная ширина плиты достигала 0,57 м., такъ что сохранилось только около  $\frac{1}{3}$  текста.

Найденъ въ 1903 г. при разслѣдованiи городища вблизи склада древностей. Фотограф. снимокъ и эстампажъ.

1	ΤΑΥΡΙΚΑΙ ΕΙΠΑΝ
	ΣΑΝΗΡΑΓΑΘΟΣΚΑΛ
	ΣΑΘΕΙΚΑΙΤΑΝΕΚΠΑΙ
	ΤΑΝΤΩΝΔΕΔΟΚΙΜΑΣ
5	ΙΔΑΜΙΑΝΟΙΑΦΥΣΕΙΚΑΙ
	ΔΑΣΑΜΕΝΟΣΠΑΝΤΑ
	ΣΚΑΙΤΕΤΙΜΑΚΕΝΦΙΛΟ
	ΞΝΟΣΩΣΑΣΤΟΣΤΑΣΕ
	ΨΑΝΘΩΝΤΟΝΑΝΔΡΑ
10	ΔΣΚΑΘΑΚΟΝΕΜΕΝΔΙΑ
	ΕΠΑΙΝΕΣΑΙΜΕΝ ΕΠΙ

Λ' — — — — — ι'

Въ стр. 10-й глаголъ ΕΜΜΕΝ написанъ вязью.

1 [Πρόεδροι Χερσονασιτᾶν τῶν ποτὶ ταῖ] Ταυρικαὶ εἶπαν·  
[Ἐπειδὴ ὁ δεῖνα τοῦ δεῖνος.....]ς ἀνὴρ ἀγαθὸς καλ-  
[.....σεμνὸς]ς ἄδει καὶ τὰν ἐκ παί-  
[δων.....ὑπὸ] πάντων δεδοκιμασ-

## Эпиграфическія новости изъ южной Россіи.

(Находки въ 1903—1905 гг.).

### 1. Ольвійскія надписи<sup>1)</sup>.

1. Плита изъ бѣлаго мрамора, снизу отпиленная или ровно отбитая, выш. 0,86 м., шир. 0,89, толщ. 0,065. Сверху по бокамъ сръзана въ видѣ крутобокаго треугольника съ полукруглой верхушкой, образующаго фронтоны, внутри котораго врѣзаны три концентрическіе круга. Подъ фронтономъ и по бокамъ плита украшена двойной рамкой, внутри которой помѣщена надпись (первая строка вырѣзана на верхней рамкѣ болѣе мелкими буквами). Буквы ея врѣзаны старательно и глубоко, но неровно (выш. около 0,023 м.). Вся надпись читается превосходно. Копія и эстампажъ.

1 ΟΔΗΛΟΣΟΟΛΒΙΟΠΟΛΕΙΤΩΝΧΡΥΣΩΣΤΕΦΑΝΩΣΤΕΦΑΝΟΙ

ΕΠΙΛΑΡΧΟΝΤΩΝΤΩΝΠΕΡΙΘΡΑΣΥΒΟΥΛΟΝΦΛΕΙ  
ΔΙΝΑΓΟΥΤΩΒ ΔΗΝΟΣ ΚΥΛΝΕΥΙΩΝΟΣ ΗΙΕΚΚΛΗ  
ΣΙΑΣΣΥΝΗΘΟΡΙΣΜΕΝΗΣΠΑΝΔΗΜΟΥΕΙΣΗΓΗΣΑΜΕ

5 ΝΩΝΤΩΝΣΥΝΕΔΡΩΝ ΝΕΙΛΟΣΠΟΥΡΘΑΙΟΥΕΙΠΕΝ  
ΕΠΕΙΔΗΚΑΛΛΙΣΘΕΝΗΣΔΑΔΟΥΓΕΝΟΥΣΓΕΝΟΜΕΝΟΣ  
ΛΑΜΠΡΟΥΚΑΙΣΕΒΑΣΤΟΥΓΝΩΣΤΟΥΖΗΛΩΣΑΣΤΟΠΡΟΓΟ  
ΝΙΚΟΝΑΖΙΩΔΑΒΙΟΝΕΠΑΝΕΙΛΑΤΟΠΑΝΤΟΣΕΠΑΙΝΟΥ  
ΑΖΙΟΝΕΝΤΕΓΑΡΤΑΙΣΜΕΓΙΣΤΑΙΣΚΑΙΕΠΩΝΥΜΟΙΣ

10 ΑΡΧΑΙΣΠΡΩΤΑΙΣΤΡΙΣΙΝΑΡΞΑΣΕΠΙΜΕΛΩΣΚΑΙΠΙΣ  
ΤΩΣΚΑΙΔΙΚΑΙΩΣΔΙΗΝΥΣΕΤΑΣΑΡΧΑΣΚΑΙΣΤΡΑΤΗ  
ΓΗΣΑΣΠΑΣΑΝΕΠΙΜΕΛΕΙΑΝΕΠΟΙΗΣΑΤΟΤΗΣΕΙ  
ΡΗΝΗΣΠΡΟΚΙΝΔΥΝΕΥΩΝΑΕΙΤΗΣΠΑΤΡΙΔΟΣ ΣΕΙ  
ΣΥΜΙΑΣ

1) Всѣ ольвійскія надписи, кромѣ п<sup>о</sup> 5, найдены въ 1904 г. при раскопкахъ Б. В. Фармаковского и привезены имъ въ С.-Петербургъ, въ Имп. Археологическую Комиссію, гдѣ и списаны издателемъ.



Во всей сохранившейся части надписи нѣтъ ни одной сомнительной буквы.

1 Ὁ δῆμος ὁ Ὀλβιοπολεϊτῶν χρυσῷ στεφάνῳ στεφανοῖ.  
 Ἐπὶ ἀρχόντων τῶν περὶ Θρασύβουλον Φλει-  
 μνάγου τὸ β', μηνὸς Κυανέσιωνος η', ἐκκλη-  
 σίας συνηθροισμένης πανδήμου, εἰσηγησαμέ-  
 5 νων τῶν συνέδρων, Νεῖλος Πουρθαίου εἶπεν·  
 ἐπειδὴ Καλλισθένης Δάδου, γένους γενόμενος  
 λαμπροῦ καὶ σεβαστογνώστου, ζηλώσας τὸ προγο-  
 νικὸν ἀξίωμα βίον ἐπανεῖλατο παντὸς ἐπαίνου  
 ἄξιον· ἐν τε γὰρ ταῖς μεγίσταις καὶ ἐπωνύμοις  
 10 ἀρχαῖς πρώταις τρισὶν ἄρξας ἐπιμελῶς καὶ πισ-  
 τῶς καὶ δικαίως διήνυσε τὰς ἀρχάς· καὶ στρατη-  
 γήσας πᾶσαν ἐπιμέλειαν ἐποίησατο τῆς εἰ-  
 ρῆνης προκινδυνεύων αἰετὶ τῆς πατρίδος· σει-  
 [.....μετὰ πάσης προθ]υμίας  
 .....

Памятникъ принадлежитъ къ числу весьма обычныхъ въ Ольвіи въ рим-скую эпоху хвалебныхъ декретовъ въ честь заслуженныхъ гражданъ. Мы читаемъ въ немъ, что чествуемый гражданинъ Каллисѣенъ Дадовъ происходилъ изъ рода славнаго и „извѣстнаго Августамъ“; соревнуя достоинству предковъ, онъ велъ жизнь, достойную всякой похвалы; между прочимъ, трижды занималъ должность перваго архонта и исполнялъ ее „заботливо, вѣрно и праведно“; кромѣ того, будучи стратегомъ, „приложилъ всяческую заботу о мирѣ, всегда подвергаясь опасностямъ за отечество“. На этомъ прерывается восхваленіе Каллисѣена; изъ строки 1-й мы узнаемъ, что въ числѣ наградъ ему былъ присужденъ золотой вѣнецъ.

Спеціальный интересъ нашего декрета заключается въ томъ, что чествуемый въ немъ Каллисѣенъ Дадовъ уже извѣстенъ изъ двухъ другихъ ольвійскихъ документовъ, точно опредѣляющихъ время его жизни: въ документѣ о посвященіи бани, изданномъ нами въ IosPE. I, n° 97 и относящемся къ 196—198 годамъ, безъ сомнѣнія именно онъ названъ въ качествѣ архонта-эпонима (v. 9—10: [ἐπὶ ἀρ]χόντων τῶν περὶ Καλλισθένην Δάδου). Къ сожалѣнію, вслѣдствіе порчи камня остается неизвѣстнымъ, было ли тамъ прибавлено обо-

значеніе, въ который разъ онъ занималъ эту должность; но такъ какъ въ мѣстѣ порчи, повидимому, пропало лишь небольшое количество буквъ, едва достаточное для имени и начала отчества слѣдующаго архонта, то скорѣе можно думать, что такого обозначенія тамъ не было. А такъ какъ нашъ декретъ составленъ уже послѣ *третьяго* архонтства Каллисена, то слѣдуетъ заключить, что онъ на нѣсколько лѣтъ позднѣе документа о посвященіи бани и относится, стало быть, всего вѣроятнѣе къ 1-му десятилѣтію III в. по Р. Хр.

Другой документъ, въ которомъ упоминается нашъ Каллисень, — это декретъ въ честь Каллисена Каллисенова (IosPE. I, 24), относящійся къ *одному году* съ вновь найденнымъ декретомъ, какъ это видно изъ имени архонта-эпонима Орасивула Флиппагова, вторично исполнявшаго эту должность. Въ этомъ декретѣ Каллисень Дадовъ названъ въ качествѣ лица, предложившаго (εἰσηγησάμενος) декретъ<sup>1)</sup>.

Изъ частныхъ декрета прежде всего укажемъ, что изъ него мы *первыя* узнаемъ о существованіи въ Ольвіи должностныхъ лицъ, носившихъ названіе σύνεδροι и имѣвшихъ, между прочимъ, право εἰσηγεῖσθαι τὰ ψηφίσματα. Должностныя лица съ этимъ именемъ встрѣчаются въ разныхъ греческихъ союзахъ и отдѣльныхъ политіяхъ въ разныя времена и съ различными функціями<sup>2)</sup>. Поэтому на основаніи краткаго упоминанія въ декретѣ невозможно опредѣлить съ точностью, какое значеніе имѣла эта магистратура въ Ольвіи. Но если мы примемъ во вниманіе, что въ позднія времена въ разныхъ мѣстахъ<sup>3)</sup> словомъ σύνεδροι обозначался совѣтъ (βουλή), а словомъ σύνεδροι — его члены, то, быть можетъ, мы не ошибемся, если предположимъ, что и въ Ольвіи этимъ именемъ назывался совѣтъ или его спеціальная коммиссія для занятія текущими дѣлами, существованіе которой мы когда-то предположили съ именемъ прутάνεις<sup>4)</sup>.

Узнавъ изъ нашего документа, что οἱ σύνεδροι могутъ встрѣчаться въ ольвійскихъ декретахъ въ качествѣ εἰσηγησάμενοι, мы можемъ съ большою вѣроятностью предположить, что ихъ названіе должно быть восстановлено и въ двухъ другихъ обломкахъ декретовъ, именно IosPE. I, n° 28, v. 3, и n° 42, v. 2

1) Слово εἰσηγησάμενος и буквы ΚΑΛΛΙΣ на камнѣ не сохранились, но вѣрность нашего восстановленія, повидимому, внѣ сомнѣнія.

2) См. G. Gilbert, Handbuch d. griech. Staatsalterthümer, т. II.

3) См. Gilbert l. c., стр. 316.

4) Исслѣд. объ ист. и госуд. строѣ Ольвіи (Спб. 1887), стр. 228.

(= vol. IV, p. 268); на послѣднемъ обломкѣ, повидимому, сохранились даже три послѣднія буквы слова [συνέδ]ρων<sup>1)</sup>.

Мѣсяць Κισσεψίων еще не встрѣчался въ другихъ ольвійскихъ документахъ; но его присутствіе въ ольвійскомъ календарѣ было предположено нами еще 20 лѣтъ тому назадъ<sup>2)</sup>, и это предположеніе нынѣ вполне подтвердилось. Намъ извѣстны теперь уже 8 названій мѣсяцевъ ольвійскаго календаря.

2. Фрагментъ плиты изъ бѣлаго мрамора, съ обѣихъ сторонъ отполированной, выш. 0,132 м., шир. 0,112 м., толщ. 0,073 м. Слѣва, повидимому, сохранился край. Буквы надписи (выш. 0,014 м.) вырѣзаны ровно и старательно по линейкамъ, но кое-гдѣ попорчены.

\— — AKC	... αχο[.....
ENONNEI	μ]ενον νε[.....ἀνατε]-
ZHNAIDEA	θῆναι δὲ α[ύτου καὶ εἰκόνα?]
EΠIXYΣ	ἐπίχρυσ[ον ἐν τῷ ἐπισημοτάτῳ]
THCTO	τῆς πό[λεως τόπῳ καὶ ἐπιγράφαι τάδε·]
CΔHM	Ὁ δῆμ[ος τὸν δεῖνα...
—	.....

Отрывокъ почетнаго декрета римскихъ временъ. Предложенныя возстановленія нельзя считать безусловно точными.

3. Фрагментъ плиты изъ сѣраго мрамора, съ обѣихъ сторонъ отполированной, выш. 0,125 м., шир. 0,10 м., толщ. 0,045 м. Первоначальные края

1) Въ I-мъ томѣ подъ № 42 нами изданъ одинъ небольшой обломочекъ отъ праваго края декрета, а въ IV-мъ онъ переизданъ вмѣстѣ съ тремя другими, найденными позднѣе. Въ концѣ подлежащей строки ясно читаются буквы WN, а стоящая передъ W буква не вполне сохранилась: при первомъ чтеніи мы дали ее въ видѣ I, при второмъ приняли за E; теперь, вновь разсмотрѣвъ эстампажъ, мы считаемъ вполне возможнымъ, что эта буква была P. По количеству буквъ возстановленіе [εἰσηγησάμενων τῶν συνέδ]ρων вполне подходитъ.

2) См. нашу статью «О календаряхъ Ольвіи, Тиры и Херсониса Таврическаго» во II-мъ томѣ *Трудовъ VI археолог. съѣзда въ Одессѣ* (1884). По данному тамъ сопоставленію Κισσεψίωνъ приблизительно соответствовалъ нашему октябрю.



19. Обломокъ верхней части мраморной надгробной плиты въ 0,12 м. наиб. выш., 0,16 наиб. шир. и 0,07 толщ. Сверху былъ карнизъ, а подъ нимъ слѣва сохранились 6 буквъ греческой надписи (выш. буквъ 0,01 м.) и посрединѣ — совершенно оббитая голова и часть плечей человѣческой фигуры.

Найд. въ 1903 г. при раскопкахъ акрополя. Эстампажъ.

PMONIA

[A]ρμονία.

По характеру письма надпись не позднѣе III в. до Р. Хр.

20. Надгробная плита изъ мѣстнаго известняка, снизу попорченная, безъ всякихъ украшеній, выш. 0,42 м., шир. 0,45, толщ. 0,16. Надпись сильно повреждена (выс. буквъ 0,04—0,055 м.).

Найдена въ 1903 г. у южной стѣны храма, разслѣдованнаго въ 1897 г. Копія съ фотографіи.

<div>+ ΕΝΘΑ ΚΑΤ ΑΚΙΤΕΟΤΟΥΘΥ ΔΟΥΛ(ος) ΘΕΟΔΩ ΡΑΚΙΣΕΤΕΛΕ ΥΤΗΣΕΝ ΜΗΦΕ ΥΡΓΙΝΔ</div>	<div>Ενθα κατ- άκιτε ὁ τοῦ Θεοῦ δούλος Θεόδω- ράκις ἐτελε- ύτησεν μὴ(ν) Φε- υρ(ουαρίφ), ἰνδ...</div>
--	--

Христіанское надгробіе, которое по характеру письма можно отнести къ IV—V вв. по Р. Хр. Интересна въ такое раннее время уменьшительная форма имени Θεοδωράκις<sup>1)</sup>.

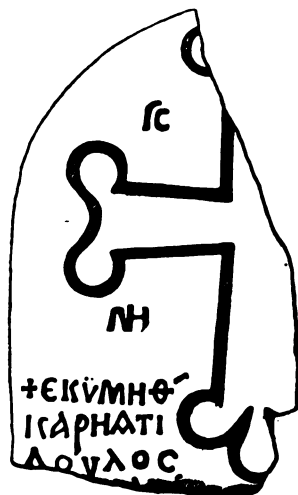
21. Обломокъ (верхняя лѣвая половина) христіанскаго надгробія выш. 0,26 м., шир. 0,15 м. Верхъ надгробія былъ обдѣланъ въ формѣ полукруга. Въ верхней части былъ изображенъ крестъ выш. 0,26 м., форма котораго уже встрѣчалась въ Херсонесѣ<sup>2)</sup>. По сторонамъ креста была вырѣзана извѣстная христіанская формула IC[XC] NH[KA], а около нижней части креста слѣва

1) Ср. объ этомъ суффиксѣ Hatzidakis, Einleitung in die neugriech. Grammatik (Leipz. 1892), стр. 185.

2) См. нашъ Сборн. христ. надп. изъ южной Россіи, стр. 20, № 10.

хорошо сохранилась часть надгробной надписи, вырезанной довольно мелкими буквами (выш. 0,013 м.).

Найденъ въ 1903 г. Снимокъ съ эстампажа (1/4).



+ Εκυμήθ[η]  
Καρηάτι[ος?]  
δούλος [τοῦ Θεοῦ].

с) Обломки разнаго содержанія.

**22.** Правый верхній уголъ мраморной плиты, наиб. выш. и шир. 0,095 м. Плита сверху была украшена небольшимъ фронтономъ. Подъ нимъ сохранилась часть верхней строки надписи, вырезанной довольно мелкими буквами (выш. 0,009 м.).

Найденъ въ 1903 г. Эстампажъ.

ΛΗΘΟΞΗΡΑΚΛΕ	[... Πρόμ.]ηθος Ἰρακλε-
τ -	[ἰδα....]

По характеру письма надпись можетъ быть отнесена къ III—II в. до Р. Хр. Повидимому, обломокъ происходитъ отъ декрета.

**23.** Небольшой осколокъ отъ мраморнаго пьедестала, наиб. выш. 0,15 м., наиб. шир. 0,10. На обломкѣ уцѣлѣла незначительная часть выпуклаго вѣнка и часть надписи внутри его (выш. буквъ 0,015 м.).

Найд. въ 1904 г. на площади впереди музея. Эстампажъ.

ΛΙΟΡ

[Δαμ]ιор-

[γῆσαντα].

По характеру письма надпись не позднѣе III в. до Р. Хр. Ср. подобные пьедесталы съ надписями въ вѣнках: IosPE. I, pp° 195, 196, 199, 201 и IV, 91; *Изв. И. Арх. Комм.* в. 2, стр. 62, n° 1.

24. Треугольный обломокъ отъ лѣвой стороны мраморной плиты выш. 0,14 м., шир. внизу 0,16, толщ. 0,09. Остатки надписи римской эпохи сохранились очень плохо (выш. буквъ 0,015 м.).

Найденъ при раскопкахъ акрополя въ 1903 г. Съ фотографіи.

1	Ο	.....
	ΚΩΛ	.κω.....
	ΚΑΡΥΚΑΣ	κάρυκας.....
	ΞΑΛΠΙΣΤΑΣΤΗ	σαλπιστ[ά]ς Τη.....
5	ΕΠΙΓΡΑΦΗ	ἐπίγρα[μμα?].....
	ΕΝΚΩΜΙΟΙ ΜΑΡΚΟΣ	ἐνκώμι[ο]ν Μάρκος.....
	ΛΥΔ	.....

Обломокъ происходитъ, безъ сомнѣнія, отъ списка побѣдителей на состязаніяхъ. Мы имѣемъ уже изъ Херсонеса отрывки двухъ такихъ списковъ (см. IosPE. IV, p. 283, ad n° 228, и *Изв. И. Арх. Комм.* в. 10, стр. 20, n° 14), но вновь найденный обломокъ весьма существенно отличается отъ нихъ тѣмъ, что записанныя въ немъ состязанія были не гимнастическія, какъ упомянутыя въ тѣхъ обломкахъ, а состязанія глашатаевъ, музыкантовъ (трубачей) и поетовъ. Приходится крайне сожалѣть, что сохранившійся ничтожный и притомъ сильно попорченный обломокъ сообщаетъ намъ такъ мало о столь интересномъ фактѣ изъ общественной жизни Херсонесцевъ<sup>1)</sup>.

25. На оборотной сторонѣ обломка съ надписью, изданною выше подъ № 10, сохранились отрывки 6 строкъ, приходящихся по отношенію къ надписи лицевой стороны низомъ вверхъ. Выш. буквъ 0,013 м. Фотогр. снимокъ и эстампъ.

1) О состязаніяхъ у грековъ ср. Reisch у Pauly-Wissowa, R. E. I, s. v. *Agones*.

ΠΑΙΔΑΘΕΟΣΝ  
 ΤΙΣΧΕΙ ΤΙ  
 ΙΤΑΔΙΑΠ  
 ΜΑΧΟΙ  
 ΠΑΤΡΙ  
 Ρ

Изъ особенностей письма надписи надлежитъ отмѣтить, что въ вершинахъ буквъ Α и Δ боковыя черты не сомкнуты. Надпись, повидимому, была метрическая и относится къ раннему римскому времени.

**26.** Обломокъ тонкой, съ обѣихъ сторонъ отполированной мраморной плиты, наиб. выш. 0,10, наиб. шир. 0,09, толщ. 0,017. Крупная (выш. 0,03 м.) надпись вырѣзана очень старательно и остатокъ ея прекрасно сохранился.

Найд. въ 1904 г. при раскопкахъ акрополя. Эстампажъ.

ΙΟΥΔΙ  
 ΞΑΝ  
 ΛΥΡ

Первыя двѣ буквы 2-й строки исправлены рѣзчикомъ послѣ сдѣланной описки. Остатки буквъ 3-й строки принадлежать слову *ἔδωρ*.

**27.** Обломанный съ 3-хъ сторонъ кусокъ тонкой мраморной плиты, наиб. выш. 0,12 м., наиб. шир. 0,08, толщ. 0,015. Надписи были на обѣихъ сторонахъ плиты. На одной сторонѣ (а) сохранились только остатки 4-хъ крупныхъ (выш. 0,03) буквъ, составляющихъ концы 2-хъ строкъ, а на другой (б) — части 4-хъ нижнихъ строкъ болѣе поздней надписи, вырѣзанной мелкими буквами (выш. около 0,01 м.).

Найд. въ 1904 г. въ насыпи некрополя. Эстампажъ.

а.  
 ΟΙΝ  
 ΨΟ *vac.*

б.  
 ΨΙ  
 ΣΧΕΣΕ  
 ΎΤΟΕΡΓΟ  
 ΑΝΔΡΙΑ  
*vac.*



Надпись *α*, повидимому, была надгробная и содержала имя и отчество умершаго: .....ων | [.....ο]υς.

28. Обломокъ отъ правой стороны мраморной плиты, гладкой съ обѣихъ сторонъ, 0,03 м. толщ., 0,19 наиб. выш., 0,12 наиб. шир. Сохранились концы 4-хъ строкъ греческой надписи римской эпохи, читающіеся вполне ясно (выш. буквъ 0,015 м.).

Найд. въ 1903 г. при раскопкахъ акрополя. Эстампажъ.

ΕΥ.  
ΝΓΕΛΜΕ  
ΓΠΕΝΤΑ  
ΤΥΛΝ

29. Обломокъ мраморной плиты, полированной съ обѣихъ сторонъ, наиб. выш. 0,12 м., наиб. шир. 0,20, толщ. 0,04. Сохранившійся остатокъ крупной (выш. 0,03 м.) надписи читается очень хорошо.

Найд. въ 1904 г. при раскопкахъ акрополя. Фотогр. снимокъ.

ΚΣΤΟ  
ΟΑΙΣΑΚΤΕΙΣ  
ΟΝΠΟΛΕΩΣ  
ΥΚΑΘΟΣ

30. Обломокъ мраморной плиты наиб. выш. 0,10, наиб. шир. 0,125, толщ. 0,035 м. Остатокъ крупной (выш. 0,03 м.) надписи хорошо сохранился.

Найд. въ 1904 г. при раскопкахъ акрополя. Эстампажъ.

ΙΘ/  
ΟΠΙΣΙΟ  
ΤΣΙΝΜΙΛ

.....  
...τῷ] πιστῷ...  
.....τε ὑμῖν...

**31.** Обломок толстой, съ обѣихъ сторонъ полированной мраморной плиты, наиб. выш. 0,11 м., наиб. шир. 0,13, толщ. 0,045. Остатокъ надписи, вырѣзанной крупными буквами (выш. 0,03—0,04 м.), сохранился очень хорошо.

Найд. въ 1904 г. по близости баптистерія.

ΔΟΥΣΙΟΙ  
ΜΑΣΙΝ  
ΤΑ

Остатки буквъ въ 1-й строкѣ могутъ принадлежать имени Θεοδοσίω.

**32.** Сильно поврежденный обломокъ большой мраморной плиты выш. 0,12, наиб. шир. 0,29, толщ. 0,08 м. Справа сохранился край съ широкой рамкой. Буквы надписи очень крупныя (выш. 0,045 м.). По свидѣтельству К. К. Босцюшко-Валюжинича обломокъ происходитъ отъ той же плиты, другая часть

которой была найдена въ 1897 г. и издана нами въ IosPE. IV, n° 160.



Найд. въ 1904 г. при раскопкахъ по близости склада древностей. Снимокъ съ эстампажа.

Въ стр. 2-й слѣдуетъ читать [φ]ιλέται[μος] или [φ]ιλέται[μῆσάμενος] и т. п. (Буквы ΤΕ были вырѣзаны вязью: Ε).

**33.** Нижній лѣвый уголъ мраморной плиты въ 0,05 м. толщ., 0,13 наиб. шир. и 0,10 наиб. выш. На немъ сохранилась часть красиво и старательно вырѣзанной надписи римскихъ временъ (выс. буквъ 0,02—0,025).

Найденъ въ 1903 г. при раскопкахъ акрополя. Эстампажъ.

С -  
ΑΤΤΙΝ  
ΑΓΩΝ

**34.** Обломокъ нижней части мраморной неполированной плиты въ 0,13 м. выш., 0,09 наиб. шир. и 0,04 толщ. Внизу уцѣлѣла часть гладкой рамки, а надъ нею — нѣсколько крупныхъ (выш. 0,04 м.) буквъ греческой надписи римской эпохи.

Найд. въ 1903 г. при раскопкахъ акрополя. Эстампажъ.

IN /  
 CY/  
 —  
 —

---

**35.** Обломокъ мраморной, съ обѣихъ сторонъ полированной плиты въ 0,02 м. толщины; наиб. выш. обломка 0,08, наиб. шир. 0,10. На обѣихъ сторонахъ плиты сохранились остатки надписей римскаго времени, на одной (а) — греческой (выш. буквъ 0,013), на другой (б) — латинской (выш. буквъ 0,02).

Найд. въ 1903 г. при раскопкахъ акрополя. Эстампажи.

а.  
 Α Γ  
 Ι Ζ Ε  
 Η Ρ Ο  
 Δ

б.  
 J III  
 Ve] SPASI [anus?

---

**36.** Осколокъ обгорѣлой мраморной плиты, 0,14 м. наиб. выш., 0,07 наиб. шир. и 0,03 толщ. съ остаткомъ крупной латинской надписи (выш. буквъ 0,05 м.).

Найд. въ 1903 г. при раскопкахъ акрополя. Эстампажъ.

L  
 SO  
 Π

---

**37.** Обломокъ мраморной плиты наиб. выш. 0,17 м., наиб. шир. 0,11, толщ. 0,03. Справа сохранился край. Старательно вырѣзанная латинская надпись прекрасно читается на эстампажѣ (выш. буквъ 0,025 м.).

Найд. въ 1904 г. при раскопкахъ акрополя.

	NO	
	TE	
	ENTIO	
	RIO	
-	EM	

### 3. Воспорскія надписи<sup>1)</sup>.

**38.** Плита изъ крупнозернистаго известняка, выш. 0,62 м., шир. 0,32—0,35 (камень внизу расширяется), толщ. 0,12. Верхъ плиты сръзанъ на подобіе фронтона, но безъ всякихъ украшеній. На плитѣ небрежно вырѣзана по линейкамъ хорошо сохранившаяся надпись поздняго римскаго времени (выс. буквъ 0,025 м.).

Камень отобранъ Таманскимъ станичнымъ правленіемъ у крестьянина Теодора Морозова (по словамъ котораго найденъ въ Ахтанизовѣѣ) и представленъ въ Керченскій музей 5 апрѣля 1904 г. Снимокъ съ эстампажа (1/6).

1	ΗΘΙΑΣΟΣΤΕΡΙΗ	Ἡ Δίασος περὶ ἡ-
	ΡΕΑΜΕΝΕΣΤΡΑΤΟ	ρέα Μενέστρατο-
	ΝΑΡΔΑΡΑΚΟΥΚΑΙΗ	ν Ἀρδάρακου καὶ ἡ-
	ΡΟΜΑΣΤΩΡΑΔΑΔ	ρομάστ(ο)ρα Δάδ-
5	ΑΝΟΥΜΕΝΙΟΥΚΑΙ	α Νουμ(η)νίου καὶ
	ΦΙΛΑΓΑΘΟΥΚΡΑΤΙΤ	φιλαγάδου Κρατίτ-
	ΠΟΥΕΝΕΘΕΣΑΟΥΑΙ	που ἐνέσθεσ' Ἀουαί-
	ΝΟΝΙΜΝΗΜΗΧΑΡΙΝ	νονι μνήμης χάριν.

1) Всѣ издаваемые Воспорскія надписи или найдены при раскопкахъ заведывающаго Керченскимъ музеемъ В. В. Шкорпила, или приобрѣтены имъ для музея. Описаніе внѣшняго вида и величины камней основаны на сообщеніяхъ г. Шкорпила, а тексты — на присланныхъ имъ въ Имп. Археологическую Комиссію фотограф. снимкахъ и эстампахъ.

Надпись крайне небрежна по орфографии и языку. Из орфографических ошибок, кроме ω вм. ο в ἱερομάτωρα и ε вм. η в Νομενίου, особенное внимание обращает на себя форма ΕΝΕCΘΕC, которую нельзя принять ни за что иное, как за ἀνέστης(ε). Из особенностей языка отметим следующие: 1) членъ женскаго рода при существ. муж. рода θίασος (быть можетъ подъ влияніемъ ἡ σύνοδος?); 2) формы ἡρέα и ἱερομάστ(ο)ρα вм. ιερέα и ιερομάστορα (первая уже встрѣчалась в IosPE. II, n° 62); 3) род. падежи Δάδα и φιλαγάδου Κρατίππου, ошибочно поставленные вмѣсто винит. Δάδαν и φιλάγαδον Κρατίππου; объяснить эту ошибку скорѣе всего можно тѣмъ, что въ первомъ случаѣ рѣзчикъ забылъ повторить букву Ν, (первую в Νομενίου), а затѣмъ, видя передъ глазами буквы ΔΑΔΑΝΟΥΜΕΝΙΟΥ, образующія два род. падежа, и забывъ, что въ вырѣзываемомъ имъ спискѣ должностныхъ лицъ названія должностей и имена лицъ должны стоять в винит. падежѣ, поставилъ в род. и φιλαγάδου Κρατίππου.

Надпись принадлежитъ къ типу довольно распространенныхъ на Восторѣ записей, которыя религіозныя общества (θίασοι, σύνοδοι) ставили въ память своихъ умершихъ сочленовъ. Должностное лицо религіозныхъ обществъ ιερομάστωρ уже извѣстно изъ надписи IosPE. IV, 421, найденной также на Таманскомъ полуостровѣ. Въ комментаріи къ этой надписи объяснено значеніе этой должности.

Имя Ἀουαίνων (вмѣсто Αὐαίνων? ср. Αὔαινος) впервые встрѣчается въ воспорскихъ надписяхъ.

**39.** Обломокъ плиты изъ мягкаго крупнозернистаго известняка, выш. 0,31—0,46 м., шир. 0,59, толщ. 0,21, безъ всякихъ украшеній. Надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,03—0,035 м.), въ сожалѣнію, сильно выѣтрилась и стерлась.

Камень былъ вдѣланъ въ стѣну хаты на такъ наз. „Корецкомъ хуторѣ“; купленъ 10 февраля 1904 г. у керченскаго мѣщанина П. Синявскаго. Снимокъ съ эстампажа (/).

ΣΟΓΑ[?]ΙΟΥΛΙΟΥ  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΥΤΟΥ  
ΕΠΙΤΟΥΠΑΙΔΑΓΩΓΙ  
ΟΥ ΕCΤΗΚΕΝCΤΗ  
[?]ΙΩΔΟΥ

Σόγα[μος?] Ἰο[υ]λίου  
Δημητρίου τοῦ  
ἐπὶ τοῦ παιδα[γ]ωγί-  
ο[υ ἀν]έστηκεν στή-  
[λην. . . . .]ῶδου.

Имена, начинающіяся съ СОГА, на Воспорѣ еще не встрѣчались и не отиѣчены у Папе-Бензелера и Бехтеля-Фика. [Ἀν]έστηκεν въ стр. 4-й, очевидно, слѣдуетъ признать за ошибку рѣзчика вмѣсто ἀνέστησεν. Род. падежъ Ἰουλίου... τοῦ ἐπὶ τ. π. зависитъ отъ στήλην; вмѣсто него могъ бы стоять дат. падежъ Ἰουλίῳ... τῷ ἐ. τ. π. въ зависимости отъ ἀνέστησεν. Ношло ли это лицо имя Ἰούλιος Δημήτριος, или Ἰούλιος Δημητρίου, навѣрное сказать нельзя; первое, однако, вѣроятнѣе какъ по аналогіи съ неоднократно встрѣчающимися на Воспорѣ и въ Танаидѣ случаями соединенія римскаго родоваго имени Ἰούλιος съ греческими именами, употребленными въ качествѣ cognomina<sup>1)</sup>, такъ и потому, что въ послѣднемъ случаѣ слѣдовало бы ожидать вставки члена (Ἰουλίου τοῦ Δημητρίου). Последняя строка не поддается восстановленію. В. В. Шкорпилъ предлагаетъ читать [ἐν τ]ῇ δου', замѣчая: „Если послѣднія три буквы обозначаютъ годъ воспорской эры, то памятникъ относится къ 474 году, т. е. къ 177 году по Р. Хр.“ Но бѣда въ томъ, что пятая отъ конца буква, судя по эстампажу, была I, а не T, такъ какъ камень попорченъ только слѣва отъ вертикальной черты, а справа вполне чистъ, и на неиспорченной поверхности не замѣтно ни малѣйшихъ признаковъ верхней перекладки буквы T.

Въ надписи весьма интересно упоминаніе, что Юлій Димитрій стоялъ во главѣ учебнаго заведенія. Такъ какъ эта функція его обозначена такой формулой (ὁ ἐπὶ τοῦ π.), которою обыкновенно обозначались государственные магистраты, то отсюда слѣдуетъ заключить, что и само это παιδαγωγεῖον<sup>2)</sup> было государственнымъ учрежденіемъ и что, стало быть, Воспорское царство въ данную пору было настолько культурнымъ, что принимало на себя заботу о народномъ образованіи.

**40.** Разбитое на двѣ части надгробіе изъ крупнозернистаго известняка, внизу срѣзанное для вставки въ постаментъ, выш. 1,14 м., шир. 0,39, толщ. 0,12. Вверху украшено рельефными карнизомъ и фронтономъ съ тремя акротеріями и тремя розетками. Вполнѣ сохранившійся рельефъ изображаетъ группу изъ трехъ лицъ, обращенныхъ лицомъ къ зрителю: справа стоитъ мужчина въ

1) См. IosPE. II, nn° 29a, 33, 48, 165<sup>1</sup>, 357, 423, 428; IV, nn° 349, 350.

2) Изъ авторовъ извѣстна только такая форма, а не παιδαγωγίων. Поэтому слѣдуетъ думать, что παιδαγωγίου написано вмѣсто παιδαγωγείον согласно тогдашнему произношенію.

хитонѣ и иматіи; подающій правую руку женщины въ длинномъ хитонѣ и накинутаго на голову иматіи; подѣ соединенными руками обѣихъ фигуръ стоитъ мальчикъ. Подѣ рельефомъ вырѣзана надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,02 м.). Въ углубленіяхъ буквъ сохранилась кое-гдѣ красная краска, благодаря которой надпись читается вполне отчетливо.

Найдено 14 января 1904 г. на Глинищѣ; куплено у продавца древностей С. Головлева. Снимокъ съ эстампажа (1/6).

ΚΑΛΛΙΜΕΔΟΥΣΑ  
ΓΥΝΗ ΣΩΛΕΟΥΣ  
ΚΑΙ ΥΙΟΙΣ ΣΩΚΛΗΣ  
ΚΑΙ ΠΑΡΘΕΝΟΚΛΗΣ  
ΧΑΙΡΕΤΕ

Καλλιμέδουσα  
γυνή Σω[χ]λέου  
καὶ υἱοὶ Σωκλῆς  
καὶ Παρθενοκλῆς  
χαίρετε.

Имена Καλλιμέδουσα и Σωκλῆς еще не встрѣчались въ воспорскихъ надписяхъ. Написаніе υἱός попадалось въ нихъ уже неоднократно (см. IosPE. IV, ind. V, 1).

41. Хорошо сохранившееся надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, выс. 0,74 м., шир. 0,41—0,44, толщ. 0,08—0,12 (внизу плита толще и шире). Вверху украшено рельефными карнизомъ и фронтономъ съ тремя розетками и двумя акротеріями; вмѣсто средняго акротерія изваяны двѣ завитушки, заполняющія углы между карнизомъ и сторонами фронтона. Немного ниже, въ углубленіи изображены двѣ рядомъ стоящія женскія фигуры, подающія другъ другу правыя руки; слѣва отъ зрителя изваяна фигурка дѣвочки съ урною въ рукахъ. Подѣ рельефомъ вырѣзана по линейкамъ надпись ранняго римскаго времени (выс. буквъ 0,02 м.), помѣщенная на мѣстѣ изглаженной болѣе древней надписи, отъ которой сохранилось нѣсколько неясныхъ остатковъ буквъ.

Найдено 20 января 1904 г. на Глинищѣ; куплено у собирателя древностей Терлецкаго. Снимокъ съ эстампажа (1/6).

ΑΜΜΑ ΜΗΤΗΡ	Ἀμμα μήτηρ
ΑΓΑΠΗΜΑΤΟΣ	Ἀγαπήματος
ΚΑΛΑΓΑΤΕΥΣΑ ΓΥΝΗ	καὶ Ἀγάπημα γυνή
ΘΕΟΦΙΛΕΣΚΟΥ	Θεοφιλέσκου
ΧΑΙΡΕΤΕ	χαίρετε.

Личныя имена Ἀμμα и Ἀγάπημα еще не встрѣчались въ Веспорекскихъ надписяхъ. Въ первому ср. Ἀμμα въ IosPE. II, 66<sup>1</sup>; объ имени Ἀγάπημα (ср. рода) ср. Bechtel, Die attischen Frauennamen (Gött. 1902), стр. 130.

42. Разбитое на двѣ части надгробіе изъ мягкаго известняка, выш. 1,18 м., шир. 0,54, толщ. 0,13. Верхъ украшенъ фронтономъ съ тремя акротеріями и розеткою, помещенною въ серединѣ треугольника фронтона. Въ углубленіи рельефно изображены три рядомъ стоящія фигуры: справа отъ зрителя женщина, одѣтая въ длинный хитонъ и мнатиѣ, въ серединѣ мужчина, подающій правую руку женщинѣ, слѣва мальчикъ. На фонѣ рельефа кое-гдѣ сохранились слѣды синей краски. Подъ рельефомъ небрежно и неглубоко вырѣзана по линейкамъ надпись римскихъ временъ, буквы которой отчасти вывѣтривались и стерлись (выс. буквъ 0,02 м.).

Памятникъ найденъ 5 января 1904 г. на Глинищѣ; купленъ у С. Головлева. Снимокъ съ эстампажа (1/2).

ΜΑΣΤΟΥ ΚΑΙ ΜΗΤΗΡ  
ΧΡΥΣΙΑ ΧΑΙΡΕΙΤΕ  
ΑΣΤΟΙΣ ΚΑΙ ΒΑΣΙΛΕΥΣΙ  
ΤΕΤΙΕΝΟΝ ΗΘΓΣΙΝΕΣΘΟΝ  
ΜΑΣΤΟΥΝ ΕΥΧΛΕΙΗΣ ΤΥ(Μ)ΒΟΣ [Ε]ΧΕΙ ΦΘΙΜΕΝΟ[Ν]

Μαστοῦ καὶ μήτηρ  
Χρυσι[α]ρία, χαίρετε.  
Ἀστοῖς καὶ βασιλεῦσι τετι[μ]ένον, ἡθ[ε]σιν ἐσθλόν  
Μαστοῦν εὐ[χλε]ίης τύ(μ)βος [εἰ]χει φθίμενο[ν].



Имя *Χρυσία* еще не встрѣчалось на Воспорѣ. Въ двустииш, относящемся исключительно къ Масту, безъ всякаго упоминанія объ его матери, интересно указаніе на то, что почившій пользовался почетомъ „у гражданъ и у царей“, разумѣется мѣстныхъ, воспорскихъ<sup>1)</sup>. Во 2-мъ стихѣ можно читать или *εὐ[κλε]ίης* какъ gen. sing. отъ *εὐκλεία*, или прилаг. *εὐ[κλε]ίης* (см. *εὐκλής*, по требованію метра, къ этой формѣ ср. напр. Kaibel, Epigr. 946, v. 1—*εἰ: ἐστὶ δὲ πατέρα | Νῦσά μοι εὐκλείης κτλ.*). Пропускъ буквы М въ *τύ(μ)βος*—слѣдъ небрежности рѣзчика.

*Переводъ двустииша.*

Почетъ стяжавшій царей и согражданъ, обычаемъ добрый  
Мастъ по кончинѣ своей въ славной гробницѣ лежитъ.

43. Вполнѣ сохранившееся надгробіе изъ мелкозернистаго известняка, выш. 0,87 м., шир. 0,38, толщ. 0,13. Вверху украшено рельефными карнизомъ и фронтономъ съ тремя акротеріями и тремя розетками, изъ коихъ одна изваяна въ серединѣ треугольника фронтона. Подъ фронтономъ въ углубленіи между антами изображены рельефомъ двѣ рядомъ стоящія фигуры въ длинныхъ иматіяхъ: справа мужчина, слѣва мальчикъ. Подъ углубленіемъ вырѣзана по линейкамъ надпись римскаго времени (выс. буквъ 0,02—0,025 м.); середина первой строки надписи не совсѣмъ ясна, потому что тамъ оказалась прослойка какой-то другой, хрупкой породы камня.

Найдено въ началѣ іюня 1904 г. въ Эльтегенѣ. Снимокъ съ эстампажа (<sup>1</sup>/<sub>6</sub>).

ΑΙΣΧΙΝΗ ΑΝΤΙΟ  
ΧΟΥ ΧΑΙΡΕ

Αἰσχί[ν]η Ἀντιό-  
χου, χαίρε.

44. Вполнѣ сохранившееся надгробіе изъ крупнозернистаго известняка, внизу стесанное для вставки въ постаментъ, выш. 1,80 м., шир. 0,59—0,64, толщ. 0,16—0,18 (камень внизу шире и толще). Вверху украшено рельефными

1) Ср. начало спартанской эпитафії флейтиста Орэгга у Кайбеля, Epigr. ex lap. conl. 474 a (paeef. p. XIII):

Ορέπτος ὁ ταῖς Μούσαις ἀρέσας, ὃν ἐπήγεσαν Ἑλλὰς  
καὶ περίφρων Ἀσίη καὶ νοεροὶ βασιλεῖς.

сбоку совершенно подобная фибулѣ рис. 34. Ажурная навладка украшена четырьмя тяжелыми птичьими головами съ высунутыми языками; по всему полю схематическія фигурки звѣрей. Снизу у пяты иглы, но не на поляхъ, а въ основаніи, два небольшія отверстія. Второй экземпляръ такой же фибулы сильно попорченъ огнемъ. Въ к. 97 пара фибулъ близкаго типа, но безъ накладокъ. Грубая схематическая орнаментация по полямъ. Сбоку отверстія для колечекъ.

*Табл. XII, 4.* Курганъ № 74. Такія же желѣзныя пластинки въ курганахъ № 65, 80, 86 (см. Отчетъ о раскопкахъ).

*Табл. XII, 5.* Курганъ № 80. Наконечникъ, грубо откованный на 4 грани; слѣды напика.

*Табл. XII, 6.* Курганъ № 80. Четырехгранный, грубо откованный наконечникъ.

*Табл. XII, 7.* Курганъ № 80. Жало и хвостъ на 4 грани, средняя витая. Видимо, наконечникъ стрѣлы.

*Рис. 1.* Видъ цѣпи кургановъ, расположенной вдоль старицы Днѣпра.

*Рис. 2.* Чертежъ къ кургану № 65.

*Рис. 3.* Чертежъ къ кургану № 74. Видъ кургана въ срединѣ раскопки. Отъ мостика ведетъ на курганъ входъ.

*Рис. 4.* Разрѣзъ бока кургана № 86 (въ дѣйствительности болѣе отлогато) и видъ по окончаніи раскопки. Чередованіе слоевъ: слой черной дерновой земли до 1 арш. толщиною, далѣе слои глины съ пескомъ, синей глины, красной глины, опять синей глины и снова глины съ пескомъ. Такъ сложена была сѣверная пола кургана на глубину 4-хъ сажень.

*Рис. 5.* Видъ раскопки кургана № 86.

*Рис. 6.* К. 97. Серебряный массивный литой крестикъ, позолоченный. Обратная сторона гладкая.

*Рис. 7.* Курганъ № 65. Тонкая серебряная пластинка съ гвоздиками, насѣчка пунктиромъ и кружками, обломокъ.

*Рис. 8.* Курганъ № 46. Прозрачная стеклянная пронизка.

*Рис. 9.* Курганъ № 7. Мѣдная подвѣска, отлитая въ форму, полученную оттискомъ хорошаго серебрянаго экземпляра; видны слѣды филигрانی, не переданные на рисунокъ.

*Рис. 10 и 11.* К. 97. Толстая серебряная проволока, покрытая прямою насѣчкою. Бусы янтарнаго цвѣта и желтая съ темными пятнами.

*Рис. 12.* Бусы. № 1 (к. 7, синія), № 2 (к. 65, сердоликовая), № 3 (к. 19, 44, 46, 47, 53, 86, 97, посеребренныя, позолоченныя, а чаще синія пронизки),

№ 4 (к. 7, синяя), № 5 (к. 97, черная съ бѣлыми полосками), № 6 (к. 65, 74, 97, фарфоровыя поливные), № 7 (к. 33, позолоченая), № 8 (к. 7, черная съ полосками), № 9 (к. 7, синяя), № 10 (к. 44, 97, посеребренная), № 11 (к. 65, молочнаго цвѣта стеклянная), № 12 (к. 86, коричневая), № 13 (к. 19, 26, 33, 44, 47, 97, хрустальныя и желтыя стеклянныя), № 14—16 (к. 33, сердоликовыя), № 17 (к. 97, черная съ бѣлыми полосками и цвѣтными глазками), № 18 (к. 97, зеленая цилиндрическая съ цвѣтными глазками), № 19 (к. 7, 46, 97, синія и желтыя), № 20 (к. 74, изумруднаго цвѣта съ желтою полоской).

*Рис. 13.* Курганъ № 7. Желѣзная лопасть отъ шейной гривны, или же инструментъ. Очень удобно охватывается большимъ пальцемъ, причѣмъ стержень отклоняется вправо.

*Рис. 14.* К. 97. Обломокъ отъ болѣе ранней позолоченой подвѣски изъ ломкой мѣди съ блестящею поверхностью (какъ подѣлки Пьяноборскаго типа и инныя). Всѣ выемки исполнены правильнымъ угломъ съ геометрически прямыми поверхностями.

*Рис. 15.* Курганъ № 33. Мѣдная лунничка. Фонъ позолоченъ, зернь припайная.

*Рис. 16.* Курганъ № 7. Желѣзная тонкая пластинчатая подвѣска съ ушкомъ.

*Рис. 17.* Курганъ № 48. Тонкая серебряная подвѣска. Концы захлещуты и въ узелъ вплетена проволока для ушка; обратная сторона гладкая. Въ курганѣ № 65 подобная маленькая мѣдная подѣлка.

*Рис. 18.* Серебряное колечко съ частью подвѣски, обвитой тонкою проволокой. Этотъ предметъ намъ извѣстенъ лишь по описанію въ изданіи г. Сильова (стр. 88).

*Рис. 19.* Курганъ № 74. Желѣзныя подвѣски къ шейной гривнѣ, 8 экз. Колечки разной ширины, молоточки не всѣ аккуратной работы. Желѣзная проволока дѣлаетъ петлю и нѣсколько оборотовъ.

*Рис. 20.* Курганъ № 46. Мѣдная крестообразная литая подвѣска, тонкая. Плетенье въ 3 нити, обратная сторона гладкая.

*Рис. 21.* Курганъ 85. Мѣдное колечко изъ проволоки. Въ курганѣ № 65 такое же серебряное, но поменьше и потолще. Въ курганѣ № 21 обломокъ мѣднаго колечка.

*Рис. 22.* Курганъ № 44. Часть серебряной тонкой серьги съ ушкомъ.

*Рис. 23.* Курганъ № 55. Литыя пуговицы, 7 экз. Въ курганѣ № 56 три такія же, но нѣсколько меньшей величины.

*Рис. 24.* Курганъ № 29. Двѣ пуговицы, украшенныя кружками; патина темная. Слѣды обработки напилькомъ.

*Рис. 25.* Курганъ № 86. Литая пуговица съ шейкой.

*Рис. 26.* Курганъ № 52. Сильно попорченная огнемъ, выпуклая по срединѣ, ажурная мѣдная фибула. Орнаментъ—зубчики съ точкой и насѣченная кайма.

*Рис. 27.* Курганъ № 50. Жалобчатая обоймица въ видѣ лоточка, съ ушкомъ, неизвѣстнаго назначенія. Такія же въ курганахъ № 43 и 80.

*Рис. 28.* Курганъ № 7. Отличное пряслице изъ сѣраго шифера. Нижняя часть вогнута, на верхней кругъ (не представленный на рисункѣ). Окрашено желтою сплавившеюся бусою. Въ курганѣ № 65 два пряслица изъ краснаго и сѣраго шифра.

*Рис. 29.* К. 97. Мѣдная позолоченная фибула, украшенная плетенъемъ и головками. На двухъ лопастяхъ игла, на третьей ушко для колечка.

*Рис. 30.* Курганъ № 48. Сломанный перстень изъ плохого серебра. Зубцы съ точками. Подобный въ курганѣ № 53.

*Рис. 31.* Курганъ № 53. Обломокъ мѣдной тонкой трехлепестной фибулы. Орнаментъ умѣренно выпуклый. На оборотѣ ушко и желѣзное кольцо.

*Рис. 32.* Курганъ № 86. Обломокъ фибулы.

*Рис. 33.* Курганъ № 74. У звѣря большія тупыя уши, собачья морда, длинный языкъ, касающійся хвоста. 3 экз. Вылиты въ 2 половинки формы, смыкающіяся по срединѣ фигуры.

*Рис. 34.* Курганъ № 34. Фибула, литая въ форму фибулы табл. V, 20. Въ курганѣ № 90 обломки такой же фибулы.

*Рис. 35.* Курганъ № 52. Двѣ мѣдныя литыя подвѣски съ ушками, довольно тонкія. У звѣря высунуть языкъ, хвостъ впереди бедра.

*Рис. 36.* Курганъ № 15. Большая мѣдная поясная пряжка. Пластика тонкая, покрытая штампованнымъ орнаментомъ изъ городковъ и насѣченныхъ дорожекъ и сбитая пятью крупными штифтами. На кольцѣ орнаментъ изъ зубцовъ съ точкою посрединѣ.

*Рис. 37.* Курганъ № 47. Гладкая мѣдная пряжка. Язычекъ желѣзный, тщательно откованный гранями.

*Рис. 38.* Курганъ № 86. Литая, можетъ быть, позолоченная пряжка. Головка лисы, двѣ лапы; игла желѣзная. Того же типа пряжка въ курганѣ № 91.

*Рис. 39.* Курганъ № 48. Три экз. совершенно одинаковыхъ пряжекъ.

*Рис. 40.* Курганъ № 52. Срединна пряжки гладкая.

*Рис. 41.* Курганъ № 87. Кольцо орнаментировано зубцами, съ точкою и точечными линіями; гранчатая колбочка украшена кружками съ точкою по-средины и линіями. Въ курганѣ № 3 такая же массивная мѣдная пряжка, но головки гранчатые, какъ у пряжки табл. I, 17 (подобная пряжка въ Люцинскомъ мог. табл. VI, 7, только безъ боковыхъ расширеній). Въ курганѣ № 51 найдена менѣе массивная пряжка, приближающаяся къ пряжкѣ табл. I, 17.

*Рис. 42.* Курганъ № 26. Сильно попорченная пряжка съ весьма неяснымъ изображеніемъ четвероногого животнаго.

*Рис. 43.* Курганъ № 96. Тонкая широкая желѣзная пряжка, большая.

*Рис. 44.* Курганъ № 96. Большая желѣзная пряжка. Для двухъ верхнихъ продольныхъ перемычекъ, вставныхъ, имѣются боковые кулачки.

*Рис. 45.* Курганъ № 85. Мѣдная литая фибула съ лѣваго плеча. Орнаментъ плетеный, схематическій, кольцо желѣзное.

*Рис. 46.* К. 97. Серебряная, совершенно круглая прищечка, не витая, а изъ намотанной проволоки.

*Рис. 47.* Курганъ № 90. Такія же бляшки въ курганахъ № 15, 28, 82. На обратной сторонѣ и согнутые гвоздики, и короткіе штифты съ шайбочками.

*Рис. 48.* Курганъ № 52. Мѣдные гладкія бляшки съ четырьмя длинными припайными гвоздиками. 4 экз.

*Рис. 49.* Курганъ № 86. Толстыя мѣдные бляшки съ штифтиками и шайбочками на оборотѣ. 3 экз.

*Рис. 50.* Курганъ № 86. Два экз. плохой сохранности. На оборотѣ штифтики и широкія шайбочки.

*Рис. 51.* Курганъ № 86. Нѣсколько экземпляровъ.

*Рис. 52.* Курганъ № 80. Два широкія тонкія желѣзные кольца съ завитками на одномъ концѣ, вдѣтыя одно въ другое; завитки вертикальные.

*Рис. 53 и 54.* Курганъ № 80. Орнаментъ очень выпуклый. Посрединѣ отверстія; штифтики съ загнутыми концами безъ шайбочекъ.

*Рис. 55.* Курганъ № 85. Желѣзная прищечка. Такія же въ курганахъ № 19, 21, 45.

*Рис. 56.* Курганъ № 56. Слюпанная желѣзная пряжка, въ діаметрѣ около 6 1/2 сант. Въ курганѣ № 90 подобная же пряжка, но нѣсколько менѣе, разбитая, тоньше, откованная на 6 граней.

*Рис. 57.* Курганъ № 56. 4 экз. Повидимому, у всѣхъ концы концы сварены такъ, какъ представлено на рисункѣ.

тонкая желѣзная обоймица, осколокъ кремня и куски желѣзныхъ вещей, слѣпавшихся съ костями и углемъ. М.

№ 29 (18). Курганъ, раскопанный въ прежнее время колодцемъ. На огнищѣ найдена точилка рис. 81, двѣ мѣдныя пуговицы рис. 24 и разбитый горшокъ.

№ 30—31 (19 и 20). Раскопаны ранѣе колодцемъ. Ничего не найдено.

№ 32 (21). Курганъ очень малыхъ размѣровъ, безъ огнища. Разбитый горшочекъ.

№ 33 (22). Свѣжераскопанный курганъ. Въ немъ были найдены: мѣдная позолоченная лунничка рис. 15 и 8 бусъ, носившихъ слѣды пребыванія на огнѣ (хрустальныя рис. 12 № 13 и 16 и типа табл. IV, 21, сердоликовыя рис. 12 № 14—16, позолоченная рис. 12 № 7). Ж. XI в.?

34 (21). Свѣжераскопанный курганъ. Желѣзнодорожнымъ мастеромъ Павловымъ изъ этого кургана доставлены: мѣдная фибула типа табл. V, 20 (боковой видъ на рис. 34), попорченная огнемъ, остатки второй, совершенно такой же, мѣдная оправа костяной гребенки рис. 116, желѣзное кольцо на обоймицѣ рис. 79, желѣзный полый стержень, отчасти украшенный мѣдною проволокою, желѣзная пластинка, пробитая отверстіями, и неопредѣленные остатки другихъ вещей. Ж.

№ 35 (24). Курганъ, раскопанный въ прежнее время колодцемъ. Находокъ никакихъ.

№ 36 (25). Курганъ размѣровъ  $0,50 \times 2,33$  саж. На огнищѣ два горшка, изъ которыхъ одинъ разбитый, 5 осколковъ массивной подѣлки изъ стекла зеленоватаго цвѣта, въ видѣ шара или лепешки, 2 зуба какого-то животнаго, помятая желѣзная пластинка и 3 желѣзные гвоздика.

№ 37 (26). Курганъ, раскопанный въ прежнее время колодцемъ. На огнищѣ посрединѣ горшокъ съ костями, разбитый, типа рис. 124; въ немъ разбитый малый горшочекъ, а вблизи мѣдная привѣска типа табл. V, 14.

№ 38 (27). Курганъ, раскопанный ранѣе. Разбитый горшокъ.

№ 39 (28). Курганъ, раскопанный въ прежнее время колодцемъ; южная пола снесена новыми работами. Въ сѣверной полѣ найдена желѣзная рукоять съ кольцомъ рис. 117 и обломки мѣдныхъ вещей.

№ 40 и 41 (29—30). Курганы, раскопанные ранѣе колодцемъ. Въ обоихъ по разбитому горшку съ костями.

№ 42 (31). Курганъ размѣровъ  $0,50 \times 3,00$  саж. На вершинѣ, подъ самую поверхность, 2 горшка съ измельченными пережженными костями, изъ

параллельныя, или параллельныя, но проникая чрезъ массу вѣсь. Повидимому, гвозди проводятся чрезъ готовые уже отверстія, въ горячемъ видѣ, и немедленно заклепываются шайбой, которая еще успѣваетъ сжиться со стержнемъ. При заклепкѣ гвозди нѣсколько кривятся, коробятся и даже лопаются, особенно же въ части, непосредственно прилегающей къ шайбѣ; шайба короткою осью располагается въ сторону сгиба. Такъ какъ гвозди иногда согнуты значительно, то надо полагать, что масса, чрезъ которую они проходятъ, податлива, напр., дерево; полагаемъ, что такой изгибъ не всегда можно относить за счетъ порчи отъ огня кострища. Въ курганѣ № 74 насчитано 234 заклепки: 21 экз. длиною 1,5 сант., 155 экз. длиною 2,5—3 сант., 48 экз. длиною 3,5—4 сант. и 10 экз. длиною 6 сант. Вѣроятно, такая масса заклепокъ происходитъ не отъ одного предмета.

*Рис. 73.* Курганъ № 74. Два экз. короткихъ гвоздей, заостренныхъ на двѣ поверхности, клиномъ, длиною 4 сант.

*Рис. 74.* Курганъ 53. Желѣзный крючокъ. Широкая часть изъ двухъ пластинокъ, склепанныхъ желѣзнымъ штифтомъ. Остріе круглое, цѣлое.

*Рис. 75.* Курганъ № 21. Концы пластинки, повидимому, цѣлые. Шипъ на четыре грани.

*Рис. 76.* Курганъ № 86. Костяная тяжелая игральная кость, съ 3, 4, 5 и 6 кружками на сторонахъ; на верхней и нижней поверхности по пяти кружковъ.

*Рис. 77.* Курганъ № 53. Двѣ желѣзныя пластинки съ обломанными концами, соединенныя заклепками длиною 1,3 сант. Ширина пластинокъ 1,3 сант. Въ курганѣ № 82 подобная же пройма, короткая.

*Рис. 78.* Курганъ № 56. Двѣ шпорцы съ козырькомъ. Пролетъ разнѣровъ почти  $2 \times 2,3$  сант.; у зарисованнаго экземпляра одинъ усикъ обломанъ и загнутъ. Пролетъ подобной шпоровидной обоймины кургана № 48 имѣетъ въ ширину 2 сант. Шпорцы того же типа въ курганахъ № 50 и 74.

*Рис. 79.* Курганъ № 34. Желѣзное кольцо на узкой желѣзной обоймины, имѣвшей загнутые въ стороны концы и заклепку. Подобныя въ курганахъ № 74 и 91.

*Рис. 80.* Курганъ № 53. Два экз. Ширина около 2 сант., шипъ на 4 грани, усики лишь загнуты, язычекъ козырька обломанъ. Такія же въ курганахъ № 88, 90, 91. Въ курганѣ № 55 двѣ шпоры съ загнутыми концами и одна съ короткими прямыми. Въ курганѣ № 50 четыре широкія шпоры, согнутыя въ скобки разнѣровъ  $5 / 1,5$  сант. и три такія же съ концами

*Рис. 111.* Видъ сверху чашечки рис. 108.

*Рис. 113—115.* Курганъ № 74. Короткій желѣзный обоюдоострый мечъ, длиною около 45 сант. Клинокъ тонкій плоскій, конецъ расширенъ до 5,3 сант., рукоять круглая, массивная, со слѣдами яблока, кольца или иного расширения. Серебряная головка напущена сверху, со стороны рукояти, и плотно прилепана къ клинку.

*Рис. 116.* Курганъ № 34. Оправа изъ двухъ совершенно одинаковыхъ мѣдныхъ литыхъ пластинокъ. Слѣды часто-зубаго костяного гребня. Въ к. 97 сломанная оправа того же типа и орнамента, но углы не острые, а тупые.

*Рис. 117.* Курганъ № 39. Отличная желѣзная рукоять, кованая изъ одного куска, украшенная въ средней части зубцами, а въ нижней линіями, раструбъ коническій. Очень удобна для охвата: рука мякотью упирается въ раструбъ, большой палецъ ложится на зубчатую поверхность. Широкая лопасть, вѣроятно, для болѣе надежнаго укрѣпленія кольца.

*Рис. 118.* Курганъ № 85. Мѣдный наконечникъ ноженъ меча.

*Рис. 119.* Курганъ № 88. Мечъ длиною 91 сант., съ треугольнымъ набалдашникомъ (см. Гнѣздовск. могилы, стр. 99).

*Рис. 120.* Курганъ № 88. Шлемъ (рис. 91), мечъ и ножъ, описанные г. Ленцомъ (Гнѣздовск. могилы, стр. 98—99).

*Рис. 121.* Курганъ № 88. Наконечникъ копья, длиною 13 сант.

*Рис. 122.* К. 97. Плоскій и широкій наконечникъ копья, длиною 19 сант. Во втулкѣ 2 отверстія для гвоздей.

*Рис. 123.* Курганъ № 13. Черепокъ изъ красной глины съ густою примѣсью дресвы, ломкій.

*Рис. 124.* Курганъ № 85. Красивый волнистый орнаментъ изъ четырехъ параллельныхъ бороздокъ, высотой 7,5 сант., на днѣ клеймо рис. 129. Въ курганѣ № 7 такой же сосудъ съ орнаментомъ изъ 6 рядовъ волнистыхъ линій, раздѣленныхъ двумя линейками; разбитый горшокъ того же типа въ курганѣ № 37.

*Рис. 125.* Курганъ № 65. Мѣдный клепаный котелъ высотой 3 вершка.

*Рис. 126 № 1.* Въ курганѣ № 12 горшокъ высотой 22 сант.; примѣсь, слабые линейные штрихи по всей поверхности.

*Рис. 126 № 2.* Въ курганѣ № 43 малый горшочекъ, высотой 15 сант. Густая примѣсь дресвы.

*Рис. 126 № 4.* Въ курганѣ № 48 небольшой темный горшочекъ, высотой 8 дюймъ. Вдоль вѣнчика слѣды волнистаго орнамента. Въ курганѣ № 52



горшочекъ изящной формы съ выпуклымъ пояскомъ по плечу. Въ к. 97 маленькій черный горшочекъ, высотой всего 3 дюйма, съ орнаментомъ изъ двухъ рядовъ сложно-волнистыхъ линій и полосокъ; примѣтна примѣсь. Въ к. 97 изготовленный на станкѣ горшокъ высотой 18 сант. Широкая, углубленная линія, на днѣ клеймо рис. 127; примѣсь незначительна. Въ курганѣ № 15 горшокъ того же типа, съ дномъ рис. 88 на стр. 113.

*Рис. 126 № 7.* Въ курганѣ № 57 очень маленькій (высотой 4 дюйма) горшочекъ ручной работы изъ глины съ примѣсью дресвы.

*Рис. 126 № 8.* Въ курганѣ № 4 горшочекъ высотой 10 сант. съ примѣсью. Въ курганѣ № 7 небольшой сѣрый горшочекъ съ густою примѣсью дресвы. Въ курганѣ № 81 горшочекъ высотой всего 4 дюйма, безъ орнамента.

*Рис. 126 № 9.* Въ курганѣ № 16 горшокъ высотой всего 10 сант., украшенный одною полоскою изъ волнообразныхъ линій; днище рис. 136. Въ курганѣ № 19 высокій (высотой 19 сант.) горшокъ хорошей работы изъ красноватой глины съ малою примѣсью. Волнообразный орнаментъ въ одинъ рядъ. Въ курганѣ № 42 горшокъ высотой 17 сант., работанный на станкѣ, глина съ примѣсью; днище рис. 134. Въ курганѣ № 43 горшокъ, орнаментированный гребнемъ, въ 6 линій; примѣсь къ глинѣ растительная. Въ курганѣ № 46 горшокъ красной глины высотой 6 дюйм., украшенный двумя парами мелкихъ волнистыхъ линій. Въ курганѣ № 55 горшокъ хорошей работы, поверхность краснаго цвѣта, орнаментъ волнистый и изъ глубокихъ линеекъ. Подобный горшокъ высотой 6 1/2 дюйм. изъ к. 97.

*Рис. 127.* Днище горшка рис. 126 № 4.

*Рис. 128.* Курганъ № 74. Обломокъ глиняной статуэтки, какъ бы въ сидячемъ положеніи. Глина темная, плохого состава и плохо обожженная.

*Рис. 129.* Дно горшка рис. 124.

*Рис. 130.* Курганъ № 65. Желѣзная костыльковая цѣпочка. Костыльковъ около 30; они соединены парами и прикрѣплены съ одной стороны къ костыльку, снабженному въ нижней части тремя ушками. Обрывки подобныхъ цѣпочекъ найдены въ курганахъ № 46, 49, 74.

*Рис. 131.* Курганъ № 10. У верхняго обломка лицо сплющено; въ правой рукѣ что-то въ родѣ сосуда (такъ какъ сверху этого предмета углубленіе), въ лѣвой совершенно неопредѣленный плоскій предметъ. У втораго обломка колѣни поставлены впередъ, носки выворочены. Глина желтая, плохая.

*Рис. 132.* Клеймо одного сосуда изъ к. 97.

*Рис. 133.* Курганъ № 65.

*Рис. 134.* Клеймо днища сосуда рис. 126 № 9, изъ кургана № 42.

*Рис. 135.* Клеймо сосуда изъ к. 97.

*Рис. 136.* Клеймо сосуда рис. 126 № 9, изъ кургана № 16. Въ курганѣ № 43 сосудъ съ такимъ же клеймомъ, но безъ обоихъ срединныхъ квадратовъ.

*Рис. 137.* Курганъ № 28. Горшокъ хорошей работы, высотой 19 сант. Сверху глубокія бороздки, ниже орнаментъ въ елочку широкою линіей, еще ниже линейки.

*Рис. 138.* Курганъ № 65. Сосудъ грубой ручной работы, высотой 7 1/2 дюйм. Вверху полоска рябчатого узора, ниже крупный волнистый орнаментъ, на днѣ клеймо. Глина темная безъ примѣси.

*Рис. 139.* Курганъ № 65. Горшокъ съ клеймомъ на днѣ типа рис. 138. Въ курганѣ № 96 подобный сосудъ изъ свѣтлой глины съ густою примѣсью дресвы, безъ вѣнчика; орнаментъ легкій волнистый и линейки.

*Рис. 140.* Курганъ № 10. Горшокъ ручной лѣпки, высотой 20 сант. Въ курганѣ № 74 подобный высокій горшокъ (высотой 8 1/2 дюйм.), орнаментъ спиралью.

*Рис. 141.* Желѣзный котелъ изъ кургана № 74.

#### IV. Отчетъ о раскопкахъ.

Раскопки 1898 г.

Мѣсто раскопокъ 1897 г.—ближайшая къ полотну желѣзной дороги часть балластнаго карьера—отмѣчена на планѣ Гнѣздовскаго могильника г. Заленскаго (табл. XIV къ изданію В. И. Сизова). Раскопано было 7 кургановъ по линіи отчужденія и по дорогѣ, ведущей изъ Гнѣздова къ известковымъ печамъ. Курганы эти, какъ и насыпи, раскопанныя въ 1899 г., нанесены на особый инструментальный планъ, хранящійся въ архивѣ Императорской Археологической Коммиссіи. Всѣ курганы могильника насыпаны изъ песку.

№ 1 (I). Курганъ размѣровъ 0,39 × 3,15 саж. Насыпь наполовину снесена балластными работами. Въ основаніи слѣды огнища, занимавшаго болѣе трети діаметра. Внѣ огнища, въ в. полѣ, распавшійся горшокъ съ костями, лежавшій на боку.

№ 2 (II). Курганъ размѣровъ 0,30 × 1,90 саж. Снесенъ цѣликомъ. Огнища не замѣчено. Въ самомъ центрѣ на уровнѣ горизонта горшокъ съ костями, остатки еще двухъ костей и обломокъ желѣзнаго ножа съ толстымъ обухомъ, типа Сиз. табл. VI, 22, носившаго слѣды дѣйствія огня.

№ 3 (III). Курганъ размѣровъ  $0,35 \times 2,00$  саж., раскопанный въ прежнее время ямою сверху. На небольшой глубинѣ мѣдная пряжка типа рис. 41, въ восточной полѣ угли и комъ спекшихся костей, углей, желѣзныхъ вещей; тамъ же мѣдная игла отъ упомянутой пряжки. М?

№ 4 (IV). Курганъ размѣровъ  $0,40 \times 2,10$  саж. Въ насыпи нѣсколько десятковъ мелкихъ кремневыхъ ножичковъ и осколковъ. Въ сѣверной полѣ маленький горшочекъ типа рис. 126 № 8, безъ орнамента, по срединѣ на уровнѣ горизонта слабыя слѣды огнища, въ которомъ найдены пережженные косточки, 3 желѣзные обломка со слѣдами дѣйствія огня (между прочимъ, гирька и обоймица-шпорка типа табл. IX, 21 <sup>1)</sup>).

№ 5 (V). Курганъ размѣровъ  $0,50 \times 2,90$  саж. Огнища нѣтъ. На глубинѣ  $\frac{1}{4}$  арш. отъ вершины насыпи горшокъ съ костями.

№ 6 (VI). Курганъ размѣровъ  $0,16 \times 1,30$  саж. Огнища нѣтъ. По срединѣ горшокъ съ костями.

№ 7 (VII). Курганъ размѣровъ  $1,30 \times 6,80$  саж. На глубинѣ  $2\frac{3}{4}$  арш. огнище въ видѣ слоя перегорѣлой земли и угля съ пережженными мелкими костями по всей площадкѣ. Въ этомъ слоѣ собраны: маленькая мѣдная пряжка типа табл. I, 18, двѣ мѣдныя пуговицы типа табл. III, 52, мѣдная подвѣска типа рис. 9 (табл. IV, 4), желѣзное, грубо обработанное кольцо типа табл. II, 26, два обломка желѣзныхъ ножницъ типа табл. VII, 17, желѣзная треугольная подвѣска съ ушкомъ рис. 16, двѣ шпоровидныя обоймицы типа табл. IX, 21, пряслице рис. 28, тонкая мѣдная обивка края деревянной чашки, связка стеклянныхъ бусъ синихъ рис. 12, № 1, 4, 7 и 19, типа табл. IV, 17, 18, 24, желтыхъ типа табл. IV, 18, позолоченныхъ типа табл. IV, 17, прозрачныхъ того же типа, черной съ полосками рис. 12 № 8, большой хрустальной типа табл. IV, 21, желѣзная лопасть съ отверстіемъ рис. 13, загнутая желѣзная трубочка, какъ бы отъ браслета, съ расширеннымъ концомъ, небольшой глиняный горшочекъ изъ темной глины, типа рис. 126 № 8. Въ самомъ центрѣ высокій горшокъ типа рис. 124, почти весь наполненный костями. Въ восточной полѣ 6 конскихъ зубовъ безъ слѣдовъ пребыванія на огнѣ, въ насыпи кремневый ножичекъ. Ж.

№ 8 (VIII). Курганъ размѣровъ  $0,75 \times 4,10$  саж. Огнище по всему основанію кургана. Къ 3. отъ центра бокомъ горшочекъ, разбитый, и при немъ желѣзный топорикъ. М.

№ 9 (IX). Курганъ размѣровъ  $0,55 \times 3,80$  саж. Совершенно пустой.

<sup>1)</sup> Во всемъ отчетѣ ссылки дѣлаются на таблицы въ трудѣ В. И. Сизова.

№ 10 (X). Курганъ размѣровъ  $0,75 \times 3,60$  саж. Близъ верха горшечекъ рис. 140, съ небольшимъ количествомъ косточекъ, на уровнѣ горизонта круглое огнище въ діаметрѣ  $1\frac{1}{2}$  арш., на которомъ обломки двухъ глиняныхъ статуэтокъ рис. 131, три слитка, повидимому, серебряные, и 2 желѣзные стерженька.

№ 11 (XI). Курганъ размѣровъ  $0,67 \times 2,80$  саж. На разной высотѣ два горшка. Огнища нѣтъ.

#### Раскопки 1899 г.

Раскопки продолжены въ той же мѣстности, отчужденной подъ карьеръ. Вскрыты всѣ насыпи даннаго участка, въ количествѣ 48. Въ томъ же районѣ насчитано еще 30 кургановъ, раскопанныхъ въ прежнее время колодцемъ или же круглыми и удлиненными ямами.

№ 12 (1). Курганъ размѣровъ  $0,50 \times 3,50$  саж. По срединѣ на уровнѣ горизонта большое огнище, на которомъ большой горшокъ, типа рис. 126 № 1, наполненный пережженными костями, два малые разбитые горшка, сплавившіеся куски какой-то посуды (чашки, рога?) вишневаго, зеленаго и чернаго цвѣтовъ, желѣзный наконечникъ стрѣлы типа табл. IX, 8, два желѣзные ножа типа табл. VII, 18, часть большой желѣзной обоймицы, часть тонкой пластинчатой оковки, шпоровидная обоймица типа табл. IX, 21, нѣсколько гвоздеобразныхъ обломковъ, мѣдная пуговка типа табл. III, 57 и одна желтая бусинка.

№ 13 (2). Курганъ размѣровъ  $0,50 \times 3,00$  саж. Въ верхней части насыпи разбитый орнаментированный горшочекъ (рис. 123), на уровнѣ горизонта горшокъ безъ орнамента, наполненный измельченными костями. На огнищѣ кусокъ какой-то желѣзной подѣлки.

№ 14 (3). Курганъ тѣхъ же размѣровъ. Никакихъ находокъ.

№ 15 (4). Курганъ тѣхъ же размѣровъ. По срединѣ огнища горшокъ типа рис. 126 № 4 (днище рис. 88) и еще черепки отъ маленькаго горшечка, поломанная мѣдная пряжка рис. 36 и двѣ ножныя бляшки (изъ нихъ одна типа рис. 47). М.

№ 16 (5). Курганъ размѣровъ  $0,75 \times 5,50$  саж. По всему основанію огнище (перегорѣлая земля). Въ 1 арш. отъ верха небольшой горшочекъ типа рис. 126 № 9 (днище рис. 136) съ костями. На огнищѣ большая желѣзная пройма рис. 67 и небольшое желѣзное кольцо овальной формы, повидимому, витое. М.?

№ 17 и 18 (6 и 7). Два маленькіе кургана. Никакихъ находокъ.

№ 19 (8). Маленькій курганъ. Въ основаніи горшокъ съ костями, типа рис. 126 № 9 (?), три стеклянные бусы (прозрачная, типа рис. 12 № 13, и синія, типа рис. 12 № 3) и часть желѣзной пряжки, типа рис. 55. Ж.

№ 20 (9). Курганъ малыхъ размѣровъ, разрытый ранѣе ямою. Ничего не найдено.

№ 21 (10). Курганъ размѣровъ  $0,59 \times 2,00$  саж. Въ основаніи значительный по объему горшокъ съ небольшимъ количествомъ пережженныхъ костей, проросшій корнями и развалившійся, и другой маленькій, лежавшій бокомъ и разбитый. Два желѣзные наконечника стрѣлъ, типа табл. IX, 6, маленькій ножичекъ, типа табл. VI, 21, обломокъ неопредѣленной желѣзной подѣлки, желѣзная пластинка со шпоркой рис. 75 и часть тонкаго мѣднаго кольца, можетъ быть, серьги типа рис. 21 или отъ пряжки типа рис. 55. Въ насыпи значительное количество кремневыхъ осколковъ. М.?

№ 22 (11). Курганъ размѣровъ  $0,50 \times 3,00$  саж., сильно проросшій корнями. Въ основаніи большой перегорѣлый слой земли, на которомъ развалившійся горшокъ съ костями.

№ 23 (12). Курганъ тѣхъ же размѣровъ. Горшокъ съ костями, ниже котораго, на огнищѣ, разбитый горшочекъ, крупные куски исколовшагося кремня, обломки желѣзныхъ подѣлокъ и шляпка большого желѣзнаго гвоздя.

№ 24 (13). Курганъ малыхъ размѣровъ. Находокъ не оказалось.

№ 25 (14). Курганъ, раскопанный въ прежнее время колодезю. Находокъ не было.

№ 26 (15). Курганъ размѣровъ  $0,50 \times 2,70$  саж. По срединѣ огнища горшокъ съ большимъ количествомъ пережженныхъ костей. На огнищѣ найдены: 6 полусплавленныхъ бусъ (3 прозрачныя типа рис. 12 № 13, желтая круглая, типа того же, желтая рубчатая типа табл. IV, 24 и посеребренная типа табл. IV, 17), маленькій обломокъ скандинавской фибулы, попорченная поясная бляшка типа табл. V, 10, мѣдная поясная пряжка рис. 42, тонкая мѣдная пластинка въ видѣ ленточки со штифтомъ, 3 желѣзныхъ наконечника стрѣлъ (типа табл. IX, 4 и рис. 99), желѣзный стержень, можетъ быть, отъ фибулы, и обломки другихъ желѣзныхъ вещей. Ж.

№ 27 (16). Курганъ малыхъ размѣровъ. Находокъ никакихъ.

№ 28 (17). Курганъ размѣровъ  $0,66 \times 4,00$  саж. Въ верху насыпи большой горшокъ съ костями рис. 137. На огнищѣ большихъ размѣровъ найдены: мѣдная поясная бляшка типа рис. 47, два мѣдныхъ кольца типа табл. II, 26, желѣзный наконечникъ стрѣлы типа табл. IX, 4, еще какой-то другой,

тонкая желѣзная обоймица, осколокъ кремня и куски желѣзныхъ вещей, склепавшихся съ костями и углемъ. М.

№ 29 (18). Курганъ, раскопанный въ прежнее время колодцемъ. На огнищѣ найдена точилка рис. 81, двѣ мѣдныя пуговицы рис. 24 и разбитый горшокъ.

№ 30—31 (19 и 20). Раскопаны ранѣе колодцемъ. Ничего не найдено.

№ 32 (21). Курганъ очень малыхъ размѣровъ, безъ огнища. Разбитый горшочекъ.

№ 33 (22). Свѣжераскопанный курганъ. Въ немъ были найдены: мѣдная позолоченная лунничка рис. 15 и 8 бусъ, носившихъ слѣды пребыванія на огнѣ (хрустальныя рис. 12 № 13 и 16 и типа табл. IV, 21, сердоликовыя рис. 12 № 14—16, позолоченная рис. 12 № 7). Ж. XI в.?

34 (21). Свѣжераскопанный курганъ. Желѣзнодорожнымъ мастеромъ Павловымъ изъ этого кургана доставлены: мѣдная фибула типа табл. V, 20 (боковой видъ на рис. 34), попорченная огнемъ, остатки второй, совершенно такой же, мѣдная оправа костяной гребенки рис. 116, желѣзное кольцо на обоймицѣ рис. 79, желѣзный полый стержень, отчасти украшенный мѣдною проволокою, желѣзная пластинка, пробитая отверстіями, и неопредѣленные остатки другихъ вещицъ. Ж.

№ 35 (24). Курганъ, раскопанный въ прежнее время колодцемъ. Находокъ никакихъ.

№ 36 (25). Курганъ размѣровъ  $0,50 \times 2,33$  саж. На огнищѣ два горшка, изъ которыхъ одинъ разбитый, 5 осколковъ массивной подѣлки изъ стекла зеленоватаго цвѣта, въ видѣ шара или лешки, 2 зуба какого-то животнаго, помятая желѣзная пластина и 3 желѣзные гвоздика.

№ 37 (26). Курганъ, раскопанный въ прежнее время колодцемъ. На огнищѣ посрединѣ горшокъ съ костями, разбитый, типа рис. 124; въ немъ разбитый малый горшочекъ, а вблизи мѣдная привѣска типа табл. V, 14.

№ 38 (27). Курганъ, раскопанный ранѣе. Разбитый горшокъ.

№ 39 (28). Курганъ, раскопанный въ прежнее время колодцемъ; южная пола снесена новыми работами. Въ сѣверной полѣ найдена желѣзная рукоятъ съ кольцомъ рис. 117 и обломки мѣдныхъ вещицъ.

№ 40 и 41 (29—30). Курганы, раскопанные ранѣе колодцемъ. Въ обоихъ по разбитому горшку съ костями.

№ 42 (31). Курганъ размѣровъ  $0,50 \times 3,00$  саж. На вершинѣ, подъ самою поверхностью, 2 горшка съ измельченными пережженными костями, изъ

рис. 130. Незначительные остатки отъ какой-то круглой серебряной фибулы или бляшки, литой, и много серебряныхъ слиточковъ. Пучокъ золотыхъ нитей отъ какой-то золотной ткани. Обрывокъ серебряной филигранной проволоки. Отличный мѣдный наборъ отъ нѣсколькихъ ремней: 4 пряжки, орнаментированныя головками и обычнымъ плетениемъ (табл. XI, 3), 1 пряжка съ изображеніемъ головки (табл. XI, 4), 2 или 3 бляшки со скобками и съ фигурами звѣрей (рис. 33), 2 бляшки со скобками же, орнаментированныя узоромъ (табл. XI, 7), четырехугольная бляшка съ очень выпуклымъ орнаментомъ изъ лентъ, лапокъ и головки звѣря (табл. XI, 6), три ромбической формы бляшки съ головками по концамъ (табл. XI, 11), 8 зерновыихъ бляшекъ съ головками хищныхъ птицъ по угламъ (табл. XI, 10) и 5 такихъ же безъ головокъ (табл. XI, 9), двѣ большія треугольныя бляшки съ плетениемъ (рис. 61), двѣ большія бляшки квадратной формы съ плетениемъ (рис. 66), обломокъ такой же бляшки съ инымъ орнаментомъ (рис. 64), 7 наконечниковъ (табл. XI, 13—16), 9 гладкихъ бляшекъ съ орнаментомъ въ видѣ цвѣтка (табл. XI, 21), бляшка въ видѣ головки (табл. XI, 20). Три значительные стеклянные слитка чернаго и изумруднаго цвѣта. Часть глиняной фигурки на трехъ ножкахъ (рис. 128). Верхняя часть великолѣпной костяной рукояти (табл. XI, 1). Обломки костяного гребня типа табл. VI, 3. Обломки костяной рукояти, украшенной нарѣзками и кружками, какъ рис. табл. VI, 11. Одна большая желѣзная и двѣ мѣдныя гири разныхъ величинъ (одна съ окисью вѣсомъ 8 з. 86 д., другая сплавленная, вѣсомъ 1 з. 78 д.). Семь мѣдныхъ и желѣзныхъ тонкихъ неширокихъ обоймицъ отъ оковки края деревянныхъ или роговыхъ подѣлокъ. Связка узкихъ желѣзныхъ кольчужекъ-колечекъ. Три большія желѣзныя продолговатой формы кольца. Узкій ножъ съ деревянною круглою рукоятю. Разнообразный желѣзный наборъ, еще болѣе многочисленный, чѣмъ въ курганѣ № 65: обрывки желѣзныхъ листовъ съ гвоздиками, части ажурной обивки табл. XII, 4, полоски съ гвоздиками, шириною  $1\frac{2}{3}$  и 1 сант., пять шпорецъ типа табл. IX, 21 (длиною 2,5 и 3,5 сант.), десять шпорецъ типа рис. 80 (проймы 2 и 2,5 сант.), 234 желѣзныя заклепки (длиною преимущественно 3 сант., очень немногія длиною 3,5 сант., и лишь нѣсколько экз. длиною 1,5 сант.). Вѣроятно, къ этому же сортименту подѣлокъ принадлежатъ еще: длинный гвоздь типа рис. 70 (но остріе острое), 4 гвоздя меньшихъ размѣровъ (4,5 и 6,5 сант., одинъ со сѣздами прикипѣвшей къ шляпкѣ ажурной обивки), 2 короткіе гвоздя съ плоскимъ остриемъ рис. 73, семь тонкихъ и 10 широкихъ пробоевъ (длиною 4 и 5 сант.), кольцо съ пробоемъ типа рис. 79

№ 47 (36). Курганъ размѣровъ  $0,25 \times 1,50$  саж. На огнищѣ различныя начертившія отъ дѣйствія огня вещи: буса круглая хрустальная, типа табл. IV, 26, крупныя и мелкія синія типа рис. 12 № 3, желтыя, а болѣе всего — крупныя и малыя прозрачныя типовъ рис. 12 № 13 и 3, мѣдныя слиточки, мѣдная поясная пряжка рис. 37, неопредѣленная тонкая серебряная круглая пластинка, желѣзные осколки, желѣзная шпоровидная обоймица типа табл. IX, 21, маленькое мѣдное колечко съ завязанными концами, типа табл. IV, 11 и два кремневые осколка, видимо, отколотые рукою человѣка. Ж.

№ 48 (37). Курганъ размѣровъ  $0,66 \times 6,00$  саж. На глубинѣ  $\frac{1}{2}$  арш. отъ вершины горшокъ формы рис. 126 № 4 (высотой 8 дюймовъ, слабый волнистый орнаментъ вдоль вѣнчика), въ которомъ, вмѣстѣ съ измельченными костями, помятый мѣдный или серебряный перстень съ завязанными концами, украшенный зубцами съ точкою посрединѣ (рис. 30), нѣсколько мѣдныхъ осколковъ и сплавившихся бусъ, желтыхъ и синихъ. На огнищѣ остатки перержеппыхъ костей, два разбитые горшочка, днищами вверхъ, и различныя вещи: 3 мѣдныя поясныя пряжки (рис. 39), изъ которыхъ двѣ, повидимому, не были на огнѣ, серебряная сердцевидная подвѣска, украшенная кружковымъ орнаментомъ (рис. 17), большая мѣдная игла съ кольцомъ въ верхней части (рис. 105), 2 небольшіе гвоздя съ широкими шляпками, обломокъ мѣднаго проволочнаго колечка съ завязанными концами, массивный слитокъ изъ голубоватаго стекла, желѣзное остріе въ видѣ неопредѣленной булавки, желѣзное остріе типа рис. 97, повидимому, также на 4 грани, желѣзное огниво (?) въ видѣ растянутаго овала, красивая широкая желѣзная скобка съ двумя пробоями (рис. 68), четыре тонкія мѣдныя пластинки для обивки, съ гвоздями, длиною отъ 1-го до 3-хъ дюймовъ, желѣзная стамеска (рис. 89), подержанный желѣзный ножъ (узкій, длинный, съ толстымъ обухомъ, типа табл. IX, 27), желѣзная шляпка отъ гвоздя, три шпорцы съ боковымъ расширеніемъ типа рис. 78 и одна обыкновенная типа табл. IX, 20, и 3 кремневые осколка, бывшіе на огнѣ. Ж.

№ 49 (38). Курганъ размѣровъ  $0,60 \times 4,00$  саж. Въ срединѣ насыпи, подпнемъ, большой горшокъ съ измельченными костями, разрушенный корнями.

№ 50 (39). Курганъ размѣровъ  $0,50 \times 3,00$  саж. На огнищѣ найдены: 2 горшка, желѣзный топорикъ (рис. 92), 2 желѣзные костыля (рис. 69 и 71), желѣзная пластинчатая обоймица, двѣ шпорцы типа табл. IX, 21, два желѣзные неопредѣленные стержня, часть желобчатой обоймицы рис. 32, желѣзная пряжка плохой работы типа табл. VII, 13, желѣзное шило съ пластинчатою



рукоятью (рис. 98), обрывокъ желѣзной цѣпочки (рис. 60), мѣдная гирька, маленькая точилка типа рис. 83, со слѣдами употребленія, обломокъ обыкновенной деревенской точилки, и 3 осколка кремня со слѣдами пребыванія на огнѣ. М.

№ 51 (40). Курганъ размѣровъ  $0,50 \times 2,50$  саж. На глубинѣ  $\frac{3}{4}$  арш. отъ верха горшочекъ съ костями типа рис. 126 № 7, очень маленькій (высокою 4 дюйма), ручной работы изъ глины съ примѣсю дровы. На огнищѣ мѣдная пряжка типа почти рис. 41, но съ гранчатыми желобочками и меньшей величины, и желѣзный ножъ типа почти табл. VII, 18. М.

№ 52 (41). Курганъ размѣровъ  $0,40 \times 2,50$  саж. На глубинѣ 1 арш., почти въ срединѣ насыпи, толстый слой перегорѣлой земли и угля, на которомъ два развалившіеся горшка (одинъ изящной формы типа рис. 126 № 4, съ выпуклымъ пояскомъ по плечикамъ), а около нихъ найдены: мѣдная ажурная выпуклая фибула (рис. 26), двѣ мѣдныя овальныя подвѣски съ изображеніемъ звѣря (рис. 35), очень потерпѣвшій отъ огня Саманидскій диргеми X в. съ ушкомъ, мѣдный поясной наборъ, состоящій изъ пряжки рис. 40, наконечника рис. 59, четырехъ квадратныхъ гладкихъ бляшекъ, посеребренныхъ (рис. 48), и четырехъ же бляшекъ сердцевидныхъ типа табл. V, 10, очень маленькая желѣзная шпорца типа табл. IX, 20 (размѣровъ менѣе 2-хъ сант.). Въ одинъ изъ горшковъ воткнута нижняя половина большой мѣдной фибулы типа приблизительно табл. I, 1. Ж.

№ 53 (42). Курганъ размѣровъ  $0,72 \times 5,00$  саж. На глубинѣ  $\frac{1}{2}$  арш. отъ верха горшочекъ съ костями. На огнищѣ найдены: нѣсколько бусъ (сердоликовая типа табл. IV, 23, хрустальная круглая типа табл. IV, 26 и мелкія синія типа рис. 12 № 3), нѣсколько мѣдныхъ небольшихъ слитковъ (между прочимъ остатки мѣднаго перстня типа рис. 30), кончикъ трехлепестной фибулы рис. 31, обрывки кольчуги (кольчки попеременно сварены и склепаны), наборъ желѣзныхъ пластинчатыхъ кольчужекъ, двѣ желѣзныя шпорцы рис. 80 и одна типа табл. IX, 21, желѣзная игла отъ большой фибулы, желѣзный крючокъ съ обоймницей (рис. 74), осколокъ кремня и камешокъ. Ж.

Въ томъ же 1899 г. было раскопано 5 кургановъ, расположенныхъ въ курганной цѣпи, тянущейся вдоль старицы р. Днѣпра. Насыпи идутъ въ одинъ и два ряда (рис. 1). Вся группа находится на открытой мѣстности. Лѣсъ выступаетъ къ С. отъ группы; мелкою порослью прикрыты лишь курганы, отходящіе въ сторону городища къ р. Ольшѣ. Изслѣдованы курганы, оставшіеся не раскопанными въ прежнее время изъ числа 17, расположенныхъ до

большаго кургана. Цѣпь насыпей идетъ далѣе, прерываясь тѣмъ курганомъ еще большихъ размѣровъ, который былъ начатъ В. И. Сизовымъ, послѣ чего группа умножается въ количествѣ насыпей и заканчивается у вала городища.

№ 54 (1). Курганъ размѣровъ  $0,66 \times 5$  саж. Раскопанъ широкими траншеями крестъ на крестъ, такъ что неизслѣдованными остались лишь небольшія части. На уровнѣ горизонта обнаружено большое огнище, на которомъ однако не оказалось ни вещей, ни даже косточекъ.

№ 55 (5). Курганъ размѣровъ  $0,67 \times 4,50$  саж. На широкомъ огнищѣ въ западной полѣ распавшійся горшокъ съ костями, типа рис. 126 № 9, съ орнаментомъ на днѣ; около него три шпорцы типа рис. 80, хрустальная буса типа табл. IV, 21, семь мѣдныхъ пуговицъ рис. 23, небольшой желѣзный гвоздь типа костылей, осколокъ кремня, а еще далѣе влѣво же нижняя половина клинка желѣзнаго меча, сравнительно узкаго, со слѣдами пребыванія на огнѣ. Ж.

№ 56 (6). Курганъ размѣровъ  $0,67 \times 4,50$  саж. На глубинѣ  $\frac{1}{4}$  арш. отъ верху умбонъ типа рис. 93 безъ слѣдовъ пребыванія на огнѣ, верхомъ внизъ. Посрединѣ основанія огнища съ мелкими косточками, на которомъ распавшійся горшокъ съ костями и различныя вещи: большая мѣдная поясная бляшка табл. XII, 2, четыре малыя мѣдныя бляшки табл. XI, 18, четыре бляшки въ видѣ бараньихъ головокъ табл. XI, 19, двѣ бляшки въ видѣ схематизированныхъ головокъ типа табл. XI, 20, мѣдный наконечникъ пояса табл. XI, 17 (?), обломки другихъ поясныхъ бляшекъ, два мѣдныхъ фигурныхъ кольца рис. 103 (одно съ желѣзною пластинкою - обоймицей), тонкая мѣдная пластинка съ наколотымъ орнаментомъ отъ оковки рога, типа табл. V, 6, три мѣдныя пуговицы рис. 23, четыре желѣзные поясныя кольца типа табл. II, 26 и рис. 57, желѣзная поясная пряжка типа табл. VII, 13, желѣзная нагрудная пряжка рис. 56, пять желѣзныхъ шпорецъ (изъ нихъ 2 узкія типа табл. IX, 20, одна неопредѣленная и двѣ козырькомъ рис. 78), обломокъ оселка типа рис. 86 и нѣсколько обгорѣвшихъ осколковъ кремня. М.

№ 57 (8). Курганъ, раскопанный въ прежнее время ладьеобразною выемкою, очень широкою, которой основаніе изрыто отдѣльными ямками. Въ раскопѣ рабочими поднято нѣсколько бляшекъ и мѣдныхъ обломковъ; бляшки типовъ табл. III, 38, 42, обломки бляшки типа табл. XII, 2, обломокъ кремневаго ножичка и пр. М.

№ 58 (14). Курганъ размѣровъ  $1,34 \times 7$  саж. На  $\frac{1}{2}$  арш. отъ верху двѣ шейныя желѣзныя гривны съ привѣсками, типа табл. IV, 13, безъ слѣдовъ

пробыванія на огнѣ. Ниже, на глубинѣ  $2\frac{1}{2}$  арш., распавшійся горшокъ съ костями, въ который былъ втиснутъ умбонъ рис. 93. Горшокъ съ волнообразнымъ и линейнымъ орнаментомъ; онъ былъ обгнѣленъ съ боковъ плотнымъ глинистымъ пескомъ. Въ насыпи найдены кремневые ножички и осколки съ мѣстной стоянки каменнаго вѣка. Курганъ не былъ dokonченъ. Ж.

#### Раскопки 1900 г.

Исслѣдованія произведены къ С. отъ мѣстности раскопокъ 1899 г., между новымъ карьеромъ, известковыми печами, деревнею Гнѣздово и проселочною дорогою. Здѣсь расположено 5 большихъ кургановъ, и между ними одинъ огромный, самый большой изъ всѣхъ Гнѣздовскихъ кургановъ, занятый, къ сожалѣнію, новѣйшимъ кладбищемъ. Изъ остальныхъ крупныхъ насыпей двѣ раскопаны въ прежнее время; оставшіяся двѣ исслѣдованы г. Сергѣевымъ. Всѣхъ кургановъ вскрыто здѣсь 21, и кромѣ того два раскопаны близъ шоссе и въ сторонѣ кирпичнаго завода. Мѣстность раскопокъ 1900 г. расположена выше полотна желѣзной дороги и карьера. Полоса кургановъ, лежащая далѣе въ сторону шоссе, въ районѣ крупныхъ насыпей, уже вся раскопана въ прежнее время.

№ 59 (1). Курганъ размѣровъ  $2,50 \times 0,50$  саж. Насыпь къ С. круче. Никакихъ находокъ.

№ 60 (2). Курганъ размѣровъ  $2,00 \times 0,34$  саж. Никакихъ находокъ.

№ 61 (3). Курганъ размѣровъ  $2,50 \times 0,67$  саж. Подъ дерномъ, по срединѣ, распавшійся горшокъ (безъ орнамента, съ отогнутымъ краемъ), въ которомъ положены были пережженные кости; среди нихъ оказался лишь обломокъ листового мѣднаго котелка. По всему кургану масса желѣзныхъ и кремневыхъ осколковъ.

№ 62 (4). Курганъ размѣровъ  $3 \times 0,50$  саж. Почти у самаго края въ сѣверной полѣ найдено плоское желѣзное (табл. XI, 22) и мѣдное кольца; послѣднее какъ бы позднѣйшаго происхожденія.

№ 63 (5). Курганъ размѣровъ  $3,50 \times 0,66$  саж. Насыпь въ сѣв. частн крутая. По основанію разбросаны: широкое мѣдное кольцо овальной формы, обломокъ свинки изъ какого-то сплава, твердаго какъ чугунъ, по виду похожей на монетную гривну, неопредѣленная массивная желѣзная пластина съ ушкомъ и небольшая зеленая буса.

№ 64 (6). Курганъ размѣровъ  $4 \times 0,67$  саж. Въ центрѣ насыпи, съ самаго верху и до основанія, какой-то «столбъ пепла и угля», встрѣченный впервые. Ничего другого не обнаружено.

№ 65 (7). Курганъ размѣровъ  $13 \times 0,84$  саж., плоскій, безъ вершины, съ крутыми склонами. Верхняя площадка имѣла въ діаметръ до 12 саж., такъ что насыпь казалась толстымъ слоемъ насыпной земли. Кругомъ основанія слѣды рва. С. И. Сергѣевъ предполагаетъ, что западная часть кургана представляла естественное возвышеніе, къ которому и сдѣлана присыпь; по крайней мѣрѣ произведенныя здѣсь пробныя раскопки ямами показали, что этотъ край не насыпной и состоитъ изъ слоя глины и песку безъ слѣдовъ какого-либо культурнаго прослойка и находокъ. Послѣ раскопки за курганомъ было установлено мѣстное наблюденіе, но при послѣдовавшей выемкѣ песку изъ него для балласта ничего не было обнаружено. Почти на половинѣ высоты насыпи (на глубинѣ 1 арш. 6 вершк. отъ верху) выступило обширное огнище,

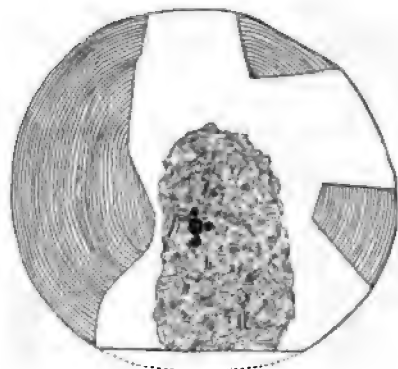


Рис. 2.

состоящее изъ краснаго слоя, перемѣшаннаго съ пепломъ и черною землею (рис. 2). По слою раскиданы измельченныя косточки и перегорѣвшія на огнѣ вещицы. Почти посрединѣ огнища мѣдный листовой котелъ, попорченный, рис. 125, а кругомъ его 3 горшка (рис. 133, 138 и 139) съ пережженными костями; въ котлѣ лежали голова и нѣкоторыя кости барана, шерстью котораго заполнено было все пространство между котломъ и горшками. Кромѣ того, на огнищѣ

подобраны черепки другихъ горшечковъ, съ отогнутымъ краемъ.

Наибольшее количество найденныхъ вещей принадлежитъ какой-то листовой желѣзной обивкѣ, какъ бы отъ сундука; сюда относятся многочисленные куски тонкаго листового желѣза съ обойными гвоздиками, отдѣльныя желѣзныя пластинки размѣровъ  $2 \times 6\frac{1}{2}$  сант., съ двумя гвоздями по концамъ, пластинки шириною 1,2 сант., слегка изогнутыя, пластинки или полосы шириною до 3-хъ сант., ажурныя полоски типа табл. XII, 4, тонкія ромбической формы накладки, кажется, ажурныя; нѣкоторыя пластинки составляли явно углы обивки. Три небольшія шпорцы, изъ которыхъ 2 козырькомъ типа рис. 80, съ загнутыми концами и пролетами въ  $1\frac{1}{2}$  сант. Одна такая же пройма, съ тѣмъ же пролетомъ, но безъ шпоры; любопытно, что къ ней прикипѣлъ обрывокъ ажурной обивки. Сортиментъ заклепокъ (рис. 72), состоящихъ изъ экземпляровъ длиною  $6\frac{1}{2}$ , 4,  $3\frac{1}{2}$ , 3 и 2-хъ сант., каждаго сорта по 4 экз.; къ нему же относятся тупые гвозди рис. 70, длиною

9 и 10 сант., также четыре. Желѣзное кольцо на 4 грани, въ діаметръ 6 сант. (рис. 58). Серебряное кольцо съ разомкнутыми концами типа рис. 21, но толще. Желѣзная шейная гривна, подобная табл. IV, 13, съ подвѣсками. Бусы, большею частью слившіяся; ясны слѣдующія: цилиндрическая сердоликовая (рис. 12 № 2), стеклянная молочнаго цвѣта неправильной формы (рис. 12 № 11), желтая типа табл. IV, 17, синія двойная типа табл. IV, 17, три синія поливные типа рис. 12 № 6. Мѣдная пуговка типа табл. III, 54. Двѣ головки отъ сгорѣвшей фибулы скандинавскаго типа, въ родѣ табл. I, 2. Костыль-ковая цѣпочка изъ мѣдныхъ литыхъ звеньевъ (рис. 130), быть можетъ, нагрудная. Обломокъ серебряной фигурной пластинки (рис. 7). Обрывки золотой канители, какіе-то жгутики изъ серебряной проволоки. Двѣ мѣдныя бляшки съ орнаментомъ (табл. XI, 12 и XII, 1). Мѣдные и серебряные слиточки. Обрывки тонкой цѣпочки обычнаго типа изъ двойныхъ колечекъ, спиралька изъ тонкой проволоки, маленькая мѣдная подвѣска. Маленькая гирька, вѣсомъ 1 з. 2 д.; часть боромысла отъ вѣсовъ типа рис. 112. Маленькая мѣдная подвѣска типа рис. 17. Значительные слитки стекла, синіе и цвѣта морской воды. Мѣдная литая подвѣска въ видѣ колокольчика, очень потерпѣвшая отъ огня мѣдная узкая пластинка съ гвоздиками, два тонкія мѣдныя полушарія. Пережженные обломки одной или двухъ костяныхъ гребенокъ съ нартзкою (типа табл. VI, 6); найдены въ двухъ горшкахъ. Два шиферныя пряслица типа рис. 28, изъ краснаго и сѣраго шифера. Обломки двухъ небрежныхъ точилокъ, осколки кремня, желѣзная игла съ ушкомъ, типа табл. VII, 6, три желѣзныя трубочки, три желѣзные стержня и различные желѣзные обломки. На огнищѣ пережженные и измельченныя кости животныхъ (между прочимъ, птицы). Ж.

№ 66 (8). Курганъ размѣровъ  $4,66 \times 0,66$  саж. Тронутъ каррьерными работами и раскопанъ въ давнее время сверху колодцемъ. Ничакихъ находокъ.

№ 67 (9). Курганъ размѣровъ  $2,66 \times 0,66$  саж. Въ основаніи по всему кургану черный слой. Горшка не найдено. Желѣзное кольцо, мѣдная пряжка, мѣдное кольцо отъ пряжки (все это позднія подѣлки).

№ 68 (10). Курганъ размѣровъ  $2,60 \times 0,52$  саж. Насыпь снесена вся, но ничего не найдено.

№ 69 (11) и 70 (12). Очень маленькія насыпи, подъ которыми ничего не оказалось.

№ 71 (13). Курганъ размѣровъ  $3 \times 0,53$  саж. Раскопанъ въ прежнее время въ западной части глубокою ямой. Насыпь снесена вся, но ничего подъ нею не оказалось.

Поясные украшения. Бляшка типа табл. III, 39 и двѣ типа табл. V, 2. Часть ременной уздечки (?), унизанной мѣдными позолоченными бляшками (табл. XII, 1).

Обрывки ткани, шерстяной и холщевой. Обрывки, повидимому, шелковой ткани, прошитой тонкими серебряными нитями и канителью (рис. 100). Куски прошитой тонкой кожи.

#### Отдѣльные вещи:

- 1) часть оковки рога въ видѣ тонкой мѣдной треугольной пластинки съ язычкомъ;
- 2) сломанная мѣдная оправа гребня типа рис. 116;
- 3) обломокъ желѣзной пряжки;
- 4) большая мѣдная пронизка, типа Труд. Русск. Отдѣл. И. Р. А. О. т. V. табл. XXII, 13;
- 5) три экземпляра мѣдныхъ вѣсковъ рис. 108, 111 и типа рис. 109, 110, 112; обломокъ желѣзной гирьки;
- 6) красивая, но поломанная коробочка для гирекъ или монетъ;
- 7) Три ножики. Мѣдная оковка ножонъ для ножа (рис. 84). Серебряная проволока, обматывающая часть рукоятки ножа въ видѣ трехъ колецъ;
- 8) желѣзные ножницы типа табл. VII, 17, но нѣсколько меньше;
- 9) желѣзное шило рис. 97.

#### Предметы вооруженія и сбруи:

- 1) два желѣзные умбона типа рис. 93;
- 2) рукоятки двухъ мечей. Рукоять одного рис. 107, рукоять другого рис. 104 (его наконечникъ типа табл. VIII, 5);
- 3) нѣсколько наконечниковъ копій (рис. 106 и 122);
- 4) шесть наконечниковъ стрѣлъ, видимо, изъ одного кургана, безъ слѣдовъ пребыванія на огнѣ, съ остатками древковъ (два типа табл. IX, 4, одинъ типа табл. IX, 5 и три типа табл. IX, 13);
- 5) три топора рис. 82. Кажется, всѣ безъ слѣдовъ пребыванія на огнѣ;
- 6) удила рис. 90 и усикъ отъ прямого трензеля;
- 7) три стремени, одно рис. 94, два другія съ круглою подножкой (рис. 88, 95 и 96).

Посуда: 1) Два горшочка типа рис. 126 № 4 и 9, много дщицъ (рис. 127, 132, 135) и черепковъ (рис. 123), 2) дужка, два ушка и 3 обруча отъ ведерка типа рис. 85.

рис. 130. Незначительные остатки отъ какой-то круглой серебряной фибулы или бляшки, литой, и много серебряныхъ слиточковъ. Пучокъ золотыхъ нитей отъ какой-то золотной ткани. Обрывокъ серебряной филигранной проволоки. Отличный мѣдный наборъ отъ нѣсколькихъ ремней: 4 пряжки, орнаментированныя головками и обычнымъ плетениемъ (табл. XI, 3), 1 пряжка съ изображеніемъ головки (табл. XI, 4), 2 или 3 бляшки со скобками и съ фигурами звѣрей (рис. 33), 2 бляшки со скобками же, орнаментированныя узоромъ (табл. XI, 7), четырехугольная бляшка съ очень выпуклымъ орнаментомъ изъ лентъ, лапокъ и головки звѣря (табл. XI, 6), три ромбической формы бляшки съ головками по концамъ (табл. XI, 11), 8 зерновыхъ бляшекъ съ головками хищныхъ птицъ по угламъ (табл. XI, 10) и 5 такихъ же безъ головокъ (табл. XI, 9), двѣ большія треугольныя бляшки съ плетениемъ (рис. 61), двѣ большія бляшки квадратной формы съ плетениемъ (рис. 66), обломокъ такой же бляшки съ инымъ орнаментомъ (рис. 64), 7 наконечниковъ (табл. XI, 13—16), 9 гладкихъ бляшекъ съ орнаментомъ въ видѣ цѣпка (табл. XI, 21), бляшка въ видѣ головки (табл. XI, 20). Три значительные стеклянные слитка чернаго и изумруднаго цвѣта. Часть глиняной фигурки на трехъ ножкахъ (рис. 128). Верхняя часть великолѣпной костяной рукояти (табл. XI, 1). Обломки костяного гребня типа табл. VI, 3. Обломки костяной рукояти, украшенной нарѣзками и кружками, какъ рис. табл. VI, 11. Одна большая желѣзная и двѣ мѣдныя гири разныхъ величинъ (одна съ окисью вѣсомъ 8 з. 86 д., другая сплавленная, вѣсомъ 1 з. 78 д.). Семь мѣдныхъ и желѣзныхъ тонкихъ неширокихъ обоймицъ отъ оковки края деревянныхъ или роговыхъ подѣлокъ. Связка узкихъ желѣзныхъ кольчужекъ-колечекъ. Три большія желѣзныя продолговатой формы кольца. Узкій ножъ съ деревянною круглою рукоятю. Разнообразный желѣзный наборъ, еще болѣе многочисленный, чѣмъ въ курганѣ № 65: обрывки желѣзныхъ листовъ съ гвоздиками, частіи ажурной обивки табл. XII, 4, полоски съ гвоздиками, шириною  $1\frac{1}{2}$  и 1 сант., пять шпорецъ типа табл. IX, 21 (длиною 2,5 и 3,5 сант.), десять шпорецъ типа рис. 80 (проймы 2 и 2,5 сант.), 234 желѣзныя заклепки (длиною преимущественно 3 сант., очень немногія длиною 3,5 сант., и лишь нѣсколько экз. длиною 1,5 сант.). Вѣроятно, къ этому же сортименту подѣлокъ принадлежатъ еще: длинный гвоздь типа рис. 70 (но остріе острое), 4 гвоздя меньшихъ размѣровъ (4,5 и 6,5 сант., одинъ со слѣдами прикипѣвшей къ шляпкѣ ажурной обивки), 2 короткіе гвоздя съ плоскимъ остриемъ рис. 73, семь тонкихъ и 10 широкихъ пробоевъ (длиною 4 и 5 сант.), кольцо съ пробоемъ типа рис. 79

и желѣзная пластинка, согнутая въ видѣ очень суженной подковы (размѣровъ  $6 \times 3$  сант.). Близъ огнища въ с.-з. сторонѣ найдены крупныя кости лошади, коровы, свиньи и козы и камни разныхъ размѣровъ. Костяки (одинъ или нѣсколько) сожжены, вѣроятно, въ с.-в. углу огнища. Здѣсь вблизи другъ отъ друга найдены двѣ фибулы, часть шейной гривны, много серебряныхъ слитковъ, и тутъ же стоялъ горшокъ съ пережженными костями. Тамъ же, близъ огнища на материкѣ стоялъ описанный желѣзный котелъ съ костями животного. На немъ сверху лежалъ тонкій, короткій желѣзный мечъ, украшенный серебряною головкою (рис. 113—115). Заклепки и куски желѣзной оковки тянулись по всему огнищу. Ж. и М.?

№ 75 (17). Курганъ той же формы, плоскій, высотой  $2\frac{1}{2}$  арш., діаметръ верхней площадки  $4\frac{1}{2}$  саж., основанія 6 саж.; бока крутые. Кругомъ основанія ровъ, чрезъ который въ ю.-в. сторонѣ перемычки. Подъ с.-з. полою глубокая яма. Находокъ никакихъ не было.

№ 76 (18). Курганъ того же типа, высотой 2 арш., діаметръ 4 саж. По срединѣ огнище шириною болѣе 1 саж. Находки: 4 большіе гвоздя (длиною 12—13 сант.), согнутые подъ прямымъ угломъ посрединѣ, небольшая желѣзная гирька, узкій ножъ съ круглою деревянною рукоятью, треть диргема IX—X в. на кусочкѣ бересты, нѣсколько кремневыхъ осколковъ, часть обручей и дужки отъ ведерка. М.?

№ 77, 78 (19—20). Очень маленькіе курганы, между насыпями № 75 и 76. Никакихъ находокъ.

№ 79 (21). Плоскій курганъ, высотой 1 саж., діаметръ верхней площадки 5 саж., бока крутые. Крайній со стороны шоссе, у проселочной дороги. Насыпь изъ бѣлаго сухого песку. Раскопка лишь начата, широкой траншеей на глубину 7 арш.

№ 80 (22). Курганъ, расположенный по другую сторону оврага рч. Свицца, близъ шоссе, около кирпичнаго сарая. Размѣры 6 саж. 2 арш.  $\times$  1 саж. Подъ дерномъ посрединѣ 2 горшка съ костями, распавшіеся. На основаніи широкое огнище размѣровъ  $5\frac{1}{2} \times 4$  саж., состоявшее изъ чернаго и краснаго слоя, пепла, угля и массы мелкихъ косточекъ. На огнищѣ найдены: 2 желѣзныя колечка (рис. 52), продѣтыя одно въ другое, 8 мѣдныхъ поясныхъ бляшекъ (5 экз. типа табл. XI, 23, два экз. рис. 54 и 1 экз. рис. 53), три совершенно гладкіе мѣдные наконечника рис. 62, сплавившійся бубенчикъ типа табл. IV, 27, круглая мѣдная гирька, покрытая ржавчиной, и гирька кубической формы вѣсомъ 66 з., 2 желѣзные наконечника стрѣлъ табл. XII, 5 и 6, желѣз-



ный стержень табл. XII 7, сломанный желѣзный желобокъ типа рис. 32. желѣзная пряжка типа рис. 56, но откованная на 6 граней, 2 попорченные желѣзные ножа, желѣзное ушко отъ ведерка, 7 шпорецъ типа рис. 80 и нѣсколько мѣдныхъ тонкихъ колецъ-обоймицъ. М.

№ 81 (23). Маленькій курганъ (размѣровъ 3 саж.  $\times$  1 $\frac{1}{2}$  арш.), расположенный по дорогѣ изъ кирпичнаго завода въ усадьбу г. Васильева. Остатки дѣтскаго костяка, при которомъ двѣ фарфоровыя поливныя бусы типа Ивановск. табл. XI, 10 (но меньшихъ размѣровъ), свѣтлосинняя буса типа Ивановск. табл. XIII, 9, мѣдный бубенчикъ типа Глаз. табл. XXIII, 8, мѣдная пуговка изъ двухъ половинокъ, желѣзное колечко и горшочекъ типа рис. 126 № 8. XI—XII в.

#### Раскопки 1901 г.

Продолжены начатыя въ 1899 г. раскопки кургановъ вдоль старицы р. Дитпра.

№ 82 (9). Курганъ размѣровъ 4  $\times$  1 $\frac{1}{2}$  саж. На основаніи посрединѣ огнище шириною 1  $\times$  1,3 саж., длиною осью съ З. на В. Находки: 3 мѣдныя бляшки типовъ рис. 47 и табл. III, 31 и II, 14, мѣдная пуговка типа табл. III, 54, три попорченныя вѣсовыя гирьки разныхъ размѣровъ, костяной кружокъ съ отверстіемъ посрединѣ и небольшое количество обломковъ отъ желѣзной оковки: обрывки желѣзныхъ листовъ, небольшая шпорца типа табл. IX, 20, двойная заклепка типа рис. 77. М.

№ 83 (11) Курганъ размѣровъ 5  $\times$  0,60 саж. Никакихъ находокъ.

№ 84 (13). Курганъ размѣровъ 2 $\frac{1}{2}$   $\times$  1 $\frac{1}{2}$  саж. Почти посрединѣ основанія разбитый и лежавшій бокомъ горшокъ, безъ костей.

№ 85 (17). Курганъ размѣровъ 8  $\times$  1 саж., верхняя площадка 3 $\frac{1}{2}$  саж.. бока крутые, сѣверный круче. Въ основаніи кургана обширное огнище размѣровъ 2  $\times$  1 $\frac{1}{2}$  саж. Посрединѣ его горшокъ рис. 124 (днище рис. 129), съ костями; кругомъ него также косточки и вещицы. Находки: мѣдная узкая фибула рис. 45, тонкое мѣдное колечко рис. 21, желѣзная пряжка рис. 55, обломки мѣдной пряжки типа табл. I, 21, но большихъ размѣровъ, желѣзное кольцо съ завязанными концами типа табл. IV, 12, два мѣдные бубенчика типа табл. IV, 28, восемь мѣдныхъ пуговокъ типа табл. III, 54, три слитка бусъ цвѣта морской воды, 19 мѣдныхъ бляшекъ съ серебряною инкрустаціей табл. III, 39, такой же мѣдный наконечникъ пояса (рис. 63), попорченная огнемъ желѣзная гирька, обломки костяной пластинки съ кружковымъ орнаментомъ типа табл. VI, 14, два ножа, желѣзный наконечникъ стрѣлы типа

табл. IX, 17 и другой типа табл. IX, 2, мѣдный наконечникъ ножонъ (рис. 118), обломки длиннаго сѣраго оселка типа рис. 87, части желѣзной оковки изъ обрывковъ желѣзныхъ пластинокъ, 4-хъ заклепокъ, трехъ шпорецъ типа рис. 80 и табл. IX, 21 и какого-то круга изъ желѣзной полоски, въ диаметрѣ до  $\frac{1}{4}$  арш. М. и Ж.

№ 86 (18). Большой курганъ размѣровъ  $12 \times 2,7$  саж., верхняя площадка 4 саж. съ наклономъ къ Ю.-З., сѣверный склонъ круче (рис. 4 а и 5). Кругомъ основанія слѣды рва. Раскопка производилась въ теченіе 8 дней, въ три уступа. Сѣверная часть насыпи сложена изъ слоевъ синей и красной глины (рис. 4 а), вслѣдствіе чего оказалась очень трудною для раскапыванія;

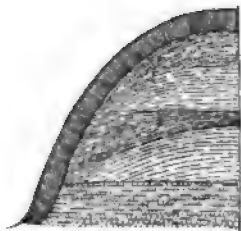


Рис. 4 а.

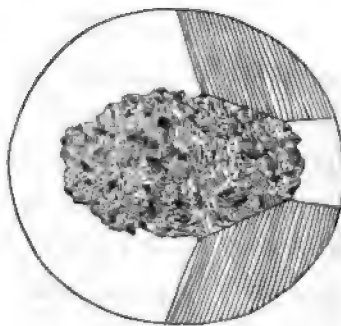


Рис. 4 б.

въ 4-хъ саженьяхъ отъ края эти слои замѣнились глиною съ пескомъ, а середина состояла преимущественно изъ песка. На основаніи находилось огромное огнище, размѣровъ  $11 \times 6$  саж., состоящее изъ слоевъ красной, черной и сѣрой

земли толщиной въ срединѣ болѣе полуаршина; слой этотъ имѣлъ видъ плотной корки, на которой и находились косточки, черепки и вещи (рис. 4 б). Въ западной сторонѣ огнища небольшой сѣрый горшочекъ съ костями, разбитый, а рядомъ съ нимъ остатки свернутой кольчуги и шлемъ (шишомъ вверхъ), который прикрывалъ собою рукоятъ меча и кинжала, глубоко воткнутыхъ въ землю вертикально, и наконечникъ коня (рис. 91, 118, 120, 121); въ той же кучкѣ найдены еще мѣдные вѣски (рис. 109, 110, 112) и костяная игральная кость (рис. 76), а вблизи куски сильно попорченной огнемъ поливной тарелки и разныя мѣдныя и желѣзныя вещи, главнымъ образомъ заклепки. На огнищѣ въ разныхъ мѣстахъ найдены: черепки отъ нѣсколькихъ горшковъ (глина съ примѣсью), наконечникъ стрѣлы типа приблизительно табл. IX, 14, мѣдныя бляшки отъ поясного набора (четыре рис. 49, нѣсколько типа табл. V, 3 и рис. 51, двѣ рис. 50, двѣ типа табл. III, 45, обломки наконечника типа табл. XI, 15 и другія, сильно потерпѣвшія на огнѣ), поясная мѣдная позолоченая пряжка рис. 38, наборъ желѣзной оковки (заклепки длиною 2, 3 и  $3\frac{1}{2}$  сант., шпорцы, гвозди, ажурныя пластинки). Предметы женскаго наряда: слившіяся бусы (между про-

чимъ посеребренная или позолоченная типа рис. 12 № 3, коричневая рис. 12 № 12, небольшая круглая сердоликовая и пр.), обломки двухъ большихъ овальныхъ фибулъ, мѣдной и серебряной (рис. 32), двѣ мѣдныя пуговицы (одна рис. 25, другая типа табл. III, 54), часть иглы отъ большой нагрудной пряжки въ родѣ табл. I, 17 или 19, костяной широкій гребень. Кости барана и собаки. Два кремневые осколка. Совершенно ясно, что на огнищѣ сохранились не всѣ находившіяся при погребеніяхъ вещи. М. и Ж.



Рис. 5.

№ 87 (27). Курганъ размѣровъ  $4,57 \times 0,70$  саж., верхняя площадка длиною 1,60 саж. Въ основаніи огнище размѣровъ  $1,28 \times 1,43$  саж., длиною осью съ 3. на В. Въ огнища отличный ножъ типа табл. VII, 18 и большая мѣдная пряжка рис. 41. Находки на огнищѣ: желѣзное подержанное огниво рис. 65, оселокъ типа рис. 86, обломокъ мѣдной обоймицы, снабженной широкимъ ушкомъ, шпорца, 2 желѣзныя пластинки, 5 кремневыхъ осколковъ. М.

№ 88 (28). Курганъ размѣровъ  $4 \times 0,60$  саж., верхняя площадка 2,50 саж. Въ основаніи огнище размѣровъ  $2 \times 1\frac{1}{2}$  саж., посрединѣ котораго горшокъ съ пережженными костями, лѣвѣ его мечъ, распавшійся на 7 кусковъ (рис. 119), на ю.-з. край остатки мѣдныхъ сплавившихся вещей, на с.-в.—



Рис. 81 (1/2).

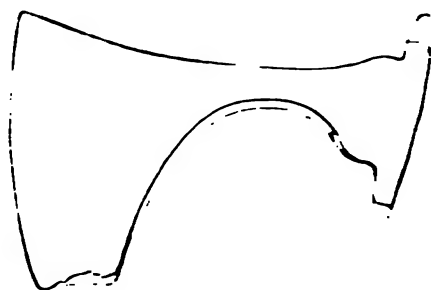


Рис. 82 (1/2).

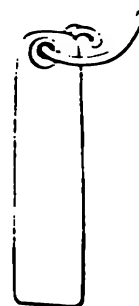


Рис. 83 (н. в.).

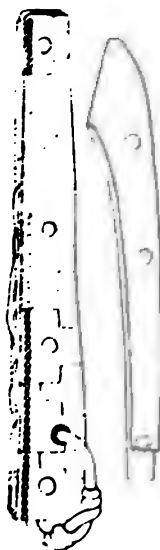


Рис. 84 (2/3).

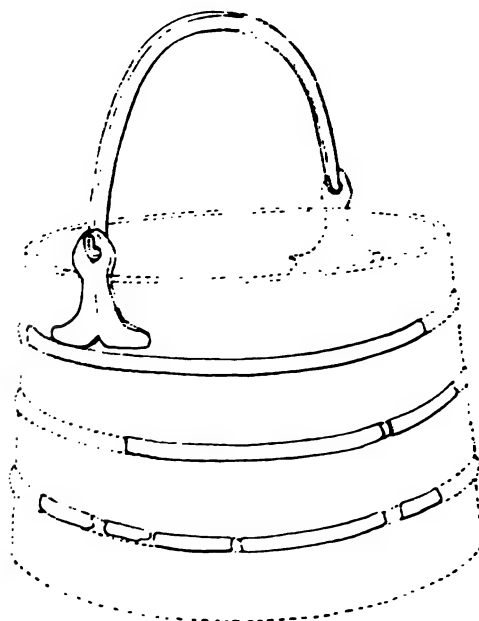


Рис. 85.

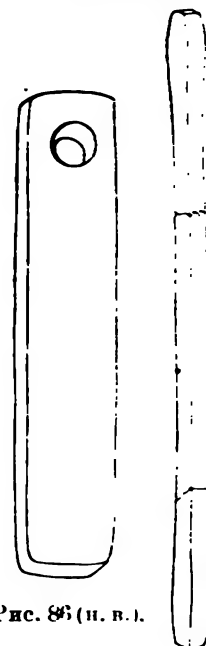


Рис. 86 (н. в.).



Рис. 87 (1/4).



Рис. 88.

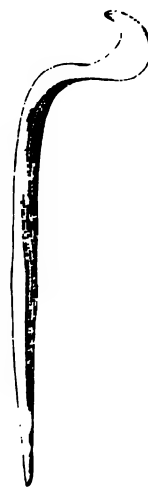


Рис. 89 (1/2).

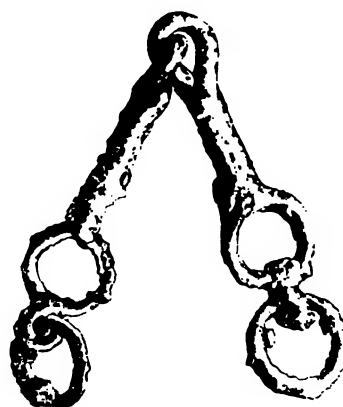


Рис. 90.

*Вещи изъ разрушенныхъ кургановъ.*

№ 97. Бусы, стеклянныя, хрустальныя, фарфоровыя:

- 1) желтыя типа табл. IV, 18 (но съ двумя перехватами), IV, 17 (двойныя и тройныя), большія желобчатая рис. 12 № 19, и малыя такія же;
- 2) синія, типа табл. IV, 18 (но съ двумя перехватами), IV, 17, 19, 24;
- 3) посеребрённые рис. 12 № 3 и 10;
- 4) черныя съ переплетомъ и цвѣтными глазками рис. 12 № 17;
- 5) зеленая съ глазками рис. 12 № 18 (рѣснички коричневыя, бѣлыя, желтыя, синія);
- 6) небольшія фарфоровыя съ синею поливой типа рис. 12 № 6 (нѣкоторыя лишь на 4 дольки);
- 7) хрустальная круглая гладкая и дольчатая типовъ рис. 12 № 13 и 19.

*Разнообразныя подвѣски:*

- 1) серебряный литой крестъ (рис. 6);
- 2) серебряная византійская монета Василя I и Константина VIII и диргемъ 913 г., чеканенный въ Шашѣ. Обѣ монеты съ ушками; послѣдняя, кромѣ того, расчерчена городками и кружками;
- 3) подвѣска изъ обломка мѣдной позолоченой бляшки, съ орнаментомъ (рис. 14);
- 4) двѣ большія бусы на серебряномъ кольцѣ (рис. 11), и одна такая же буса (рис. 10).
- Желѣзная шейная гривна типа табл. IV, 13, съ 5 подвѣсками-топориками.

*Нагрудныя украшенія:*

- 1) Четыре пары крупныхъ овальныхъ фибулъ типа табл. I, 1, 2; XII, 3.
- 2) Фибула трехлопастная рис. 29.
- 3) Маленькая круглая фибула табл. XI, 2.
- 4) Четыре пуговицы типа табл. III, 54.
- 5) Маленькая серебряная филигранная пряжка (рис. 46).
- 6) Мѣдная поломанная пряжка на 4 грани; орнаментъ изъ продольныхъ линій и точекъ.

Поясненія украшенія. Бляшка типа табл. III, 39 и двѣ типа табл. V, 2. Часть ременной уздечки (?), унизанной мѣдными позолоченными бляшками (табл. XII, 1).

Обрывки тканей шерстяной и хлопцовой. Обрывки, повидному, шелковой ткани, прошитой тонкими серебряными нитями и канителью (рис. 100). Куски прошитой тонкой кожей.

#### Отдѣльныя вещи:

- 1) часть оковки рога въ видѣ тонкой мѣдной треугольной пластинки съ язычкомъ;
- 2) сломанная мѣдная оправка гребня типа рис. 116;
- 3) обломокъ желѣзной пряжки;
- 4) большая мѣдная пронизка, типа Труд. Русск. Отдѣл. II. Р. А. О. т. V, табл. XXII, 13;
- 5) три экземпляра мѣдныхъ вѣсковъ рис. 108, 111 и типа рис. 109, 110, 112; обломокъ желѣзной гирьки;
- 6) красивая, но поломанная коробочка для гирекъ или монетъ;
- 7) Три ножика. Мѣдная оковка ножонъ для ножа (рис. 84). Серебряная проволока, обматывающая часть рукоятки ножа въ видѣ трехъ колецъ;
- 8) желѣзные ножницы типа табл. VII, 17, но нѣсколько меньше;
- 9) желѣзное шило рис. 97.

#### Предметы вооруженія и сбруи:

- 1) два желѣзные уймона типа рис. 93;
- 2) рукоятки двухъ мечей. Рукоять одного рис. 107, рукоять другого рис. 104 (его наконечникъ типа табл. VIII, 5);
- 3) нѣсколько наконечниковъ копій (рис. 106 и 122);
- 4) шесть наконечниковъ стрѣлъ, видимо, изъ одного кургана, безъ слѣдовъ пребыванія на огнѣ, съ остатками древковъ (два типа табл. IX, 4, одинъ типа табл. IX, 5 и три типа табл. IX, 13);
- 5) три топора рис. 82. Кажется, всѣ безъ слѣдовъ пребыванія на огнѣ;
- 6) удила рис. 90 и усикъ отъ прямого трензеля;
- 7) три стремена, одно рис. 94, два другія съ круглою подножкой (рис. 88, 95 и 96).

Посуда: 1) Два горшочка типа рис. 126 № 4 и 9, много диницъ (рис. 127, 132, 135) и черепковъ (рис. 123), 2) дужка, два ушка и 3) обруча отъ ведерка типа рис. 85.



Рис. 6 (н. в.).

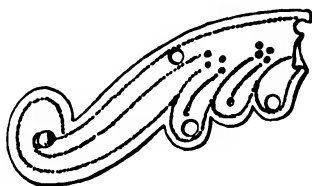


Рис. 7 (н. в.).



Рис. 8 (н. в.).



Рис. 9 (н. в.).



Рис. 10 (н. в.).

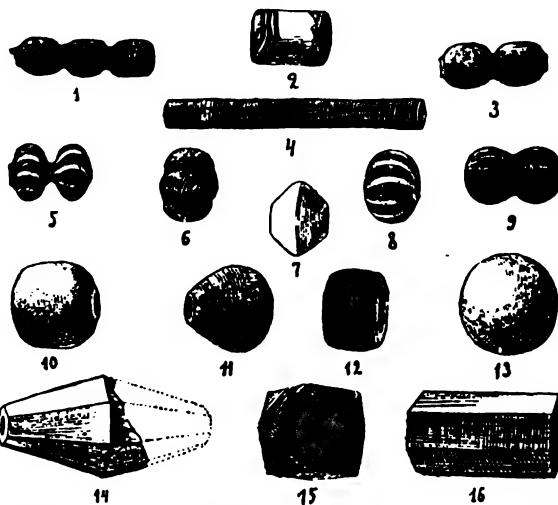


Рис. 12 (н. в.).



Рис. 11 (н. в.).



Рис. 13 (н. в.).



Рис. 14 (н. в.).



Рис. 15 (н. в.).

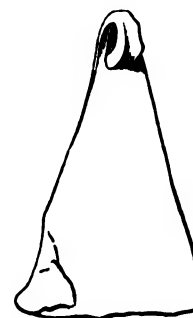


Рис. 16 (н. в.).

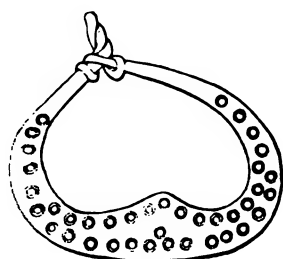


Рис. 17 (н. в.).



Рис. 18 (н. в.).



Рис. 19 (н. в.).



Рис. 20 (н. в.).





Рис. 116 (н. п.).



Рис. 117 (1/2 2).



Рис. 119 (1/7).



Рис. 120.



Рис. 118 (1/5).



Рис. 121 (1/3).



Рис. 122 (1/3).





Рис. 36 (п. в.).

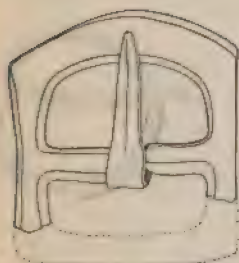


Рис. 37 (п. в.).



Рис. 38 (п. в.).



Рис. 39 (п. в.).

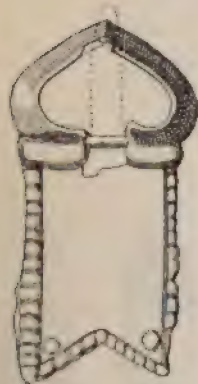


Рис. 40 (п. в.).



Рис. 41 ( $\frac{2}{3}$ ).

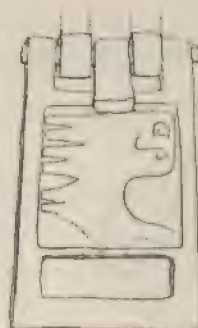


Рис. 42 (п. в.).



Рис. 43 ( $\frac{2}{3}$ ).



Рис. 44 ( $\frac{2}{3}$ ).



Рис. 45 ( $\frac{2}{3}$ ).



Рис. 47 (н. в.).

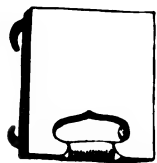


Рис. 48 (н. в.).



Рис. 46 (н. в.).



Рис. 49 (н. в.).



Рис. 50 (н. в.).



Рис. 51 (н. в.).

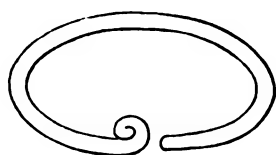


Рис. 52 (н. в.).

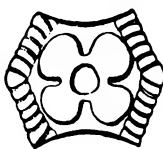


Рис. 53 (н. в.).

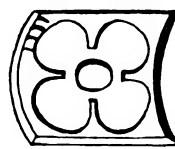


Рис. 54 (н. в.).

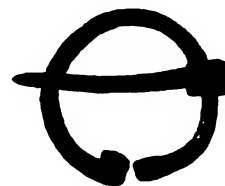


Рис. 55 (н. в.).

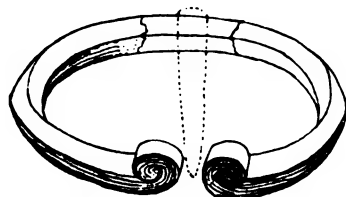


Рис. 56 (2/3).



Рис. 57 (2/3).



Рис. 58 (2/3).

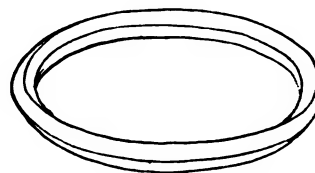


Рис. 59 (н. в.). Рис. 60 (н. в.).



Рис. 61 (н. в.).

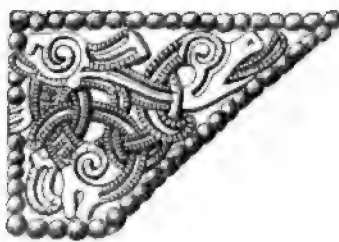


Рис. 62 (н. в.). Рис. 63 (2/3).

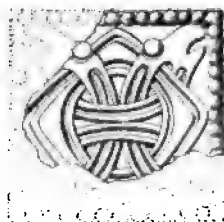


Рис. 64 (н. в.).



Рис. 65 (2/3).



Рис. 66 (н. в.).



Рис. 67 (1/2).

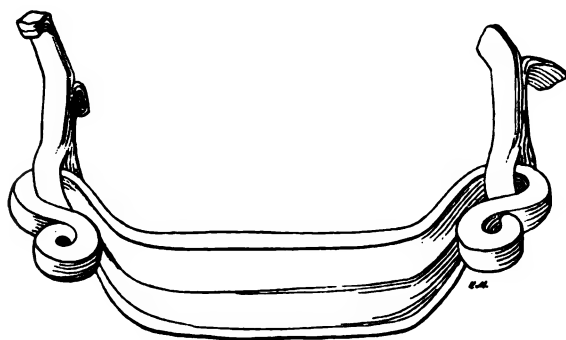


Рис. 68 (н. в.).



Рис. 69 (1/2).



Рис. 70 (1/2).



Рис. 71 (н. в.).

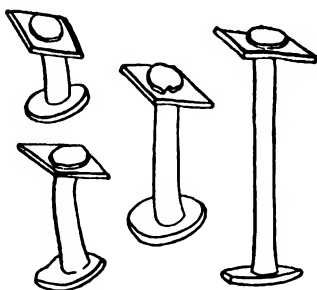


Рис. 72 (1/2).



Рис. 73 (1/2).



Рис. 74 (н. в.).



Рис. 75 (н. в.).

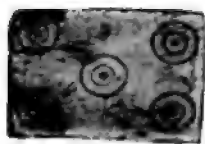


Рис. 76 (н. в.).

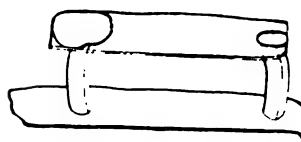


Рис. 77 (н. в.).

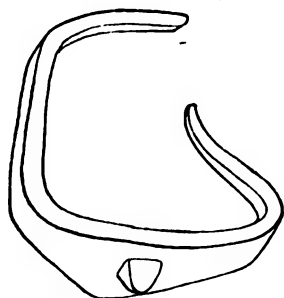


Рис. 78 (н. в.).

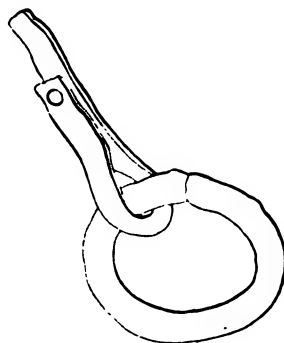


Рис. 79 (н. в.).

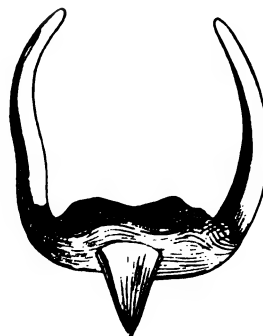


Рис. 80 (н. в.).

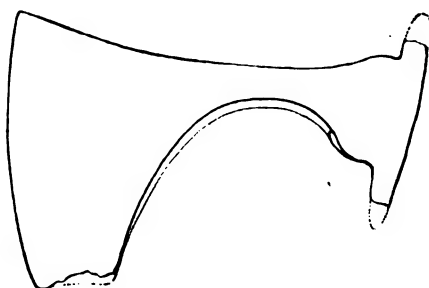
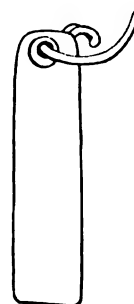
Рис. 81 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 82 ( $\frac{1}{3}$ ).

Рис. 83 (н. в.).

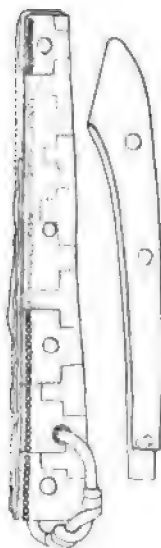
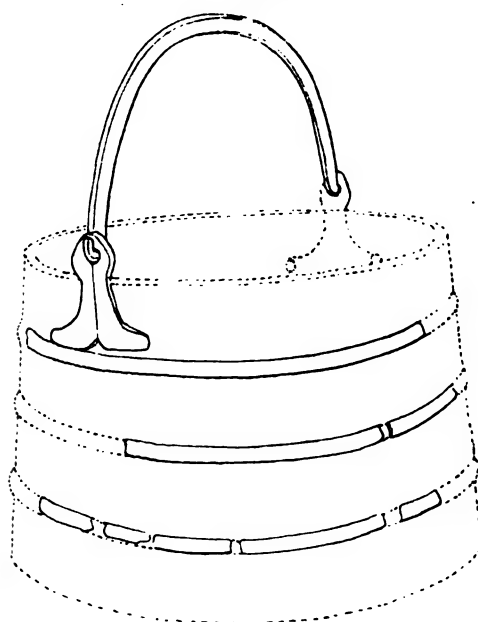
Рис. 84 ( $\frac{2}{3}$ ).

Рис. 85.

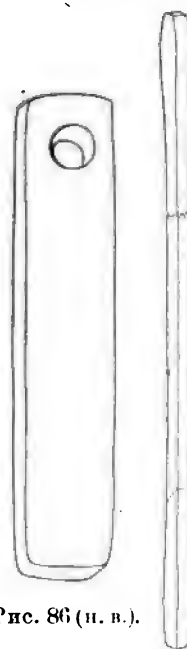


Рис. 86 (н. в.).

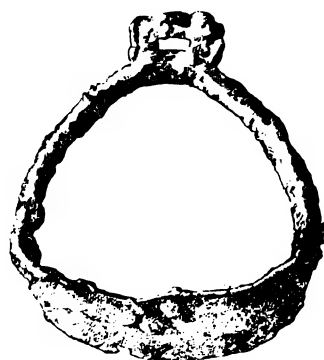
Рис. 87 ( $\frac{1}{4}$ ).

Рис. 88.

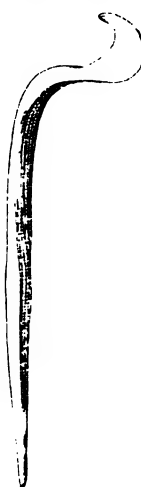
Рис. 89 ( $\frac{1}{2}$ ).

Рис. 90.



Рис. 91 ( $\frac{1}{4}$ ).

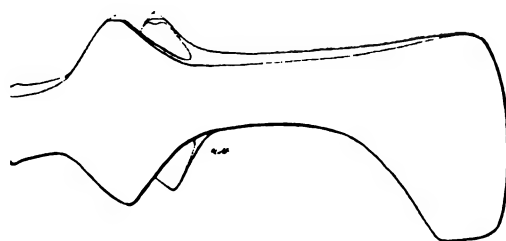


Рис. 92 ( $\frac{1}{2}$ ).



Рис. 93 ( $\frac{1}{3}$ ).

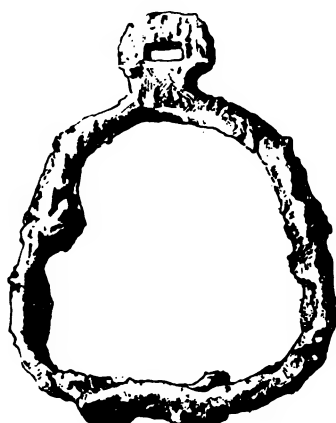


Рис. 94.

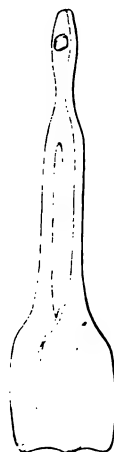


Рис. 95 ( $\frac{1}{3}$ ).

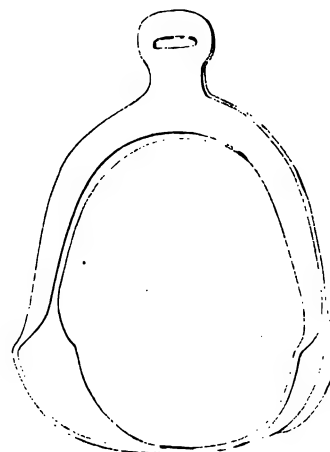


Рис. 96 ( $\frac{1}{3}$ ).

два желѣзные кольца типа табл. II, 26, но больше; еще найдена шпорца типа рис. 80 и массивный желѣзный обломокъ, можетъ быть, отъ топора. М.

№ 89 (33). Курганъ размѣровъ  $5 \times \frac{1}{2}$  саж. Въ основаніи огнище размѣровъ  $2 \times 1\frac{1}{2}$  саж. Посрединѣ его горшокъ. Вещи: три обломка большой мѣдной овальной фибулы, двѣ мѣдныя (вѣсомъ со ржавчиной 1 з. 64 д. и 3 з. 41 д., орнаментъ первой изъ двухъ кружковыхъ линій, орнаментъ другой въ видѣ спирали съ двумя кружками на концахъ) и одна большая желѣзная гирька, граненая буса, неопредѣленные желѣзные и мѣдные обломки. Ж.

№ 90 (44). Курганъ размѣровъ  $4 \times \frac{1}{2}$  саж., верхняя площадка  $2\frac{1}{2}$  саж. Въ основаніи огнище размѣровъ  $1,10 \times 1,20$  саж.; на немъ густой чернѣйшій слой земли съ косточками. Три разбитые горшочка съ углемъ, пенломъ и косточками. Находки: мѣдная бляха типа табл. II, 6, три бляшки рис. 47, маленькая бляшка типа приблизительно табл. III, 42, обломки большой мѣдной овальной фибулы типа рис. 34, мѣдная оковка съ гвоздиками, какой-то желѣзный инструментъ съ широкою плоскою рукоятю (рис. 143), желѣзное колечко съ обоймицей, двѣ шпорцы типа рис. 80, три гвоздя съ широкими шляпками. Ж. и М.

№ 91 (45). Курганъ размѣровъ  $4 \times \frac{1}{2}$  саж. Въ основаніи, посрединѣ, огнище размѣровъ  $1,30 \times 1,10$  саж. На немъ посрединѣ горшокъ съ клеймомъ на днищѣ, а въ горшкѣ среди костей три ножа (два типа табл. VI, 21, довольно длинные и узкіе, и одинъ съ желобками по верхнему краю и щеками у рукоятки). Рядомъ стоялъ маленькій горшокъ изъ красной глины, разбитый. Остальныя находки: серебряныя слиточки, пуговка типа табл. III, 54, желѣзная игла отъ пряжки (типа рис. 55?), мѣдная поясная пряжка типа рис. 38, желѣзное кольцо съ пробоемъ типа рис. 79, двѣ желѣзныя шпорцы типа рис. 80, желѣзное огниво типа табл. VII, 16, желѣзный наконечникъ стрѣлы типа табл. IX, 2 и очень длинная точилка рис. 87. Два неопредѣленные кремневые осколка. М.

Раскопано 5 кургановъ въ сѣверной части могильника между крестьянскимъ кладбищемъ, шоссе и дорогой въ д. Гнѣздово. Всѣ насыпи здѣсь маленькія.

№ 92—95 (1—4). Курганчики высотой не болѣе аршина. Никакихъ находокъ, пѣтъ и огнищъ.

№ 96 (5). Курганъ размѣровъ  $4 \times \frac{1}{2}$  саж.; огнища не было. Посрединѣ горшокъ типа рис. 139, въ которомъ среди пережженныхъ косточекъ и золы оказались три большія желѣзныя пряжки рис. 43 и 44.

*Вещи изъ разрушенныхъ кургановъ.*

№ 97. Бусы, стеклянныя, хрустальныя, фарфоровыя:

- 1) желтыя типа табл. IV, 18 (но съ двумя перехватами), IV, 17 (двойныя и тройныя), большія желобчатая рис. 12 № 19, и малыя такія же;
- 2) синія, типа табл. IV, 18 (но съ двумя перехватами), IV, 17, 19, 24;
- 3) посеребренныя рис. 12 № 3 и 10;
- 4) черныя съ переплетомъ и цвѣтными глазками рис. 12 № 17;
- 5) зеленая съ глазками рис. 12 № 18 (рѣснички коричневыя, бѣлыя, желтыя, синія);
- 6) небольшія фарфоровыя съ синею поливой типа рис. 12 № 6 (нѣкоторыя лишь на 4 дольки);
- 7) хрустальная круглая гладкая и дольчатая типовъ рис. 12 № 13 и 19.

*Разнообразныя подвѣски:*

- 1) серебряный литой крестъ (рис. 6);
  - 2) серебряная византійская монета Василия I и Константина VIII и диргемъ 913 г., чеканенный въ Шашѣ. Обѣ монеты съ ушками; послѣдняя, кромѣ того, расчерчена городками и кружками;
  - 3) подвѣска изъ обломка мѣдной позолоченой бляшки, съ орнаментомъ (рис. 14);
  - 4) двѣ большія бусы на серебряномъ кольцѣ (рис. 11), и одна такая же буса (рис. 10).
- Желѣзная шейная гривна типа табл. IV, 13, съ 5 подвѣсками-топориками.

*Нагрудныя украшенія:*

- 1) Четыре пары крупныхъ овальныхъ фибулъ типа табл. I, 1, 2; XII, 3.
- 2) Фибула трехлопастная рис. 29.
- 3) Маленькая круглая фибула табл. XI, 2.
- 4) Четыре пуговицы типа табл. III, 54.
- 5) Маленькая серебряная филигранная пряжка (рис. 46).
- 6) Мѣдная поломанная пряжка на 4 грани; орнаментъ изъ продольныхъ линій и точекъ.

Поясныя украшенія. Бляшка типа табл. III, 39 и двѣ типа табл. V, 2. Часть ременной уздечки (?), унизанной мѣдными позолоченными бляшками (табл. XII, 1).

Обрывки ткани, шерстяной и холщевой. Обрывки, повидимому, шелковой ткани, прошитой тонкими серебряными нитями и канителью (рис. 100). Куски прошитой тонкой кожи.

#### Отдѣльныя вещи:

- 1) часть оковки рога въ видѣ тонкой мѣдной треугольной пластинки съ язычкомъ;
- 2) сломанная мѣдная оправа гребня типа рис. 116;
- 3) обломокъ желѣзной пряжки;
- 4) большая мѣдная пронизка, типа Труд. Русск. Отдѣл. И. Р. А. О. т. V, табл. XXII, 13;
- 5) три экземпляра мѣдныхъ вѣсковъ рис. 108, 111 и типа рис. 109, 110, 112; обломокъ желѣзной гирьки;
- 6) красивая, но поломанная коробочка для гирекъ или монетъ;
- 7) Три ножика. Мѣдная оковка ножонъ для ножа (рис. 84). Серебряная проволока, обматывающая часть рукоятки ножа въ видѣ трехъ колецъ;
- 8) желѣзные ножницы типа табл. VII, 17, но нѣсколько меньше;
- 9) желѣзное шило рис. 97.

#### Предметы вооруженія и сбруи:

- 1) два желѣзные умбона типа рис. 93;
- 2) рукоятки двухъ мечей. Рукоять одного рис. 107, рукоять другого рис. 104 (его наконечникъ типа табл. VIII, 5);
- 3) нѣсколько наконечниковъ копій (рис. 106 и 122);
- 4) шесть наконечниковъ стрѣлъ, видимо, изъ одного кургана, безъ слѣдовъ пребыванія на огнѣ, съ остатками древковъ (два типа табл. IX, 4, одинъ типа табл. IX, 5 и три типа табл. IX, 13);
- 5) три топора рис. 82. Кажется, всѣ безъ слѣдовъ пребыванія на огнѣ;
- 6) удила рис. 90 и усикъ отъ прямого трензеля;
- 7) три стремени, одно рис. 94, два другія съ круглою подножкой (рис. 88, 95 и 96).

Посуда: 1) Два горшочка типа рис. 126 № 4 и 9, много динищъ (рис. 127, 132, 135) и черепковъ (рис. 123), 2) дужка, два ушка и 3 обруча отъ ведерка типа рис. 85.





Рис. 6 (н. в.).

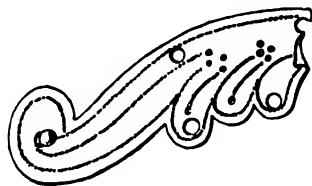


Рис. 7 (н. в.).



Рис. 8 (н. в.).



Рис. 9 (н. в.).

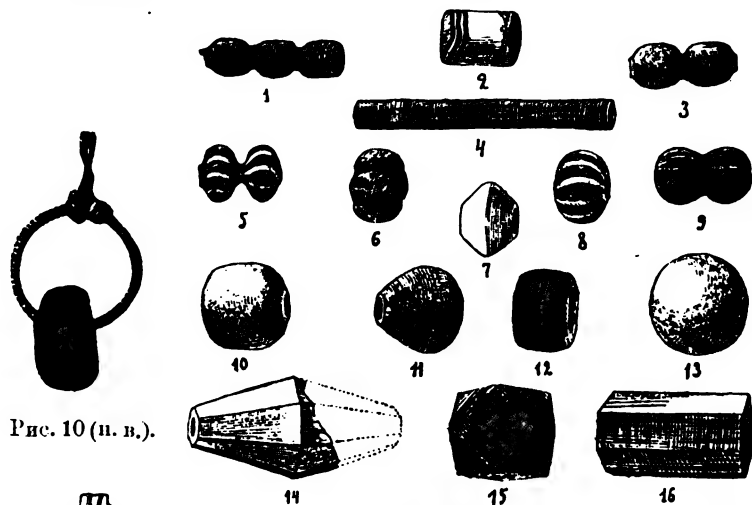


Рис. 10 (н. в.).



Рис. 11 (н. в.).

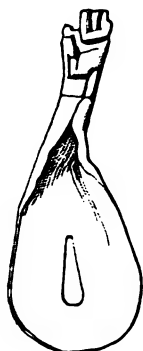


Рис. 13 (н. в.).

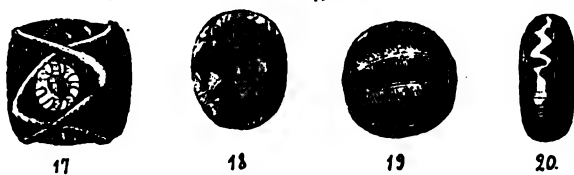


Рис. 12 (н. в.).



Рис. 14 (н. в.).



Рис. 15 (н. в.).



Рис. 16 (н. в.).

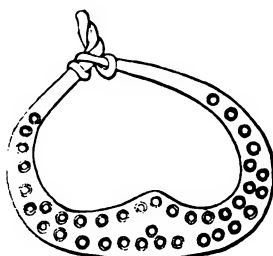


Рис. 17 (н. в.).



Рис. 18 (н. в.).



Рис. 19 (н. в.).



Рис. 20 (н. в.).



Рис. 21 (н. п.).

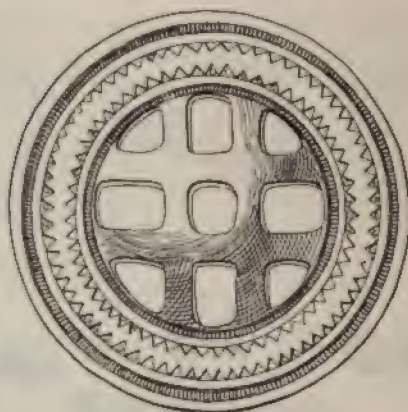


Рис. 26 (н. в.).



Рис. 22 (н. в.).



Рис. 23 (н. в.).

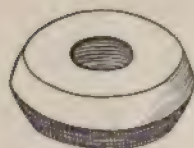
Рис. 24  
(н. в.).Рис. 25  
(н. в.).

Рис. 28 (н. в.).



Рис. 29 (н. в.).



Рис. 27 (2/3).



Рис. 31 (н. в.).

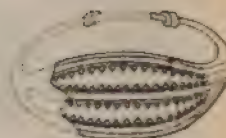


Рис. 30 (н. в.).



Рис. 33 (н. в.).



Рис. 34 (н. в.).



Рис. 32 (н. в.).

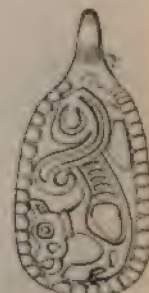


Рис. 35 (н. в.).



Рис. 36 (п. в.).

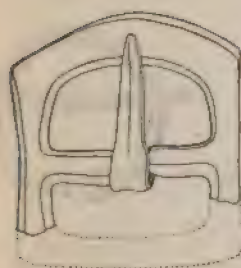


Рис. 37 (п. в.).



Рис. 38 (п. в.).



Рис. 39 (п. в.).



Рис. 40 (п. в.).



Рис. 41 (2/3).

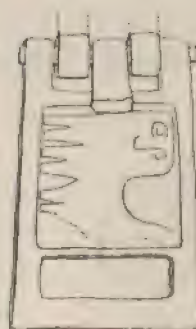


Рис. 42 (п. в.).



Рис. 43 (2/3).



Рис. 44 (2/3).



Рис. 45



Рис. 47 (н. в.).

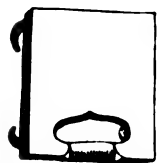


Рис. 48 (н. в.).



Рис. 46 (н. в.).



Рис. 49 (н. в.).



Рис. 50 (н. в.).



Рис. 51 (н. в.).

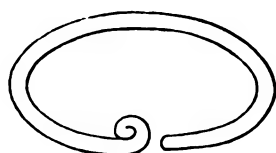


Рис. 52 (н. в.).

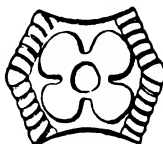


Рис. 53 (н. в.).

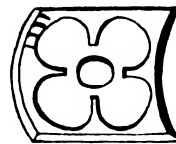


Рис. 54 (н. в.).



Рис. 55 (н. в.).

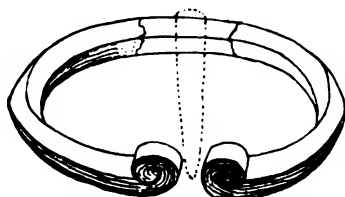


Рис. 56 (2/3).



Рис. 57 (2/3)

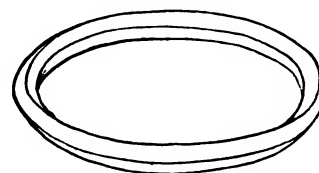


Рис. 58 (2/3).

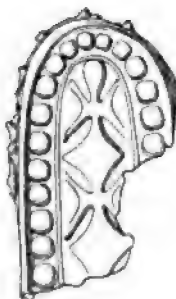


Рис. 59 (н. в.).



Рис. 60 (н. в.).

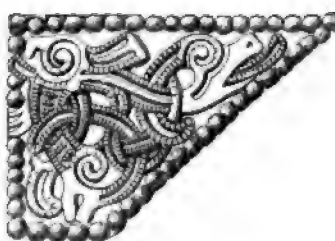


Рис. 61 (н. в.).



Рис. 62 (н. в.).



Рис. 63 (2/3).

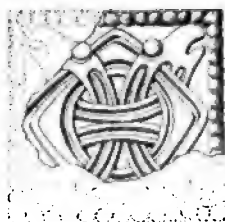


Рис. 64 (н. в.).



Рис. 65 (2/3).



Рис. 66 (н. в.).





Рис. 67 (1/2).

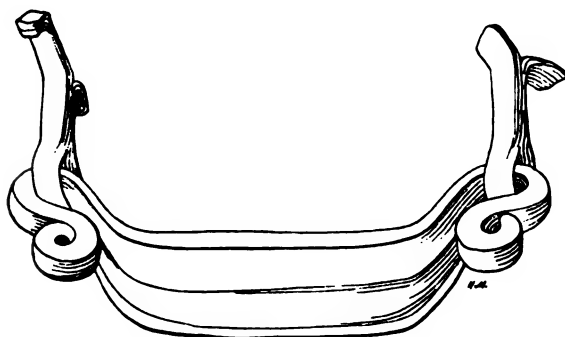


Рис. 68 (н. в.).



Рис. 69 (1/2).



Рис. 70 (1/2).



Рис. 71 (н. в.).

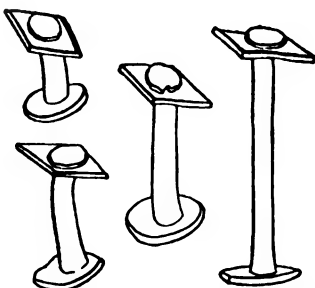


Рис. 72 (1/2).



Рис. 73 (1/2).



Рис. 74 (н. в.).



Рис. 75 (н. в.).



Рис. 76 (н. в.).

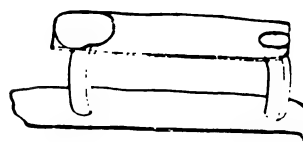


Рис. 77 (н. в.).

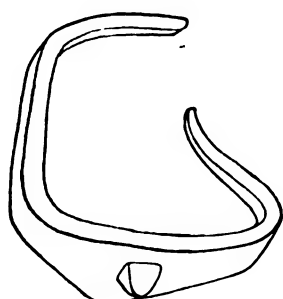


Рис. 78 (н. в.).

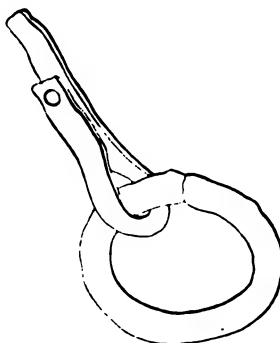


Рис. 79 (н. в.).



Рис. 80 (н. в.).

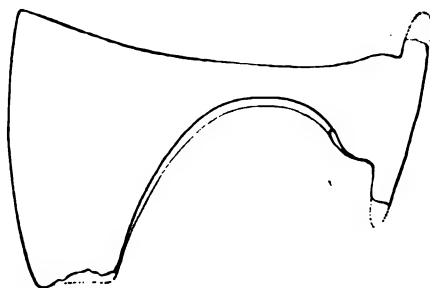
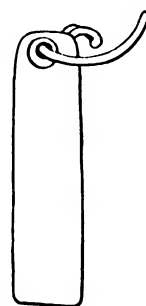
Рис. 81 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 82 ( $\frac{1}{3}$ ).

Рис. 83 (н. в.).

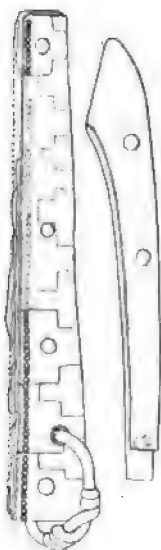
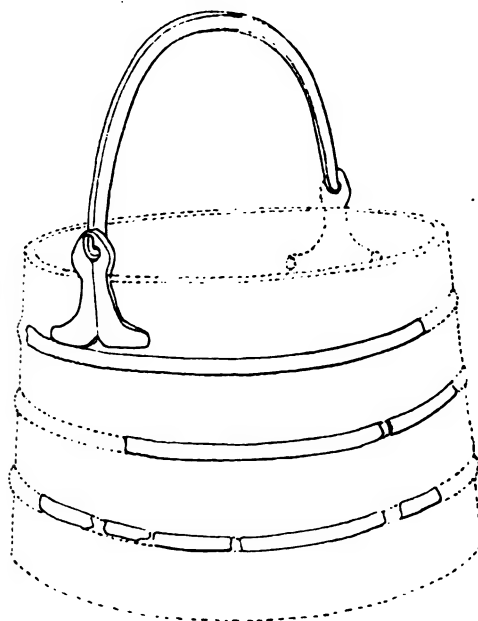
Рис. 84 ( $\frac{2}{3}$ ).

Рис. 85.

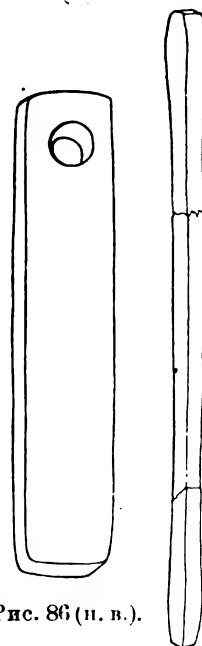


Рис. 86 (н. в.).

Рис. 87 ( $\frac{1}{4}$ ).

Рис. 88.

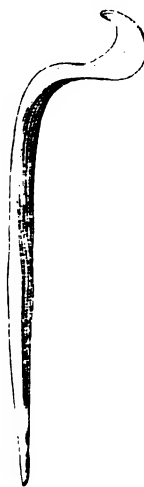
Рис. 89 ( $\frac{1}{2}$ ).

Рис. 90.



Рис. 91 (1/4).

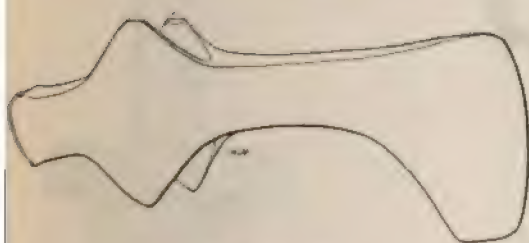


Рис. 92 (1/2).

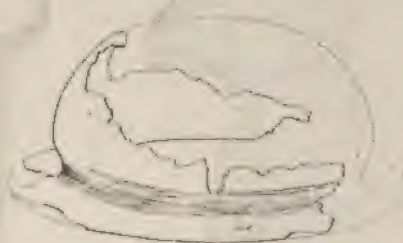


Рис. 93 (1/2).



Рис. 94.



Рис. 95 (1/2).

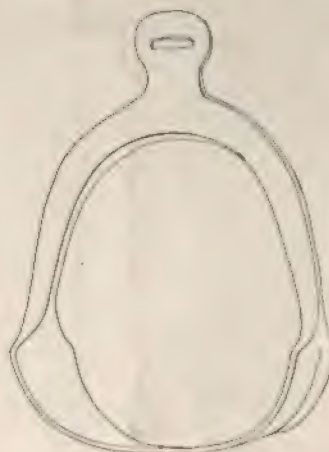


Рис. 96 (1/2).



Рис. 97 (1/2).



Рис. 98 (1/2). Рис. 99 (1/2).



Рис. 100 (н. в.).

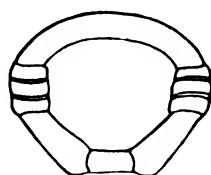


Рис. 103 (н. в.).



Рис. 101 (1/2), Рис. 102 (1/2).



Рис. 104.



Рис. 105 (1/2). Рис. 106 (1/2).



Рис. 107.



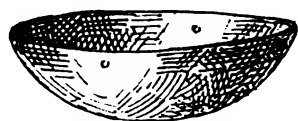


Рис. 108 ( $\frac{1}{2}$ ).



Рис. 109 ( $\frac{1}{2}$ ).

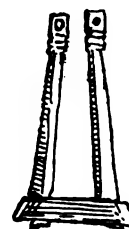


Рис. 112 ( $\frac{1}{2}$ ).



Рис. 110 ( $\frac{1}{2}$ ).



Рис. 111 ( $\frac{1}{2}$ ).



Рис. 113 (н. в.).



Рис. 114 (н. в.).





Рис. 116 (н. н.).



Рис. 117 (1/2 2).



Рис. 119 (1/3).



Рис. 120.



Рис. 118 (1/3).



Рис. 121 (1/3).



Рис. 122 (1/3).



Рис. 123.

6



9

8

7

5



[Рис. 124 (1/4).

3



4

2

1

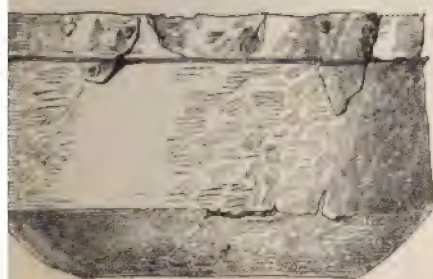


Рис. 125 (1/4).

Рис. 126 (1/4).



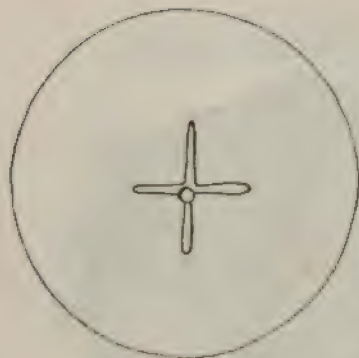


Рис. 127.



Рис. 128 (н. в.).

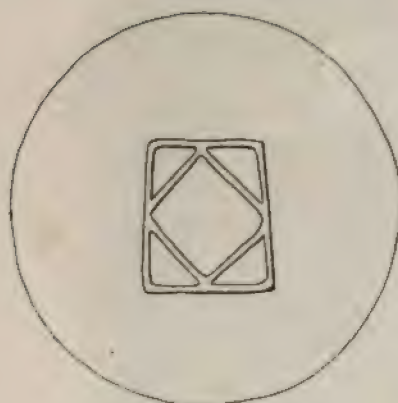


Рис. 129.



Рис. 130 (1/2).



Рис. 131 (н. в.).

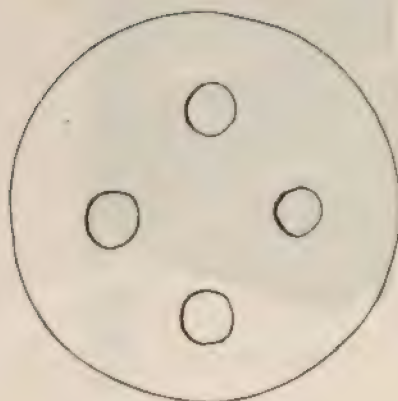


Рис. 132.



Рис. 133 (1/2).



Рис. 134.

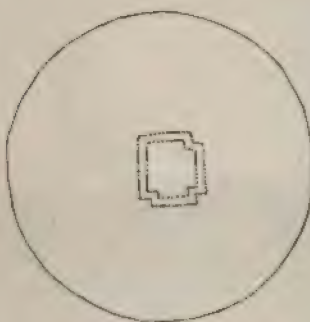


Рис. 135.



Рис. 136.



Рис. 137 (1/4).

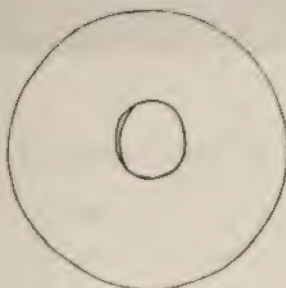


Рис. 138.



Рис. 139 (1/4).



Рис. 140 (1/4).

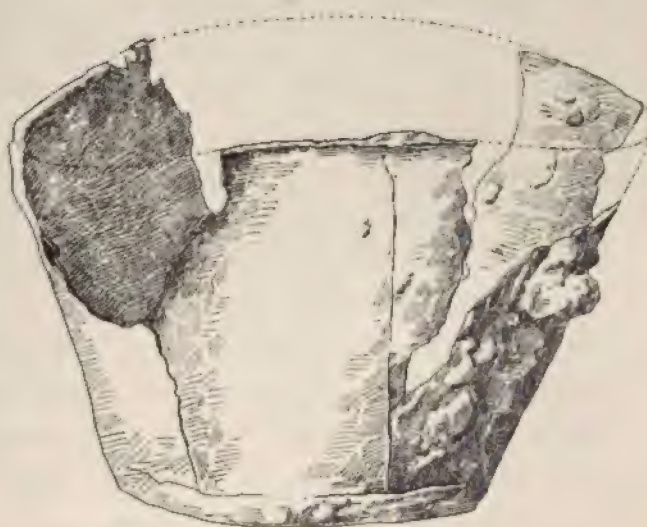


Рис. 141 (1/4).





Рис. 142.

#### V. Валъ городища.

Въ 1897 г. для нуждъ желѣзнодорожнаго пути снята была часть вала большого Гнѣздовскаго городища, при чемъ, по слухамъ, найдена была сложенная изъ камней гробница, въ которой, будто-бы, оказались кости и много вещей. Изъ этихъ находокъ одна — отличный мечъ — поступила въ Историческій музей <sup>1)</sup>. Въ другой части вала тогда же найдена была кучка диргемовъ <sup>2)</sup>. Въ 1900 и 1901 гг. С. И. Сергѣевымъ, съ цѣлю опредѣлить составъ вала и уяснить обстоятельства находокъ, раскопана была часть его, лежащая на отчужденной для желѣзной дороги землѣ, на протяженіи около 8 саж., и часть вала на противоположной сторонѣ желѣзнодорожнаго полотна, въ сторону оврага. Рис. 142 представляетъ видъ вала съ тылу, откуда онъ кажется крутобокимъ.

Валъ, какъ и курганы, сложенъ изъ песку, но верхній слой на  $\frac{1}{2}$  арш. состоитъ изъ земли. Ширина до 10 саж., высота 3 арш. Въ концѣ по верху вала идетъ широкая выемка, глубиною въ  $\frac{1}{2}$  арш. Здѣсь въ основаніи насыпи обнаружены два огнища, соответствующія двумъ ея вершинамъ. Особенно сильно выражено правое, въ которомъ попадались цѣлыя полѣнья. На огнищахъ найдены: желѣзные и стекловидные шлаки, болѣе 5 наконечниковъ стрѣлъ (рис. 102, два экз. типа табл. IX, 13, нѣсколько широкихъ изоржавѣвшихъ), разныхъ видовъ

<sup>1)</sup> Сизовъ, Гнѣздовскій могильникъ, рис. 21 на стр. 70; прямого указанія на то, что это именно тотъ самый мечъ, который найденъ въ валу, не имѣемъ.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 120.

обычная желѣзная оковка, втулка отъ копья, закругленный ножъ въ видѣ серпа, сильно потерявшій отъ огня кинжалъ съ заостреннымъ концомъ, обломки какой-то мѣдной проволоки, синяя буса типа табл. IV, 19, подвѣски въ видѣ язычка изъ какого-то красноватаго камня (можетъ быть, болѣе древней куль-

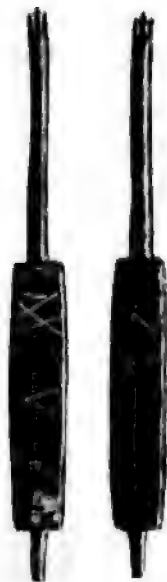


Рис. 143 (2/3).



Рис. 144 (2/3).



Рис. 145 (н. в.).



Рис. 146 (н. в.).

туры), черепки типа табл. X, 1, нѣкоторые съ обильною примѣсью дресвы, и пр. «Всюду» въ валу находимы были многочисленныя кости домашнихъ животныхъ. Примыкающая къ Днѣпру часть вала уцѣлѣла на протяженіи 15 саж.; здѣсь онъ оканчивается выемкой, а за нею легкое возвышеніе. Въ основаніи всей раскопанной въ этомъ мѣстѣ насыпи посрединѣ шло, безъ перерыва, огнище, шириною въ 2 саж., съ остатками толстыхъ бревенъ. Вдоль восточнаго края вала шла каменная кладка или стѣнка, шириной  $2\frac{1}{4}$  арш., высотой  $1\frac{1}{2}$  арш. Находки: сѣрые и красные черепки съ волнистымъ и линейнымъ орнаментомъ, всѣ съ большею или меньшею примѣсью дресвы (одинъ черепокъ какъ бы типа Дьяковскихъ городищъ, съ густою примѣсью и рубчиками по краю, у другого днище съ клеймомъ рис. 96), поломанный наконечникъ меча типа табл. VIII, 5, обломки трехъ наконечниковъ стрѣлъ, приблизительно типа табл. IX, 3 (помятыхъ, со слѣдами пребыванія на огнѣ), длинный наконечникъ стрѣлы четырехгранной формы въ видѣ шила наконечникъ копья типа рис. 122, обломокъ ножницъ типа табл. VII, 17, ключъ типа табл. VI, 17, заклепка обычнаго типа, узкій топоръ, ножъ, стамеска, нѣсколько гвоздей, мѣдная дужка съ головками звѣря по концамъ (рис. 145; пасти звѣря разпущены и захватываютъ зубами-ишпечками кожу или дерево), обломокъ мѣдной полоски, вырѣзанной городками и орнаментированной зубчатыми линіями (рис. 146, поверхность блестящая), большой мѣдный рыболовный крючокъ (рис. 144: ушка нѣтъ, конецъ отнятъ щипцами), часть шиферной точилки, глиняная пряслица и пр.

сколько меньше, хотя во всякомъ случаѣ больше 7000. Суздальская область была столь основательно очищена отъ кургановъ, что Кельсиевъ въ 1878 г. тщетно искалъ въ Ростовскомъ у. нетронутыхъ насыпей. Ихъ можно ожидать найти лишь во Владимірскомъ и Покровскомъ у., гдѣ для Владимірскаго археологическаго съѣзда и назначены уже раскопки.

Въ 1853 г. раскопки были произведены въ Юрьевскомъ у. близъ селеній: д. Субботина (2), с. Миславль (15), д. Краскова (въ Сухотинскомъ лѣсу 58, при Шубинскомъ озерѣ 13, на Средней стѣѣ 6, на пашнѣ 1), д. Воронцова (въ уроч. Бесѣда 6), д. Гора (16), д. Константинова (у Сосны 7, въ уроч. Могилки 16), д. Твердилова (4), д. Никитинская (7), с. Пгрищи (у Дмитриковской рощи 4), д. Сверчкова (на Стоновѣ курганѣ 12), д. Василева (на Авксентьевскомъ полѣ 8), с. Никольское (4), с. Радованье (14), с. Матвѣйшево-Вѣски (123), с. Ворогово (за ручьемъ Кесь 69), с. Псаково (въ уроч. Долгий Кустъ 60), с. Горки Богдановскія (на лугу 32), с. Каблуково (въ уроч. Оселокъ 12), с. Пенки (въ уроч. Шемыкинѣ 7); въ Переславскомъ у. близъ селеній: с. Романово (12), д. Борисова (у овиновъ возлѣ дороги 10), д. Сарева (2), с. Кабанское (на горѣ въ орѣшникѣ 252), с. Дубровицы (у д. Аламовой 18), г. Переславль (въ уроч. Собибка за часовнею Ѳеодоровскаго монастыря 7, у Борисоглѣбскаго кладбища и оврага 215), с. Вельково (на горѣ Гремячъ 279, подъ горою близъ мельницы 94, на отлогости горы по дорогѣ въ с. Соломонидино 138, у моста чрезъ р. Вѣску, у Пѣмецкой горы 1, всего 512), с. Большая Брембола (у оврага влѣво отъ церкви 209, въ уроч. Круглицы 66, въ уроч. Книжи у оврага Ветлянина 46, въ уроч. Паны 2, всего 328), с. Малая Брембола (въ уроч. Могилки 35), г. Переславль (214), с. Городищи (на пашнѣ по правую сторону оврага и рч. Слуды 202, по лѣвую сторону той же рѣчки 47, на правой сторонѣ рѣчки къ озеру по скату горы 54, между Лисьямъ и Глининскимъ оврагами по скату горы, ниже городка, 223, по правую сторону Лисьяго оврага 52, по правую сторону Глининскаго оврага 627, у кладбища въ уроч. Могилки 17, позади Александровой горы 16, на правой сторонѣ Лисьяго оврага въ уроч. Бремболка 104, за Александровой горой по дорогѣ въ д. Кріушкину 64, всего у с. Городищи 1406 кургановъ), д. Кріушкина (близъ гумна 5, по отлогости оврага Студенецъ 154). Въ 1854 г. курганы раскопаны въ Переславскомъ у. близъ с. Осипова Пустынь (у церкви 6, въ уроч. Могилки 301) и въ Ростовскомъ у., исключительно по берегу Ростовскаго озера и его окрестностямъ. При этомъ близъ Шурскаго вскрыты 101 курганъ, Богослова—5, Шугаря—11, Пужболы—16, Кустери—214.



## Раскопки В. Н. Глазова близъ погоста Лыбуты.

В. Н. Глазовъ, производившій въ 1903 г. по порученію Императорской Археологической Коммисіи дослідованіе стараго могильника близъ пог. Чирскаго въ Псковскомъ уѣздѣ, попутно произвелъ раскопки нѣсколькихъ кургановъ въ окрестностяхъ пог. Лыбуты (или Выбуты) того же уѣзда, давшія любопытный матеріалъ.

Курганы оказались въ трехъ мѣстахъ: близъ самого погоста, близъ д. Першиной и близъ д. Голодуши.

Насыпи, расположенныя на церковной пахотной землѣ въ 1 в. отъ погоста, были большею частью уже раскопаны въ 1878 г., въ присутствіи Великихъ Князей Сергѣя и Павла Александровичей и Константина и Дмитрія Константиновичей <sup>1)</sup>.

В. Н. Глазовымъ раскопаны были три кургана.

№ 1. Насыпь размѣровъ  $6 \times 1\frac{1}{2}$  арш. Близъ центра въ восточной полѣ, среди трехъ поставленныхъ на ребро, довольно крупныхъ кусковъ известковой плиты, массивная грудa золы, углей и мелкихъ пережженныхъ человѣческихъ костей (размѣровъ длиною 16, толщиною 6 верш.), прикрытая сверху большимъ, опрокинутымъ вверхъ дномъ горшкомъ, который также оказался набитымъ углемъ, золою и косточками. Горшокъ изъ слабо обожженной глины съ примѣсью грубыхъ зеренъ дресвы, конической узкой формы (типа *Зап. Русск. Отдѣл. II. Р. А. О.* т. V, в. 1, стр. 16), высотой 8 вершковъ. На косточкахъ, высыпанныхъ изъ горшка, замѣчались слѣды окиси желѣза и мѣди. По всей курганной площади шелъ тонкій (до 1 дюйма толщиною) угольно-пепельный слой, нѣсколько сгуженный около плитъ.

№ 2. Курганъ размѣровъ  $6 \times 1\frac{1}{2}$  арш. По всей курганной площадкѣ обычный угольно-пепельный слой. Насыпь сложена изъ крупнаго красноватаго песку и въ разныхъ частяхъ, особенно въ верхнихъ слояхъ, укрѣплена прослойками мелкой известковой плиты. Находокъ никакихъ.

---

<sup>1)</sup> С о к о л о в ѣ, Журналъ раскопокъ, произведенныхъ въ Лыбутской мѣстности. *Псковскія Вѣдом.* 1879, № 11.

быть данъ лишь для вещей особенныхъ, характерныхъ, одиночныхъ, достаточно отчетливо отмѣченныхъ въ отчетѣ, вообще донельзя скупомъ на подробности. При обработкѣ столь неточнаго матеріала оказалось, что «мужскія и женскія могилы меряны трудно различаются между собою», что подвѣски-коньки носились на поясѣ, что могилы съ сожженіемъ и съ погребеніемъ относятся къ одному и тому же времени и т. д. О различеніи среди находокъ вещей IX, X, XI и XII в. не могло быть и рѣчи; всѣ вещи коллекціи смѣшались въ сѣрую, одноцвѣтную массу, безразличную для мужчинъ и женщинъ, для прадеда, дѣда и внука, для туземца и пришельца. Грандіозныя раскопки 1851—1854 гг. въ Суздальской области будутъ долго оплакиваться наукою и служить грознымъ предостереженіемъ для всѣхъ любителей массовыхъ раскопокъ. Не тотъ курганъ сохранится и имѣетъ цѣну для науки, который далъ интересныя для глазъ вещи, а лишь тотъ, который точно описанъ, хотя бы и былъ весьма бѣденъ. Тѣмъ горестнѣе утрата Владимірскихъ кургановъ, что они представляютъ собою единственный матеріалъ для рѣшенія вопроса, какое именно русское племя легло въ основу великоруссовъ и какъ велика примѣсь къ нимъ финской крови. Потеря этихъ кургановъ не вознагражима ничѣмъ.

Необходимы тщательное переизданіе и переоцѣнка матеріала, добытаго раскопками Владимірскихъ кургановъ. Въ ожиданіи, что кто-нибудь возьмется за эту важную, но нелегкую работу, даемъ атласъ коллекціи и небольшой комментарий къ нему, на сколько позволили намъ средства и время <sup>1)</sup>.

Если бы во Владимірской области нашлись еще сотни кургановъ, то это было бы большимъ облегченіемъ. Мы знали бы, какъ ихъ использовать.

## II. Раскопки иныхъ лицъ и отдѣльныя находки.

I. Мележская дача. Въ Покровскомъ у. въ 1903 г. раскопаны были курганы лѣсничимъ г. Дрижаченко, при слияніи рѣчекъ Шерны и Мележи. Хотя добытыя при раскопкахъ вещи были доставлены въ Владимірскую архивную комиссію, но мы не могли получить о нихъ никакихъ свѣдѣній изъ прямого источника, и только недавно узнали изъ печатнаго отчета комиссіи, что вещи получены были именно изъ кургановъ, а не изъ могильника, какъ мы предполагали первоначально. По газетнымъ свѣдѣніямъ найдены были: обломки височныхъ колецъ, бусы, бубенчики, цѣпочки, перстни, горшки. Судя по находкѣ

<sup>1)</sup> Болѣе половины рисунковъ взято изъ изданія гр. А. С. Уварова, за любезное разрѣшеніе пользоваться которымъ приносимъ свою горячую благодарность графинѣ П. С. Уваровой, всегда столь чуткой къ интересамъ науки. Остальные рисунки взяты изъ атласа, приготовленнаго Савольевымъ, и изъ атласа г. Аспелина.

№ 8. Курганъ размѣровъ  $2\frac{1}{2} \times 2\frac{1}{2}$  саж. По всей курганной площадкѣ угольно-пепельный слой. Находокъ никакихъ.

№ 9 — 13. Курганы приблизительно тѣхъ же размѣровъ и того же устройства.

Были перекопаны двѣ площадки, оставшіяся отъ сдутыхъ кургановъ, въ діаметрѣ  $2\frac{1}{2}$  и 3 саж. На второй изъ нихъ угольно-пепельный слой былъ не менѣе вершка толщиной, а въ центрѣ еще толще, и попадались довольно крупные куски угля. Между курганами найдены: черепки отъ горшковъ, обломки желѣза, небольшая желѣзная подковка, со слѣдами пребыванія на огнѣ. По словамъ крестьянъ, здѣсь послѣ дождя часто находятъ мелкія бусы (синія, желтыя, зеленныя), мѣдныя колечки и спиральки. Однимъ изъ рабочихъ разъ найдена была шейная гривна, свитая изъ двухъ мѣдныхъ проволокъ, въ діаметрѣ до 5 вершк., переданная въ Исковской музей, и узкая мѣдная лента, свернутая въ спираль (наручникъ?).

У самой деревни крестьянами разрыта была небольшая сопка, для установки сарая, при чемъ подъ насыпью обнаружено кольцо изъ крупныхъ, плотно прилаженныхъ другъ къ другу камней; много угля и золы найдено было и кругомъ подошвы.

При д. Голодуши курганы, въ небольшомъ количествѣ, расположены на гребнѣ крутого откоса ложбины, идущей къ р. Великой. Тутъ же десятка два-три жалническихъ погребеній круглой и овальной формы. Всѣхъ кургановъ 6; цѣлыхъ между ними не оказалось.

№ 14. Курганъ размѣровъ  $4 \times 1$  саж., копанный. По всему основанію обычный угольно-пепельный слой до вершка толщиной. Кругомъ всей площадки сплошное кольцо изъ крупныхъ камней, плотно прилаженныхъ одинъ къ другому. Кольцо это располагается не далѣе 1 арш. отъ края подошвы; быть можетъ, оно нѣкогда выступало изъ насыпи, а современемъ ею прикрыто. Курганъ насыпанъ изъ тонкаго свѣтлаго песку.

№ 15. Курганъ размѣровъ  $2 \times 1\frac{1}{2}$  саж. Въ центрѣ на первомъ же штыхѣ лопаты оказалось небольшое кострище до  $\frac{1}{2}$  арш. въ діаметрѣ и до 2-хъ вершк. толщиной, состоявшее изъ мелкаго угля, золы и небольшого количества мелкихъ пережженныхъ косточекъ. По всей курганной площадкѣ шелъ тонкій угольно-пепельный слой.

У самаго края каменоломни стоялъ курганъ довольно большихъ размѣровъ, подрытый до половины. По рассказамъ крестьянъ, здѣсь была найдена овчинная шуба (безъ рукавовъ), съ какими-то мѣдными украшеніями. Судя по

же лицомъ раскопаны были 33 кургана близъ с. Осановца Суздальскаго у. Изъ сохранившагося покурганнаго описанія раскопки (*Влад. Вѣд.* 1867, 38) видно, что курганы заключали исключительно костяки съ вещами XI—XII в. На женскихъ костяхъ № 2, 9, 12 найдены коньки, всѣ на правомъ плечѣ, на женскомъ костякѣ № 10 круглая бляха съ привѣсками у праваго бока и такая же ниже лѣваго колѣна, на женскомъ костякѣ № 11 четырехугольная бляха съ подвѣсками, также у праваго бока. Вѣроятно, тогда же Тихонравовымъ раскопаны были 130 кургановъ въ большой группѣ близъ с. Шокшова, гдѣ гр. Уваровъ отмѣчаетъ изслѣдованными 244 кургана. Курганы были съ сожженіями и съ погребеніями. Подробный отчетъ объ этой раскопкѣ напечатанъ Тихонравовымъ въ 1866 г. (*Владим. Вѣд.* 1866, 11).

V. Въ 1864 г. Тихонравовъ произвелъ раскопку распаханной уже группы кургановъ близъ пос. *Вознесенскаго* Шуйскаго у., въ мѣстности, не тронутой раскопками 1851—54 гг. По счету Тихонравова, имъ здѣсь раскопано 164 или 172 насыпи, имѣвшихъ въ вышину до 1½—2 арш.; многія изъ нихъ были распаханы такъ, что костяки оказывались уже перемѣшанными. Жаль, что не имѣется подробнаго отчета объ этихъ раскопкахъ, такъ какъ въ вознесенскихъ курганахъ найдено особенно много финскихъ подвѣсокъ и мало височныхъ колецъ. Послѣднихъ найдено всего 12 экз., изъ нихъ 10 малыхъ и 2 большія, съ завязанными концами (смоленскаго типа, какъ рис. 119 *o* и *c*); впрочемъ, многія тонкія височныя кольца могли истлѣть или же остаться незамѣченными въ разстроенныхъ погребеніяхъ. Всѣ важнѣйшія вещи вознесенскихъ кургановъ изображены въ нашемъ атласѣ (рис. 209, 273, 277, 297, 305, 338, 339, 344, 402—404, 417—420, 426, 428, 433, 436, 443, 444, 446, 450, 456, 460, 465). Изъ рисунковъ остались не изданными: позолоченныя и сердоликовыя бусы, височныя кольца типовъ рис. 119 *o* и *c*, серьга типа рис. 140, подвѣски типа рис. 419, но безъ серьги и ушка, витые браслеты типа рис. 321, сомкнутые браслеты пластинчатые и круглые (какихъ вовсе нѣтъ въ иныхъ владимірскихъ курганахъ), витые съ петлями на концахъ типа Пвановск. табл. IV, 2, нѣсколько перстней типа близкаго къ рис. 443, перстень съ изображеніемъ, обычная поясная пряжка типа рис. 353, часть костяного гребня *Aspel.* 979.

Коллекція изъ вознесенскихъ кургановъ сохранилась лишь отчасти. Въ 1865 г. она была отправлена изъ Императорской Археологической Коммиссіи въ Московское Строгановское училище, гдѣ въ настоящее время, повидимому, нѣтъ. Въ 1866 г., издавая эту коллекцію во Владимірѣ, Тихонравовъ писалъ въ Ком-

## Отчетъ о раскопкахъ Л. Ю. Лазаревича-Шелелевича близъ д. Овсиновки Витебской губерніи.

Въ 1904 г. проф. Л. Ю. Лазаревичемъ-Шелелевичемъ, по порученію Императорской Археологической Коммисіи, продолжена раскопка группы кургановъ близъ д. Овсиновки Себежскаго у. Витебской губ. <sup>1)</sup>), начатая въ 1901 г. Всего вскрыто было въ 1904 г. 17 насыпей, изъ которыхъ лишь въ 7 найдены вещи.

№ 1—5. Курганы вышиною 1½—2 арш., въ діаметрѣ до 4-хъ саж. Насыпи были вскрыты въ прежнее время, и въ нихъ ничего не оказалось, кромѣ остатковъ костей и угля. Въ курганѣ № 5 впрочемъ найденъ обломокъ желѣзной шейной гривны, обтянутой мѣдною спиралью.

№ 6. Женскій костякъ, значительно поврежденный. При немъ найдены лишь мелкія цвѣтныя, преимущественно желтыя бусы и нѣсколько крупныхъ желобчатыхъ посеребренныхъ, типовъ *И. А. К.* в. 6, табл. II, 5 а и 6 а.

№ 7. Остатки женскаго костяка. При немъ небольшое количество бусъ мелкихъ цвѣтныхъ, посеребренныхъ желобчатыхъ, мелкихъ цилиндрическихъ позолоченныхъ и посеребренныхъ и двойныхъ позолоченныхъ пропизохъ, типовъ *И. И. А. К.* в. 6, табл. II, 5 а и в, 6 а.

№ 8—11. Пустые курганы, съ остатками костей и угля на уровнѣ материка.

№ 12. Курганъ размѣровъ 2 арш. × 4 саж. На глубинѣ 1½ арш. мужской костякъ; голова отдѣлена отъ туловища и теменемъ обращена къ позвоночнику. У бедра съ правой стороны ножъ.

№ 13. Курганъ тѣхъ-же размѣровъ. На материкѣ костякъ, головою на З. На шеѣ (?) головной вѣнчикъ обычнаго типа изъ тонкихъ спиралей (Люцинск. мог. табл. VIII, 18), на берестѣ; тамъ же бусы (мелкія цвѣтныя и посеребренныя, крупныя позолоченныя, синія, типовъ *И. И. А. К.* в. 6, табл. II, 5 а

<sup>1)</sup> См. *Извѣстія Импер. Археолог. Ком.м.* в. 6, стр. 45.

прось можетъ быть выясненъ лишь новыми разысканіями, и очень жаль, если насими не сохранились. Не есть ли это перекопанные могильники?

VI. Известныя раскопки кургановъ близъ Ярославля при д. *Тимерево* и слѣдъ *Михайловскомъ*, произведенныя Аспелиномъ, Кельсиевымъ, Тихомировымъ, Городцовымъ и другими лицами, дали въ обилии вещи X в., совершенно тождественныя съ найденными въ ростовскихъ и суздальскихъ курганахъ. Замѣчается полное отсутствіе какихъ бы то ни было вещей чудскаго типа. Почти всѣ курганы съ сожженіемъ. Труны большою частью сожжены внѣ кургана, но встрѣчается и сожженіе на мѣстѣ.

VII. Известный *Бѣлоустинскій кладъ* 1836 г., описанный нами въ *Зап. Русск. Отдѣл. Имп. Русск. Арх. Общ.* т. VII, в. 2, не дастъ ничего для пониманія владимірскихъ кургановъ.

VIII. Раскопки Н. Е. Рериха 1903 г. на известномъ *Сарскомъ городцѣ*, стоящемъ надъ долиною Ростовскаго озера, показали, что онъ, безъ всякаго сомнѣнія, относится къ X в. Полагаемъ, что это первоначальное мѣсто г. Ростова, или же отдѣльное русское укрѣпленіе этого времени. При раскопкѣ найдены вещи ростовскихъ кургановъ X в.: обломки фибулы, желѣзная желобчатая обоймица типа рис. 62, костяной гребень типа рис. 373, точилка, огниво, черепки съ волнистымъ орнаментомъ.

IX. Въ 1865 г. инженеръ Астафьевъ въ раскопкахъ близъ д. *Камюковой* и *Селявино* Ростовскаго уѣзда 4 кургана, въ которыхъ нашелъ костяки, лежавшіе головою на З., и при нихъ различныя вещи: тонкія малыя височныя кольца типовъ рис. 121 и 123, серьгу трехшипную типа рис. 135 и обрывки позумента (Въ архивѣ Имп. Археолог. Комм. дѣло 1869 г., № 18). Очевидно, что на находки нетронутыхъ кургановъ въ Суздальской области мѣстами еще можно разсчитывать.

X. Въ Румянцевскомъ музеѣ имѣется недурная коллекція изъ Владимірской губ. Пискарева (на отдѣльной таблицѣ), состоящая изъ обычныхъ курганныхъ вещей и чудскихъ подвѣсокъ, въ Ростовскомъ музеѣ—небольшое собраніе такого же состава, изъ неизвѣстныхъ намъ раскопокъ.

XI. По тверскому теченію Волги, конечно, должно быть не мало кургановъ суздальскаго типа. Пока такіе раскопаны близъ с. *Посады* Корчевскаго у. Въ нихъ между прочимъ найдены: треугольныя подвѣски, коньки, ажурныя перстни съ подвѣсками, большія и малыя височныя кольца. (Указ. Историч. музей, стр. 195—201).

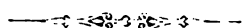
XII. Въ угличскихъ курганахъ также были находимы чудскія подвѣски,

6 с и двойная желтая пронизка, на рукахъ 4 мѣдные витые браслета съ завязанными концами типа Люцинск. мог. табл. III, 2, узкій мѣдный браслетъ съ головками типа *II. II. A. K.* в. 6 табл. II, 1, мѣдный пластинчатый браслетъ (рис. 2), серебряный перстень типа рис. 12 на стр. 3 и 2 мѣдныхъ проволочныхъ колечка на манеръ височныхъ типа *II. II. A. K.* вып. 6, табл. I, 4.

Костяки лежали головою на З., съ поворотомъ лица на Ю. Кости очень плохой сохранности.

Всѣ раскопанные г. Шепелевичемъ курганы могутъ быть относимы къ XI в. Овсиновскіе курганы пока единственные точно опредѣленные памятники половецкихъ кривичей этого времени и для характеристики ихъ культурнаго быта имѣютъ большое значеніе. Въ этомъ отношеніи любопытно, что нѣкоторые предметы (лучистая пряжка, спиральный вѣнчикъ и многіе браслеты) овсиновцами заимствованы у сосѣдней латышской культуры, ярко выразившейся въ Люцинскомъ могильникѣ. Послѣ раскопокъ г. Шепелевича становится особенно очевиднымъ, что нѣкоторая часть этого могильника должна быть относима къ XI в.

А. С.



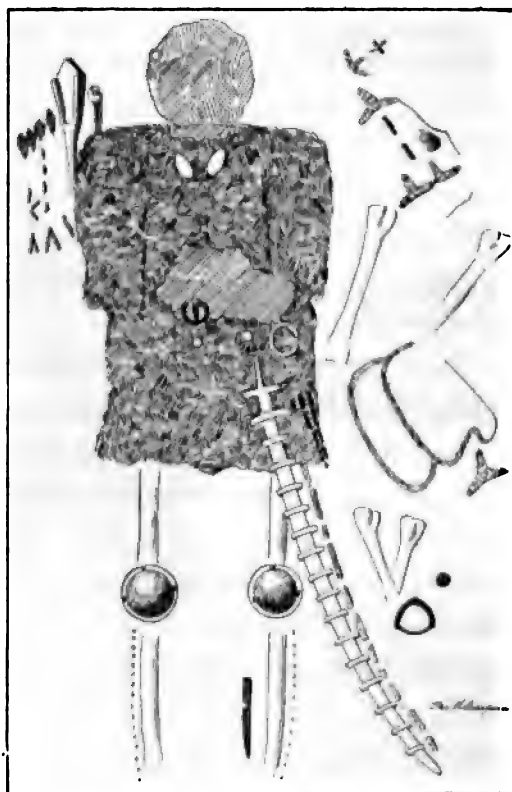


Рис. 1.

### Кочевнический курганъ близъ г. Юрьева Польскаго.

Въ 1852 г. графомъ А. С. Уваровымъ на Юрьевой горѣ близъ г. Юрьева Польскаго раскопанъ былъ курганъ (неизвѣстной величины и устройства), въ которомъ оказалось погребеніе какого-то кочевника. Погребеніе это видимо интересовало графа, какъ совершенно исключительное, но такъ и не было издано ни имъ, ни послѣ него, хотя дѣйствительно заслуживаетъ особаго вниманія <sup>1)</sup>. Вещи сохраняются въ Румянцевскомъ музеѣ, гдѣ для нихъ выдѣлена особая витрина, съ обозначеніемъ положенія ихъ при костяхъ (рис. 1).

Отчета о раскопкѣ этого кочевническаго погребенія мы не нашли. Возста-новляемъ его по сохранившейся описи вещей и по рисункамъ Н. Е. Макаренка. Болѣе подробнаго описанія мы, къ сожалѣнію, не можемъ дать.

Безъ сомнѣнія, костякъ лежалъ въ остаткахъ гробовища, отъ котораго осталось 5 желѣзныхъ гвоздей (костылей?), желѣзная скобка и кусокъ доски.

<sup>1)</sup> Нѣсколько строчекъ посвящено этому погребенію въ замѣткѣ графа А. С. Уварова: „Извѣстіе о курганахъ Владимірской губ.“ *Зап. Имп. Русск. Археол. Общ.* т. VIII, 104.



торую были переносимы оставшіяся кости, пережженные вещицы, а также и уголь съ кострища; кости и вещи помѣщались въ сосудѣ, а уголь разбрасывался по основанію кургана (стр. 687). Полагаемъ, что картина, нарисованная гр. Уваровымъ, не вполне точна и не полна. Раскопки ярославскихъ кургановъ показали, что сожженіе перѣдко совершалось и на мѣстѣ кургана. Что сберегаемъ былъ весь оставшіяся послѣ сожженія уголь, это весьма проблематично. Горшки съ костями и пепломъ навѣрное помѣщались не только на материкѣ, но также въ насыпи, на разной высотѣ, и навѣрное далеко не всегда помѣщались при нихъ уголь. Добавимъ, что встрѣчались курганы, въ которыхъ часть вещей положена отдѣльно отъ сожженныхъ костей (Меряне, стр. 846 № 137 и, можетъ быть, стр. 799 № 9);



Рис. 2.

попадались курганы съ двойнымъ погребеніемъ (Меряне, стр. 798 № 1460).—Можно положительно утверждать, что обычай трупосожженія не вполне прекратился къ концу X в., а перешелъ, въ видѣ пережитка, въ XI в., въ которомъ мѣстами держался даже во второй половинѣ (Меряне, стр. 788 № 987, стр. 796 № 583, стр. 797 № 751, стр. 803 № 791, стр. 830 № 757, стр. 836 № 1507). Любопытно, что все отмѣченные сожженія XI в. принадлежатъ исключительно женскимъ погребеніямъ; женщины во всемъ консервативнѣе мужчинъ. Такія погребенія встрѣчены въ небольшомъ количествѣ, и исключительно въ Ростовскомъ (Кустеря) и Переяславскомъ у. (Веськово, Аламово, Кабанское). Существованіе въ XI в. обряда сожженія особенно наглядно доказывается тѣми курганами, въ которыхъ сожженія обнаружены выше погребеній этого времени (Меряне, стр. 836 № 1541, стр. 796 № 56, стр. 797 № 76).

О сожженіи животныхъ при погребеніи см. Меряне, стр. 687, 689, 805, 822 № 7, 826 № 787, 842 № 36, 844 № 788, 845 № 1490, 847 № 196 и 3039.

Изъ находокъ X в. нами не представлены: монеты, круглыя желѣзныя пряжки, желѣзные кубики (Меряне, стр. 843 № 130), желѣзные колокольчики (стр. 804 № 194, 806 № 73, 834 № 101, 840 № 224, 107), желѣзныя иглы, удочки (стр. 750, 803 № 61), желѣзная скобка типа рис. 68 на стр. 59, долотцо (стр. 798 № 220), подковки (табл. XXXII, стр. 743, 749, 801, 829, № 3226), гвозди (стр. 801 № 1052), мѣдная и желѣзная посуда (стр. 802 № 914, 804 № 116, 812 № 2636, 846 № 171), глиняная посуда (атласъ гр. Уварова табл. XXVI, 8, 12—15, стр. 743). Кольца съ монетами, какъ

17) Тутъ же 4 наконечника стрѣлъ въ видѣ рогатки и 4 въ видѣ ромба и лопаточки (рис. 3—5). При нихъ остатки 8 древковъ.

18) Костяная петля для натягиванія лука, утраченная. Вѣроятно, общаго типа въ видѣ кольца съ высокимъ язычкомъ или кокошникомъ.

19) Желѣзный ножъ, найденный «у лѣваго бока возлѣ сабли» (на рисункѣ не вполне такъ).

20) 10 кусковъ дерева отъ сѣдла. Утрачены.

21) 30 кусковъ отъ серебряной вызолоченой тисненой оковки сѣдла (рис. 15).

22) 12 кусковъ такой же оковки иного рисунка, съ передней и задней части луки сѣдла (рис. 19). Эта оковка въ витринѣ расположена вдоль сабли, гдѣ она не имѣетъ никакого смысла (рис. 1).

23) Серебряная тонкая чешуйка, отвалившаяся отъ сѣдла (рис. 11); можетъ быть, такихъ было нѣсколько.

24) 6 кусковъ чешуйчатой матеріи, которою сѣдло было обито. Утрачены.

25) 47 украшеній отъ лошадиной сбруи, мѣдныхъ позолоченныхъ съ серебряными пуговицами. Здѣсь, конечно, прежде всего разумѣются кольца и бляхи отъ ремней рис. 13. Кольца на три выпуска, узорчатые, ремни прикрѣплены зубчатыми колечками-обоймцами и украшены фигурными прорѣзными бляшками съ вставными серебряными пуговками. Сюда же долженъ быть отнесенъ мѣдный наконечникъ рис. 12 и промежуточная пластинка рис. 14. Весьма сомнительно, чтобы ремни рис. 13 принадлежали уздечкѣ, какъ предполагается на рисункѣ.

26) 30 пуговицъ отъ сбруи (маленькія полушарія?), которыя расположены по 2, по 3 и по 4 вѣстѣ.

27) Двѣ желѣзные пряжки. Одна (рис. 2) находилась на поясѣ, другая утрачена.

28) Стремя, только одно (рис. 7). Дужка широкая пластинчатая, подножка округленная (на рисункѣ подножка неправильно изображена переходящею постепенно въ дужку).

30) Куски доски отъ гробовища, на которой лежалъ скелетъ, и остатки костей. Утрачены.

31) 5 желѣзныхъ гвоздей и скобка отъ гробовища. Утрачены.

Среди извѣстныхъ намъ русскихъ древностей описанныя вещи ближайшую аналогію имѣютъ въ курганахъ кievскихъ тюрокъ и въ абхазскихъ анапскихъ. Съ первыми ихъ роднятъ: серьга, большія бусы, стремяна и ко-

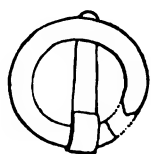


Рис. 2 ( $1/2$ ).



Рис. 3 ( $1/2$ ).



Рис. 4 ( $1/2$ ).



Рис. 5 ( $1/2$ ).

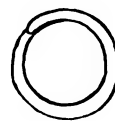


Рис. 6 ( $1/2$ ).

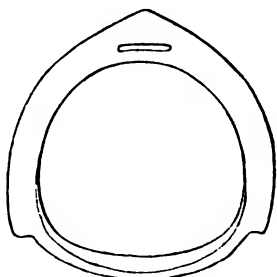


Рис. 7 ( $1/2$ ).



Рис. 8 ( $3/4$ ).

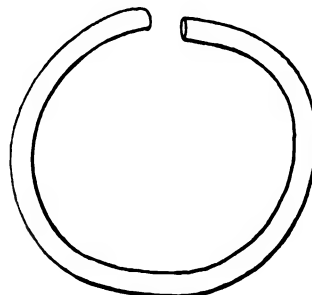


Рис. 9 ( $2/3$ ).



Рис. 10 ( $1/2$ ).



Рис. 11 ( $1/2$ ).



Рис. 12 ( $1/2$ ).



Рис. 14 ( $1/2$ ).

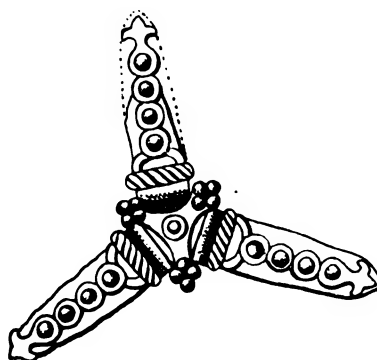


Рис. 13 ( $2/3$ ).



Рис. 17 ( $1/2$ ).



Рис. 15 ( $1/2$ ).

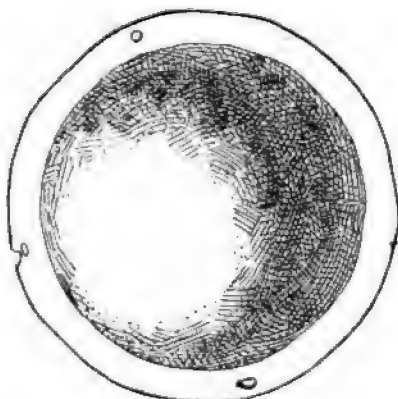


Рис. 18 ( $1/2$ ).



Рис. 16 ( $1/3$ ).



Рис. 19 ( $1/2$ ).

стыли, съ вторыми: серьга, браслетъ, стрѣлы, стремена. Время тѣхъ и другихъ кургановъ: XII—XIII в.

Кому же суздальскій курганъ принадлежитъ: торчину или абхазцу? Рѣшительно высказываемся въ пользу послѣдняго, такъ какъ въ нашемъ курганѣ найдены вещи, которымъ подобныя извѣстны лишь въ кавказскихъ древностяхъ, именно — наколѣнники (раскопки Владимірова 1896 г. близъ Нальчика), серебряныя чешуйки (тѣ же раскопки) и серебряные амулеты съ камнемъ<sup>1)</sup>; серебряной оковки съ орнаментомъ рис. 19 въ торжскихъ древностяхъ также не найдено, а на сѣверномъ Кавказѣ вещей съ подобнымъ узоромъ сколько угодно. Крупныя бусы найдены и въ анапскихъ курганахъ, хотя и иныхъ формъ, а изъ хищническихъ раскопокъ кубанскихъ кургановъ извѣстны и бусы типа рис. 8. Но уже самая ссылка наша на терскіе и кубанскіе курганы показываетъ, что абхазцы — не единственные кандидаты на суздальскій курганъ. Бѣ сожалѣнію, кубанскіе и терскіе курганы желательнаго времени (XII — XIII в.) еще не отысканы и не раскопаны, а, быть можетъ, именно въ нихъ и окажутся самыя близкія аналоги къ кургану гр. Уварова. Если бы такое предположеніе подтвердилось, то этотъ курганъ точнѣ всего могъ бы быть названъ черкесскимъ, иначе говоря — касожскимъ.

Какъ обитатель сѣвернаго Кавказа XII—XIII в. могъ попасть въ Суздаль? Любопытный отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ исторіи Липецкой битвы 1216 г., происходившей какъ разъ на томъ полѣ, гдѣ стоялъ интересующій насъ курганъ. Извѣстно, что со стороны Всеволодовичей въ этой битвѣ принимали участіе *бродники*. Кто эти бродники? Возможно, что это были обитатели сѣвернаго Кавказа, какъ то наиболѣе характерно выступаетъ въ исторіи Калкской битвы 1224 г. Войдя въ наши южныя степи, татары прежде всего дѣлаютъ нападеніе на ясовъ, обезовъ и касоговъ, а затѣмъ входятъ въ половецкую землю, гдѣ разбиваютъ и половцевъ, и русскихъ. Въ Калкской битвѣ предводитель бродниковъ, бывшихъ въ татарскомъ войскѣ, Плоский цѣлуетъ крестъ кіевскому князю Мстиславу, что татары выпустятъ его на выкупъ, если онъ сдастся. Итакъ, татары покоряютъ и увлекаютъ за собою кавказскихъ христіанъ; черезъ мѣсяць-другой въ войскѣ ихъ обнаруживаются христіане, близкіе знакомые русскихъ, — не слѣдуетъ ли отсюда, что эти христіане, бродники, суть касоги, или ясы, или обезы? Возможно, что это такъ. Но не было ли на пути татаръ еще третьяго племени христіанскаго, которое они могли покорить, которое и

<sup>1)</sup> Впрочемъ въ коллекціи Б. И. Х а н е н к а (Древности Приднѣпровья, вып. V, табл. XXIX) среди русскихъ древностей XII в. имѣется золотой круглый амулетъ съ хрустальнымъ глазкомъ.

могло быть этими бродниками? Такой народъ есть, именно аланы, обитавшіе гдѣ-то на Дону; въ 1237 г. татары покорили прежде аланъ, а потомъ уже половцевъ. Отсюда допустимо, что если на Дону имѣются въ достаточно значительномъ количествѣ курганы, аналогичные суздальскому, то эти курганы именно и есть курганы бродниковъ, которые и могутъ быть признаваемы аланами. Но донскіе курганы, можно сказать, совершенно неизвѣстны, и такимъ образомъ мы лишены, повидимому, всякой возможности въ данную минуту съ полнымъ вѣроятіемъ опредѣлить, не были ли бродники аланами и гдѣ они жили. Однако есть соображеніе, позволяющее подойти къ нашей темѣ съ другой стороны. Дѣло въ томъ, что аланы, въ противоположность обезамъ и касогамъ, погребали своихъ покойниковъ не въ курганахъ, а въ обыкновенныхъ грунтовыхъ могилахъ, или же въ особыхъ башняхъ; такъ дѣлали и кавказскіе аланы, и донецкіе, такъ должны были дѣлать и донскіе аланы. Если это такъ, то бродники не аланы, а непременно обезы или касоги, что какъ разъ совпадаетъ и съ наличными археологическими наблюденіями.

Казалось бы, что послѣднее соображеніе не допускаетъ дальнѣйшихъ колебаній: суздальскій курганъ по времени можетъ быть вполне приуроченъ къ Липецкой битвѣ 1216 г. и, слѣдовательно, приписанъ броднику, подъ которымъ можно разумѣть обезу или касога (которые, кстати сказать, повидимому, находятся въ близкомъ племенномъ родствѣ). Но въ дѣйствительности это, конечно, лишь не болѣе какъ предположеніе, правда, не лишнее вѣроятія, однако же приемлемое лишь условно: курганъ могъ быть насыпанъ годомъ позднѣе, годомъ ранѣе, и могъ принадлежать не бродникамъ, упоминаемымъ въ исторіи битвы 1216 г., а мирному обывателю сѣвернаго Кавказа, явившемуся въ Суздаль хотя бы по торговымъ дѣламъ. Наконецъ, если курганъ гр. Уварова дѣйствительно насыпанъ въ 1216 г. и принадлежитъ броднику, и если дѣйствительно аланы никогда не погребались въ курганахъ, то отсюда еще не истекаетъ, что бродники не есть аланы; это могъ быть братскій союзъ разныхъ христіанскихъ народностей, какъ аланъ, такъ и обзевъ. Слѣдовательно, бродники могли погребать своихъ покойниковъ и въ грунтовыхъ могилахъ, и въ курганахъ.

Въ концѣ концовъ можно утверждать пока одно: суздальскій курганъ по обряду погребенія и по находкамъ среди извѣстныхъ древностей ближайшее сходство имѣетъ съ курганами XII—XIII в. сѣвернаго Кавказа абхазскими (уже извѣстными) и касожскими (предполагаемыми).

А. Спицынъ.

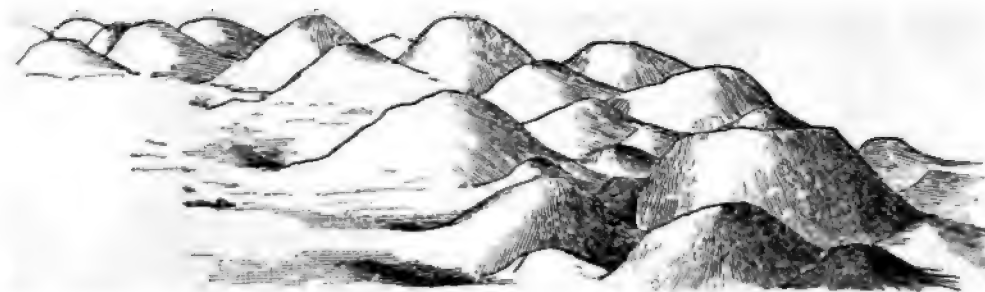


Рис. 1. Курганы у с. Городища.

## Владимірскіе курганы.

### І. Раскопки графа А. С. Уварова и П. С. Савельева.

Въ началѣ 50-хъ гг. минувшаго вѣка у графа Л. А. Перовскаго, управлявшаго тогда Кабинетомъ Его Величества и завѣдывавшаго всѣми археологическими разысканіями въ Имперіи, возникла мысль о направленіи дальнѣйшихъ раскопокъ на изученіе собственно-русскихъ древностей. Въ февралѣ 1851 г. къ нему по этому поводу входитъ съ запискою молодой графъ А. С. Уваровъ, настаивающій, что для начала разысканій долженъ быть избранъ не Новгородъ, какъ предполагалось, а Суздаль и его окрестности. Новгородъ, по сужденію гр. Уварова, подвергался значительному иноземному вліянію, много терпѣлъ отъ пожаровъ и нападеній, наконецъ богатства его были вывезены въ Москву, а остатки поздиѣ въ Петербургъ, при посредствѣ новѣйшихъ торговцевъ древностями. Суздаль же казался ему мѣстомъ нетронутымъ и вмѣстѣ прославленнымъ въ отечественной исторіи. «Изучая суздальскія древности и видя, какое богатое княжество процвѣтало тутъ въ древнія времена, мы можемъ почти навѣрное предполагать, что эта мѣстность болѣе всѣхъ прочихъ должна содержать памятники, важные въ отношеніи искусствъ и исторіи». На случай назначенія раскопокъ въ запискѣ предполагалось, что такъ какъ «богатства въ древнія времена сосредоточивались въ монастыряхъ», то работы особенно необходимо производить близъ монастырей и въ самыхъ монастыряхъ, даже въ церквахъ, затѣмъ въ валахъ и укрѣпленіяхъ въ Суздалѣ, въ Юрьевѣ, въ Кидекшѣ, въ Боголюбовѣ и на полѣ сраженія при Сити. «Я принялъ смѣлость предложить окрестности Суздаля для начатія разысканій потому, что по всѣмъ выводамъ и собраннымъ свѣдѣніямъ эта мѣстность, едва-ли еще тронутая, обѣ-

щастъ обильную жатву къ открытіямъ русскихъ древностей всякаго рода». Такъ съ великими надеждами, но совершенно ощупью намѣтался планъ работъ, совершенно измѣнившійся на мѣстѣ.

Въ началѣ марта 1851 г. уже состоялось Высочайшее повелѣніе о производствѣ разысканій въ Суздаль, съ назначеніемъ на нихъ въ 1851 году 2500 р. Раскопки возложены на графа Уварова, бывшаго тогда чиновникомъ особыхъ порученій при графѣ Перовскомъ, а въ помощь ему даны состоящій при министерствѣ внутр. дѣлъ надв. сов. Пискаревъ, художникъ Медвѣдевъ и землемѣръ Алеевъ. Графу Уварову поручено было также обратить вниманіе на архивы министерства во Владимирской губерніи. Произведено было должное сношеніе со Св. Синодомъ.

Работы начаты были 31 мая и продолжались 4 мѣсяца, въ 22 мѣстностяхъ Суздальскаго у., при 150—200 рабочихъ ежедневно. Въ Суздаль раскопки были ведены съ особенными надеждами и упорствомъ, — но результаты далеко не оправдали ожиданій. Здѣсь копали главнымъ образомъ древній Княжъ дворъ въ Аванасьевскомъ переулкѣ, среди развалинъ Іакиманскаго монастыря. Слѣды двора обнаружены на глубинѣ 4 арш., подъ остатками посадскаго и воеводскаго дворовъ; опредѣлены они были находкою татарскихъ монетъ. Воеводскій дворъ обозначился находкою изразцовъ, а посадскій — литейными формочками. Кромѣ этихъ находокъ, въ остаткахъ дворищъ собраны разнообразныя подѣлки изъ глины, гребни, каменные ядра. Открыты были слѣды тына вокругъ вала и основаніе тайничныхъ воротъ. Въ с. Кидекшѣ обнаружены остатки монастырскихъ зданій и найдены крестики, бусы, пуговицы, пряслица, обломки каменныхъ колоннъ и балясъ. Находки въ с. Абакумовѣ были совсѣмъ незначительны. Болѣе интереса представили раскопки кургановъ, въ которыхъ гр. Уварову въ самомъ же началѣ посчастливилось найти извѣстныя серебряныя бармы. Эта находка совершенно измѣнила первоначальный планъ раскопокъ и направила ихъ на изслѣдованіе кургановъ, которые въ началѣ совсѣмъ не были припаты въ расчетъ. Всего разрыто было 1260 куб. саж. земли и 730 кургановъ, при чемъ исполнено было 15 рисунковъ и 43 плана (которые, кстати сказать, куда-то безслѣдно исчезли). Всѣхъ вещей найдено было до 2000 нумеровъ. Самъ изслѣдователь въ общемъ былъ очень доволенъ результатами своихъ работъ. «Съ Суздалемъ я не ударилъ лицомъ въ грязь; отличныя вещи открылъ я, и еще открою» — писалъ онъ И. П. Сахарову съ поля, 23 августа <sup>1)</sup>. По возвращеніи въ Петербургъ гр. Уваровъ составилъ одушевленный и интересный

<sup>1)</sup> Собраніе писемъ И. А. Шляпкина.

отчетъ о своихъ изысканіяхъ, который былъ представленъ Государю и заслужилъ Высочайшую отмѣтку: «Весьма любопытно». Графъ Перовскій на рапортѣ своемъ помѣтилъ: «Государь Императоръ изволилъ разсматривать съ особеннымъ вниманіемъ собраніе древностей, Ему представленное, и Высочайше повелѣлъ препроводить ихъ къ Министру Двора съ тѣмъ, чтобы онѣ были отправлены въ Оружейную Палату. Графу же Уварову Высочайше повелѣно объявить благоволеніе».

Въ 1852 г. графъ Уваровъ получилъ такую же сумму на новыя разысканія и помощниковъ въ лицѣ художника Медвѣдева и чиновника министерства внутр. дѣлъ Куроѣдова. На этотъ разъ онъ занялся исключительно курганами, которыхъ раскопалъ 1261. Вещей добыто было немного, и сколько-нибудь замѣчательныхъ между ними не оказалось. Раскопки постепенно придвинулись къ границамъ Юрьевского у. и вошли въ него.

Въ 1851 г. курганы раскапывались въ Суздальскомъ у. близъ слѣдующихъ селеній: Гнѣздилово (99), Красное, Исады и Новоселки. Какъ распредѣлялись между этими селеніями раскопанные 730 кургановъ, намъ неизвѣстно.

О раскопкахъ 1852 г. имѣются болѣе подробныя свѣдѣнія. Въ этомъ году раскопки въ Суздальскомъ у. были произведены на Михайловой сторонѣ у Суздаля (97) и близъ селеній: д. Исады (24), д. Сизина (въ трехъ группахъ 7, 6 и 7 кургановъ), с. Старое Быково (въ Панкахъ 11, въ дровяномъ лѣсу 42, въ Мокрушинѣ 3, въ Высоковѣ 7, въ молодой рошѣ 8), д. Телениха (15), пог. Запрудье (11), д. Бабкина (1), с. Лопатища (2), с. Торчино (10 и у шуйской дороги 6), д. Борщевка (6), с. Красное (21), с. Киболы (2), с. Романово (72), с. Весъ (107?), с. Менчаково въ Горихахъ (28), р. Кестра (40), с. Торки (29), с. Ратницкое (5), с. Давыдовское (36), Косматая Могила (1), с. Шокшова (въ Валганахъ 244), с. Лычево (29), с. Шехобалово (61), с. Новое (68), с. Шелебово (3), с. Загорьево (3), с. Скомово (16), с. Киркѣево (17 и на пашнѣ 38), д. Медвѣдева (23), д. Крапивнова (4), с. Стебачево (1), всего 1114.

Въ Юрьевскомъ у. въ 1852 г. раскопки кургановъ произведены близъ селеній: с. Кубаево (113), с. Кинобола (6), с. Данилевское (19), с. Кумино (20), с. Варварино (33), с. Егорьевское (19), с. Шелебово Кормось (271), с. Осановецъ (33), с. Оедосьино (15), на Адамовой горѣ (4), въ Городищахъ (18), на Юрьевой горѣ (1), слц. Вески (121), с. Ильинское (1), с. Поѣлово (2), с. Косинское (53), с. Ненашевское (189), с. Елохъ (1), с. Фролищи (11), с. Смердово (27), д. Новоселки (12), с. Вучки (7), д. Декрова (41), д. Те-



рентьева (2), с. Палазино (89), д. Плоская (51), с. Клинь (25), д. Осиновецъ (77), с. Барово (1), д. Озерцы (1), всего 1261 курганъ. Въ общемъ итогъ гр. Уваровымъ въ оба раза, по его счету, раскопаны были 3103 курганные насыпи <sup>1)</sup>.

Въ 1853 г. графъ Уваровъ оставляетъ сѣверъ ради юга и производитъ изслѣдованія въ Екатеринославской, Херсонской и Таврической губ., передавъ работы въ Суздальской области П. С. Савельеву, который продолжаетъ ихъ въ Юрьевскомъ у., переходитъ въ Переславскій и заканчиваетъ въ 1854 г. въ Ростовскомъ у. Дальше идти было некуда, кромѣ развѣ Владимира, общаго монушу добычу, и изслѣдованія «суздальскихъ» древностей, оказавшихся «мерянскими», были прекращены. Вниманіемъ графа Перовскаго исключительно и навсегда овладѣваютъ южныя древности.

Подробностей о раскопкахъ, произведенныхъ Савельевымъ, мы не имѣемъ <sup>2)</sup>. Знаемъ, что онѣ ведены были тѣмъ же богатырскимъ размахомъ. Почти все время число рабочихъ было не менѣе 80, доходя до 138 человекъ; среднимъ числомъ работало человекъ по 100 въ день. Нынѣ такой пріемъ работы назвали бы не раскопками, а грабсжомъ. Ничуть не сомнѣваемся, что чрезъ полвѣка такими же будутъ признаны наши современные спѣшныя и не систематическія раскопки: такова судьба науки, требующей отъ изслѣдователей все большей и большей точности и осмотрительности. Отъ Савельева мы имѣемъ полный дневникъ за 1853 г. и часть дневника слѣдующаго года. Такъ какъ онъ почти не отвлекался раскопкою старыхъ поселеній, то не только нагналъ въ первый же годъ гр. Уварова въ количествѣ раскопанныхъ кургановъ, но даже превзошелъ его, уничтоживъ въ 44 мѣстностяхъ 3414 насыпи, а въ слѣдующемъ году, будучи отвлеченъ изслѣдованіемъ Александровой горы, успѣлъ разрыть только 1240 кургановъ. По счету гр. Уварова всего въ теченіе четырехъ лѣтъ разрыто было въ 163 мѣстностяхъ 7757 кургановъ, но въ дѣйствительности иѣ-

<sup>1)</sup> Всѣ добытыя гр. Уваровымъ вещи были сданы въ Оружейную Палату, кромѣ монетъ, переданныхъ въ Эрмитажъ. Часть желѣзныхъ вещей когда-то поступила въ Императорскую Академію Наукъ и находится теперь въ Этнографическомъ музеѣ Академіи. Небольшая коллекція предметовъ изъ Владимірскихъ кургановъ находится въ собраніи самого графа А. С. Уварова (Указат. Вост. Кіевск. Археол. Съѣзда, стр. 72). Въ архивѣ Императорской Археологической Комиссіи (дѣло 1851 г., № 200) хранятся рапорты гр. Уварова Перовскому и описи вещей. Въ описяхъ предметы отмѣчены не по курганамъ, а по мѣстностямъ, и отдѣльных номеровъ не имѣютъ. Намъ неизвѣстно, гдѣ хранится подлинный отчетъ о раскопкахъ 1851 и 52 гг.; знаемъ лишь извлеченія изъ него, помѣщенные въ „Мерянахъ“.

<sup>2)</sup> Ср. его краткія сообщенія въ письмахъ къ В. В. Григорьеву: В. В. Григорьевъ, Жизнь и труды П. С. Савельева (Сиб. 1861), стр. 56 сл.

сколько менѣе, хотя во всякомъ случаѣ больше 7000. Суздальская область была столь основательно очищена отъ кургановъ, что Кельсѳовъ въ 1878 г. тщетно искалъ въ Ростовскомъ у. нетронутыхъ насыпей. Ихъ можно ожидать найти лишь во Владимірскомъ и Покровскомъ у., гдѣ для Владимірскаго археологическаго съѣзда и назначены уже раскопки.

Въ 1853 г. раскопки были произведены въ Юрьевскомъ у. близъ селеній: д. Субботина (2), с. Миславль (15), д. Краскова (въ Сухотинскомъ лѣсу 58, при Шубинскомъ озерѣ 13, на Средней стѣтѣ 6, на пашнѣ 1), д. Воронцова (въ уроч. Бесѣда 6), д. Гора (16), д. Константинова (у Сосны 7, въ уроч. Могилки 16), д. Твердилкова (4), д. Никитинская (7), с. Игрищи (у Дмитриковской роши 4), д. Сверчкова (на Стоповѣ курганѣ 12), д. Василюва (на Авксентьевскомъ полѣ 8), с. Никольское (4), с. Радованье (14), с. Матвѣйцево-Вѣски (123), с. Ворогово (за ручьемъ Кесь 69), с. Исаково (въ уроч. Долгій Кустъ 60), с. Горки Богдановскія (на лугу 32), с. Каблуково (въ уроч. Оселокъ 12), с. Пеньки (въ уроч. Шемыкинѣ 7); въ Переславскомъ у. близъ селеній: с. Романово (12), д. Борисова (у овиновъ возлѣ дороги 10), д. Сарева (2), с. Кабанское (на горѣ въ орѣшникѣ 252), с. Дубровицы (у д. Аламовой 18), г. Переславль (въ уроч. Собидка за часовнею Феодоровскаго монастыря 7, у Борисоглѣбскаго кладбища и оврага 215), с. Весево (на горѣ Гремячъ 279, подъ горою близъ мельницы 94, на отлогости горы по дорогѣ въ с. Соломонидино 138, у моста чрезъ р. Вѣску, у Нѣмецкой горы 1, всего 512), с. Большая Брембола (у оврага влѣво отъ церкви 209, въ уроч. Круглицы 66, въ уроч. Княжи у оврага Ветлянина 46, въ уроч. Паны 2, всего 328), с. Малая Брембола (въ уроч. Могилки 35), г. Переславль (214), с. Городищи (на пашнѣ по правую сторону оврага и рч. Слуды 202, по лѣвую сторону той же рѣчки 47, на правой сторонѣ рѣчки къ озеру по скату горы 54, между Лисьямъ и Глининскимъ оврагами по скату горы, ниже городка, 223, по правую сторону Лисьяго оврага 52, по правую сторону Глининскаго оврага 627, у кладбища въ уроч. Могилки 17, позади Александровой горы 16, на правой сторонѣ Лисьяго оврага въ уроч. Бремболка 104, за Александровой горой по дорогѣ въ д. Кріушкину 64, всего у с. Городищи 1406 кургановъ), д. Кріушкина (близъ гумна 5, по отлогости оврага Студенецъ 154). Въ 1854 г. курганы раскопаны въ Переславскомъ у. близъ с. Осинова Пустынь (у церкви 6, въ уроч. Могилки 301) и въ Ростовскомъ у., исключительно по берегу Ростовскаго озера и его окрестностямъ. При этомъ близъ Шурскаго вскрыты 101 курганъ, Богослова—5, Шугаря—11, Пужболы—16, Кустери—214.

П. С. Савельевъ имѣлъ намѣреніе издать добытый имъ матеріалъ и приготовить обширный атласъ рисунковъ (имѣющій, впрочемъ, значеніе лишь чернового), но за смертью его (въ маѣ 1859 г.) предпріятіе это осталось не осуществленнымъ <sup>1)</sup>. Взялся за изданіе «мерянскихъ» кургановъ много позднѣе графъ Уваровъ, изготовившій его для перваго археологическаго съѣзда <sup>2)</sup>. Трудъ графа Уварова, приведшій всѣхъ въ восхищеніе своею обширностью, основательностью и новизною матеріала, долгое время считавшійся классическимъ, въ наше время имѣетъ значеніе лишь своимъ отличнымъ атласомъ и отчетами о раскопкахъ, вообще собраннымъ въ немъ матеріаломъ, иногда мелочнымъ, но извѣстнымъ только отсюда. Выводы же гр. Уварова и всякія обобщенія его насъ уже не могутъ удовлетворять, такъ какъ они не основаны на точномъ матеріалѣ. Для надежныхъ выводовъ нужны были бы: точный перечень находокъ каждаго погребенія въ отдѣльности и точное обозначеніе мѣстопахожденія каждой вещи на костякѣ. Но такихъ свѣдѣній въ распоряженіи гр. Уварова не имѣлось. Раскопки были производимы съ такою поспѣшностью, что подробные отчеты немислимо было вести. При энергіи можно очистить 10, даже 12 костяковъ въ день, но въ раскопкахъ Савельева бывали дни, въ которые вскрывалось по 80 и болѣе кургановъ! Раскопки ведены были съ помощниками, несомнѣнно, неопытными и врядъ-ли понимавшими всю отвѣтственность работы. Подумать только, какая масса рабочихъ пускалась въ дѣло. Какое напряженіе нужно, чтобы дать распоряженіе такой толпѣ, найти каждой парѣ рукъ дѣло и слѣдить за нею! До того ли тутъ, чтобы услѣдить, гдѣ лежала какая вещь при костякѣ и не смѣшались ли вещи одного погребенія съ предметами изъ другого? При поступленіи вещей въ Румянцевскій музей онѣ представили въ полномъ смыслѣ беспорядочную груду матеріала, такъ какъ при нихъ не было описи съ отмѣтками, изъ какого кургана каждая вещь происходитъ. Гр. Уваровъ позднѣе составилъ опись всей коллекціи, но пользуясь лишь отчетами о раскопкахъ, а отчасти по памяти. Конечно, при такихъ условіяхъ номеръ погребенія могъ

<sup>1)</sup> Собранныя Савельевымъ вещи долгое время хранились у гр. Перовскаго. Затѣмъ, по смерти Перовскаго, онѣ перешли во вновь открытую Императорскую Археологическую Комиссію и отсюда въ 1860 г., безъ всякой описи, поступили въ Оружейную Палату, а въ 1868 г., вмѣстѣ съ прежнею коллекціей, въ Румянцевскій Музей, гдѣ и находятся по настоящее время. Въ архивѣ Комиссіи сохраняется подлинный отчетъ Савельева о раскопкахъ въ 1853 г. и часть отчета за 1854 г., именно отчетъ о раскопкахъ въ окрестностяхъ г. Переславля. Гдѣ осталая часть, намъ неизвѣстно, но несомнѣнно, что гр. Уваровъ имѣлъ въ своихъ рукахъ копію со всѣхъ отчетовъ въ полномъ ихъ составѣ.

<sup>2)</sup> Меряне и ихъ бытъ по курганнымъ раскопкамъ. *Труды I-го Археолог. Съѣзда*, т. II (1871 г.), стр. 633—847.

быть данъ лишь для вещей особенныхъ, характерныхъ, одиночныхъ, достаточно отчетливо отмѣченныхъ въ отчетѣ, вообще донельзя скупомъ на подробности. При обработкѣ столь неточнаго матеріала оказалось, что «мужскія и женскія могилы мерянъ трудно различаются между собою», что подвѣски-коньки носились на поясѣ, что могилы съ сожженіемъ и съ погребеніемъ относятся къ одному и тому же времени и т. д. О различеніи среди находокъ вещей IX, X, XI и XII в. не могло быть и рѣчи; всѣ вещи коллекціи смѣшались въ сѣрую, одноцвѣтную массу, безразличную для мужчинъ и женщинъ, для прадѣда, дѣда и внука, для туземца и пришельца. Грандіозныя раскопки 1851—1854 гг. въ Суздальской области будутъ долго оплакиваться наукою и служить грознымъ предостереженіемъ для всѣхъ любителей массовыхъ раскопокъ. Не тотъ курганъ сохранится и имѣетъ цѣну для науки, который далъ интересныя для глазъ вещи, а лишь тотъ, который точно описанъ, хотя бы и былъ весьма бѣденъ. Тѣмъ горестнѣе утрата Владимірскихъ кургановъ, что они представляютъ собою единственный матеріалъ для рѣшенія вопроса, какое именно русское племя легло въ основу великоруссовъ и какъ велика примѣсь къ нимъ финской крови. Потеря этихъ кургановъ не вознагражима ничѣмъ.

Необходимы тщательное переизданіе и переоцѣнка матеріала, добытаго раскопками Владимірскихъ кургановъ. Въ ожиданіи, что кто-нибудь возьмется за эту важную, но нелегкую работу, даемъ атласъ коллекціи и небольшой комментарий къ нему, на сколько позволили намъ средства и время <sup>1)</sup>.

Если бы во Владимірской области нашлись еще сотни кургановъ, то это было бы большимъ облегченіемъ. Мы знали бы, какъ ихъ использовать.

## II. Раскопки иныхъ лицъ и отдѣльныя находки.

I. Мележская дача. Въ Покровскомъ у. въ 1903 г. раскопаны были курганы лѣсничимъ г. Дрижаchenko, при сліяніи рѣчекъ Шерны и Мележи. Хотя добытыя при раскопкахъ вещи были доставлены въ Владимірскую архивную комиссію, но мы не могли получить о нихъ никакихъ свѣдѣній изъ прямого источника, и только недавно узнали изъ печатнаго отчета комиссіи, что вещи получены были именно изъ кургановъ, а не изъ могильника, какъ мы предполагали первоначально. По газетнымъ свѣдѣніямъ найдены были: обломки височныхъ колецъ, бусы, бубенчики, цѣпочки, перстни, горшки. Судя по находкѣ

<sup>1)</sup> Болѣе половины рисунковъ взято изъ изданія гр. А. С. Уварова, за любезное разрѣшеніе пользоваться которымъ приносимъ свою горячую благодарность графинѣ П. С. Уваровой, всегда столь чуткой къ интересамъ науки. Остальные рисунки взяты изъ атласа, приготовленнаго Савельевымъ, и изъ атласа г. Аспелина.

бубенчиковъ группами, можно предполагать, что мележскіе курганы относятся къ типу смоленскихъ, какъ ближайшіе къ нимъ московскіе (раскопки г-жи Гондуне близъ Сергіева посада). Лѣтомъ 1904 г. тамъ же, повидимому, на мѣстѣ раскопокъ г. Дрижаченка, были произведены изслѣдованія Ю. Г. Гондуне, любезно намъ сообщившей, что при раскопкахъ были найдены: трехъ типовъ большія височныя кольца (тонкія съ завязанными концами, съ эсвиднымъ завиткомъ и съ овальными расширеніями), серьги съ шариками и узлами, бусы, браслеты и перстни витые, переплетенные и пластинчатые, бубенчики, горшки, украшенные славянскимъ орнаментомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что эти курганы — смоленскаго типа. (*Изв. Импер. Археол. Коммис.* в. 6 (прибавл.), 60. — Отчетъ Влад. архивной комм. за 1903 г. въ *Трудахъ Влад. арх. ком.* кн. 6, стр. 11).

II. Найденные въ 1. *Владимиръ* въ 1837, 1865 и 1896 гг. клады вещей, какъ и суздальское оплечье, найденное гр. Уваровымъ въ 1851 г., не имѣютъ никакого отношенія къ мѣстнымъ курганнымъ древностямъ. Въ кладѣ 1865 года найдены каменные крестики, подобные рис. 216, но большаго размѣра.

III. *С. Доброе*. По порученію Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, К. Н. Тихонравовъ въ 1858 г. раскопалъ 71 курганъ близъ с. Добраго въ окрестностяхъ Владиміра. Курганы оказались поздними (вѣроятно, XII в.) и бѣдными. Найдено было 136 малыхъ височныхъ колецъ, 9 мѣдныхъ пуговицъ, куски позумента и шелковой ткани, два сосуда. Въ общество былъ доставленъ подробный отчетъ, который однако пока не разысканъ. (Веселовскій, *Исторія Импер. Русск. Археол. Общ.*, стр. 210. — Указатель Музея Общества № 118, 193—195, 217, 387, 399, 402, 403, 410). Академикъ Беръ нашелъ, что доставленные ему изъ раскопокъ Тихонравова два черепа могутъ принадлежать финскому племени, смѣшанному съ татарами (Гр. Уваровъ, *Меряне*, стр. 762—768. — *Извѣстія Импер. Русск. Археол. Общ.* II, 390), но съ этимъ мнѣніемъ врядъ ли можно считаться.

IV. Въ 1852 г. К. Н. Тихонравовъ раскопалъ 291 курганъ близъ села *Васильки* Суздальскаго у., очевидно, по порученію гр. Уварова, такъ какъ васильковскія вещи вошли въ его коллекцію. Имѣется по курганное описаніе этой раскопки (*Труды Влад. Статист. Комит.* 1868 г., в. VII, стр. 139 и сл.). Курганы заключали почти исключительно сожженія и особенно любопытныя находки въ нихъ глиняныхъ рукъ и колецъ. Вместе съ Гнѣздиловымъ, эти мѣста, очевидно, древнѣйшія суздальскія русскія поселенія. — Тогда же и тѣмъ

же лицомъ раскопаны были 33 кургана близъ с. Осановца Суздальскаго у. Изъ сохранившагося покурганнаго описанія раскопки (*Влад. Вѣд.* 1867, 38) видно, что курганы заключали исключительно костяки съ вещами XI—XII в. На женскихъ костякахъ № 2, 9, 12 найдены коньки, всѣ на правомъ плечѣ, на женскомъ костякѣ № 10 круглая бляха съ привѣсками у праваго бока и такая же ниже лѣваго колѣна, на женскомъ костякѣ № 11 четырехугольная бляха съ подвѣсками, также у праваго бока. Вѣроятно, тогда же Тихонравовымъ раскопаны были 130 кургановъ въ большой группѣ близъ с. Шокшова, гдѣ гр. Уваровъ отмѣчаетъ изслѣдованными 244 кургана. Курганы были съ сожженіями и съ погребеніями. Подробный отчетъ объ этой раскопкѣ напечатанъ Тихонравовымъ въ 1866 г. (*Владим. Вѣд.* 1866, 11).

V. Въ 1864 г. Тихонравовъ произвелъ раскопку распаханной уже группы кургановъ близъ пос. *Вознесенскаго* Шуйскаго у., въ мѣстности, не тронутой раскопками 1851—54 гг. По счету Тихонравова, имъ здѣсь раскопано 164 или 172 насыпи, имѣвшихъ въ вышину до 1½—2 арш.; многія изъ нихъ были распаханы такъ, что костяки оказывались уже перемѣшанными. Жаль, что не имѣется подробнаго отчета объ этихъ раскопкахъ, такъ какъ въ вознесенскихъ курганахъ найдено особенно много финскихъ подвѣсокъ и мало височныхъ колецъ. Последнихъ найдено всего 12 экз., изъ нихъ 10 малыхъ и 2 большія, съ завязанными концами (смоленскаго типа, какъ рис. 119 *в* и *с*); впрочемъ, многія тонкія височныя кольца могли истѣть или же остаться незамѣченными въ разстроенныхъ погребеніяхъ. Всѣ важнѣйшія вещи вознесенскихъ кургановъ изображены въ нашемъ атласѣ (рис. 209, 273, 277, 297, 305, 338, 339, 344, 402—404, 417—420, 426, 428, 433, 436, 443, 444, 446, 450, 456, 460, 465). Изъ рисунковъ остались не изданными: позолоченныя и сердоликовыя бусы, височныя кольца типовъ рис. 119 *в* и *с*, серьга типа рис. 140, подвѣски типа рис. 419, но безъ серьги и ушка, витыя браслеты типа рис. 321, сомкнутыя браслеты пластинчатые и круглые (какихъ вовсе нѣтъ въ иныхъ владимірскихъ курганахъ), витыя съ петлями на концахъ типа Ивановск. табл. IV, 2, нѣсколько перстней типа близкаго къ рис. 443, перстень съ изображеніемъ, обычная поясная пряжка типа рис. 353, часть костяного гребня Aspel. 979.

Коллекція изъ вознесенскихъ кургановъ сохранилась лишь отчасти. Въ 1865 г. она была отправлена изъ Императорской Археологической Коммиссіи въ Московское Строгановское училище, гдѣ въ настоящее время, повидимому, нѣтъ. Въ 1866 г., издавая эту коллекцію во Владимірѣ, Тихонравовъ писалъ въ Ком-

миссію, что она возвращена Я. П. Гарелину, на средства котораго производились раскопки. Вещи Гарелина, переданныя на антропологическую выставку 1878 г., чрезъ Московскій университетъ поступили въ Историческій музей (Указатель, стр. 308), но эта коллекція мала и не вполне соответствуетъ собранной Тихонравовымъ. Къ счастью, сохранились вполне хорошіе рисунки коллекціи въ архивѣ Имп. Археологич. Комиссіи (дѣло 1863 г., № 3), а отчасти въ атласѣ г. Аспелина (*Antiquités*, в. III, стр. 205—220). Еще ранѣе нѣкоторыя вещи изданы были Тихонравовымъ (*Труды Владим. Стат. Комит.* 1867 г., в. 6, стр. 133—139).

Вознесенскіе курганы имѣютъ не только особое содержаніе, но и самое устройство ихъ непонятно и необыкновенно. Повидимому, форма ихъ овальная, а не круглая<sup>1)</sup>. Такими они нанесены на планъ, такими ихъ описываетъ г. Нефедовъ, вскрывшій одинъ курганъ въ томъ же урочищѣ и сообщающій, что онъ насчиталъ здѣсь на протяженіи 3-хъ верстъ до 200 насыпей. Вокругъ насыпей идутъ канавки, такъ что о распаханности ихъ не можетъ быть рѣчи. Въ раскопанномъ Нефедовымъ курганѣ найдены лишь уголь и зола. Тихонравовъ въ отчетѣ своемъ о раскопкахъ 1864 г. пишетъ: «Такъ какъ курганы находились на распаханномъ полѣ подъ картофель, то первоначально опредѣлить положеніе остововъ не было никакой возможности, потому что всѣ кости были перемѣшаны плугомъ и вещи были находимы въ безпорядкѣ». Найдены были лишь 2 цѣлые остова (въ направленіи отъ СЗ. къ Ю.-В.). Какъ совмѣстить отмѣчаемую Нефедовымъ сохранность кургановъ и указываемую Тихонравовымъ распаханность ихъ до того, что кости скелетовъ перемѣшиваются? Последнее возможно лишь въ такомъ случаѣ, если насыпи сняты сохой до высоты всего  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$  арш., а такія насыпи едва-ли Тихонравовъ могъ отмѣтить, считать ихъ курганами и производить ихъ раскопки. Онъ опредѣленно говоритъ о раскопанныхъ имъ 164 курганахъ, значить, тѣхъ же овальныхъ кургановъ, о сохранности которыхъ говоритъ Нефедовъ. Не разясняютъ дѣла и раскопки, произведенныя Нефедовымъ тогда же въ подобной группѣ кургановъ, найденныхъ тамъ же близъ д. *Курьяновой*. Здѣсь всѣхъ насыпей насчитано до 50. Изъ нихъ раскопана была одна, въ которой на глубинѣ 1 арш. встрѣтилась зола, чрезъ 2 арш. стали попадаться камни, чрезъ 1 арш. опять камни въ видѣ площадки; раскопка доведена была до 6 арш. глубины, но ничего не найдено (*Антропологич. Выставка* т. II, 157). Очевидно, Нефедовъ не разобралъ, гдѣ кончается насыпь, гдѣ начинается материкъ. Во-

<sup>1)</sup> Не отсюда ли названіе урочища „Быки?“

прось можетъ быть выясненъ лишь новыми разысканіями, и очень жаль, если насыпи не сохранились. Не есть ли это перекопанные могильники?

VI. Извѣстныя раскопки кургановъ близъ Ярославля при д. *Тимерево* и слѣдъ *Михайловскомъ*, произведенныя Аспелиномъ, Кельсіевымъ, Тихомировымъ, Городцовымъ и другими лицами, дали въ обиліи вещи X в., совершенно тождественныя съ найденными въ ростовскихъ и суздальскихъ курганахъ. Замѣчается полное отсутствіе какихъ бы то ни было вещей чудскаго типа. Почти всѣ курганы съ сожженіемъ. Трупы большею частью сожжены внѣ кургана, но встрѣчается и сожженіе на мѣстѣ.

VII. Извѣстный *Бѣлогостицкій кладъ* 1836 г., описанный нами въ *Зап. Русск. Отдѣл. Имп. Русск. Арх. Общ.* т. VII, в. 2, не даетъ ничего для пониманія владимірскихъ кургановъ.

VIII. Раскопки Н. Б. Рериха 1903 г. на извѣстномъ *Сарскомъ городищѣ*, стоящемъ надъ долиною Ростовскаго озера, показали, что онъ, безъ всякаго сомнѣнія, относится къ X в. Полагаемъ, что это первоначальное мѣсто г. Ростова, или же отдѣльное русское укрѣпленіе этого времени. При раскопкѣ найдены вещи ростовскихъ кургановъ X в.: обломки фибулы, желѣзная желобчатая обоймица типа рис. 62, костяной гребень типа рис. 373, точилка, огниво, черепки съ волнистымъ орнаментомъ.

IX. Въ 1865 г. инженеръ Астафьевъ раскопалъ близъ д. *Канюковой* и *Селявино* Ростовскаго уѣзда 4 кургана, въ которыхъ нашелъ костяки, лежавшіе головою на З., и при нихъ различныя вещи: тонкія малыя височныя кольца типовъ рис. 121 и 123, серьгу трехшинную типа рис. 135 и обрывки позумента (Въ архивѣ Имп. Археолог. Комм. дѣло 1869 г., № 18). Очевидно, что на находки нетронутыхъ кургановъ въ Суздальской области мѣстами еще можно разсчитывать.

X. Въ Румянцевскомъ музеѣ имѣется недурная коллекція изъ Владимірской губ. Пискарева (на отдѣльной таблицѣ), состоящая изъ обычныхъ курганныхъ вещей и чудскихъ подвѣсокъ, въ Ростовскомъ музеѣ—небольшое собраніе такого же состава, изъ неизвѣстныхъ намъ раскопокъ.

XI. По тверскому теченію Волги, конечно, должно быть не мало кургановъ суздальскаго типа. Пока такіе раскопаны близъ с. *Посады* Корчевскаго у. Въ нихъ между прочимъ найдены: треугольныя подвѣски, коньки, ажурныя перстни съ подвѣсками, большія и малыя височныя кольца. (Указ. Историч. музея, стр. 195—201).

XII. Въ угличскихъ курганахъ также были находимы чудскія подвѣски,



между прочимъ треугольники изъ колечекъ типа рис. 420, но вообще это мало понятные курганы, къ которымъ мы еще не имѣемъ ключа, и относить ихъ къ числу суздальскихъ пока не рѣшаемся.

XIII. Съ большимъ основаніемъ въ число суздальскихъ кургановъ можно относить сицкіе курганы, извѣстные изъ раскопокъ Ивановскаго (Указ. Историч. музея стр. 240 и др.). Въ нихъ нѣтъ вещей, неизвѣстныхъ по раскопкамъ 1851—54 гг., и есть треугольныя подвѣски. Рѣка Сить составляла западную окраину Суздальской области.

XIV. Несомнѣнно суздальскими слѣдуетъ признать курганы Бѣлозерской обл., раскопанные близъ д. *Варнакушки* и *Зворыкина*. (Зап. Имп. Русск. Археол. Общ. т. VIII, в. 1, стр. 160—162). Здѣсь были найдены: малыя височныя кольца (нѣкоторыя съ перегибомъ), витыя шейныя гривны, бусы, бубенчики, много крестиковъ и образковъ (рис. 218), подвѣски въ видѣ уточекъ, собачекъ и коньковъ, нагрудныя пряжки, браслеты и перстни обычныхъ типовъ, монеты XI в. и пр.

XV. Муромскіе курганы XI—XII в. весьма бѣдны вещами. Найденные въ нихъ предметы совершенно одинаковы съ вещами изъ суздальскихъ кургановъ, но чудскія подвѣски въ нихъ совершенно не встрѣчаются, такъ что инородческій элементъ въ этихъ курганахъ совершенно отсутствуетъ.

Въ общемъ ничьи раскопки во Владимирской области не были столь значительны, чтобы могли выдержать какое-либо сравненіе съ раскопками пятидесятихъ годовъ, и уже потому онѣ не могутъ служить для объясненія послѣднихъ, а кромѣ того, эти раскопки лишь въ рѣдкихъ случаяхъ сопровождаются вполне удовлетворительными отчетами.

### III. Вещи VIII—IX в.

Къ этому времени въ русскихъ древностяхъ можно относить удлиненные и длинные курганы, большое значеніе которыхъ въ историко-археологическомъ отношеніи выяснилось лишь въ послѣднее время. Полвѣка тому назадъ на нихъ совершенно не обращали никакого вниманія, и въ отчетахъ о раскопкахъ гр. Уварова и Савельева нѣтъ ни малѣйшаго упоминанія объ этихъ важныхъ памятникахъ старины. Между тѣмъ они въ Ростовской области, видимо, есть <sup>1)</sup>. Сюда такіе курганы должны были продвинуться вмѣстѣ съ первыми русскими поселенцами съ верховьевъ Двины и Днѣпра. Удлиненные курганы чрезвычайно бѣдны древностями, и не удивительно, что если гр. Уваровъ и копалъ ихъ,

<sup>1)</sup> Зап. Русск. Отдѣл. И. Р. О. А. т. V, в. 1, стр. 196.

то это не отразилось на его коллекции. Въ атласѣ представляются четыре вещи даннаго времени, найденныя въ рисункахъ Савельева: мѣдная поясная бляшка рис. 42, аналогичная съ находками въ пермскихъ могильникахъ, желѣзная подѣлка въ видѣ пластинки съ ушкомъ (рис. 61, огниво?), одинаковая съ такими же находками въ окскихъ финскихъ могильникахъ, желѣзная пряжка рис. 76 и шило рис. 59. Появленіе въ Ростовѣ пермской бляшки пока столь же непонятно, какъ находка другой бляшки той же культуры въ одной изъ древнѣйшихъ волховскихъ сопокъ <sup>1)</sup>, но она можетъ быть вполне относима и къ удлиненнымъ курганамъ, а огниво и шило могутъ происходить и изъ Александровой Горы близъ Переславля, представляющей финское городище Дьякова типа. Будущіе изслѣдователи Ростово-Владимирской области окажутъ большую услугу наукѣ, разыскавъ здѣсь несомнѣнные слѣды древнихъ кривичскихъ удлиненныхъ и длинныхъ кургановъ. Естественнѣе всего искать такіе курганы близъ Ростова и Переславля.

А. А. Смирновъ въ 1904 г. нашелъ удлиненные курганы съ сожженіями близъ Муромъ, но принадлежность ихъ къ типу смоленскихъ еще не выяснена. Посуда въ этихъ курганахъ явно финская, а металлическихъ вещей въ нихъ не найдено.

#### IV. Курганы X вѣка.

Курганы этого времени въ Ростово-Суздальской области очень многочисленны. Особенно много раскопано было ихъ въ окрестностяхъ Ростова и Переславля, но не мало найдено и близъ Суздаля <sup>2)</sup>. Всѣ эти курганы — съ сожженіями, всѣ заключаютъ вещи, тождественныя съ гнѣздовскими и притомъ безъ малѣйшей примѣси финскихъ, представленныхъ въ это время очень полно и разнообразно (Лядинскій могильникъ). Вполнѣ ясно, что пришельцы въ X в. уже овладѣли важнѣйшими пунктами области и жили особо отъ мѣстнаго населенія, которое если и оставалось на мѣстѣ, то, въ свою очередь, также еще не смѣшивалось съ ними.

Типы вещей русско-скандинавской культуры X в. въ коллекціи гр. Уварова и Савельева представлены нами на рис. 5—118; сосудикъ рис. 2 принадлежитъ къ нимъ же. Въ принадлежности какихъ вещей X вѣку могутъ быть сомнѣнія, это отмѣчается при описаніи ихъ.

По увѣренію гр. Уварова (лично раскопавшаго не такъ много кургановъ съ сожженіемъ), самое сожженіе совершалось внѣ курганной площадки, на ко-

<sup>1)</sup> Бранденбургъ, Курганы южнаго Приладожья, табл. VI, 11 и 18.

<sup>2)</sup> См. карту къ сочиненію гр. Уварова.

тору ю были переносимы оставшіяся кости, пережженные вещицы, а также и уголь съ кострища; кости и вещи помѣщались въ сосудѣ, а уголь разбрасывался по основанію кургана (стр. 687). Полагаемъ, что картина, нарисованная гр. Уваровымъ, не вполне точна и не полна. Раскопки ярославскихъ кургановъ показали, что сожженіе перѣдко совершалось и на мѣстѣ кургана. Что сберегаемъ былъ весь оставшіяся послѣ сожженія уголь, это весьма проблематично. Горшки съ костями и пепломъ навѣрное помѣщались не только на материкѣ, но также въ насыпи, на разной высотѣ, и навѣрное далеко не всегда помѣщался при нихъ уголь. Добавимъ, что встрѣчались курганы, въ которыхъ часть вещей положена отдѣльно отъ сожженныхъ костей (Меряне, стр. 846 № 137 и, можетъ быть, стр. 799 № 9);



Рис. 2.

попадались курганы съ двойнымъ погребеніемъ (Меряне, стр. 798 № 1460).— Можно положительно утверждать, что обычай трупосожженія не вполне прекратился къ концу X в., а перешелъ, въ видѣ пережитка, въ XI в., въ которомъ мѣстами держался даже во второй половинѣ (Меряне, стр. 788 № 987, стр. 796 № 583, стр. 797 № 751, стр. 803 № 791, стр. 830 № 757, стр. 836 № 1507). Любопытно, что все отмѣченные сожженія XI в. принадлежатъ исключительно женскимъ погребеніямъ; женщины во всемъ консервативнѣе мужчинъ. Такія погребенія встрѣчены въ небольшомъ количествѣ, и исключительно въ Ростовскомъ (Кустеря) и Переяславскомъ у. (Веськово, Аламово, Кабанское). Существованіе въ XI в. обряда сожженія особенно наглядно доказывается тѣми курганами, въ которыхъ сожженія обнаружены выше погребеній этого времени (Меряне, стр. 836 № 1541, стр. 796 № 56, стр. 797 № 76).

О сожженіи животныхъ при погребеніи см. Меряне, стр. 687, 689, 805, 822 № 7, 826 № 787, 842 № 36, 844 № 788, 845 № 1490, 847 № 196 и 3039.

Изъ находокъ X в. нами не представлены: монеты, круглыя желѣзныя пряжки, желѣзные кубики (Меряне, стр. 843 № 130), желѣзные колокольчики (стр. 804 № 194, 806 № 73, 834 № 101, 840 № 224, 107), желѣзныя иглы, удочки (стр. 750, 803 № 61), желѣзная скобка типа рис. 68 на стр. 59, долотцо (стр. 798 № 220), подковки (табл. XXXII, стр. 743, 749, 801, 829, № 3226), гвозди (стр. 801 № 1052), мѣдная и желѣзная посуда (стр. 802 № 914, 804 № 116, 812 № 2636, 846 № 171), глиняная посуда (атласъ гр. Уварова табл. XXVI, 8, 12—15, стр. 743). Кольца съ монетами, какъ

табл. XXXII, 11, встрѣчаются въ скандинавскихъ древностяхъ. Наконечникъ копья или дротика табл. XXX, 4, типа рис. 87, можетъ быть относимъ къ X в. При жженныхъ костяхъ въ курганѣ № 60 (стр. 831) найденъ холстяной мѣшочекъ съ 21 монетою, въ горшкѣ.

### V. Курганы XI—XII в.

Первыя погребенія въ Ростовской обл. несожженныхъ труповъ могутъ быть относимы къ X в., вѣроятно, къ концу его, что всего удобнѣе объясняется проникновеніемъ сюда христіанства. Въ курганѣ № 19 (стр. 779) сверху оказались жженыя кости, а ниже остовъ съ скандинавскими фибулами; въ курганѣ № 706 (стр. 806) ниже углей и вещей X в. оказался костякъ съ вещами X в., а еще ниже жженыя кости; въ курганѣ № 60 (стр. 831)—выше жженыя кости, ниже остовъ съ скандинавскими фибулами и монетами X в.; въ курганахъ № 830 и 1546 (стр. 820)—остовы съ глиняными лапами, ниже слоя жженныхъ костей. Въ XI в. погребеніе общепринято, а въ XII в. сожженія уже вовсе нельзя ожидать встрѣтить.

Курганы XI и XII в. въ раскопкахъ гр. Уварова и Савельева невозможно различить, такъ что намъ приходится давать ихъ общую характеристику, тѣмъ болѣе, что XII в. вообще въ русскихъ древностяхъ пока почти неуловимъ.

Насыпи кургановъ съ погребеніями имѣютъ 1½, 2 и 3 арш. вышины, рѣдко болѣе. Полагаемъ, что болѣе высокіе курганы въ общемъ старше; насыпи становятся особенно малыми съ появленіемъ обряда погребенія въ грунтовыхъ ямахъ. Гр. Уваровъ замѣчаетъ, что вокругъ раскопанныхъ имъ кургановъ часто находимы были большіе камни, почти одинаково у насыпей съ сожженіемъ и съ погребеніемъ, однако чаще у послѣднихъ. Встрѣчались цѣлыя группы кургановъ съ камнями въ основаніи (Фантыревскіе, Исаковскіе, Сизинскіе, Борщевскіе, Новые, Медвѣдевскіе, Краснинскіе, Погостскіе); Краснинскіе курганы имѣли по два кольца камней, одинъ внѣ, другой внутри насыпи. У Плещеева озера курганы съ камнями попадались рѣдко, у Ростовскаго ихъ совсѣмъ не было: это особенность восточныхъ кургановъ, хотя и не исключительная (Меряне стр. 692). Изложенныя указанія страдаютъ неопредѣленностью, вслѣдствіе чего и не можетъ быть положительно рѣшенъ вопросъ о времени возникновенія обычая укрѣплять курганы камнями. Если насыпи были невысоки, если камни велики, если погребенія помѣщались въ грунтовыхъ ямахъ—это позднѣйшій обычай, не раньше XII в. Обложеніе камнями средней величины довольно высокихъ насыпей можетъ быть относимо и къ болѣе раннему времени. Весьма

вѣроятно, что въ раскопанныхъ гр. Уваровымъ курганахъ встрѣчалась та и другая форма обложенья, и чаще, по нашему предположенію, болѣе поздняя. По крайней мѣрѣ изъ напечатанныхъ матеріаловъ слѣдуетъ, что курганы съ обложеньями нерѣдко заключали погребенія въ гробахъ и почти совершенно лишены какихъ бы то ни было находокъ. (Меряне стр. 815 № 1583, 1588, 1593, стр. 817 № 81, 35, 42, 15, стр. 818 № 117, 20, 6, стр. 818 № 68, 23, 34, 159). Въ д. Сизинной встрѣчены курганы, обложенные большими камнями по основанію и камнями меньшей величины по поверхности (Меряне стр. 818 № 20); встрѣчаются курганы, выложенные сплошь изъ камней (Меряне стр. 789 № 1588). Это тоже поздніе курганы. Не удивительно, что близъ Ростова и Переяславля найдено мало кургановъ съ камнями вокругъ основанія: они въ общемъ старше Суздальскихъ. Встрѣчались курганы, обложенные по поверхности мелкимъ камнемъ (Меряне стр. 815 № 2527 стр. 818, № 403, 445). Что камнями были обложены и нѣкоторые курганы съ сожженіями, это утверждение остается на отвѣтственности гр. Уварова, такъ какъ въ изданномъ матеріалѣ доказательствъ этому нѣтъ. Мы нашли лишь указаніе, что восточная пола кургана при д. Веськовѣ № 838 съ сожженіемъ обложена была грудой камней (Меряне стр. 814), но отсюда до правильнаго обложенья насыпей камнями еще далеко.

Въ немногихъ курганахъ XI—XII в. костяки лежали подъ слоемъ угля; это почти все дѣтскіе скелеты (Меряне стр. 790 № 720, 10, стр. 811 № 18, стр. 816 № 639, стр. 818 № 32, стр. 843 № 633). Костяки лежатъ или на поверхности материка, или въ грунтовыхъ ямахъ, глубина которыхъ доходила, будто-бы, до 2-хъ арш. Полагаемъ, что обычай погребенія въ ямахъ можетъ быть относимъ къ XII в.; такъ можно судить по аналогіямъ въ русскихъ курганахъ другихъ мѣстностей. Вотъ отличный признакъ погребеній этого времени, которымъ, однако, нельзя воспользоваться въ хронологическихъ цѣляхъ въ виду отсутствія подробныхъ отчетовъ о каждомъ курганѣ. Въ очень немногихъ курганахъ костяки положены были на возвышеніяхъ, прикрытыхъ потомъ насыпью.

Скелеты лежатъ головою на З., за весьма рѣдкими исключеніями. Именно, попадаетъ положеніе головою на С. (стр. 791, № 2144; 793 № 155; 810 № 141; 815 № 2131, 2527; 817 № 18, 138, 154; 819 № 1—3; 828 № 38; 830 № 114). Одни изъ такихъ кургановъ, видимо, XI в., но большинство XII, между прочимъ съ глубокими грунтовыми могилами (д. Старово). Въ позднѣйшихъ насыпяхъ костяки иногда лежатъ при остаткахъ гробовища, изрѣдка скрѣпленнаго гвоздями (стр. 994 № 207; 812 № 267; 814 № 1185; 817 № 81, 206; 218 № 6, 72, 117; 819 № 16, 74, 159; 822 № 6; 825

№ 1893; 826 № 164, 832; 835 № 112; 844 № 1). Вопросъ о характерѣ гробовищъ во Владимірскихъ курганахъ имѣетъ немаловажное значеніе, но не можетъ быть разрѣшенъ имѣющимися свѣдѣніями. По мнѣнію гр. Уварова, которое нельзя раздѣлять, въ этихъ курганахъ гробы если были, то лишь въ видѣ колодъ, а не изъ досокъ, если же встрѣчаются гвозди, то отъ теремковъ (Меряне стр. 691). Гвоздей изъ Владимірскихъ кургановъ мы не видѣли, но всѣ гвозди, попавшіе въ наши руки изъ русскихъ кургановъ иныхъ сѣверныхъ мѣстностей, имѣли ясные слѣды употребленія для сшивки досокъ.

Въ сожженіяхъ иногда попадаютъ вещи мужскія и женскія въ смѣшанномъ видѣ. Двойныя погребенія изрѣдка встрѣчаются и въ позднѣйшихъ курганахъ, но чаще въ нихъ попадаютъ отдѣльныя вещи иного пола, особенно часто оружіе (копья, стрѣлы, топоры) при женскихъ костякахъ (стр. 788, № 817, 549; 803 № 97; 824 № 57, 62, 92, 3317; 829 № 541; 834 № 20; 840 № 224; 846 № 66). Нѣкоторыя женскія погребенія невозможно отличить отъ мужскихъ (напр. стр. 811 № 537).

При человѣческихъ костякахъ иногда попадаютъ скелеты коней, обыкновенно въ насыпи, нѣсколько выше ихъ, а иногда и рядомъ; это наблюдается и при погребеніяхъ, и при сожженіяхъ. Встрѣчены курганы, насыпанные исключительно для погребенія коней<sup>1)</sup>; есть даже случаи сожженія ихъ (Меряне стр. 690 и 805). Кони обыкновенно сопровождаются остатками сбруи и снаряженія, такъ что принадлежность ихъ къ данному времени внѣ сомнѣнія.

Вещи изъ Владимірскихъ кургановъ XI—XII в. изображены на рис. 119—467. Не предлагая ни перечня ихъ, ни описанія, ограничимся нѣсколькими словами о положеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ при скелетахъ и иными отдѣльными замѣчаніями.

Среди *височныхъ колецъ* преобладающее мѣсто занимаютъ кольца малаго размѣра, тонкія, съ заходящими другъ на друга концами (рис. 123). Обыкновенно они встрѣчаются по 1—2 экз. на костякѣ, но попадались погребенія съ большимъ количествомъ колецъ, въ количествѣ отъ 6 до 20 экз. Такія погребенія встрѣчены почти исключительно въ Переяславскомъ у. Всѣ они очень бѣдны и, судя по немногимъ найденнымъ въ нихъ вещамъ, могутъ быть относимы къ XII в. (кресты, позументы, пугови, перетни жгутомъ, серьги). Въ атласѣ Савельева нарисовано ухо съ вдѣтыми въ него 7 малыми височными кольцами, и въ коллекціи Румянцевскаго музея дѣйствительно есть кожа съ

<sup>1)</sup> Таковъ между прочимъ двойной курганъ у Городища, представленный на рис. 1; конь лежалъ подъ верхнею насыпью.

впущенными въ нее кольцами (№ 2454), напоминающая ухо, но мы сами эту находку не осматривали и не увѣрены въ точности наблюденій; естественнѣе думать, что кольца вдѣвались въ ткань или въ какія-нибудь ленты, матерчатые или кожаные. Если въ отчетахъ упоминается мѣстонахождение нѣсколькихъ или многихъ височныхъ колецъ, то обыкновенно отмѣчается, что они найдены «вокругъ головы», «около черепа», или «въ волосахъ». Опись вещей 1851 г. говоритъ: «Эти кольца, нанизанные на ремень, служили украшеніемъ; ихъ носили вокругъ всей головы. Часто (?) попадались вокругъ одного и того же черепа отъ 20 до 50 (?) подобныхъ колецъ, равной величины и равнаго металла». Однако было бы неправильно заключать отсюда, что височныя кольца всегда были носимы въ волосахъ или на волосахъ кругомъ головы. Лучшее доказательство того—наблюдаемое иногда присутствіе среди колецъ серегъ; въ курганѣ при Городищѣ № 1906 (Меряне стр. 792) на одномъ вискѣ найдено 4, на другомъ 5 височныхъ колецъ, а съ ними вмѣстѣ 8 серегъ. Въ нѣсколькихъ случаяхъ кольца оказались вдѣтыми одно въ другое (Меряне стр. 794 № 345 и 792 № 315). Вопреки прямому указанію описи 1851 г., мы увѣрены, что височныя кольца въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ экземпляровъ встрѣчены лишь въ очень немногихъ погребеніяхъ. Въ печатныхъ отчетахъ по 6 колецъ отмѣчается въ 8 погребеніяхъ (Меряне стр. 790, 791, 793, 814, 828, 829, 838, 840), по 7—въ 1 погребеніи (стр. 824 № 57), по 8 экз.—въ 5 погребеніяхъ (стр. 793, 794, 796, 826, 840), по 10 экз.—въ 2 погребеніяхъ (стр. 793 № 309 и стр. 828 № 4), по 12 экз.—также въ двухъ (стр. 792 № 315 и стр. 837 № 1400), по 14 экз. тоже въ двухъ (стр. 792 № 1097 и стр. 802 № 42) и 21 экз.—въ одномъ погребеніи (стр. 793 № 46). Височныя кольца даннаго типа имѣютъ огромное и очень широкое распространеніе; они встрѣчены въ курганахъ и могильникахъ новгородскихъ, тверскихъ, муромскихъ, костромскихъ, московскихъ, полтавскихъ, кіевскихъ, смоленскихъ, виленскихъ, минскихъ, гродненскихъ, польскихъ, чешскихъ, венгерскихъ. Группами малыя височныя кольца встрѣчаются главнымъ образомъ, повидимому, именно во владимірскихъ и костромскихъ курганахъ; рѣже они попадаютъ въ курганахъ тверскихъ, минскихъ и калужскихъ.

Разновидности малыхъ височныхъ колецъ: кольца того же типа, но очень тонкія (рис. 120), кольца съ оборотомъ (рис. 121), съ завиткомъ (рис. 130), кольца нѣсколько большихъ размѣровъ (рис. 125 и 128, кіевского типа). Всѣ эти кольца встрѣчены въ единичныхъ экземплярахъ. Кіевскихъ массивныхъ колецъ не встрѣчено вовсе.

№ 252. Р. М. № 2482. XI в.

№ 253. Р. М. № 2605. XI в. Урнаментъ какъ у наконечника рис. 372. Подобная въ коллекціи Б. И. Ханенка изъ Вереміевки Золотоношскаго у. (вып. V табл. XVIII).

№ 254. Пряжка одинаковая съ № 244.

№ 255. Р. М. № 2929. Брембола К. 1460. Западнаго типа (Наизнаво, XIX).

№ 256. Р. М. № 2483. Пряжка западнаго типа, можетъ быть, въ мѣстной чудской передѣлкѣ.

№ 257. Р. М. № 2083. Карашъ К. 273. XII в.? Рисунки тканей въ краскахъ см. въ атласъ гр. Уварова, табл. XXXV. Ср. Меряне, стр. 720—721, 732.

№ 258. Р. М. № 2538. Городище К. 1985 (Меряне, стр. 837); найденъ у праваго бедра, повидимому, мужскаго скелета XI—XII в. Подобный въ коллекціи Б. И. Ханенка съ Вняжей Горы. Въ Р. М. имѣется нѣсколько экземпляровъ такихъ подѣлокъ.

№ 259. Кажется, въ Рум. Муз. нѣтъ. Пряслище неизвѣстнаго времени.

№ 260. Исаково К. 443. Есть въ коллекціи 5 экз. Подвѣски, имѣющія обширное распространіе (курганы черниговскіе, минскіе, смоленскіе, псковскіе, приладожскіе, древности прибалтійскія).

№ 261. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Видимо, поздняго типа.

№ 262. Р. М. № 2825. Западнаго типа. XI в.? Подобное въ коллекціи Б. И. Ханенка (вып. V табл. XX № 1099), изъ Кіева.

№ 263. Р. М. № 2912. Типа позднихъ московскихъ кургановъ (XIII в.?).

№ 264. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Западнаго типа.

№ 265. Р. М. № 2080. XII в.?

№ 266. Р. М. № 2840. Западнаго типа.

№ 267. Р. М. № 2823. Западнаго типа.

№ 268. Р. М. № 2082. XII в.?

№ 269. Р. М. № 2824. Западнаго типа.

№ 270. Р. М. № 2739. Весь. Кург. 69. Зеленые, синіе и лиловые стеклянные. Встрѣчаются въ кіевскихъ древностяхъ XI—XII в.

№ 271. Р. М. № 2408. Совершенно такихъ браслетовъ мы не нашли въ древностяхъ иныхъ мѣстностей; повидимому, онъ западнаго типа.

№ 272. Р. М. № 2739. С. Веселково. Синяго стекла. Подобные извѣстны въ кіевскихъ древностяхъ XI—XII в.



№ 273. Изъ кургановъ близъ пос. Вознесенскаго. Подражаніе кievскому типу (Ханенко, вып. V табл. XXVI).

№ 274. Р. М. № 2469. Шокшова К. 94. Синій съ цвѣтными разводами. XII в.? По предположенію гр. Уварова (стр. 715), стеклянные браслеты происходятъ съ запада.

№ 275. Р. М. № 2354. Западнаго типа.

№ 276. Р. М. № 2808. XII в.?

№ 277. Вознесенскій посадъ. XII—XIII в.

№ 278. Р. М. № 2849.

№ 279. Р. М. № 2353. Западнаго типа.

№ 280. Р. М. № 2845. Подобные найдены въ смоленскихъ курганахъ (раскопки Н. И. Булычова).

№ 281. Р. М. № 2393. Совершенно такого мы не нашли въ древностяхъ иныхъ мѣстностей. XI в.?

№ 282. Р. М. № 2286. XI в. Такихъ браслетовъ нигдѣ не знаемъ въ иныхъ мѣстностяхъ.

№ 283. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Шокшова или Васильки. Судя по тамгѣ, это татарскій перстень, не изъ кургана.

№ 284. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Западнаго типа.

№ 285. Р. М. № 2350. Западнаго типа.

№ 286. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Городище кург. 2760 (Меряне стр. 800). Подобный найденъ въ минскихъ курганахъ XI—XII в.

№ 287. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Подобные намъ извѣстны лишь въ Скандинавскихъ древностяхъ.

№ 288. Въ Рум. Музеѣ нѣтъ. Западнаго типа. Напоминаетъ Ивановск. XIII, 28.

№ 289. Р. М. № 2321. Кабанское. Западнаго типа; подобный найденъ въ Serben'ѣ, XI в.

№ 290. Пос. Вознесенскій. Западнаго типа, близкаго къ Ивановск. XIII, 28.

№ 291. Р. М. № 2414. Кабанское. Западнаго типа. Только 1 экз.

№ 292. Р. М. № 2818. Перстень типа, переходнаго къ перстнямъ московскихъ кургановъ (ажурныя вырѣзки есть подражаніе зерни).

№ 293. Р. М. № 2300. XII—XIII в.?

№ 294. Р. М. № 2351. XI в. Подобныя у Hausmann XX, 31 и Ивановск. IV, 22. Западнаго типа.

№ 295. Въ Рум. Муз. нѣтъ. XI в.?

№ 296. Р. М. № 2254. Брембола или Кабанское. Западнаго типа. Подобные въ Приладожскихъ курганахъ, въ Скандинавіи.

№ 297. XI в. Подобный у Ивановск. XIII, 21.

№ 298. Р. М. № 2335. XII в.? Подобный у Глаз. XII, 29 и въ приладожскихъ курганахъ. (IV, 14).

№ 299. Р. М. № 2829. XI в. Западнаго типа.

№ 300. Р. М. № 2292. XI в. Западнаго типа.

№ 301. Р. М. № 2307. XI в. Подобный у Наушманн XX, 13.

№ 302. Р. М. № 2935. XI в.

№ 303. Р. М. № 2357. XI в. Западнаго типа.

№ 304. Р. М. № 2356. Подобные въ смоленскихъ и иныхъ курганахъ. XI—XII в.

№ 305. Пос. Вознесенскій. Перстень. XI—XII в.

№ 306. Р. М. № 2380. Городище К. 1994; вмѣстѣ съ подвѣской рис. 191 или 192. XI—XII в.

№ 307. Западнаго типа. Подобные въ смоленскихъ курганахъ XII в.

№ 308. Р. М. № 2851 (есть ли крестъ?). XI в.

№ 309. Другой рисунокъ браслета рис. 287.

№ 310. Р. М. № 2813. XI в. Нерль.

№ 311. Въ Рум. Муз. нѣтъ. XI в.

№ 312. Р. М. № 2312. Скандинавскаго типа (Bygh. II, 704, Montel. Ant. 177, Vedel 192).

№ 313. Р. М. № 2829. XI в.

№ 314. Р. М. № 2311. XI в. Западнаго типа.

№ 315. Р. М. № 2312. Кабанское К. 704 (стр. 813). По аналогіи съ браслетомъ рис. 312 этотъ браслетъ слѣдуетъ отнести къ скандинавскому типу. XII в.?

№ 316. Р. М. № 2805. XIII в.? Подобные найдены въ волынскихъ, моложскихъ и петербургскихъ курганахъ (Иван. II, 11). Западнаго типа.

№ 317. Р. М. № 2821. XI в. Западнаго типа, изъ Люцинскаго. Подобные извѣстны въ смоленскихъ курганахъ и въ прибалтійскихъ древностяхъ (Наушманн XXI, 15).

№ 318. Р. М. № 2844? Городище К. 2219? XI в.?

№ 319. Р. М. № 2304, серебряный. Городище К. 1899. XII в. Орна-

ментъ съ чернью. Подобные въ московскихъ курганахъ, въ Дягуниномъ кладѣ, у Hausmann XX, 20.

№ 320. Въ Рум. Муз. нѣтъ. XI в. Западнаго типа. Подобные извѣстны изъ Углицкихъ кургановъ.

№ 321. Р. М. № 2289. Васильки. Скандинавскаго типа. XI в.

№ 322. Р. М. № 2811? XI—XII в. Подобные извѣстны изъ псковскихъ кургановъ.

№ 323. Р. М. № 2303. Брембола К. 1439? Подобные извѣстны изъ костромскихъ и петербургскихъ кургановъ. XII в.?

№ 324. Р. М. № 2800. Гнѣздилово К. 2189. Подобные у Ивановск. XII, 18. XI—XII в.

№ 325. Р. М. № 2411. XI в. Скандинавскаго типа.

№ 326. Въ Рум. Муз. нѣтъ. XII в.?

№ 327. Р. М. № 2301. Васильки К. 1641. XI—XII в. Скандинавскаго типа.

№ 328. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Западнаго типа. XI в. (Глаз. XXII, 37). Не этотъ ли перстень найденъ въ курганѣ № 1 изъ Осиновой пустыни, съ монетою XI в. (Меряне стр. 839)?

№ 329. Р. М. № 2371. Западнаго типа. XII в.?

№ 330. Въ Рум. Муз. нѣтъ. XI—XII в. Подобные извѣстны изъ минскихъ кургановъ.

№ 331. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Западнаго типа. XII в.?

№ 332. Р. М. № 2332. XI—XII в.

№ 333. Р. М. № 2338. XI—XII в.

№ 334. Р. М. № 2383. Кабанское. XI—XII в.

№ 335. Въ Рум. Муз. нѣтъ. XII в.?

№ 336. Р. М. № 2935. XI в. Подобный найденъ въ д. Пеклиной Брянскаго у.

№ 337. Р. М. № 2835. Кабанское. XI в.

№ 338. Пос. Вознесенскій. XI—XII в.

№ 339. Пос. Вознесенскій. XI—XII в.

№ 340. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Время этого перстня намъ неизвѣстно. Не онъ ли найденъ въ курганѣ № 13 изъ Скомова, съ монетою XI в. (Меряне стр. 835)?

№ 341. Р. М. № 2402. XI в.

№ 342. Р. М. № 2329. XI в. Подобный въ Максимовскомъ могильникѣ.

№ 343. Р. М. № 2340. XI—XII в.

№ 344. Пос. Вознесенскій. Подобные перстни въ наибольшемъ количествѣ извѣстны въ сѣверно-русскихъ древностяхъ (петербургскихъ, новгородскихъ западныхъ и восточныхъ, псковскихъ, тверскихъ, углицкихъ, костромскихъ, смоленскихъ, московскихъ), но есть они и въ южныхъ. XII—XIII в.?

№ 345. Р. М. № 2345. XI—XII в.

№ 346. Р. М. № 2330. XII в.?

№ 347. Р. М. № 2339. XII в.?

№ 348. Р. М. № 2342. XI—XII в.

№ 349. Въ Рум. Муз. нѣтъ? XII в.? Чаше всего встрѣчаются въ смоленскихъ курганахъ, встрѣчены также въ новгородскихъ и тверскихъ.

№ 350. Р. М. № 2320. XII в.

№ 351. Р. М. № 2332. Кабанское. XI—XII в.

№ 352. Р. М. № 2319. XII в.?

№ 353. Пос. Вознесенскій. XI в. Подобныя у Иван. IX, 10 и во многихъ другихъ мѣстностяхъ.

№ 354. Р. М. № 2926. XI в. Подобныя пряжки въ курганахъ петербургскихъ, тверскихъ, смоленскихъ, черниговскихъ, минскихъ и волынскихъ.

№ 355. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Подобныя знаемъ лишь въ кievскихъ древностяхъ.

№ 356. Р. М. № 2986. XI в.

№ 357. Р. М. № 2495. Городище. Подобныя въ курганахъ петербургскихъ, смоленскихъ и кievскихъ. Эти пряжки попадаютъ рѣже, чѣмъ изображенныя на рис. 353 и 358.

№ 358. Р. М. № 2496. XI—XII в.

№ 359. Р. М. № 2496. XI в., съ самаго начала.

№ 360. Въ Рум. Муз. нѣтъ. XII в. Подобная у Ивановск. VП, 2.

№ 361. Р. М. № 2926. Скандинавскаго типа (Montelius Ant., 152).

№ 362. Р. М. № 2511. Осипова пустынь. Подобныя въ курганахъ костромскихъ, тверскихъ и черниговскихъ. XII в.?

№ 363. Р. М. № 2926. Широкая пряжка въ видѣ лиры найдена въ курганѣ X в. № 2636 (стр. 812).

№ 364. Р. М. № 2510. XI в.?

№ 365. Р. М. № 2926.

№ 366. Р. М. № 2926. Городище. Подобныя встрѣчены лишь въ кievскихъ древностяхъ.

№ 367. Р. М. № 2926. XI—XII в.

№ 368. Р. М. № 2484. XII в. Встрѣчены въ курганахъ петербургскихъ (Иван. VIII, 6), костромскихъ, смоленскихъ и, кажется, въ минскихъ.

№ 369. Въ Рум. Муз. нѣтъ. XII в.

№ 370. Пос. Вознесенскій. Обычныя поясныя кольца XI в. (Ивановск. XV, 6). Въ южно-русскихъ древностяхъ такія кольца, кажется, неизвѣстны, или же встрѣчаются въ небольшомъ количествѣ.

№ 371. Въ Рум. Муз. нѣтъ. XI в. Подобныя встрѣчены въ смоленскихъ и приладожскихъ курганахъ.

№ 372. Въ Рум. Муз. нѣтъ. XI в. Орнаментъ пряжки рис. 57.

№ 373. Въ Рум. Муз. нѣтъ. X—XI в. Скандинавскаго типа.

№ 374. Р. М. № 2510. С. Веселково, 1851 г. XI в.? Пока извѣстны лишь во владимирскихъ курганахъ.

№ 375. Въ Рум. Муз. нѣтъ. XI в. Подобныя встрѣчены въ древностяхъ петербургскихъ (Иван. XIX, 3), новгородскихъ и въ Старой Рязани.

№ 376. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Подобныя встрѣчены въ приладожскихъ курганахъ XI в.

№ 377. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Чешуйчатый орнаментъ, подобный настоящему, имѣется въ скандинавскихъ древностяхъ.

№ 378. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Время этого гребня намъ неизвѣстно.

№ 379. Въ Рум. Муз. нѣтъ. X—XI в. Подобныя извѣстны въ кievскихъ древностяхъ.

№ 380. Р. М. № 2973. Осипова пустынь кург. № 83, вмѣстѣ съ монетой конца XI в.

№ 381. Р. М. № 2516. XI в.

№ 382. Р. М. № 2514. Вѣроятно XI в., какъ рис. 375.

№ 383. Р. М. № 2513. Исаково. XI в.? Подобный у Hаусманн XXI, 19.

№ 384. Р. М. № 2587. Брембола. Такіе серпы въ русскихъ курганныхъ древностяхъ идутъ съ XI в. или съ конца X в. См. Меряне стр. 748 и 836 № 1541.

№ 385. Р. М. № 3581. Гнѣздилово. Подобныя клещи намъ извѣстны лишь въ скандинавскихъ древностяхъ (Rygh II, 389).

№ 386. Р. М. № 2611. Не изъ кургана, нозднѣя. Найдены въ Кидекшѣ.

№ 387 (и рис. 4). Р. М. № 2645. Подобный наконецъ



Рис. 4.

никъ намъ извѣстенъ изъ костромскихъ кургановъ; съ другимъ орнаментомъ есть у Иван. IV, 3.

№ 388. Р. М. № 2681. XI в.?

№ 389. Р. М. № 2678. Топоръ, видимо, поздняго типа.

№ 390. Р. М. № 2784. Веськово. XI в.?

№ 391. Р. М. № 2686. Кажется, безъ креста. XI в.?

№ 392. Р. М. № 2642. Юрьевскій у. Время этой сабли намъ неизвѣстно.

№ 393. Р. М. № 2639. Городище, въ курганѣ.

№ 394. Р. М. № 2786. Обычный топоръ-сѣкира скандинавскаго типа XI—XII в.

№ 395. Р. М. № 2620. Большая Брембола. Найденъ въ курганѣ (Меряне стр. 747). Подобные встрѣчены въ скандинавскихъ древностяхъ (Montelius, Le tephre, стр. 262).

№ 396. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Кажется, поздній браслетъ. Аналогій не знаемъ.

№ 397. Р. М. № 2580. XI—XII в.?

№ 398. Въ Рум. Муз. нѣтъ. Какая-то, видимо, поздняя подѣлка.

№ 399. Въ Рум. муз. нѣтъ. Поздняя русская цѣпочка, не изъ кургана.

№ 400. Р. М. № 2532. Исаково. К. 443. XI—XII в. Привѣски-ложечки встрѣчаются всюду въ сѣверно-русскихъ курганныхъ древностяхъ. См. также Haussmann XXVI, 8.

№ 401. Р. М. № 2268. XI—XII в. Городище К. 1991.

№ 402. Пос. Вознесенскій. Финская пряжка XI в. Подобныя извѣстны въ костромскихъ курганахъ.



Рис. 4<sup>а</sup>.

№ 403. Пос. Вознесенскій. XI в.

№ 404. Пос. Вознесенскій. XI—XII в.

№ 405. Р. М. № 2537. Не изъ кургана? XIII—XIV в.? Рисунокъ точенъ, но внизу не нанесено двухъ поясковъ (рис. 4<sup>а</sup>).

№ 406. Щипчики найдены въ Осановцѣ, при женскомъ костякѣ, на поясѣ. Подобныя извѣстны въ смоленскихъ курганахъ и въ скандинавскихъ древностяхъ. XI в.? См. Меряне стр. 734 и 838 № 2697.

№ 407. Р. М. № 2522. XI—XII в.

№ 408. Финская пряжка, найденная не въ курганѣ. Подобныя у Ивановск. IX, 7 и въ Финляндіи. XII—XIII в.?

- № 409. Р. М. № 2022. Васильки. X в.
- № 410. Васильки. X в.
- № 411. Не изъ кургана. Неопредѣленнаго времени.
- № 412. Р. М. № 2241. XII в.
- № 413. Р. М. № 2238. XI—XII в.
- № 414. Р. М. № 2921. XI—XII в.
- № 415. Р. М. № 2240. XII в. Воськово К. 987.
- № 416. Р. М. № 2232. XI—XII в.
- № 417—420. Пос. Вознесенскій. XI—XII в.
- № 421. Въ Рум. Муз. нѣтъ. XI в. Всѣхъ треугольныхъ подвѣсокъ въ  
коллекціи нѣтъся до 30 экз.
- № 422. Р. М. № 2935. Кустеря? XI в.
- № 423. Р. М. № 2220. XI в.
- № 424. Пос. Вознесенскій. Подобные извѣстны въ Максимовскомъ мо-  
гильникѣ.
- № 425. Р. М. № 2858. XI в.
- № 426. Р. М. № 2203. XI в.
- № 427. Р. М. № 2212. XI в.
- № 428. Пос. Вознесенскій. XI—XII в.
- № 429. Р. М. № 2858. XI в. Осипова пустынь К. 224. Подобный въ  
Максимовскомъ могильникѣ.
- № 430. Р. М. № 2921. XI в. Подобныя въ Максимовскомъ могильникѣ.
- № 431. Р. М. № 2219. Городище К. 2408? (стр. 842). Курганъ заклю-  
чалъ сожженіе; въ немъ вмѣстѣ съ подвѣской найдены: желѣзное кольцо съ  
ключиками (рис. 33?), бусы, каменное долотцо (оселокъ?). X—XI в.
- № 432. Р. М. № 2235. XI в.
- № 433. Пос. Вознесенскій. XI—XII в. Всѣхъ коньковъ въ коллекціи насчи-  
тывается менѣе 20 экз.
- № 434. Р. М. № 2935. XI в.
- № 435. Р. М. 2242. XI в.
- № 436. Пос. Вознесенскій. XI в.
- № 437. Р. М. № 2921. XI в.
- № 438. Р. М. № 2256. XI в. Подобные встрѣчены въ Максимовскомъ мо-  
гильникѣ.
- № 439. Р. М. № 2218. XI в. Шелебово. К. 53 (стр. 774).
- № 440. Р. М. № 2536. Каблуково, кург. 492 (Меряне стр. 798). Подобныя

встрѣчены въ Кремонѣ и въ приладожскихъ курганахъ (Hausmann XVIII, 34, Бранденбургъ VI, 2). X—XI в.

№ 441. Р. М. № 2921. XI в.

№ 442. Р. М. № 2921. XI в. Подобные въ Максимовскомъ могильникѣ.

№ 443. Пос. Вознесенскій XI в.

№ 444. Пос. Вознесенскій. XI в.

№ 445. Р. М. № 2225. XI в.

№ 446. Пос. Вознесенскій. XI в.

№ 447. Р. М. № 2858. XI в.

№ 448. Р. М. 2921. XI в. Подвѣска, близкая къ типамъ Лядинскаго могильника.

№ 449. Р. М. № 2921. X—XI в. Типа Лядинскаго могильника.

№ 450. Пос. Вознесенскій. XI в.

№ 451. Р. М. 2252. XI в. Подобные извѣстны изъ Максимовскаго могильника.

№ 452. Р. М. 2221. XI в. Подобная въ Максимовскомъ могильникѣ.

№ 453. Р. М. 2222. XI в. Подобные въ Максимовскомъ могильникѣ.

№ 454. Р. М. 2921. XI в.

№ 455. Р. М. 2921. XI в. Подобныя въ Максимовскомъ могильникѣ.

№ 456. Пос. Вознесенскій. XI—XII в.

№ 457. Въ Рум. Муз. нѣтъ.

№ 458. Р. М. № 2269. XII в.? Подобные извѣстны въ Булгарскихъ древностяхъ.

№ 459. Подобныя подвѣски извѣстны въ Лядинскомъ и Максимовскомъ могильникахъ. X—XI в.

№ 460. Пос. Вознесенскій. XI—XII в.

№ 461. Р. М. № 2120. XI—XII в. Финское подражаніе лунницѣ.

№ 462. Р. М. № 2226. Кубаево К. 90. XI в. Подобныя въ Максимовскомъ могильникѣ.

№ 463. XI в. Подобныя въ Максимовскомъ могильникѣ.

№ 464. Р. М. № 2858. XI в.

№ 465. Пос. Вознесенскій. XI—XII в.

№ 466. Р. М. № 2262. Брембола К. 1460, въ сожженіи XI в. Подобныя встрѣчены въ костромскихъ и приладожскихъ курганахъ, а также Hausmann XVIII, 13.

№ 467. Р. М. № 2265. Красково К. 34. XI—XII в. Подобныя извѣстны въ костромскихъ курганахъ.





Рис. 5 (н. в.).



Рис. 7 (н. в.).



Рис. 10 (н. в.).



Рис. 12 (н. в.).



Рис. 14 (н. в.).  
Выпуск 15.

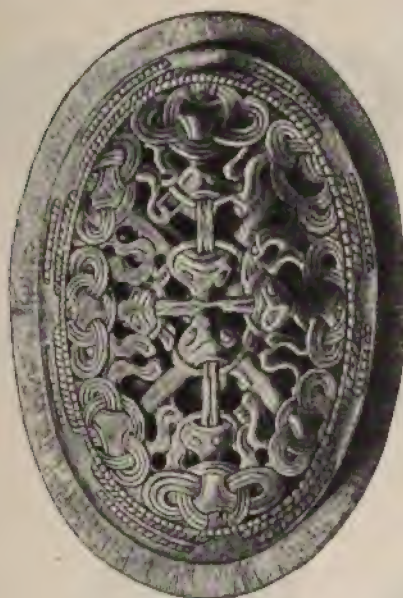


Рис. 8 (н. в.).



Рис. 15 (н. в.).



Рис. 6 (н. в.).



Рис. 9 (н. в.).



Рис. 11 (н. в.).



Рис. 13 (н. в.).



Рис. 16 (н. в.).



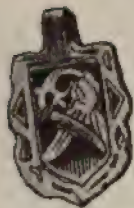


Рис. 17 (п. н.).



Рис. 20 (п. н.).



Рис. 18 (п. н.).



Рис. 19 (п. н.).

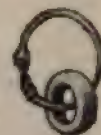


Рис. 21.



Рис. 23 (п. н.).



Рис. 22 (п. н.).



Рис. 25 (п. н.).



Рис. 24 (п. н.).



Рис. 26 (2/3).



Рис. 27 (п. н.).

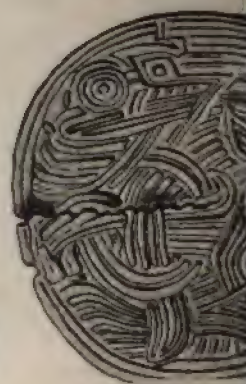


Рис. 28



Рис. 29 ( $\frac{1}{2}$ ).

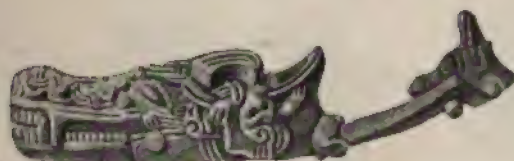


Рис. 30.



Рис. 32 ( $\frac{1}{2}$ ).



Рис. 31 (н. п.).



Рис. 33 (н. в.).



Рис. 34 ( $\frac{2}{3}$ ).



Рис. 35 ( $\frac{1}{2}$ ).



Рис. 36 (н. в.).



Рис. 37 ( $\frac{2}{3}$ ).



Рис. 38 (н. в.).



Рис. 39 (н. в.).

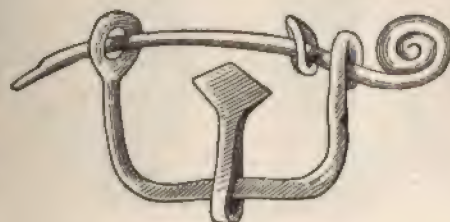


Рис. 40.



Рис. 41 (н. в.).



Рис. 48 ( $\frac{1}{2}$ ).

Рис. 42 (н. в.).



Рис. 44 (н. в.).



Рис. 50 (н. в.).



Рис. 45 (н. в.).



Рис. 47 (н. в.).



Рис. 52 (н. в.).



Рис. 43 (н. в.).

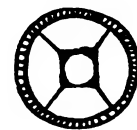


Рис. 46 (н. в.).

Рис. 51 ( $\frac{2}{3}$ ).Рис. 49 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 53 ( $\frac{2}{3}$ ).

Рис. 54 (н. в.).

Рис. 55 ( $\frac{2}{3}$ ).Рис. 56 ( $\frac{1}{3}$ ).

Рис. 57 (н. в.).

Рис. 58 ( $\frac{2}{3}$ ).



Рис. 59 (2/3). Рис. 60 (1/3).



Рис. 63 (2/3).

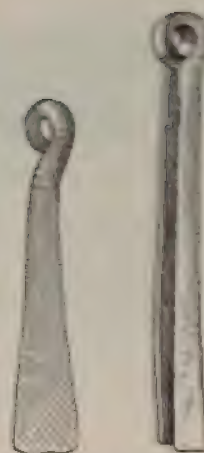


Рис. 61 (2/3). Рис. 62 (2/3).



Рис. 64 (1/3).

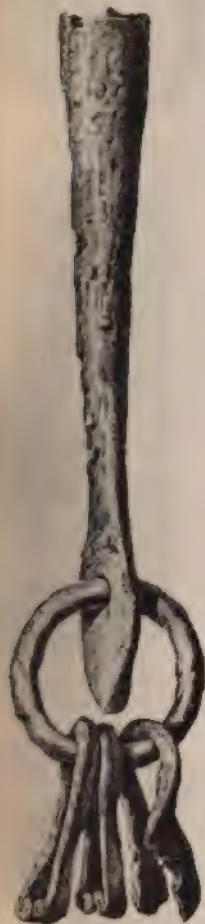


Рис. 65 (1/3).



Рис. 66 (1/3).



Рис. 67 (1/3).



Рис. 68 (п. в.).



Рис. 70 (п. в.).

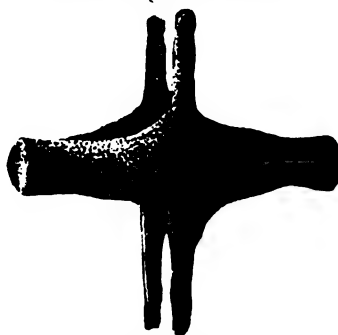


Рис. 71 (1/2).



Рис. 69 (2/3).



Рис. 72 (п. в.).



Рис. 76 (п. в.).



Рис. 73.



Рис. 74 (п. в.).



Рис. 75.

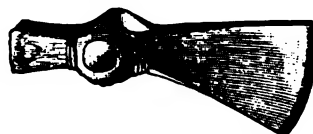


Рис. 78 (1/2).



Рис. 77 (1/4).

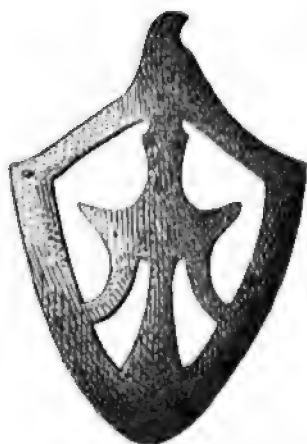


Рис. 79 (п. в.).



Рис. 80 (1/2).



Рис. 81 (1/2).



Рис. 82 (1/2).



Рис. 83 (1/2).



Рис. 84 (п. в.).



Рис. 85 (1/2).

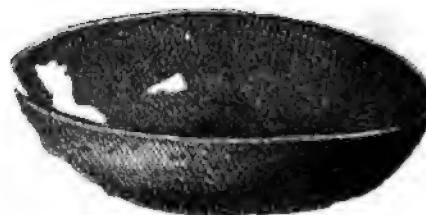


Рис. 86 (п. в.).



Рис. 90 (1/2).



Рис. 87 (1/2).



Рис. 91 (2/2).

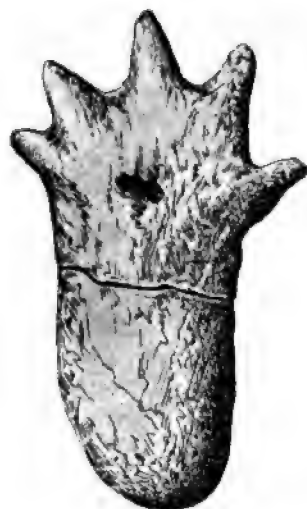


Рис. 89 (1/2).



Рис. 94 (2/2).



Рис. 88 (1/2).



Рис. 92 (1/2).



Рис. 93 (1/2).



Рис. 96 (1/2).



Рис. 95 (1/4).



Рис. 97 (2/2).



Рис. 95<sup>а</sup> (н. п.).

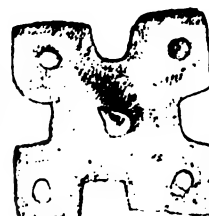


Рис. 98 (3/4).

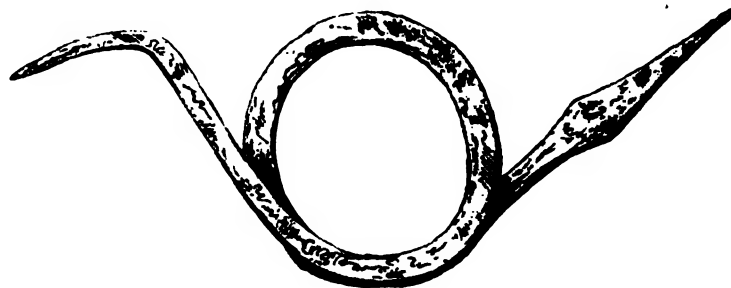
Рис. 99 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 100 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 101 ( $\frac{3}{4}$ ).Рис. 104 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 102 ( $\frac{1}{2}$ ).

Рис. 105.

Рис. 103 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 106 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 107 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 108 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 109 ( $\frac{1}{2}$ ).Рис. 110 ( $\frac{1}{4}$ ).





Рис. 111 (1/2).

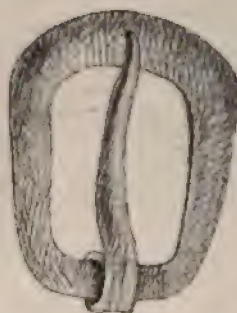


Рис. 112 (2/3).



Рис. 114 (1/2).



Рис. 113 (1/2).



Рис. 116 (1/2).

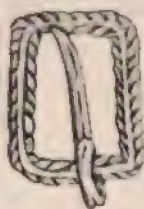


Рис. 115 (н. н.).



Рис. 117 (н. в.).



Рис. 118 (1/2).

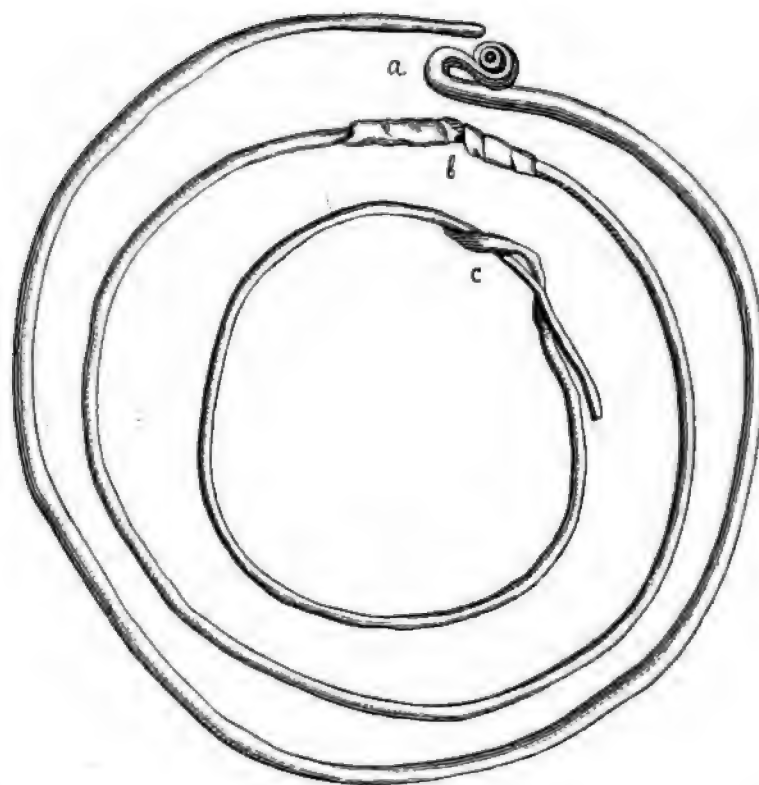


Рис. 119 (н. в.).



Рис. 120 (н. в.).



Рис. 121 (н. в.).



Рис. 122 (н. в.).



Рис. 123 (н. в.).



Рис. 124 (н. в.).



Рис. 126 (н. в.).



Рис. 125 (н. в.).

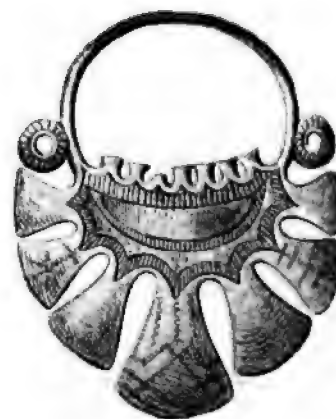


Рис. 127 (2/3).

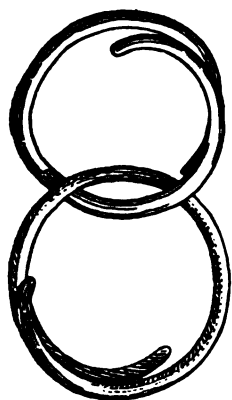


Рис. 128 (н. в.).

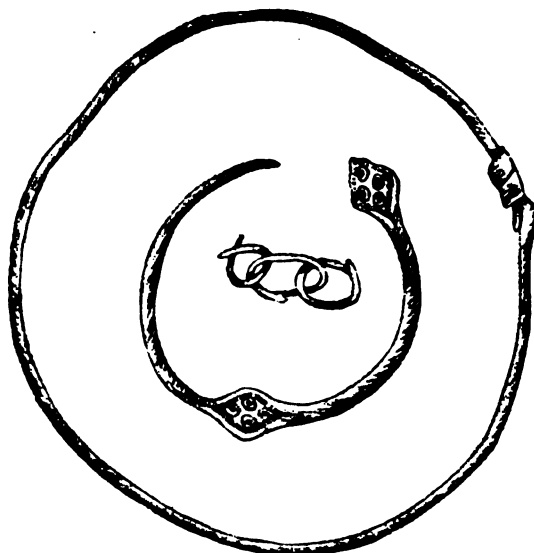


Рис. 129 (н. в.).



Рис. 130 (н. в.).



Рис. 131 (н. в.).



Рис. 132 (н. в.).



Рис. 133 (н. в.).



Рис. 134 (н. в.).



Рис. 135 (н. в.).

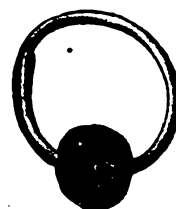


Рис. 136 (н. в.).



Рис. 137 (н. в.).



Рис. 138 (н. в.).



Рис. 139 (н. в.).



Рис. 140 (н. в.).



Рис. 141 (н. в.).



Рис. 142 (н. в.).

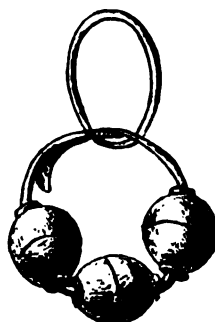


Рис. 143 (н. в.).



Рис. 144 (н. в.).



Рис. 145 (н. в.).



Рис. 146 (н. в.)



Рис. 147 (н. в.).



Рис. 148 (н. в.).



Рис. 149 (н. в.).



Рис. 150 (н. в.)



Рис. 151 (н. в.)



Рис. 152 (н. в.).



Рис. 153 (н. в.).



Рис. 154 (н. в.).



Рис. 155 (н. в.).



Рис. 156 (н. в.).



Рис. 157 (н. в.).



Рис. 158 (н. в.).



Рис. 159 (н. в.).



Рис. 160 (н. в.).



Рис. 161 (н. в.).



Рис. 162 (н. в.).

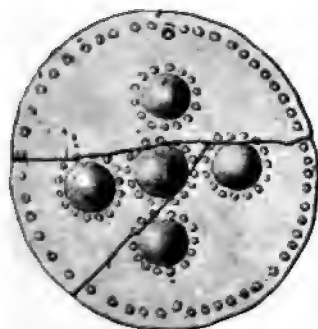


Рис. 163 (н. в.).

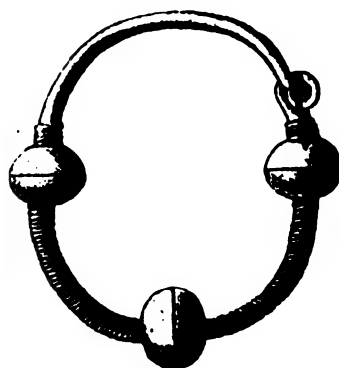


Рис. 164 (н. в.).



Рис. 165 (н. в.).

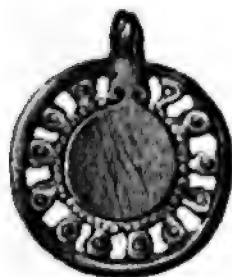


Рис. 189 (н. в.).



Рис. 190 (н. в.).



Рис. 191 (н. в.).



Рис. 192 (н. в.).



Рис. 193 (н. в.).



Рис. 194 (н. в.).



Рис. 195 (н. в.).



Рис. 196 (н. в.).



Рис. 197 (н. в.).



Рис. 198 (н. в.).



Рис. 199 (н. в.).

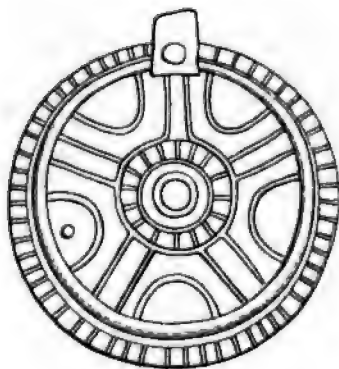


Рис. 200 (н. в.).



Рис. 201 (н. в.).



Рис. 202 (н. в.).

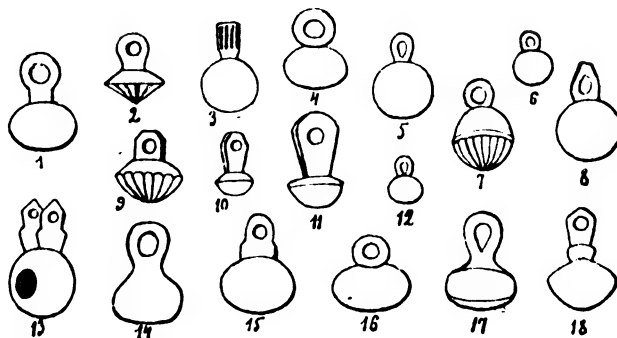


Рис. 203 (н. в.).



Рис. 204 (н. в.).

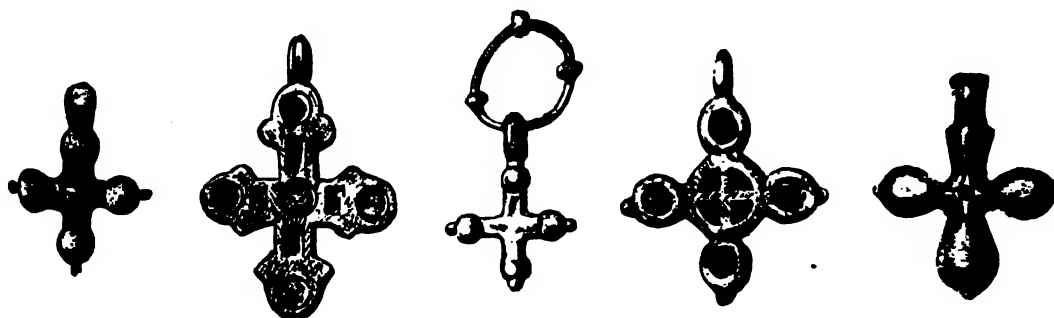


Рис. 205 (н. в.).

Рис. 206 (н. в.).

Рис. 207 (н. в.).

Рис. 208 (н. в.).

Рис. 209 (н. в.).



Рис. 210 (н. в.).



Рис. 211 (н. в.).

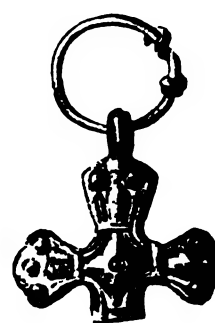


Рис. 212 (н. в.).



Рис. 213 (н. в.).



2



1



3



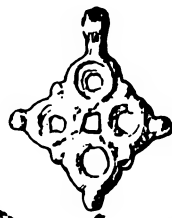
Рис. 214 (н. в.).



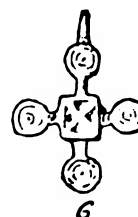
Рис. 215 (н. в.).



4



5



6



Рис. 216 (н. в.).

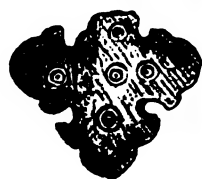


Рис. 217 (н. в.).



9



7



8



10



10

Рис. 218 (н. в.).



Рис. 219 (н. в.).



Рис. 220 (н. в.).



Рис. 221 (н. в.).

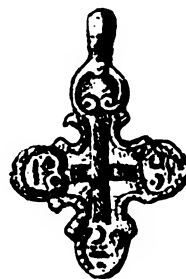


Рис. 222 (н. в.).



Рис. 223 (н. в.).



Рис. 224 (н. в.).



Рис. 227 (н. в.).



Рис. 225 (н. в.).



Рис. 226 (н. в.).



Рис. 228 (н. в.).



Рис. 229 (н. в.).

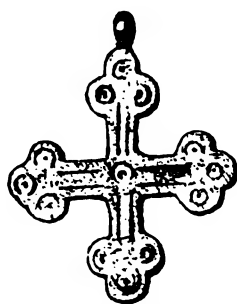


Рис. 230 (н. в.).



Рис. 231 (н. в.).

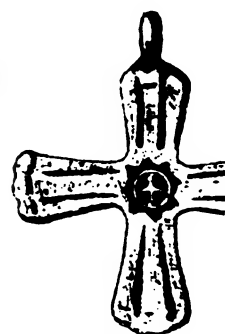


Рис. 232 (н. в.).

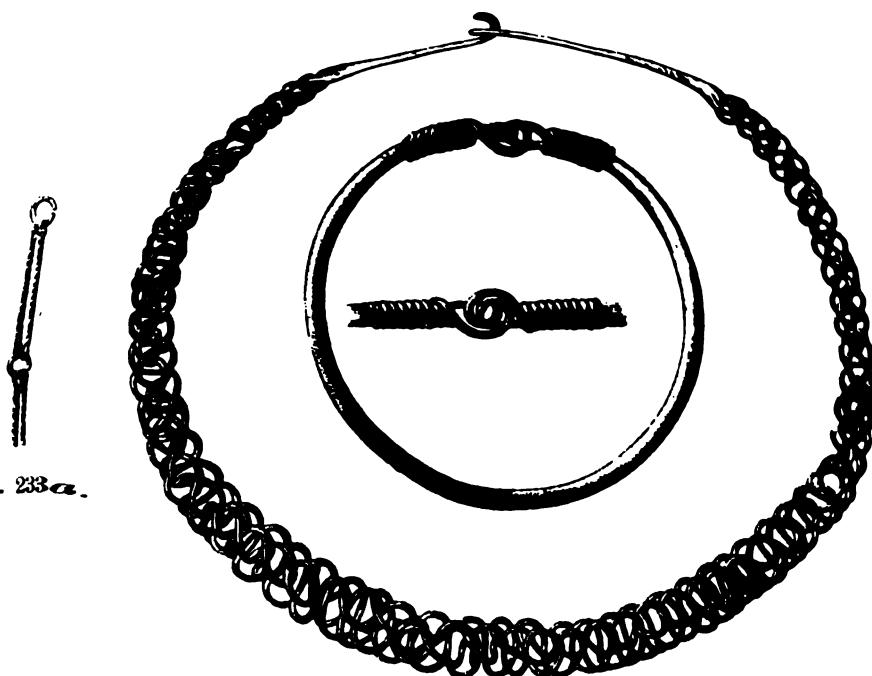


Рис. 233а.

Рис. 233б.

Рис. 233 (2/3).

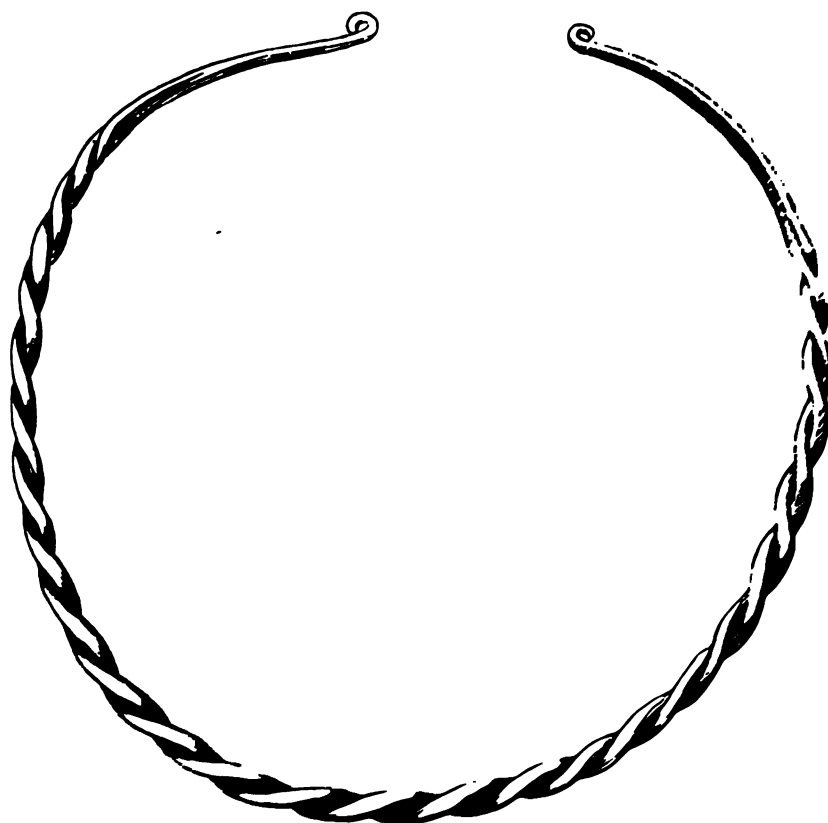


Рис. 233 (3/3).





Рис. 235 (2/3).



Рис. 236 (п. в.).

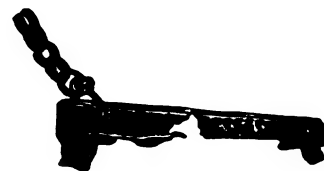


Рис. 237 (1/3).



Рис. 238 (2/3).



Рис. 239 (2/3).

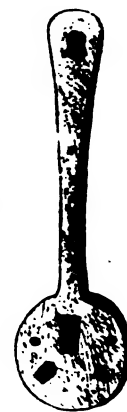


Рис. 240 (2).



Рис. 241 (1/3).

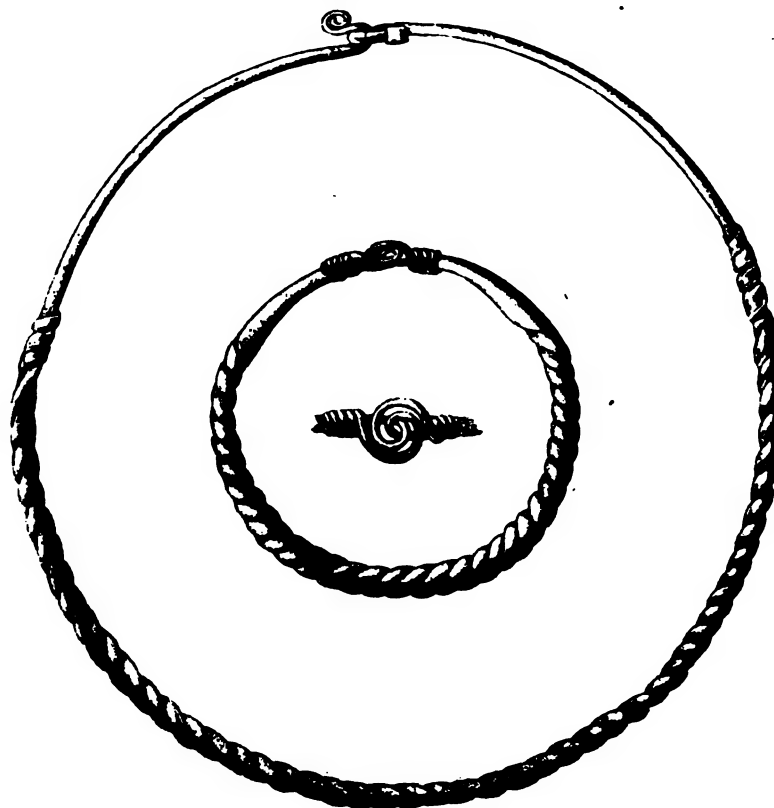


Рис. 242 (2/3).



Рис. 243 (1).

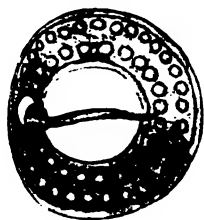


Рис. 244 (н. в.).



Рис. 245 (н. в.).

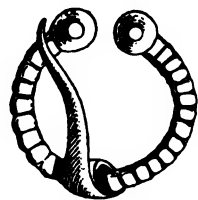


Рис. 246 (н. в.).



Рис. 247 (н. в.).

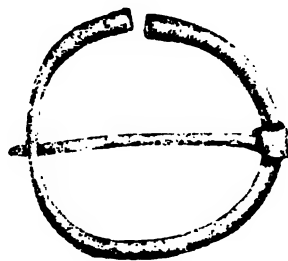


Рис. 248 (н. в.).



Рис. 249 (н. в.).

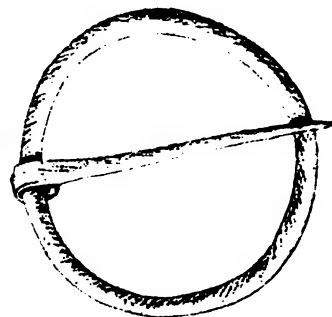


Рис. 250 (н. в.).

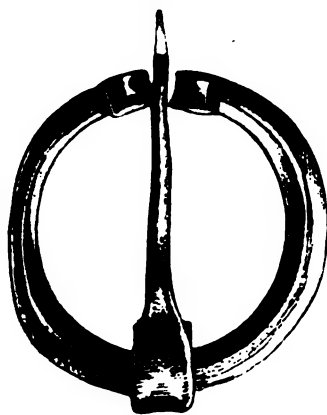


Рис. 251 (н. в.).

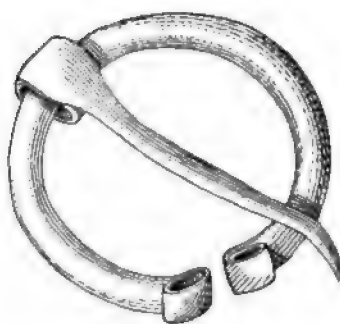


Рис. 252 (н. в.).

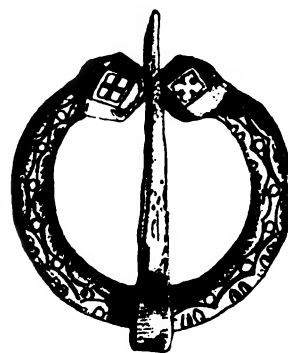


Рис. 253 (н. в.).

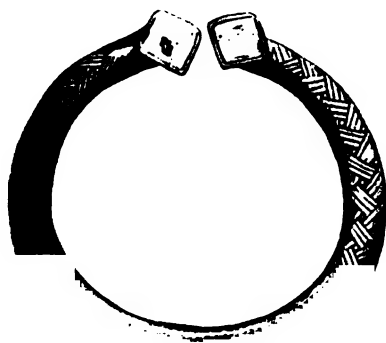


Рис. 254 (н. в.).

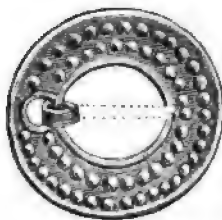


Рис. 255 (н. в.).

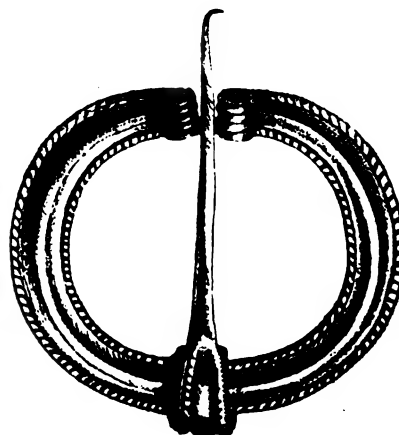


Рис. 256 (н. в.).



Рис. 257 (1/2).

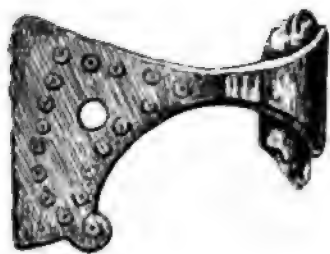


Рис. 258 н. в.).

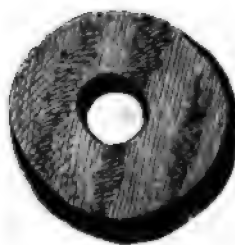


Рис. 259 (н. в.).



Рис. 260 (н. в.).



Рис. 261 (н. в.).



Рис. 262 (н. в.).



Рис. 263 (1/2).



Рис. 264 (н. в.).

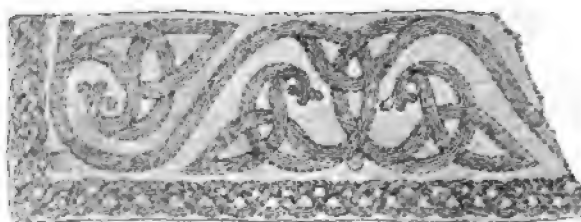


Рис. 265 (1/2)



Рис. 266 (н. в.).



Рис. 267 (н. в.)

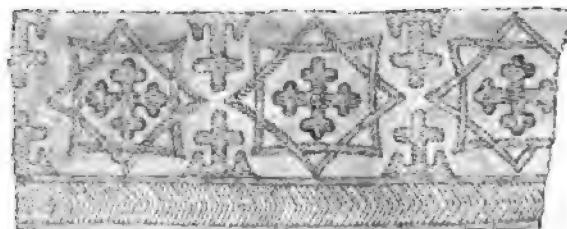


Рис. 268 (1/2).



Рис. 269 (н. в.).



Рис. 270 (н. в.).



Рис. 271 (2/3).

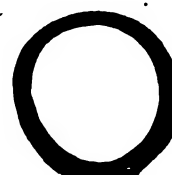


Рис. 272 (н. в.).



Рис. 273 (2/3).



Рис. 276 (н. в.).



Рис. 274 (2/3).

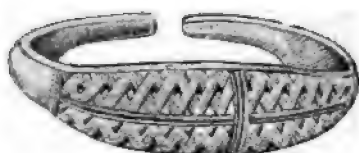


Рис. 275 (2/3).



Рис. 278 (н. в.).



Рис. 277 (2/3).



Рис. 279 (2/3).



Рис. 280 (н. в.).

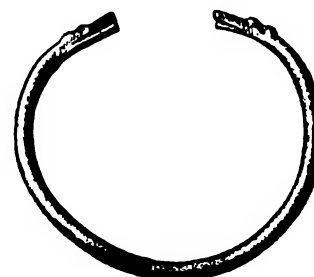


Рис. 281 (2/3).

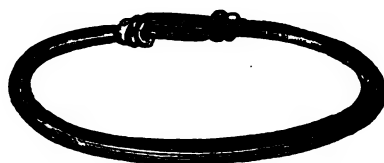


Рис. 282 (2/3).



Рис. 283 (н. в.).



Рис. 284 (2/3).



Рис. 285 (2/3).



Рис. 286 (н. в.).



Рис. 287 (2/3).



Рис. 288 (2/3).



Рис. 289 (2/3).

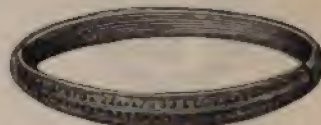


Рис. 290 (2/3).



Рис. 291 (2/3).



Рис. 292 (н. в.).



Рис. 293 (2/3).



Рис. 294 (2/3).



Рис. 295 (н. в.).



Рис. 296 (2/3).



Рис. 297 (н. в.).

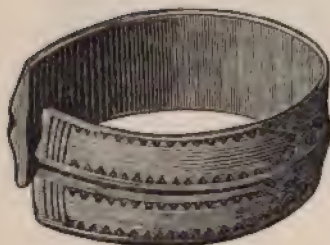


Рис. 298 (2/3).



Рис. 299 (н. в.).



Рис. 300 (2/3).



Рис. 301 (2/3).

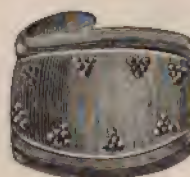


Рис. 302 (н. в.).



Рис. 303 (2/3).

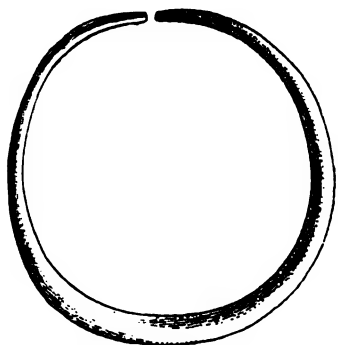


Рис. 304 (2/3).



Рис. 305 (н. в.).



Рис. 307 (2/3).



Рис. 306 (2/3).

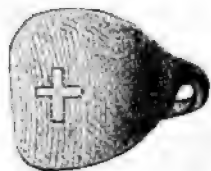


Рис. 308 (н. в.).

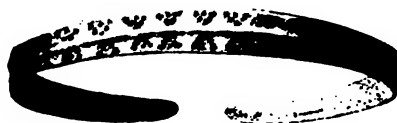


Рис. 309 (2/3).



Рис. 310 (н. в.).



Рис. 311 (н. в.).



Рис. 312 (2/3).

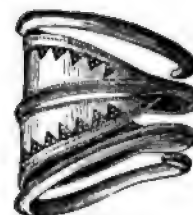


Рис. 313 (н. в.).

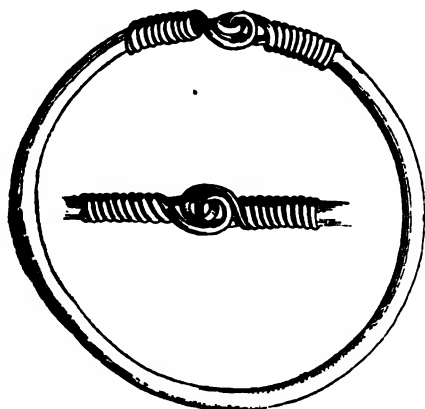


Рис. 314 (2/3).

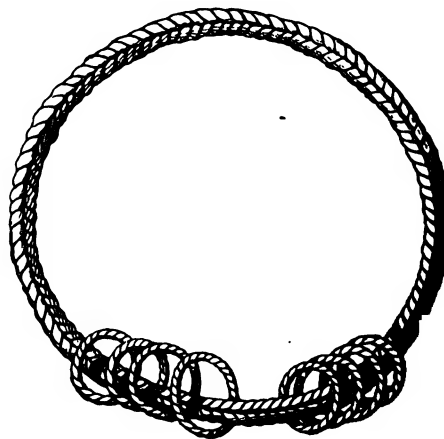


Рис. 315 (2/3).



Рис. 316 (2/3).

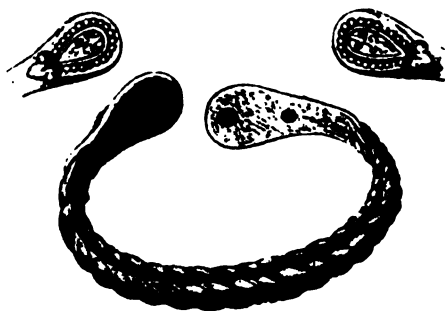


Рис. 319 (2/3).



Рис. 317 (н. в.).



Рис. 318 (н. в.).



Рис. 320 (н. в.).



Рис. 321 (2/3).



Рис. 322 (н. в.).



Рис. 323 (2/3).

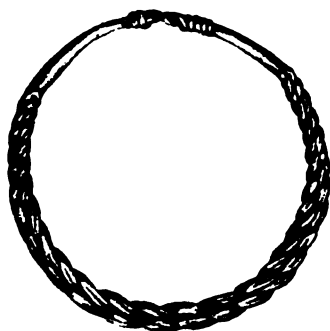


Рис. 325 (2/3).



Рис. 324 (н. в.).



Рис. 326 (н. в.).



Рис. 327 (2/3).



Рис. 329 (2/3).



Рис. 328 (н. в.).



Рис. 330 (н. в.).

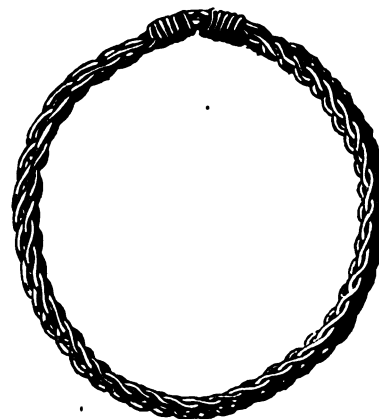


Рис. 331 (2/3).



Рис. 332 (2/3).

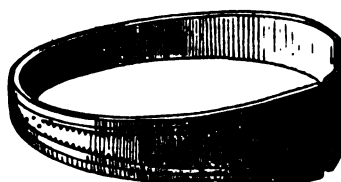


Рис. 333 (2/4).



Рис. 334 (2/3).



Рис. 335 (н. в.).



Рис. 336 (н. в.).



Рис. 337 (н. в.).

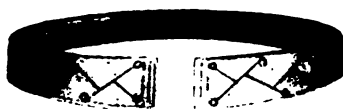


Рис. 338 (2/3).

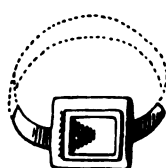


Рис. 340 (н. в.).



Рис. 339 (2/3).



Рис. 341 (2/3).



Рис. 342 (2/3).

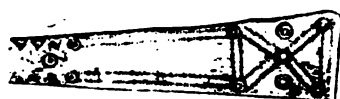


Рис. 343 (2/3).



Рис. 344 (н. в.).



Рис. 345 (2/3).



Рис. 346 (2/3).

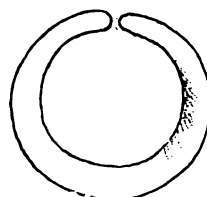


Рис. 349 (н. в.).



Рис. 347 (2/3).



Рис. 348 (2/3).



Рис. 350 (2/3).



Рис. 351 (2/3).



Рис. 352 (2/3).





Рис. 353 (н. в.).    Рис. 354 (н. в.).    Рис. 355 (н. в.).    Рис. 356 (н. в.).    Рис. 357 (н.

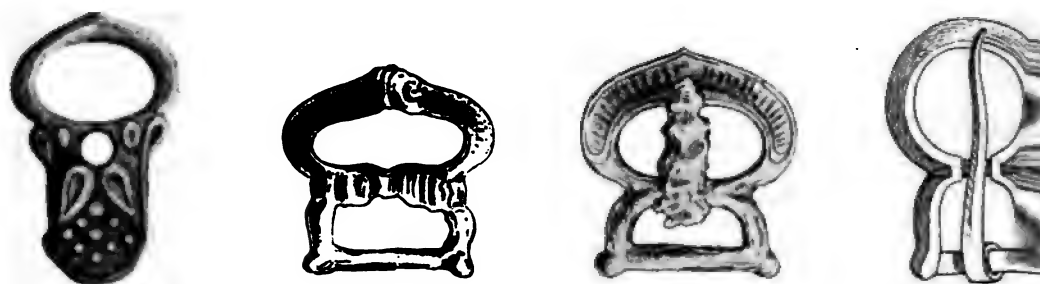


Рис. 360 (н. в.).    Рис. 358 (н. в.).    Рис. 359 (н. в.).    Рис. 361 (н. в.).

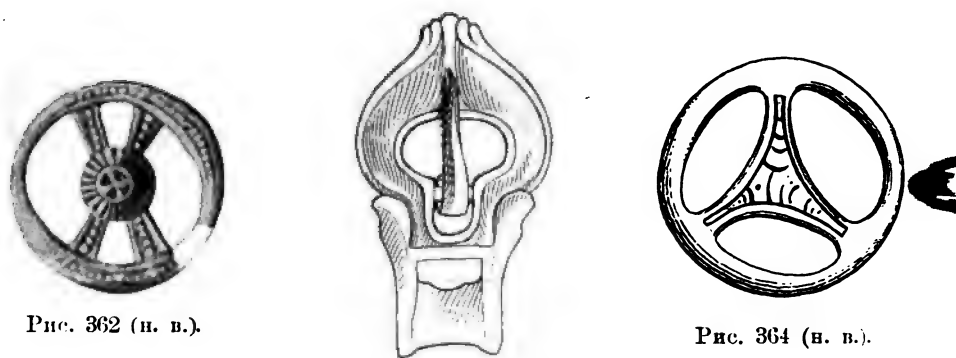


Рис. 362 (н. в.).

Рис. 363 (н. в.).

Рис. 364 (н. в.).

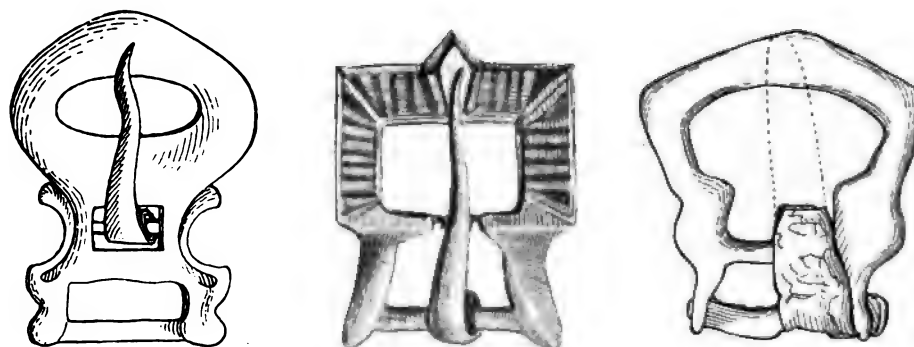


Рис. 365 (н. в.).

Рис. 366 (н. в.).

Рис. 367 (н. в.).

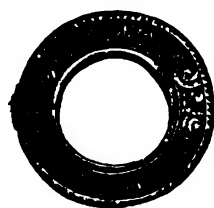


Рис. 368 (н. в.).



Рис. 369 (н. в.).



Рис. 370 (н. в.).

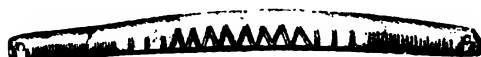


Рис. 371 (1/2).



рис. 372 (н. в.).

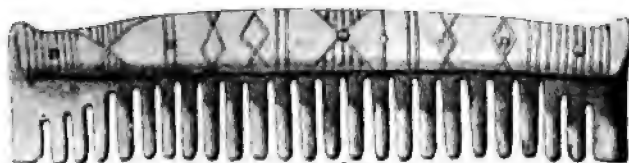


Рис. 373 (1/2).



Рис. 374 (н. в.).

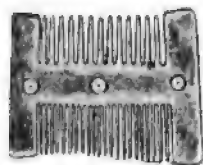


Рис. 375 (1/2).

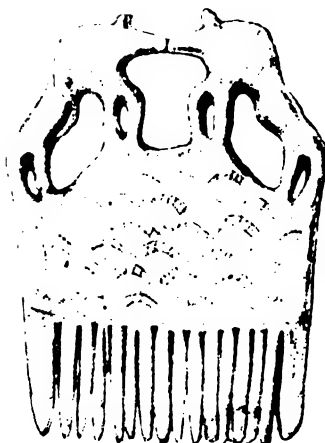


Рис. 377 (3/4).

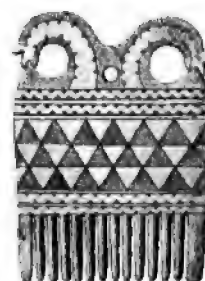


Рис. 378 (2/3).



Рис. 376 (1/2).

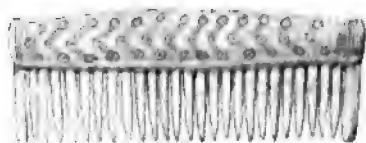


Рис. 379.



Рис. 382 (2/3).

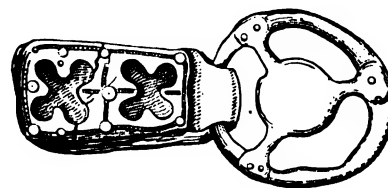


Рис. 380 (2/3).



Рис. 381 (1/3).

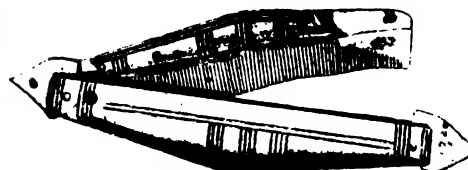


Рис. 383 (1/2).

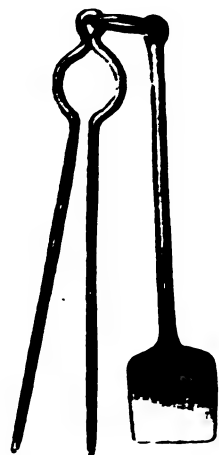


Рис. 386 (2/3).



Рис. 384 (1/3).



Рис. 392 (1/3).

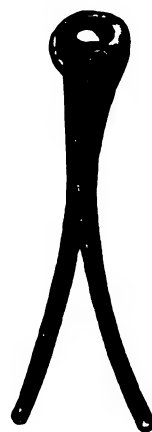


Рис. 385 (1/3).



Рис. 387 (2/3).



Рис. 388 (1/3).



Рис. 389 (1/3).



Рис. 390 (1/3).



Рис. 391 (1/3).



Рис. 393 (1/3).



Рис. 394 (1/3).



Рис. 395 (1/3).

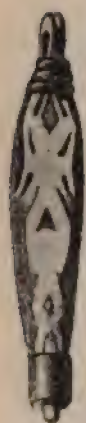


Рис. 398 (н. н.).

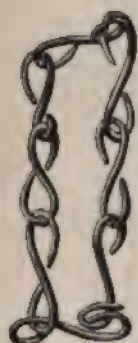


Рис. 399 (2/3).



Рис. 396 (2/3).



Рис. 397 (1/3).



Рис. 400 (2/3).

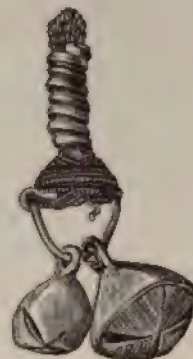


Рис. 401 (2/3).



Рис. 402 (2/3).

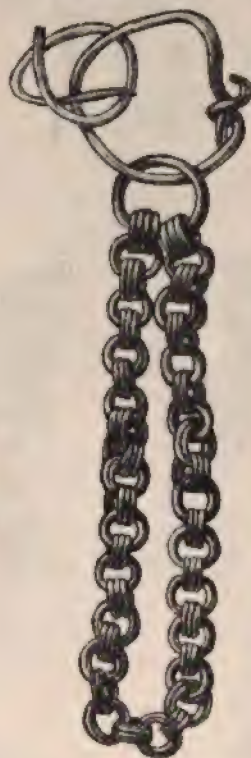


Рис. 407 (н. в.).

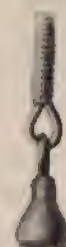


Рис. 403 (2/3).

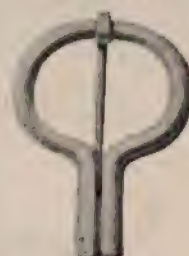


Рис. 404 (2/3).



Рис. 405 (н. в.).



Рис. 406 (н. в.).



Рис. 408 (2/3).



Рис. 409 (н. в.).



Рис. 410 (н. в.).



Рис. 411 (н. в.).

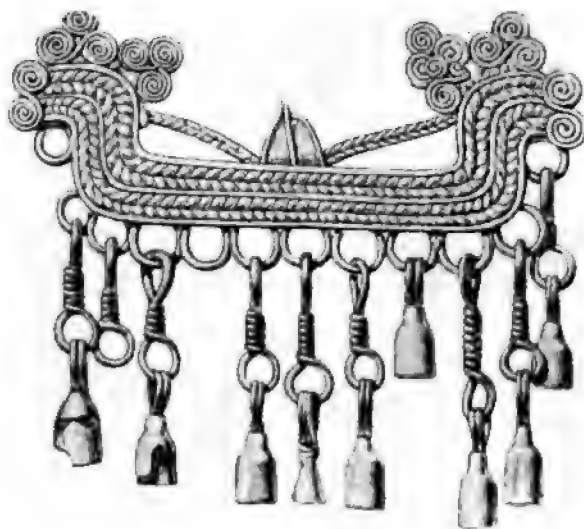


Рис. 412 (2/3).

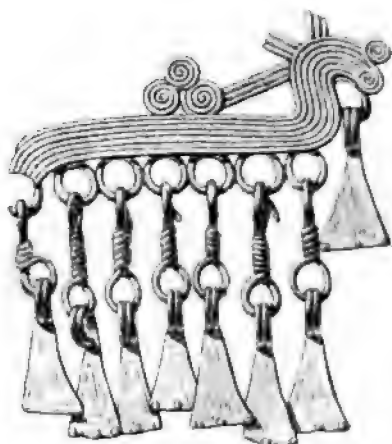


Рис. 413 (2/3).

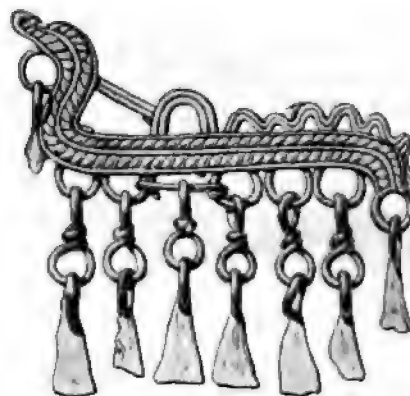


Рис. 414 (2/3).

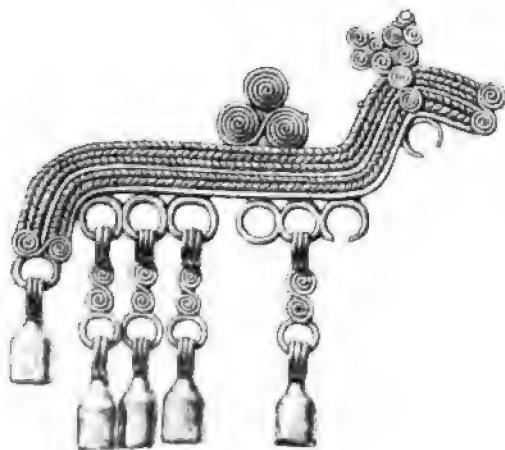


Рис. 415 (2/3).

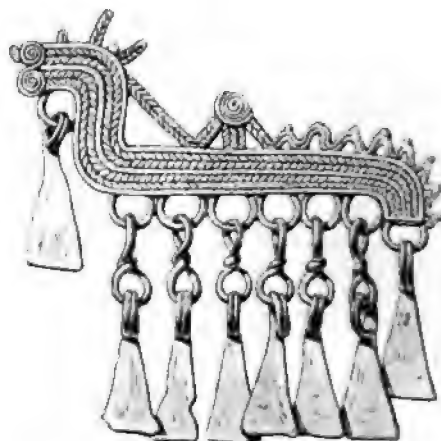


Рис. 416 (2/3).





Рис. 417 (2/3).

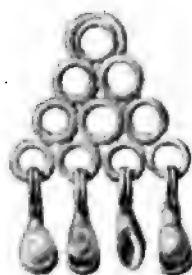


Рис. 418 (2/3).



Рис. 421 (2/3).

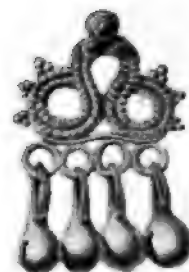


Рис. 419 (2/3).



Рис. 420 (2/3).



Рис. 422 (2/3).

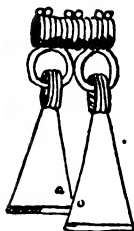


Рис. 423 (2/3).

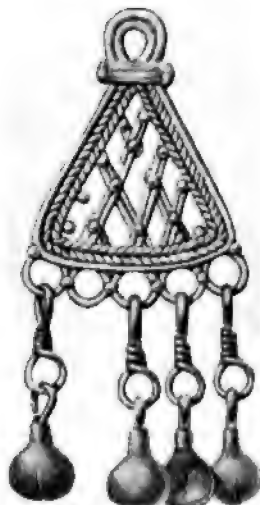


Рис. 427 (2/3).



Рис. 424 (2/3).



Рис. 425.

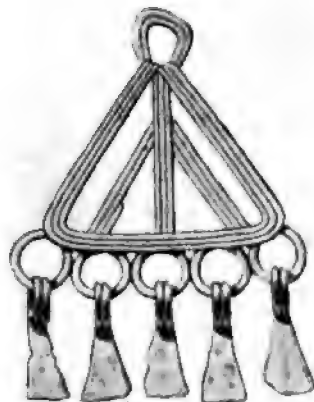


Рис. 426 (2/3).

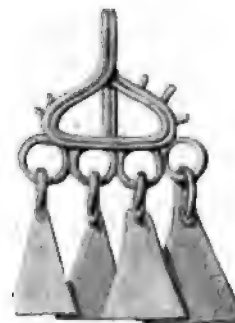


Рис. 428 (2/3).



Рис. 429 (2/3).



Рис. 430 (2/3).



Рис. 431 (2/3).

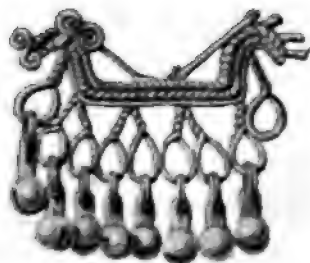


Рис. 433 (2/3).

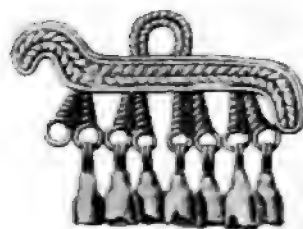


Рис. 432 (2/3).



Рис. 435 (2/3).



Рис. 434 (н. в.).



Рис. 436 (2/3).

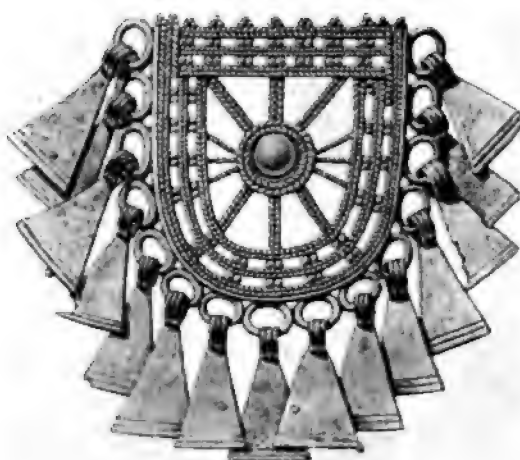


Рис. 437 (2/3).



Рис. 438 (2/3).

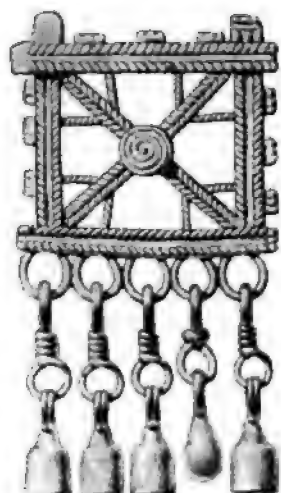


Рис. 439 (2/3).



Рис. 440 (н. в.).

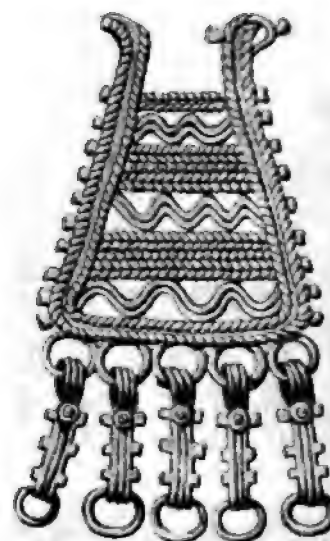


Рис. 441 (2/3).



Рис. 456 (2/3).



Рис. 457 (н. в.).



Рис. 458 (н. в.).



Рис. 459 (2/3).



Рис. 460 (2/3).

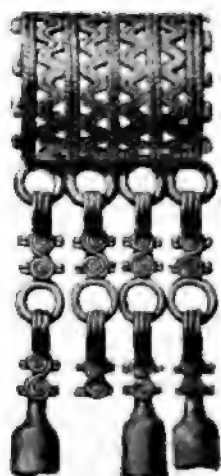


Рис. 462 (2/3).

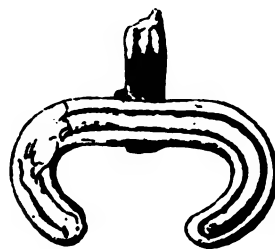


Рис. 461 (н. в.).

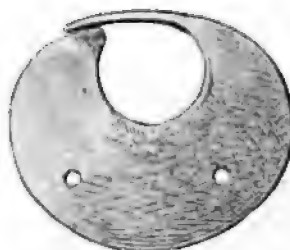


Рис. 463 (2/3).



Рис. 464 (2/3).



Рис. 465 (2/3).

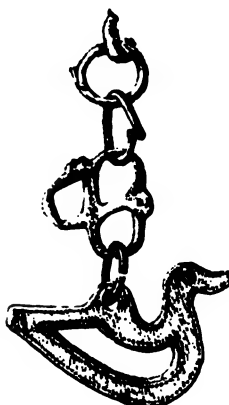


Рис. 466 (2/3).



Рис. 467 (н. в.).



### VIII. Кому принадлежать владимірскіе курганы.

Уже въ рапортѣ министру 4 октября 1851 г., съ мѣста раскопокъ, гр. А. С. Уваровъ высказываетъ мнѣніе, что изслѣдованные имъ близъ Суздаля курганы принадлежатъ мерѣ, первоначальному населенію области; явно мерянскими гр. Уваровъ признаетъ всѣ языческіе курганы съ сожженіями, а затѣмъ всѣ курганы съ погребеніями, заключающими сходныя вещи. Присутствію куваческихъ диргемовъ объяснено торговыми сношеніями съ булгарами, а присутствіе византійскихъ монетъ—непосредственной торговлею съ Византіей; исадскія бармы, по предположенію изслѣдователя, получены были какимъ-нибудь мерянскимъ княземъ отъ греческаго императора «въ знакъ оказанныхъ имъ услугъ Восточной Имперіи» или какъ «знакъ княжескаго достоинства и власти». Рапортъ отъ 30 августа 1852 г. выражается еще категоричнѣе и положителнѣе: «Разысканія древностей въ курганахъ Суздальскаго уѣзда довели до полного убѣжденія, что большая часть изъ нихъ (кромѣ позднихъ русскихъ) насыпаны были первыми жителями тѣхъ странъ, мерянами».

Всеподданнѣйшій докладъ министра 16 апрѣля 1853 г., написанный, видимо, Савельевымъ, соглашаясь, что курганы съ диргемами принадлежатъ мерѣ, считаетъ возможнымъ курганы съ западными монетами приписать норманнамъ, тѣмъ болѣе, что открытыя въ нихъ вещи «сходны съ норманскими, находимыми въ другихъ губерніяхъ Россіи». Въ противоположность мнѣнію гр. Уварова, докладъ этотъ считаетъ возможнымъ, на основаніи найденныхъ крестиковъ, что «около конца XI или начала XII в. христіанство просвѣтило землю мерянскую» <sup>1)</sup>.

Изданное въ 1871 г. графомъ Уваровымъ изслѣдованіе о владимірскихъ курганахъ повторяетъ и развиваетъ первоначально высказанное имъ мнѣніе. Графъ выставляетъ такіа положенія:

- 1) Лѣтопись въ мѣстахъ главныхъ раскопокъ, т. е. на берегахъ Ростовскаго и Плещеева озеръ, вполне опредѣленно помѣщаетъ мерянь, финское племя;
- 2) Ознакомленіе съ географической картой показываетъ, что мѣстности съ именемъ мери имѣютъ несравненно болѣе широкое распространеніе, охватывая всѣ мѣста раскопокъ, произведенныхъ въ 1851—1854 гг., и мѣста раскопокъ съ аналогичными находками, произведенныхъ въ прежнее время въ сосѣднихъ губерніяхъ;

<sup>1)</sup> Въ архивѣ Импер. Археологической Коммиссіи дѣло 1851 г., № 200.

3) Весьма распространенный во владимирских курганах обычай сожжения указывает, что они принадлежат языческому населению;

4) Анализ вещей, найденных въ раскопкахъ 1851—1854 гг., показываетъ, что большая часть ихъ происходитъ изъ Болгарь, Скандинавіи и Византіи, а часть имѣетъ несомнѣнно мѣстный финскій характеръ.

Изслѣдованіе гр. Уварова, долгое время единственное у насъ по основательности и полнотѣ, было отличію принято при появленіи. Положенія этого труда безъ критики повторялись всѣми по наши дни, и еще на Ярославскомъ областномъ археологическомъ съѣздѣ 1901 г. было опредѣленно заявлено, что теорія мерянского происхожденія владимирскихъ кургановъ остается непоколебленною (Труды Съезда, стр. LI). Но прочна ли въ дѣйствительности эта теорія?

*Дураков!* Что Владимірскій край нѣкогда заселенъ былъ финнами, это очевидно и не подвергается сомнѣніямъ, но чтобы это была именно меря и чтобы именно она занимала Ростовское и Плещеевское озера, тому потребны доказательства иныя, кромѣ ссылки на Нестора и карту. Трудно допустить, чтобы при Несторѣ эти озера были населены еще финнами; онъ самъ прямо упоминаетъ, что въ Ростовѣ меряне были «первыи насельници», показывая тѣмъ, что въ его время тамъ было уже русское населеніе, «пришельци». Если это такъ, то лѣтописецъ поставленъ былъ въ необходимость придумать, которое изъ извѣстныхъ ему финскихъ племенъ удобнѣе всего было бы поселить въ Ростовѣ, и почему выборъ его остановился на какой-то мерѣ, намъ неизвѣстно. Скорѣе всего потому, что меря во дни Нестора дѣйствительно жила въ сторонѣ Владиміра, хотя, можетъ быть, и не въ близкомъ разстояніи отъ него. Въ виду того, что именемъ мери называетъ себя черемиса, и на основаніи того соображенія, что Галичъ Мерскій стоитъ въ землѣ черемисъ, считаемъ возможнымъ лѣтописную мерю отождествлять именно съ этою народностью, но она ли до прихода русскихъ занимала Ростовское и Переяславское озера, это еще вопросъ, какъ и то, было ли здѣсь въ XI—XII в., къ которымъ относятся курганы, какое-либо финское населеніе. Слова лѣтописи здѣсь не фактъ, а лишь домыселъ. *ерси!*

Указанія на существующія географическія названія во Владимірской области, будто-бы, съ именемъ меря не могутъ представляться убѣдительными, такъ какъ этническія названія примѣняются лишь на окраинахъ племени, гдѣ они имѣютъ реальный смыслъ, какъ обозначеніе межи, и гдѣ они немедленно исчезаютъ, какъ только мѣстность занимается сплошнымъ, однороднымъ инымъ племенемъ; русскому населенію, занявшему Ростовское озеро, неудобно было

называть его Черемисскимъ. Допустимо, что въ костромскомъ краѣ названія Галичъ Мерскій, Мерскій станъ, р. Меря идутъ отъ этнографическаго имени, но чтобы названія Владимірской области Инеры, Тимерево, Мервиново, Мерме-рино, Мерялово, Меркушево и пр. указывали непременно на мерянское население и не могли бы быть истолкованы лексически иначе, это еще далеко нельзя считать несомнѣннымъ. Несравненно было-бы доказательнѣе вывести изъ черемисскаго языка географическія названія владимірскаго края, звучація по-фински, но сдѣланная въ этомъ направленіи попытка <sup>1)</sup> не можетъ считаться достаточною. Необходимо не только показать, что названія эти объяснимы изъ черемисскаго языка, но также убѣдиться, что они не объяснимы изъ иныхъ финскихъ нарѣчій. Географическая карта — большой резонъ въ рукахъ гр. Уварова, но чрезмѣрное увлеченіе этимъ источникомъ привело его къ неточному и одностороннему выводу. При желаніи, мерянь можно распространить и въ Тверскую, и Новгородскую губернію, и на Донъ, и на Кавказъ; гдѣ нѣтъ словъ, соединенныхъ со слогомъ *мер*?

Допускаемъ, что сожженіе есть языческій обрядъ погребенія; но оно было въ X в. распространено именно у русскихъ, и рѣдко наблюдается у восточныхъ финновъ.

Финскія подѣлки, дѣйствительно, встрѣчены во владимірскихъ курганахъ, но въ столь маломъ количествѣ, что представляютъ наилучшее доказательство принадлежности этихъ кургановъ не финнамъ. Самъ гр. Уваровъ, очевидно, чувствовалъ, что финскій элементъ въ нихъ весьма слабъ, потому что счелъ совершенно необходимымъ признать «быстрое обрусѣніе мерянь», «начавшееся почти въ доисторическія для насъ времена», особенно на западной сторонѣ мерянской земли (стр. 646, 649).

Если бы гр. Уваровъ менѣе довѣрился отрывочному сообщенію лѣтописи и легкому создаванію теорій помощью изученія географическихъ картъ, иначе говоря, — если бы онъ довелъ до конца правильно начатое изслѣдованіе, то онъ, не сомнѣваемся, выставилъ бы слѣдующія положенія:

1) Раскопанные въ 1851—1854 гг. владимірскіе курганы массами расположены именно тамъ, гдѣ въ X—XII в. жило русское населеніе и существовали русскіе города (Ростовъ, Суздаль, Переяславль);

2) Найденныя въ этихъ курганахъ вещи тождественны съ открываемыми

<sup>1)</sup> Т. Семеновъ. Къ вопросу о родствѣ и связи мери съ черемисами. Труды Ярослав. Арх. Съезда, т. II, 228—258.

въ русскихъ курганахъ иныхъ мѣстностей, кромѣ весьма небольшого количества подѣлокъ финскаго характера;

3) Обрядъ погребенія во владимірскихъ курганахъ русскій, одинаковый съ наблюдаемымъ въ иныхъ мѣстностяхъ, исконно-русскихъ. Обрядъ погребенія восточныхъ финновъ — могильники, а не курганы.

Принимая перечисленные положенія, мы безъ колебаній признаемъ владимірскіе курганы русскими, и наличность въ нихъ финскаго элемента считаемъ незначительною. Съ наибольшею силою она сказывается въ курганахъ (?) сѣверо-восточныхъ (пос. Иваново-Вознесенскій). Финны, видимо, отступали передъ русскими, уходя далѣе въ лѣса и задерживаясь на пути отступленія лишь небольшими клочками. Они дорожили свободой быта и легко поступались мѣстомъ, не имѣвшимъ значенія въ ихъ глазахъ послѣ утраты большихъ рыбныхъ озеръ Переяславскаго и Ростовскаго. Будь это черемисы, будь это мордва, — все равно это народности особаго физическаго типа и иного склада жизни, начавшія серьезно входить въ составъ русскаго населенія лишь по мѣрѣ массоваго крещенія, можно сказать, только съ XVIII в.<sup>1)</sup>

Въ нашихъ глазахъ важенъ вопросъ не о томъ, русскимъ или финнамъ принадлежатъ владимірскіе курганы, для насъ лично давно рѣшенный, а о томъ, какому въ частности русскому племени они могутъ быть приписаны.

Рѣшеніе этого вопроса безмѣрно затруднено отсутствіемъ свѣдѣній, изъ какихъ именно кургановъ происходятъ отдѣльныя вещи обширной коллекціи, собранной гр. Уваровымъ и Савельевымъ: безъ этихъ свѣдѣній не возможно ни установленіе всѣхъ типовъ владимірскихъ кургановъ, ни опредѣленіе количества курганныхъ насыпей каждаго типа, т. е. ни качественныя, ни количественныя ихъ анализы. Изъ 7000 ни одно погребеніе не можетъ быть восстановлено въ своемъ содержаніи и стать предметомъ обсужденія съ этнической стороны. Никакими усиліями уже нельзя, напр., опредѣлить составъ важной Городищенской группы кургановъ, выяснить, сколько въ ней можно насчитывать насыпей кривичскихъ, полянскихъ или иныхъ. Возможна лишь одна операція надъ коллекціей гр. Уварова и Савельева: опредѣленіе, въ какихъ русскихъ курганахъ попадаются вещи такихъ же типовъ. Въ виду того, что одинаковыя

<sup>1)</sup> Четыре черепа изъ раскопокъ 50-хъ гг., измѣренныя Ландцертотъ, оказались длинноголовыми (Меряне, стр. 762 — 765). Шестнадцать череповъ изъ тѣхъ же раскопокъ, находящіеся въ Этнографическомъ Музее Академіи Наукъ, остаются не изученными.

мѣшиваться инородческая, и начался притокъ колонизаціи изъ разныхъ русскихъ мѣстностей. О внутреннихъ самостоятельныхъ культурныхъ движеніяхъ въ старо-русскомъ ядрѣ Ростовской земли мы не имѣемъ никакихъ представлений, хотя возможно, что таковыя существовали и отразились на содержаніи мѣстныхъ кургановъ. Примѣсь финскихъ вещей незначительна <sup>1)</sup>.

Обозрѣніе культурно-историческихъ отношеній къ Суздальской области сосѣдей начнемъ съ востока.

Вятичи, судя по раскопкамъ кургановъ въ Калужской и Тульской губерніяхъ, несомнѣнно входившихъ въ составъ ихъ земли, стояли совершенно въ сторонѣ отъ колонизаціоннаго движенія на Суздаль. Для нихъ было вполнѣ достаточно свободныхъ мѣстъ по средней Окѣ и по р. Москвѣ, а торговыхъ и административныхъ интересовъ въ Ростовѣ и Суздалѣ они не имѣли. Характерныхъ для вятичей семилепестныхъ височныхъ колецъ во владимірскихъ курганахъ найдено всего 4 экз., и совершенно не встрѣчено обычныхъ для вятичей ажурныхъ пластинчатыхъ перстней. Позднѣе Владиміръ самъ пошелъ навстрѣчу вятичамъ и поглотилъ ихъ въ Москвѣ, а до той поры между обоими этими русскими племенами не было никакихъ отношеній, ни худыхъ, ни добрыхъ.

Вещей, характерныхъ для радимичскихъ и сѣверянскихъ кургановъ XI в. (височныя кольца семилепестныя, двойною спиралью и съ пластинчатымъ выступомъ) среди владимірскихъ древностей не встрѣчено ни одной, такъ что не можетъ быть и рѣчи о колонизаціи Клязьмы съ этой стороны.

Кіево-волинскіе курганы XI—XII в. весьма бѣдны вещами, и уже этимъ наглядно отличаются отъ владимірскихъ того же времени. Характерныя для нихъ находки, именно толстыя височныя кольца (безъ завитковъ и съ завитками) и большія филигранныя бусы совершенно отсутствуютъ въ суздальскихъ древностяхъ. По всей видимости, нѣтъ во владимірскихъ курганахъ и деревянныхъ теремковъ, сбитыхъ костылями, нерѣдко встрѣчающихся въ курганахъ Кіевской области и на Волыни. Хотя во владимірскихъ древностяхъ XI—XII в. есть рядъ вещей, заимствованныхъ, видимо, изъ Кіева, напр. всѣ многочисленные кресты, многія серьги, пряжки рис. 45 и 366, серебряные витые и стеклянные браслеты, парча,

<sup>1)</sup> Изученіе кургановъ съ финскими предметами интересно, между прочимъ, тѣмъ, что они должны дать наилучшую картину основной русской культуры въ Ростовской области, такъ какъ финны, конечно, перенимали именно черты общей русской культуры, а не пришлой, имѣвшей болѣе случайный характеръ. Къ сожалѣнію, плохая отчетность раскопокъ лишаетъ возможности воспользоваться этими курганами для указанной цѣли.

височныхъ колець съ расширеніями, и мало встрѣчено бубенчиковъ. Раскопки послѣднихъ лѣтъ опредѣлили съ большою точностью, что смоленскіе кривичи несомнѣнно двигались на сѣверо-востокъ въ XI—XII в. массами, но постепенно занимая широкую полосу между собственно владимірскимъ краемъ и землею вятичей, именно на востокъ отъ Вазузы по лѣвому теченію Клязьмы за Сергіевъ посадъ, въ нынѣшній Покровскій уѣздъ. Во всей этой мѣстности вскрыты самые настоящіе курганы смоленскаго типа даннаго времени (раскопки С. А. Гатцука и г-жи Гендуне). Возможно, что кривичскіе курганы идутъ и далѣе, вдоль края Владимірскаго лѣса, въ направленіи Стромынки, т. е. на С.-В., чрезъ Киржачъ и Александровъ на Юрьевъ Польскій. За Юрьевымъ Савельевъ раскопалъ 123 кургана у д. Матвѣйцева чисто кривичскаго типа; въ сосѣднихъ группахъ кургановъ, какъ и въ Осиповой Пустыни, также чувствуется явный кривичскій элементъ.

Новгородскія древности XI—XII в. выражаются въ двухъ формахъ, западной и восточной. Западные, курганные, характеризуются особыми височными кольцами средней величины съ крючками на концѣ (внѣшними и внутренними) и пластинчатыми, сложными, шумящими подвѣсками, а отрицательно — отсутствіемъ большихъ височныхъ колець съ завязанными концами; восточные, заключающіеся преимущественно въ могильникахъ, — височными кольцами средняго размѣра съ далеко заходящими другъ на друга концами (какъ стр. 3, рис. 11). Западные новгородскія древности безусловно не имѣютъ отраженія во владимірскихъ, а восточные намъ пока извѣстны очень мало (Федовскій могильникъ и нѣкоторые курганы на р. Мстѣ), такъ что отношеніе ихъ къ владимірскимъ въ настоящую минуту еще не можетъ быть опредѣлено съ полною точностью. Повидимому, на Федовскомъ могильникѣ ближе всего отражается вліяніе двинскихъ кривичей и, кромѣ того, онъ имѣетъ какое-то отношеніе къ тверскимъ курганнымъ древностямъ, вообще же онъ остается еще малопонятнымъ памятникомъ древности. Характерныхъ федовскихъ височныхъ колець во владимірскихъ курганахъ не найдено ни одного, что, видимо, и указываетъ на отсутствіе колонизаціоннаго движенія съ Мсты на Суздальское поле; такіа кольца найдены лишь въ Бѣлогостицкомъ кладѣ<sup>1)</sup>, составъ котораго вообще не соответствуетъ содержанію владимірскихъ кургановъ.

Остается опредѣлить отношеніе владимірскихъ кургановъ къ двинскимъ. Это наиболѣе трудная для насъ тема, такъ какъ древности двинскихъ кривичей

<sup>1)</sup> *Зап. Русск. Отд. Импер. Русск. Археол. Общ.*, т. VII, в. 2, стр. 157

извѣстны очень недостаточно. Если судить по раскопкамъ въ Овсиновкѣ <sup>1)</sup>, то характерными и, кажется, единственными височными кольцами для витебскихъ кривичей являются большія кольца съ завязанными концами, почти такія же, какъ у смоленскихъ кривичей. Но овсиновскіе курганы расположены на р. Великой, а какія височныя кольца свойственны витебскимъ восточнымъ курганамъ, о томъ точныхъ свѣдѣній не имѣется; однако знаемъ, что въ этихъ курганахъ попадались и малыя височныя кольца <sup>2)</sup>. Остальныя вещи витебскихъ кургановъ чрезвычайно близки къ владимірскимъ, особенно же многочисленные браслеты западныхъ типовъ, перстни, бусы и пряжки. Конечно, весьма возможно, что перечисленныя вещи попадали въ Суздаль совершенно тѣмъ же путемъ, какъ и къ минскимъ дреговичамъ, т. е. чрезъ торговцевъ, но вполне допустимо и колонизаціонное движеніе съ Двины на Волгу и Клязьму. Движеніе это шло на самое верховье Волги, по тѣмъ самымъ путямъ, чрезъ которые позднѣе проникали сюда и литовцы. На нашъ взглядъ, присутствіе въ верховьяхъ Волги двинскаго населенія въ XI—XII в. можно считать вполне доказаннымъ (раскопки В. Н. Глазова 1902 г.). Заселеніе праваго берега Волги до Зубцова и далѣе чуть не до Твери колонистами съ Двины также весьма вѣроятно <sup>3)</sup>, но далѣе слѣды прямого движенія двинянъ въ Суздаль черезъ Волгу поверхъ смоленскихъ кривичей утрачиваются; хотя они, быть можетъ, и были, но уничтожены раскопками Савельева. Кажется, что во владимірскихъ курганахъ вовсе не найдено остатковъ вѣнчиковъ изъ спиралекъ, представляющихъ одну изъ видныхъ особенностей кургановъ витебскихъ (по крайней мѣрѣ, западныхъ).

Итогъ нашего разсужденія. Въ X в. Ростовская область была заселена значительными массами смоленскихъ кривичей, занимавшихъ не только Ростовъ, но также Ярославль, Суздаль, Юрьевъ и Переяславль. Въ XI—XII в. этотъ край, кромѣ естественнаго прироста населенія, усиливается ассимиляціей инородцевъ и новымъ притокомъ населенія, главнымъ образомъ изъ области тѣхъ же кривичей, какъ смоленскихъ, такъ и двинскихъ. Изъ остальныхъ русскихъ племенъ вятичи, радимичи и сѣверяне не имѣли никакого отношенія къ Владимірской области; поляне, древляне, дреговичи если и высылали на сѣверъ избытокъ населенія, то въ очень ограниченномъ количествѣ; колонизація со стороны Новгорода если и была, то нѣтъ никакихъ основаній считать ее сколько-нибудь

<sup>1)</sup> *Извѣстія Имп. Археол. Комм.*, в. 6, стр. 4 и в. 15, стр. 74.

<sup>2)</sup> *Зап. Имп. Русск. Археол. Общ.*, т. IX, в. 1, стр. 262.

<sup>3)</sup> Очень занимателенъ вопросъ о племени, занимавшемъ Торжокъ.

значительную. Въ XI—XII в. Ростово-Суздальская область имѣетъ, быть жетъ, довольно нестрое населеніе, но преобладаютъ въ немъ самымъ рѣшительнымъ образомъ кривичи (да и сами новгородцы есть въ сущности тѣ же кривичи). Слѣдующіе вѣка жизни Владимірской области пока скрыты отъ археолога, такъ какъ курганы далѣе XII в. не идутъ. Соответственныя изысканія нужно нескать въ могильникахъ и городищахъ, но первые почти не вѣстны (знаемъ лишь Чуркинскій близъ Балахны), а послѣдніе еще совершенно не тронуты.

А. Спицынъ.

### Опечатки и погрѣшности.

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Нареченіи.</i>	<i>Слѣдуетъ.</i>
12	10 сверху	5—7	5 и 6
16	5 снизу	4	исключить
17	6 сверху	24, 25	исключить
17	11 „	V, 16	исключить
20	3 снизу	въ курганѣ № 13	исключить
20	4 „	№ 32	№ 43
20	4 сверху	VI, 13	IV, 13
20	6 „	№ 7	№ 65
22	2 „	54	исключить
27	6 снизу	45	исключить
29	15 „	№ 53	№ 12
30	5 „	№ 91	№ 86
32	11 „	сант.	дюйм.
32	17 „	№ 88	№ 86
33	7 „	49	исключить
33	7 сверху	№ 57	№ 51
35	14 снизу	7	9
36	9 „	длинце	длинце Сиз.
36	19 „	обоймцы	обоймцы рис. 77
40	2 „	рис. 32	рис. 27
49	1 сверху	32	27
50	11 „	118	118?
59	—	рис. 77 (п. в.)	рис. 77 (2/3)
98	14 снизу	вокругъ	вокругъ основаній
102	13 сверху	19	120
107	2 „	Отдѣлъ	Отдѣл.



—



DK 30  
A32  
11, 12, 14, 15

[illegible]

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES  
STANFORD, CALIFORNIA  
94305

